

**Анализ показателей социально-экономического развития
муниципального образования (на примере Воронежской области)**

Основной целью анализа является комплексная оценка уровня социально-экономического развития муниципального образования – городских и сельских поселений, муниципальных районов, определение их возможностей в решении текущих и долгосрочных задач социального и хозяйственного развития на основе использования внутренних резервов и источников экономического роста и оценка эффективности мер по реализации социально-экономической политики, предпринимаемых Правительством РФ, органами государственной власти Воронежской области и местного самоуправления. Информационной базой исследования стали материалы территориального органа Федерального агентства по статистике Воронежской области.

Анализ социально-экономического положения муниципального образования целесообразно проводить по следующим направлениям:

- 1) Общая характеристика региона.
- 2) Комплексная оценка социально-экономического состояния региона за предшествующий пятилетний период:
 - демографическая ситуация (рождаемость, смертность, продолжительность жизни, состояние здоровья населения, миграционное движение);
 - уровень (качество) жизни населения (среднедушевые доходы, заработная плата, прожиточный минимум и потребительская корзина);
 - состояние рынка потребительских товаров и услуг;
 - финансы (бюджет и налоги, внебюджетные фонды, межбюджетные отношения, финансовое положение предприятий);
 - макроэкономика (объем и структура валового регионального продукта);
 - отраслевая структура экономики (промышленность, сельское хозяйство, энергетика, транспорт, сфера услуг, связь и информатизация и т.д.);
 - социальная сфера (образование, здравоохранение, физическая культура и спорт, наука, культура, социальная защита населения, занятость, уровень преступности);
 - развитие предпринимательства;
 - внешнеэкономическая деятельность;
 - инвестиции (факт, тенденции);
 - жилищно-коммунальное хозяйство;
 - состояние окружающей среды.

Информационной базой исследования социально-экономического положения территориально-производственного комплекса Воронежской области стали материалы территориального органа федеральной службы государственной статистики по Воронежской области.

Таблица 1. Основные демографические показатели
Воронежской области

	2001	2002	2003	2004	2005
Численность постоянного населения, тыс. человек	2437,6	2414,7	2374,4	2353,6	2377,3
Родившихся, тыс. человек	18469	19043	19723	19971	10578
Умерших, тыс. человек	44143	45031	44829	44926	45975
Младенческая смертность, на 1000 родившихся	13,3	10,8	10,9	11,2	10,7
Естественный прирост, тыс. человек	-25674	-25988	-25106	-24955	-35397
Коэффициент естественного прироста, человек на 1 тыс. населения	-10,6	-10,8	-10,7	-10,6	-10,5
Миграционный прирост, человек	2675	4743	3438	2985	2717
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	66,2	66,1	66,2	66,0	66,1

Данные таблицы 1 отражают негативные тенденции, наметившиеся в регионе и связанные с сокращением численности населения в следствии его естественной убыли. Следует заметить, что в настоящее время сокращение численности происходит на фоне относительного улучшения показателей уровня (качества) жизни (табл. 2), что свидетельствует о сложности проблемы стабилизации демографической ситуации в регионе.

Таблица 2. Показатели уровня (качества) жизни населения
Воронежской области

	2001	2002	2003	2004	2005
Среднедушевые денежные доходы всего, млн.р.	58980,6	74363,3	95237,6	124761,3	168427,7
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	123,5	120,7	119,1	117,2	115,1
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р.	1912	2580	3549	5323,5	6251,1
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	122,6	119,6	117,4	118,2	117,3
Средний размер назначенных месячных пенсий, р.	1093,9	1384,5	1651,8	1872,4	2001,7
Реальный размер начисленной пенсии, в % к предыдущему году	40,3	53,7	46,5	47,5	48,1

Прожиточный минимум, р. в месяц ¹	-	1693	1820	2140	2500
--	---	------	------	------	------

По традиции основным источником доходов населения региона является заработная плата. За анализируемый период наблюдалось незначительное снижение реальной заработной платы населения Воронежской области, что обусловило общее сокращение доходности населения региона.

Таблица 3. Основные социально-экономические показатели по г. Воронежу

Показатели	Абсолютные данные		В % к соответствующему периоду предыдущего года		
	2004 г	2005 г	2005 к 2004	2004 к 2003	2003 к 2002
1	2	3	4	5	6
Выпуск продукции и услуги промышленного характера, млн. р.	3314,6	3758,8	113,4	106,9	100
Инвестиции в основной капитал, млн р. ¹	1237	1149,2	92,9	100,1	1500
Объем подрядных работ, млн р. ¹	437,7	653,9	149,4	143	93,4
- в том числе строительных организаций	420,9	626,3	148,8	143,9	94,3
Оборот оптовой торговли предприятий оптовой торговли, млн р. ¹	1638	25782,1	1574	1432	1830
Оборот розничной торговли, млн р. ¹	723,9	913,6	126,2	128	126,7
Оборот общественного питания, млн р. ¹	22	26,2	119	103,4	92,3
Объем платных услуг населению, млн р. ¹	738,7	662,6	89,7	105	113,8
Ввод в действие новых домов за счет всех источников финансирования, тыс. м ² общей площади	34,2	36,3	106,2	78,5	88,3

¹ Данные не приводятся в связи с отсутствием в 2001 г. Закона о прожиточном минимуме в Воронежской области и утвержденного на его основе областными органами власти размера прожиточного минимума

Начисленная среднемесячная заработная плата одного работника: - номинальная, р.; - реальная ² .	7,9	165,9	2100	80,2	79,9
Численность не занятых трудовой деятельностью, состоящих на учете и ищущих работу (на конец периода), человек	6016,8	7978,3	132,6	131,3	127

Инвестиции играют существенную роль в экономике муниципального образования. Так, объемы подрядных работ в стоимостном выражении сопоставимы с оборотом розничной торговли и уступают последнему не более чем на 30-40 %. Актуальность и значимость инвестиционной деятельности с каждым годом усиливаются, что объясняется острой необходимостью обновления чрезвычайно изношенных промышленных объектов и жилых зданий и сооружений, а также способствующей этому общей экономической стабилизацией.

По состоянию на 1 января 2006 г. по сравнению с аналогичной датой предыдущего года число учтенных в Едином Государственном регистре предприятий и организаций (ЕГРПО) субъектов всех отраслей экономики, а именно предприятий, организаций, их филиалов и других обособленных подразделений, без индивидуальных предпринимателей увеличилось на 2,7 тыс. единиц, т.е. на 8,8 % и составило 32,8 тысячи. Наибольшее число хозяйствующих субъектов, учтенных в ЕГРПО, сосредоточено в торговле, общественном питании, промышленности и строительстве.

За 2005 г. на развитие экономики и социальной сферы города было использовано 7714,4 млн. р. инвестиций, что практически соответствует уровню 2004 г.

Таблица 4. Динамика инвестиций в основной капитал.

Годы	Воронежская область		г. Воронеж	
	млн. р	в % к предыдущему году	млн. р	в % к предыдущему году
2002	119468,5	-	271844,5	-
2003	73712,1	61,7	185914,5	68,39
2004	11314,8	15,35	9128,4	4,91
2005	5218,4	46,12	5011,5	54,9

Динамика инвестиций в основной капитал по Воронежской области и г. Воронежу, представленная в таблице 4, свидетельствует об их стабильном росте. Рассчитанные нами цепные коэффициенты роста объема инвестиций в основной капитал, также имеют положительную динамику:

²Оценка на основании областного индекса потребительских цен

Базисный прирост объема инвестиций в основной капитал за последние четыре года составляет по области 172,5 %, а по г. Воронежу – 173,6 %, что характеризует значительный рост инвестиций.

По источникам финансирования в 2005 г. собственные средства составили 1083,9 млн.р., привлеченные средства – 2773,3 млн. р.

Таблица 5. Структура привлеченных средств, использованных на инвестиции в основной капитал, %.

Виды привлеченных средств	2001	2002	2003	2004	2005
Бюджетные средства, в том числе федерального бюджета	35,4	30,1	28,1	21,3	27,2
Кредиты банков	8,5	7,7	14	21,9	20,5
Заемные средства других организаций	27,4	24,9	23,6	18,4	20,4
Средства внебюджетных фондов	10,1	19,5	18,5	20,1	21,3
Прочие инвестиции	18,6	17,8	15,8	18,3	10,6

Как видно из табл. 5, субъекты региональной экономики активно используют в качестве инвестиций средства федерального бюджета, кредиты банков, заемные средства других организаций и внебюджетных фондов. Наибольший удельный вес в структуре привлеченных предприятиями и организациями средств последние 5 лет имеют бюджетные средства, в том числе средства федерального бюджета, на долю которых приходилось от 21,3 % в 2004 г. до 35,4 % - в 2001 г. Заметим, однако, что долю этого источника в структуре инвестиций снижает, а наиболее предпочтительными для хозяйствующих субъектов области становятся банковские кредиты и средства внебюджетных фондов, чей удельный вес в структуре привлеченных средств, использованных на инвестиции в основной капитал постоянно растет.

Среди инвестиционных объектов наибольший удельный вес приходится на инвестиции в модернизацию оборудования, а также строительство зданий и сооружений. Очевидно, что это связано и их многочисленностью, а

главное с особой значимостью данных объектов для осуществления улучшения социально-экономической ситуации в регионе.

Инструментом стратегического анализа муниципального образования является SWOT-анализ. Сущность этого метода отражается в его названии. Аббревиатура SWOT образована начальными буквами английских слов, означающих - сила, слабость, возможности, опасности. Анализируя состояние муниципального образования с позиций его перспективного развития необходимо ответить на четыре вопроса:

- каковы сильные стороны муниципального образования, каковы его преимущества в сравнении с другими районами области;
- в чем слабые стороны муниципального образования, чем оно уступает потенциальным конкурентам – другим районам;
- какие благоприятные возможности существуют для будущего развития муниципального образования;
- какие потенциальные опасности наиболее вероятны для него в будущем.

Идеология SWOT-анализа позволяет дать ответ на вопросы о перспективных направлениях развития, позволяющих активизировать естественные преимущества, устранить недостатки, использовать все открывающиеся возможности и избежать потенциальных опасностей.

На первом шаге SWOT-анализа ситуация оценивается в статике, то есть анализируется сложившаяся на данный момент ситуация.

Типовой набор факторов, которые должны быть проанализированы таков:

- географическое положение;
- население;
- сельская среда;
- экология;
- жилищная сфера;
- инженерная инфраструктура;
- социальная инфраструктура;
- градообразующие отрасли;

Одним из основополагающих принципов анализа служит положение об относительности преимуществ и недостатков. То, что кажется сегодня недостатком может, при определенных обстоятельствах, стать решающим преимуществом. Так, периферийное расположение - недостаток сельского муниципального образования, но после строительства автодороги оно может стать экономическим центром или маршрутом для развития туризма. Сегодняшняя отсталость производственного оборудования означает неизбежность технической модернизации и связанного с ней экономического роста.

В ходе SWOT-анализа должны быть найдены проекты и идеи превращения недостатков в преимущества, варианты лучшего использования имеющихся преимуществ.

Поэтому на втором шаге рассматривается возможное развитие событий вовне и внутри муниципального образования, и выявляются перспективные возможности и опасности.

При этом принимаются во внимание следующие процессы:

- демографические;
- экономические;
- инфраструктурные;
- экологические;
- международные;
- политические.

Значительно влияет на развитие муниципального образования состояние и развитие транспортной сети. Транспорт увеличивает доступность, расширяет объемы потоков людей и товаров, что сказывается на экономике.

Инвестиционные проекты, реализуемые на территории муниципального образования, также должны стать объектом анализа. Выход на рынок инвестиций означает конкуренцию со стороны других районов, регионов и возможности такой конкуренции должны быть оценены.

Первая пара характеристик SWOT-анализа – сила и слабость - отражает преимущественно внутреннее состояние объекта в статике.

Вторая пара SWOT-анализа – возможности и угрозы – характеризует внешнюю среду и тенденции, обеспечивает "взгляд в будущее".

Такое разделение позволяет на следующем шаге провести классификацию сильных и слабых сторон, выбрав те, которые могут быть наилучшим образом реализованы с учетом имеющихся внешних возможностей и те, которые нуждаются в укреплении или перестают быть сильными с учетом внешних угроз.

В рамках анализа особое внимание необходимо уделить оценке хозяйственного климата, поскольку политика создания благоприятного хозяйственного климата является неременной частью экономической стратегии. Каждая территория имеет свой набор факторов, благоприятствующих или препятствующих определенным отраслям производства. Полный набор этих факторов, определяющих привлекательность муниципального образования как места для ведения бизнеса, достаточно велик и может различным образом детализироваться и группироваться.

Перечень основных составляющих хозяйственного климата следующий:

- развитость и качество общих услуг для бизнеса (инженерные коммуникации, доступность информации);
- доступность финансовых ресурсов, в том числе льгот и дотаций, мер государственной и муниципальной поддержки;
- наличие инфраструктуры поддержки бизнеса (центры и фонды поддержки малого предпринимательства, бизнес-инкубаторы);
- открытость местного бизнес-сообщества, наличие ассоциаций предпринимателей;

- доступность местных властей;
- менталитет местного населения, его отношение к работе;
- экологические ограничения на производство.

Таблица 6. SWOT анализ территориально-производственного комплекса Воронежской области

Факторы	Влияние фактора на социально-экономическое развитие муниципального образования	
	Позитивное (сильные позиции)	Негативное (слабые позиции)
1	2	3
1. Качество жизни		
1.1. Уровень материального обеспечения		
Уровень доходов населения		-
Прожиточный минимум		-
Распределение населения по доходам	+	
Расходы населения	+	
1.2. Уровень жилищно-коммунального и культурного обеспечения		
Обеспеченность жильем	+	
Обеспеченность населения жилищно-коммунальными и бытовыми услугами		-
Обеспеченность населения объектами культуры и отдыха	+	
1.3. Уровень социального обеспечения		
Уровень пенсионного обеспечения		-
Обеспеченность домами престарелых		-
1.4. Уровень образования		
Степень образованности населения	+	
1.5. Уровень охраны здоровья		
Продолжительность жизни		-
Рождаемость		-
Уровень детской смертности		-
Обеспеченность медперсоналом		-
Обеспеченность больничными койками		-
Обеспеченность санаторно-курортными учреждениями		-
Обеспеченность лекарствами		
Обеспеченность спортивно-оздоровительными сооружениями		
1.6. Уровень личной безопасности		

Факторы	Влияние фактора на социально-экономическое развитие муниципального образования	
	Позитивное (сильные позиции)	Негативное (слабые позиции)
1	2	3
Уровень преступности		-
Уровень раскрываемости преступлений		-
1.7. Уровень экологической безопасности		
Уровень ПДК вредных веществ в воздухе, почве, водоемах		-
2.Экономико-географическое положение		
Географическое положение		-
Близость к источникам сбыта и снабжения	+	
Близость к сырьевым и энергетическим ресурсам		-
Наличие и значимость транспортных артерий (автомобильных, железнодорожных, воздушных)	+	
3.Исторический и природный потенциал		
Природные ресурсы	+	
Народные промыслы	+	
Исторические места и туристические маршруты, места отдыха		-
Земельные ресурсы	+	
Рекреационные ресурсы		-
4. Население и трудовые ресурсы		
Структура населения по возрасту	+	
Структура населения по образованию и квалификации	+	
Уровень занятости населения	+	
Безработица, ее структура	+	
Трудовой потенциал	+	
Деловой климат		-
5.Экономический потенциал		
5.1.Промышленный потенциал		-
Промышленное производство		-
Стройиндустрия	+	
Переработка сельхозпродукции		
5.2.Сельскохозяйственный потенциал		
Финансовое положение сельхозпредприятий		-

Факторы	Влияние фактора на социально-экономическое развитие муниципального образования	
	Позитивное (сильные позиции)	Негативное (слабые позиции)
1	2	3
Материальная база сельхозпредприятий		-
Плодородие и состояние почв		-
Система ведения сельского хозяйства	+	
Собственность	+	
Интеграция	+	
Продуктовые приоритеты	+	
Рынок сельхозпродукции	+	
Животноводство		-
Растениеводство	+	
Личные подсобные хозяйства		-
Земельный потенциал		-
5.3. Научный и образовательный потенциал		
Научные учреждения	+	
Инновационные процессы		-
Высокие технологии		-
Информационно-консультационная деятельность		-
Подготовка рабочих кадров	+	
Подготовка специалистов	+	
Подготовка управленческих кадров	+	
Научное обеспечение производства	+	
5.4. Торговый потенциал		
5.5. Строительство		
Сельскохозяйственное строительство		-
Жилищное строительство	+	
Дорожное строительство		-
Промышленное строительство		-
Возможность размещения новых объектов:		
- жилья	+	
- производства	+	
6. Инвестиционный потенциал		
Наличие и направленность инвестиционных проектов		-
Финансовое обеспечение инвестиций		-
Степень готовности администрации, на-		-

Факторы	Влияние фактора на социально-экономическое развитие муниципального образования	
	Позитивное (сильные позиции)	Негативное (слабые позиции)
1	2	3
селения к нововведениям, преобразованиям		
7. Инженерная инфраструктура		
Транспортные артерии		-
Пассажирский транспорт	+	
Связь и телекоммуникации	+	
8. Бюджетный потенциал	+	
9. Социальная инфраструктура	+	
10. Социально-политическая готовность населения к социальному реформированию	+	
11. Управление муниципальным образованием		
11.1. Правовое обеспечение деятельности органов МС	+	
11.2. Организационная структура органов МС		-
11.3. Механизм управления развитием муниципального образования		-

Таблица 7. Благоприятные и неблагоприятные перспективы развития региона

Фактор	Благоприятные возможности	Неблагоприятные возможности (угрозы)
1. Демографические процессы	Рост рождаемости приведет к увеличению обеспеченности трудовыми ресурсами	Рост смертности приведет к дефициту рабочей силы в регионе
2. Экономика	Рост деловой активности	Снижение деловой активности и неэффективное использование промышленно-предпринимательского потенциала
3. Коммуникации и туризм	Увеличение товарооборота между странами и регионами	Сокращение товарооборота между странами и регионами

Фактор	Благоприятные возможности	Неблагоприятные возможности (угрозы)
4. Местное самоуправление - законодательные решения	Создание благоприятных условий для развития территориально-производственного комплекса	Отсутствие предпосылок эффективного развития региональной экономики
5. Социальная политика в России и Воронежской области	Улучшение качества жизни	Ухудшение качества жизни
6. Экономическая политика в России и Воронежской области	Рост доходов населения	Снижение доходности населения
7. Развитие современных отраслей, технологий в России и Воронежской области	Инновационное развитие региональной экономической системы и рост ее конкурентоспособности	Деградация региональной экономической системы

Анализ стартовых условий и оценка исходного социально-экономического состояния муниципального образования позволяют выделить следующие его конкурентные преимущества:

1. С позиций исторического развития
2. С позиций географического положения и природных условий
3. С позиций демографического потенциала и рынка труда.
4. С позиций экологической обстановки.
5. С позиций развития инженерной инфраструктуры и обеспеченности жильем.
6. С позиций производственного потенциала
7. С позиций хозяйственного и инвестиционного климата

Комплексная оценка развития муниципальных образований - районов Воронежской области позволяет сделать вывод о наметившейся в последние годы стабилизации социально-экономического положения в них.

Область ежегодно формирует и направляет из областного бюджета средства на выравнивание бюджетной обеспеченности и развитие муниципальных образований, государственную (областную) поддержку инвестиционных проектов. Этим целям служат:

- фонд финансовой поддержки муниципальных образований, формируемый ежегодно в рамках областного бюджета;
- областные целевые бюджетные кредиты и ссуды муниципальным образованиям (на жилищно-коммунальное хозяйство, развитие социальной сферы, поддержку АПК);
- Программа экономического и социального развития Воронежской области на 2002-2006 годы [Программа социально-экономического развития Воро-

нежской области на 2005 г. и на период до 2008 г. Интернет ресурс: <http://www.voronezh.com/>

- областные целевые программы;
- областная адресная инвестиционная программа;
- государственный фонд поддержки малого предпринимательства;
- фонд поддержки индивидуального жилищного строительства на селе.

Вместе с тем, большинство районов области дотационны, уровень дотаций составляет от 3,2% (Лискинский район) до 53,7% (Бобровский район) к уровню собственных доходов.

Оказываемая поддержка со стороны федерального и областного бюджетов для муниципальных образований в настоящее время носит точечный характер, что не позволяет сконцентрировать средства из всех источников в направлении решения социальных проблем и формирования условий для снижения дотационности районов, привлечения инвестиций из других, кроме государственных источников, в развитие экономики территориально-производственного комплекса.