

Инновации как основа экономической безопасности

В условиях глобализации значительную роль в обеспечении экономической безопасности страны играет ее инновационная составляющая. В статье автор проводит исследование основных элементов категории «экономическая безопасность», обосновывает роль и значение инноваций как основы экономической безопасности.

В настоящее время существует значительное число исследований, посвященных экономической безопасности, ее структуре и способам обеспечения. Однако однозначного понимания сущности категории «экономическая безопасность» в российской экономической литературе нет, а в мировой экономической науке исследования данной проблемы широкого распространения не получили. В частности, А.Илларионов утверждает, что в «мировой экономической науке понятие экономической безопасности не используется». [8, с.36] Анализ концептуальных подходов, применяемых при определении сущности категории «экономическая безопасность», позволил нам выделить четыре ее основополагающих элемента – это устойчивое развитие, экономический рост, конкурентоспособность и экономический суверенитет [3,4,5,6,8,10,11,13,15,19,20].

В современных условиях основой экономического развития является научно-технический прогресс, переход к новым технологиям, поэтому особую роль в структуре экономической безопасности играет ее инновационная составляющая. Под инновационной составляющей в структуре экономической безопасности в данной статье подразумевается совокупность факторов, обусловленных состоянием инновационной сферы экономики и оказывающих непосредственное влияние на уровень экономической безопасности страны.

Процесс развития представляет собой последовательность эволюционного изменения состояний системы с переходом на новый качественный уровень, характеризующийся необратимостью и постоянством, долговременностью развития. Современная трактовка экономического развития предполагает интенсивный тип расширенного воспроизводства под влиянием науки и на базе постоянного возникновения новых технологий, активизацию творческих начал человека в экономической и социальной динамике, с учетом экологических и глобально-политических границ потребления природных ресурсов. Отличительной особенностью современного экономического развития, которая в полной мере доказывает правомерность использования в его отношении терминов «устойчивое» и «инновационное», является превраще-

ние науки и экологии из внешних во внутренние, эндогенные факторы развития.

Расширенное воспроизводство стало устойчиво интенсивным, базирующимся в каждом своем цикле на использовании новых достижений науки и техники с одновременным усилением социальной и экологической составляющей. Наука становится эндогенным фактором воспроизводства, а научно-технические сдвиги – неотъемлемым элементом современного экономического развития, они часто приобретают характер комплексной смены технологий. Революции в технологиях обрели некую глобальную логику и осуществляются в виде длинноволновых циклов (Кондратьев, Шумпетер, Фримен, Фостер) или технологических укладов (Глазьев). Таким образом, основой перехода экономики к более высокому технологическому укладу являются нововведения, выражающиеся в реализации на производстве принципиально новых образцов техники и технологических решений с изменением структуры и свойств производственной системы.

Еще одной из важнейших особенностей, обуславливающей диалектику устойчивого развития, является растущая роль экологического фактора, который становится императивом устойчивого развития современного общества. Экологизация экономического механизма есть эндогенный фактор устойчивого развития, предъявляющий качественно новые требования к технической и институциональной организации системы экономических отношений, отличающейся ориентацией на воспроизводство, а не на уничтожение потенциала природной среды. При этом следует отметить, что экологизация возможна только на основе инноваций, да и сам механизм экологизации системы технологических, социально-институциональных связей может быть только инновационным. С другой стороны, многие инновации являются следствием влияния экологического фактора на экономическое развитие, т.е. процесс экологизации экономики имеет инновационный эффект.[9]

Влияние инноваций на экологию неоднозначно. В рамках традиционной концепции экономического роста, когда целью функционирования экономической системы было достижение более высокого уровня благосостояния в узко прагматическом смысле, инновации часто служили фактором нарушения экономического и социального равновесия. Однако, наряду с умножением научно-технического потенциала инновационные разработки в области ресурсосберегающих, безотходных технологий могут служить основой решения ключевой проблемы устойчивого развития – сокращения негативного влияния научно-технического прогресса на окружающую среду и улучшение экологических показателей.

Нововведения, повышая уровень наукоемкости производства и, как следствие, увеличивая его эффективность при одновременном снижении негативного влияния на окружающую среду, являются основным фактором инновационной модели экономического роста, источником которого является научно-технический потенциал экономики, а стимулом – рынок наукоемкой продукции, при имеющемся, как уже было сказано, экологическом ограничителе роста. Такая модель экономического роста, на наш взгляд, является

единственно эффективной в целях устойчивого развития хозяйственных систем в условиях сокращающихся природных ресурсов и усложнения структуры и взаимосвязей в мировом геоэкономическом пространстве.

По существующим оценкам, на долю новых знаний, воплощаемых в инновационных технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства в развитых странах, приходится все большая доля прироста ВВП – от 80 до 95% прироста ВВП [1, р.30]. В то же время в России на протяжении последних 5 лет рост ВВП на 60% определялся ценами на нефть и укреплением рубля.[2] К примеру, в первом полугодии прирост ВВП составил 6,3% и наибольшая его доля была обеспечена, по мнению аналитиков [12, с. 36], за счет нескончаемого потока «нефтедолларов», поступающего в страну от экспорта сырой нефти, а также оптовой и розничной торговли. Такие страны, входящие в мировое технологическое ядро, как США, Япония, Германия, Великобритания и Франция, стали лидерами мировой экономики во многом благодаря активизации инновационной деятельности. Причем доля расходов на НИОКР в ВВП этих стран постоянно увеличивается и, по прогнозным оценкам, к 2015 году может составлять от 3 до 4% ВВП. [7, с.30].

Важнейшей особенностью инноваций как главного фактора экономического роста является возрастающая отдача от масштаба. Страны, обладающие более совершенными технологиями, имеют преимущества при разработке новых инновационных идей. Новые идеи возникают обычно как новые комбинации уже существующих идей, таким образом, множество идей рождается как цепная реакция инноваций. По оценкам экспертов Института экономического развития Всемирного Банка, в 2000-2005 г.г. увеличение объемов НИКР на 0,1% в семи ведущих странах мира повысит их факторную производительность на 0,18%. В странах, осуществляющих переход к модели интенсивного использования инвестиций, факторный эффект от увеличения НИОКР составит 0,02%, а в странах с преимущественно экстенсивным использованием естественных факторов производства – только 0,005 % . [16, с 54].

Обеспечение устойчивого развития, адаптация страны к динамичным изменениям в мировом хозяйстве, нарастающим ресурсным ограничениям и условиям глобализации требует обеспечения «глобальной» конкурентоспособности страны, что возможно только при активной инновационной деятельности хозяйствующих субъектов на всех уровнях и высоком уровне развития национальной инновационной системы. «В условиях глобализации единственной возможностью надежно защитить национальные экономические интересы и, следовательно, обеспечить национальную экономическую безопасность является повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке. Успех в международной конкуренции обеспечивает стране достойное место в глобализирующемся экономическом пространстве, делает ее необходимым звеном мирового хозяйственного оборота». [18, с. 85]

Большой вклад в научное осмысление закономерностей международной конкуренции внес американский экономист М.Портер. [14] По его мне-

нию, на международном рынке конкурируют не страны, а фирмы. Конкурентоспособность же той или иной страны есть лишь некий интегральный показатель конкурентоспособности зарегистрированных в этой стране фирм. Фирмы добиваются конкурентного преимущества, находя новые способы конкуренции в своей отрасли и выходя с ними на рынок единственно возможным путем – путем инноваций. Инновации в широком смысле включают в себя любые нововведения: использование новых материалов; внедрение новых технологий; совершенствование способов и методов организации производственной деятельности. Таким образом, инновациями, в равной степени, являются результаты как НИОКР производственного назначения, так и совершенствования организационной структуры производства.

Инновации позволяют выйти на существующие мировые рынки наукоемкой продукции и создавать новые. Современный рынок наукоемкой продукции, объем которого составляет более 2 трлн. долл., а через 15 лет прогнозируется рост до 4 трлн.долл., образуют около 50-ти макротехнологических систем (компьютерные системы, реакторы, аэрокосмическая продукция и т.д.). Семь промышленно развитых стран владеют 46-ю макротехнологическими системами. Именно на этом рынке сегодня самая жесткая конкуренция, он определяет будущее в развитии мировой экономики. Доля России на мировом наукоемком рынке составляет по разным оценкам всего 0,3 – 0,4 %, в то время как США занимают около 36-39 %, Япония – 30%, Германия – 16-17%. По оценкам специалистов, у России есть все шансы вести конкурентную борьбу по 10-15 макротехнологическим системам. По тем из них, где есть конкурентные шансы, мировой рынок к 2010 году прогнозируется в 94-98 млрд.долл., а к 2015 – до 180 млрд. долл. [19, с.67]

Годовой оборот на мировом рынке технологий и наукоемкой продукции в несколько раз превышает оборот на рынке сырья, в том числе нефти и газа. Выход на этот перспективный сегмент мирового рынка представляется возможным за счет диверсификации структуры российского экспорта, обеспеченной инновациями, что в свою очередь, обеспечивает нейтрализацию опаснейших угроз экономической безопасности на современном этапе развития экономики России – гипертрофированную роль добывающего сектора в экономике и экспорт невозобновляемых ресурсов и товаров с низкой добавленной стоимостью. Сравнительный анализ конкурентоспособности России и Финляндии (а сегодня Финляндия занимает первое место в мировом рейтинге конкурентоспособности Давосского форума, Россия в том же рейтинге находится в конце шестого десятка), показывает, что материальные ресурсы лишь частично влияют на экономические и технологические показатели отдельно взятой страны. В условиях современного индустриального развития жизненно важную роль играет интеллектуальный капитал: образовательный и научно-исследовательский потенциал. «В своей основе благосостояние – это вопрос о добавленной стоимости. Учитывая разницу в цене за килограмм полена для отопления и удочки для рыбной ловли фирмы «Rapala» - это небольшое деревянное удище, пара крючков и немного краски, которое имеет уникальную в своем роде конструкцию и известную торговую марку –

необходимо отметить, какая прибыль может быть получена от таких, казалось бы, тривиальных ресурсов, как лесные, еще раз подтверждая, что благосостояние в современном постиндустриальном обществе должно основываться на добавленной стоимости, инновациях и креативности» [17, с.6]. Финляндия успешно адаптировалась к современным условиям и сумела поднять свою конкурентоспособность на высокий уровень. Сегодня финская экономика характеризуется производством узкоспециализированных товаров с высокой добавленной стоимостью, но эти товары конкурентоспособны и реализуются во всем мире (при этом основная часть сырья импортируется). Российская же промышленность производит широкий ассортимент продукции в основном для внутренних рынков, используя внутренние мощности и собственное сырье. Экономика ориентируется преимущественно на производство товаров с низкой добавленной стоимостью, а основная часть добываемого сырья экспортируется.

Способность переходить на передовые технологии на собственной основе, что в значительной степени зависит от уровня развития инновационного потенциала национальной экономики, позволяет стране формировать и реализовывать собственную стратегию экономического развития, что, в конечном счете, определяет степень экономического суверенитета. Неотъемлемость этого компонента в структуре экономической безопасности обусловлена влиянием общемировых тенденций глобализации экономики и стремительно растущей вовлеченностью страны в мировые экономические отношения, в связи с чем развитие экономики становится все более зависимым от внешних условий и конъюнктуры мировых рынков.

Проведенный выше анализ основных компонентов категории экономической безопасности с целью выявления и оценки значимости инновационной составляющей подтверждает тезис об инновациях как основе экономической безопасности, нейтрализации существующих угроз и необходимом условии обеспечения ее неотъемлемых компонентов (устойчивого развития, экономического роста, конкурентоспособности и экономического суверенитета). Развитие инноваций, стимулирование инновационной деятельности хозяйствующих субъектов на всех уровнях, таким образом, является основополагающим фактором укрепления безопасности национальной экономики, предотвращения основных угроз, закладывает фундамент устойчивого развития экономики на длительную перспективу. Учитывая вышеизложенное, экономическую безопасность можно определить как такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое развитие экономики и защита от внешних и внутренних угроз на основе наиболее эффективной реализации инновационного потенциала.

Литература:

1. Denison E. Trends in American Economic Growth. – Wash., The Brookings Institution, 1990.
2. Kekic L. How dependent is growth on the oil price. // The Moscow Times, 23.10.2004

- 3.Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994, № 12.
 - 4.Глазьев С. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. М., 1997.
 - 5.Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2000
 - 6.Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. –М.:Юрист, 1997.
 - 7.Иванова Н. Инновационная сфера: контуры будущего//Мировая экономика и международные отношения. - № 8, 2000.
 - 8.Илларионов А. Критерии экономической безопасности. // «Вопросы экономики», 1998, № 10.
 - 9.Курилова И.В. Инновационный эффект экологизации экономического механизма устойчивого развития. Дисс. канд.экон.наук: 08.00.01, Ростов н/д, 2004
 - 10.Медведев В. Проблемы экономической безопасности России. // Вопросы экономики. - 1997, № 3.
 - 11.Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. и др. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999.
 - 12.Николаев И. Удивительно // «Профиль», № 29 от 14.08.06.
 - 13.Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) под ред. В.А.Коптюга, В.М.Матросова, В.К.Левашова. Второе издание. – М.: Издательство «Академия», Иркутск, 2000
 - 14.Портер М. Международная конкуренция (Конкурентные преимущества стран), пер. с англ.. – М.: «Международные отношения», 1993
 - 15.Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России. // Вопросы экономики. – 1995, № 1.
 - 16.Годосийчук А.В. Оценка влияния инновационных факторов на перспективы социально-экономического развития. – М.: ЭКОС, 2004.
 - 17.Хелентера Аннти, Оллус Симон-Эрик. Почему Россия не Финляндия. Сравнительный анализ конкурентоспособности. (Авторизованный перевод с английского под ред. Л. Годорова Серия «Межстрановые социально-экономические исследования». – М.: Издательство Института экономики переходного периода, 2004
 - 18.Хунтуа З. Международная конкуренция и экономическая безопасность. // Общество и экономика. – 2004, № 2.
 - 19.Экономическая безопасность хозяйственных систем: Учеб./ Рос. акад гос. службы при президенте РФ; под ред. А.В.Колосова.-М.: РАГС, 2001.
 - 20.Экономика и экология: равновесное развитие./ под научн. Ред. проф. С.И.Андреева. проф. Н.Ф.Газизуллина. – Казань: Изд-во КФЭИ, 1999
-