

Пескова Д.Р.,
аспирант Башкирской академии государственной службы и управления при
Президенте Республики Башкортостан, Уфа

Теневая экономика и экономический рост - особенности взаимодействия

Проблема определения характера взаимоотношения теневой экономики и экономического роста является одной из наиболее важных при разработке программ развития экономики страны.

Это весьма существенно для нашей страны, когда чрезвычайно важно ускорение темпов роста экономики и так велики масштабы теневой экономики.

В условиях актуальности вопросов ускорения экономического роста страны и выхода на устойчивые темпы развития необходимо комплексное научное исследование теневой экономики как компоненты экономического развития.

В самом общем виде экономический рост означает количественное и качественное изменение результатов производства и его факторов (их производительности). Свое выражение экономический рост находит в увеличении потенциального и реального валового национального продукта, в возрастании экономической мощи страны. Проблема роста является центральной задачей всех государств, поэтому представляется важным рассмотреть особенности экономического роста, условия его протекания, раскрыть связь теневой экономики и экономического роста.

В отношении влияния теневого сектора на официальную экономику существуют различные точки зрения. Так, в Бельгии еще в 1985 г. была отмечена положительная связь между ростом теневой и официальной экономики, что объяснялось экспансионистской бюджетной политикой, являвшейся стимулом для роста обеих экономик¹. В то же время, по данным Н. Лоайза (N. Loayza), в латиноамериканских странах в 90-е годы рост теневой экономики на 1% вызывал снижение темпов роста ВВП в расчете на душу населения на 1,2%². Такая ситуация имела место при налоговом бремени выше оптимального и слабом использовании стимулов для сосуществования двух экономик. По некоторым данным, свыше 66% доходов, полученных в теневой экономике, реализуются в официальной экономике, положительно влияя на экономический рост и доходы от косвенных налогов³.

¹ Lalitha, N. Unorganized Manufacturing Sector in the National Economy: an Analysis of its Growth, Dynamics and Contribution to National Income // New Delhi: National Council of Applied Economic Research, 2000, 128 p.

² Lasko M. Hidden Economy - an Unknown Quantity?: Comparative Analysis of Hidden Economies in Transition Countries, 1989-1995 // Economics of Transition.- Oxford, 2000.-Vol. 8. № 1.- P.117-145.

³ Schneider, F., Enste D. Shadow Economies : Size, Causes and Consequences // J. of econ. literature. - Pittsburg, 2000. - Vol. 38, № 1. - P.77-144.

Проанализировав статистические данные по Новой Зеландии за период с 1968 г. по 1994 г. канадский экономист D. Giles⁴ обнаружил положительную взаимосвязь между теневой деятельностью и официальным ВВП в стране. Объем теневого сектора зависит от размера официальной экономики, хотя и не всегда в пропорциональном виде, в то время как обратная зависимость выражена слабо. В результате этих исследований, перед разработчиками программ экономического развития возникает дилемма: попытки стимулирования экономического роста при определенных условиях могут привести к увеличению объема теневой экономики.

Выделяют два типа экономического роста – экстенсивный и интенсивный. При экстенсивном типе экономический рост достигается за счет использования большего количества факторов производства, в том числе и труда. Прирост продукции осуществляется за счет количественного роста численности работников, создания новых рабочих мест.

Интенсивный тип экономического роста характеризуется увеличением масштабов выпуска продукции, которое основывается на широком использовании более эффективных и качественно совершенных факторов производства. Это осуществляется путем повышения качественных характеристик рабочей силы (квалификации работников, их профессионализма), что влечет за собой и повышение производительности труда. Интенсивный тип экономического роста предполагает не увеличение количества рабочих, а более эффективное использование уже имеющихся трудовых ресурсов. В общем виде тип экономического роста является интенсивным, если темпы выпуска продукции выше темпов внедрения факторов производства. Однако надо учитывать, что в чистом виде экстенсивный и интенсивный типы роста не существуют. Всегда есть комбинация обоих типов с преобладанием одного из них. В борьбе этих тенденций формируется политика государства. Таким образом, противоречие экономического роста заключается в высвобождении рабочей силы за счет применения более производительной техники, и стремлением к росту занятости. Незадействованные трудовые ресурсы – это неиспользованные возможности экономического роста. С позиции роста повышение занятости (не формальное, а реальное – под растущие мощности производства) способствует росту производимого общественного продукта и росту потребления, поэтому вполне закономерным является неослабевающее внимание в теориях роста к задаче достижения полной занятости. Разрешение этого противоречия осуществляется путем привлечения дополнительной рабочей силы в расширяющиеся сферы производства. Одновременно происходит и высвобождение рабочих мест при внедрении более производительной техники и технологий. Но соотношение первого и второго, как правило, не совпадает во времени и зависит от фазы экономического цикла.

⁴ Giles, D.E.A. Causality between the Measured and Underground Economies in New Zealand // Appl. Economics letters. – L., 1997. – Vol. 4, № 1.- P. 63-67.

Логика исследования свидетельствует, что условия экстенсивного роста более благоприятствуют уходу в тень. Этот факт обусловлен тем, что теневые предприниматели не стремятся вкладывать средства в разработку новых технологий и научных открытий. Они предпочитают использовать дешевую рабочую силу, нежели внедрять новые машины и механизмы, требующие кроме затрат на приобретение еще и специальных знаний по их эксплуатации, т. е. квалифицированных работников.

Существует мнение, что понятия «экономический рост» и «общественное воспроизводство», по существу, идентифицируются⁵. Работы советских авторов, посвященные разработке концепции экономического развития социалистической экономики, напрямую связывались прежде всего с расширением масштабов общественного производства и сокращением экстенсивных источников роста, с необходимостью увеличения объемов и качества выпускаемой продукции, изменениями в составе совокупного работника. При этом одна группа исследователей главное внимание сосредоточила на изучении интенсивного типа расширенного воспроизводства, условий его становления и развития, связи интенсификации и эффективности. В работах этой группы источники и мера интенсификации общественного воспроизводства рассматриваются как слагаемые экономического роста и показатели его качества, то есть процессы интенсификации общественного производства по существу отождествляются с экономическим ростом и не выделяются для специального исследования как предмет теории экономического роста.

Другая группа авторов сконцентрировала основные усилия на создании концепции роста, имеющей свой собственный предмет и объект анализа, методологию и инструментарий исследования⁶. Здесь, в свою очередь, выделилось два направления.

Согласно первому, экономический рост – это категория непосредственно фазы производства, отражающая организационно-экономические отношения. Она структурирует в себе такие экономические понятия, как интенсификация, эффективность, производительность труда, темпы, качество, резервы и постоянно соотносится с ними.

С этих позиций теория экономического роста – это составная часть теории воспроизводства, анализирующая динамику результатов общественного производства, его количественных изменений. «Экономический рост означает прежде всего увеличение производственных ресурсов, расширение масштабов производства, рост выпуска продукции и ее потоков, идущих как на текущее непроизводственное потребление, так и на пополнение производственных и непроизводственных ресурсов.» К. Н.

⁵ См. Плышевский Б.П. Экономический рост и эффективность. М.,1968;Логинов В.П. Резервы экономического роста. М.,1989.

⁶ Д.В.Нестерова выделяет третью группу — теории “человеческого капитала”, или “человеческого богатства”, фокусирующие свое внимание на источниках и факторах роста, связанных с инвестициями в человека. См. Нестерова Д.В. Экономический рост: проблемы управления и гуманизации. - Екатеринбург, 1992, С. 10

Микульский пишет: «Получил распространение термин «экономический рост», несмотря на его очевидный лексический недостаток, его использование вытекает из необходимости терминологически выразить такое понятие, которое передавало бы динамику объема производства в ее причинно-следственной связи с изменениями соотношения различных производственных факторов, взаимодействия производства и потребления со сдвигами в структуре экономики и т. д.»⁷. А. Б. Шульга и А. Д.Заруба отмечают, что под содержанием экономического роста следует понимать определенную систему производственных отношений, которые выражают динамику роста конечного результата⁸. Как видим, сторонники этого подхода объектом своего исследования сделали непосредственно процесс производства, его ресурсы рассматриваются в качестве факторов экономического роста; эффективность их использования оценивается по выходу физического объема продукции на единицу затрат факторов производства. Предметом исследования здесь выступают, таким образом, преимущественно технико-экономические и организационно-экономические отношения.

Сторонники второго подхода считают, что теория экономического роста, основываясь на теории воспроизводства, представляет собой ее конкретизацию применительно к процессу длительного развития. «Понятия «экономический рост» и «расширенное воспроизводство» общественного продукта идентичны, – пишет Н. Е.Кузнецова. – Экономический рост – лишь длительная тенденция сменяющих друг друга циклов воспроизводства»⁹. Если в абстрактной теории воспроизводства не находят отражение конкретно-исторические особенности той или иной страны, своеобразие ее структуры, достигнутый экономический потенциал и другие специфические признаки, то понятие «экономический рост» позволяет перейти от абстрактной теории воспроизводства к анализу конкретных воспроизводственных связей в отдельной стране. Отсюда вывод: теория экономического роста – это конкретизация теории воспроизводства с учетом конкретно-исторической специфики развития стран, их экономического потенциала, изменений соотношений личного и вещественного факторов связи с НТП, экономических функций современного государства и т. д.

С точки зрения конструктивного синтеза этих двух подходов теория экономического роста представляется как макроэкономическое выражение основных взаимосвязей процесса воспроизводства совокупного общественного продукта в количественных показателях и качественных категориях. По самой своей сути теория экономического роста отражает динамику процессов расширенного воспроизводства общественного продукта, а это значит, что, во-первых, акцентируется внимание на изменениях важнейших количественных параметров системы, определяющих этот процесс; во-вторых, рассматриваются качественные изменения в

⁷ Микульский К.Н. Экономический рост при социализме. — М.,1983. — С.119.

⁸ Шульга А. Б., Заруба А. Д. Национальный доход и экономический рост. — Киев,1990.

⁹ Кузнецова Н.Е. Экономический рост и интенсификация капиталистического производства. Л.,1989. С.9.

состоянии экономической системы во взаимосвязи с динамикой ее количественных параметров.

Два этих момента не только позволяют прогнозировать социально экономическую ситуацию, но и формулировать основные положения макроэкономической политики для достижения поставленных целей¹⁰.

Подобным же образом теневая экономика рассматривается с двух позиций. С одной стороны, ее идентифицируют с легальной деятельностью, но по каким-либо причинам ушедшую в тень, в подполье. Согласно другой точки зрения, теневая экономика имеет отличную от легальной функцию производства и занимает иную потребительскую нишу. Обе теории имеют право на существование. По мнению автора исследования, в дореформенный период преобладала теневая экономика второго типа, т. е. в период всеобщего дефицита именно теневой сектор мог предоставить потребителю желаемый товар или услугу, которые в легальной экономике просто не существовали. Эти вопросы обсуждаются в монографии Г.Р. Семиной¹¹. В постсоветский же период, после снятия «железного занавеса», открытия границ, либерализации частной собственности и разрешения предпринимательской деятельности, проблема дефицита как такового исчезла.

Теории экономического роста анализируют те его факторы и процессы, которые в состоянии обеспечить достаточно быстрое экономическое развитие. Один из главных вопросов настоящего исследования является ли теневая экономика фактором положительной динамики экономического развития, может ли теневой сектор стать одним из источников роста экономики?

Рост есть составляющая экономического развития, которое понимается как процесс, включающий периоды спада, количественных и качественных изменений в экономике. Рост – это положительная динамика экономики.

Важнейшими проблемами теории роста являются:

- тенденции и источники роста;
- обеспечение его долговременной устойчивости;
- последствия выбираемой модели технологической политики;
- темпы обновления структуры народного хозяйства;
- измерение факторов и результатов.

Постулаты методологии вычисления темпов экономического роста позволяют сделать вывод о том, что пределы возможных погрешностей определения динамики экономического роста, по всей вероятности, выходят за рамки десятых процента. Это характерно для статистики большинства

¹⁰ Назовем ряд авторов, которые в своих работах исследуют эти вопросы: Аукционек С. Изучение длинных волн и обычных экономических циклов: сравнительный анализ. // МЭиМО, 1990. № 10; Аникин А.В., Энтов Р.М. Современные буржуазные теории экономического роста и цикла – М., 1979; Губарь А.И. Проблемы экономического роста. – Барнаул. 1993; Можайкова И.О. механизме сбалансированности воспроизводства. // Вопросы экономики. 1989. № 1; Яковец Ю. Производственные циклы и кризисы в рыночной экономике // Плановое хозяйство. 1990. № 11.

¹¹ Семина Г.Р. Теневая экономика в советском и постсоветском обществе России. Препринт – Уфа: БАГСУ, 2002. – 32 с.

стран мира и связано со спецификой данного показателя, а также с отсутствием исчерпывающей информации для расчетов. Американский экономист О. Моргенштерн, проанализировав различные ошибки при подсчетах экономического роста, а также условные приемы при расчете некоторых величин, пришел к выводу, что темпы роста ВВП не могут быть определены с точностью до второго знака¹².

Можно сказать, что представление о теневой экономике как о вредном экономическом явлении является шаблонным. Однако последствия теневой экономической деятельности нельзя оценивать строго однозначно. Многие виды теневой экономики, в конечном счете, скорее помогают развитию официальной экономики, чем препятствуют ему¹³.

Существуют три позитивные функции теневой экономики в рыночном хозяйстве¹⁴:

- 1) “экономическая смазка” – сглаживание перепадов в экономической конъюнктуре при помощи переливов ресурсов между легальной и теневой экономикой;
- 2) “социальный амортизатор” – гашение нежелательных социальных издержек (в частности, неформальная занятость облегчает материальное положение малоимущих, уменьшая тем самым социальную напряженность);
- 3) “встроенный стабилизатор” – теневая экономика подпитывает легальную (неофициальные доходы используются для закупки товаров и услуг в легальном секторе, “отмытые” преступные капиталы облагаются налогом и т.д.).

Негативные последствия теневой экономической деятельности проявляются в различных социально-экономических деформациях. Существенное деструктивное влияние оказывается на режим конкуренции, эффективность производства и условия воспроизводства рабочей силы, структуру потребления, природную среду. Существуют также значимые неэкономические последствия.

Теневая экономика оказывает в ряде случаев и положительное воздействие на экономические процессы, это присуще, конечно, некриминальной ее части. Например, это может относиться к деятельности, скрываемой от учета и налогообложения, но вносящей вклад в производство ВВП.

К числу положительных сторон теневой экономики можно отнести предотвращение банкротств фирм и обеспечение занятости населения.

Некоторые социологи рассматривают нелегальный сектор как реакцию на безразличие и враждебность к человеку в современном обществе. Этому

¹² Иванов Ю. Проблемы измерения и анализа ВВП в странах СНГ // Вопросы экономики. 2005. №4. С.99-112.

¹³ Данное мнение было также высказано В. М. Воронковым, директором центра независимых социологических исследований (Санкт-Петербург), на заседании круглого стола «Возможности регулирования неформальной экономики (июнь 2004).

¹⁴ Адамкулова Ч.У. Применение опыта европейских стран в определении структуры теневой экономики и ее влияние на экономический рост // Европейский диалог. № 2. 2003. С. 32-38.

сектору, в отличие от официального, свойственна меньшая отчужденность, а сделки носят более личностный характер. Люди вынуждены больше доверять друг другу в условиях отсутствия официальных гарантий исполнения сделок. Покупатель и продавец сами ищут контакты, поскольку опасность разоблачения не позволяет продавцу предложить свои услуги обычным способом. Как следствие, повышаются транзакционные издержки совершения сделок.

Предлагаем представить соотношение положительных и отрицательных сторон воздействия теневого сектора на легальную экономику в виде сравнительной таблицы (табл. 1).

Таблица 1

**Сравнение положительных и отрицательных сторон
теневой экономики**

Отрицательные стороны	Положительные стороны
1. Деформация налоговой и бюджетной сфер	1. Обеспечение занятости и средств к существованию людей
2. Искажение мер макроэкономической политики	2. Предотвращение банкротств фирм
3. Деформация структуры экономики	3. Увеличение ВВП
4. Деформация структуры потребления	4. Создание стимулов форсирования НИОКР в легальном секторе
5. Снижение эффективности рыночного механизма, влияние на режим конкуренции	
6. Ущерб в сфере воспроизводства рабочей силы	
7. Повышение транзакционных издержек	
8. Ограничение процесса инвестирования	

В целом влияние теневого сектора на общество обычно является скорее негативным, чем позитивным. Есть точка зрения, что соотношение позитивных и негативных (с точки зрения общества) эффектов теневого сектора зависит от ее масштабов.

Экономический рост можно оценить с помощью системы взаимосвязанных показателей, отражающих изменение результата производства и его факторов.

В условиях рыночной экономики для обеспечения производства товаров и услуг, как известно, необходимы три фактора производства: труд, капитал, земля (природные ресурсы). Следовательно, совокупный продукт Y есть функция от затрат труда (L), капитала (K) и природных ресурсов (N):

$$Y = f(L, K, N)$$

Для характеристики экономического роста используется ряд показателей, с помощью которых измеряется результативность применения отдельных факторов производства.

Во-первых, важным показателем экономического роста является отношение Y/L – производительность труда, то есть отношение объема выпуска продукции к затратам живого труда, осуществленным в процессе производства товаров и услуг (обратное отношение – L/Y есть трудоемкость

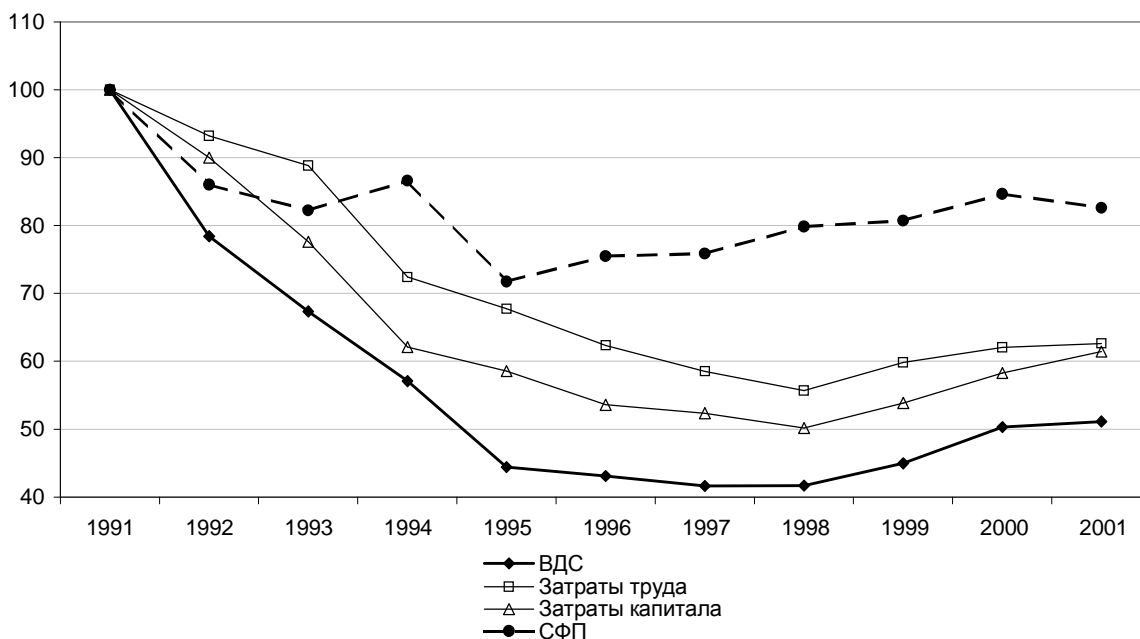
продукции). Во-вторых, отношение объема продукции к величине использованного в процессе производства капитала Y/K – это производительность капитала, или капиталоемкость (обратный показатель K/Y – капиталоемкость продукции).

В-третьих, важным показателем экономического роста является отношение объема продукции к затратам природных ресурсов – земли, энергии и т. п. Y/N – производительность природных ресурсов (обратное отношение N/Y – это ресурсоемкость продукции).

В соответствии с неоклассической теорией экономического роста основным источником интенсивного развития является рост производительности, обусловленный техническим прогрессом и лучшей организацией производства. Такой подход объясняется тем, что в неоклассических моделях долгосрочный рост в силу убывающей предельной производительности труда и капитала не зависит от накопления этих факторов, а определяется экзогенно заданным техническим прогрессом, который частично определяет уровень совокупной факторной производительности (СФП, или TFP – total factor productivity).

График 1

Структура распределения темпов роста валовой добавленной стоимости по основным группам факторов



Отметим, что в современной экономической литературе большое количество работ посвящено проблемам определения моментов и направлений структурных сдвигов и выявлению устойчивых долгосрочных тенденций.

В исследовании, проведенном специалистами университета Эразмус (Роттердам, Голландия), установлено, что если до 1991 г. экономический рост в России определялся в основном ростом факторов производства, то после 1991 г. совокупная факторная производительность (или технический

прогресс) стала играть доминирующую роль. Это соответствует структуре экономического роста экономически развитых стран мира¹⁵.

Расчеты показывают, что на протяжении десяти лет переходного периода (1992–2001), взятых в расчет, динамика экономического роста в среднем на 74% определялась использованием факторов производства – труда и капитала (на 48% – за счет увеличения затрат труда, на 26% – за счет увеличения затрат капитала). Примечательно, что до кризиса 1998 г. сокращение затрат труда в промышленности происходило по большей части путем высвобождения рабочей силы, тогда как с 1999 г. по 2001 г. затраты труда росли за счет фактического увеличения отработанных часов (сокращение вынужденных простоев).

В отличие от затрат труда накопленные основные фонды продолжали увеличиваться, а их использование резко сокращалось. Таким образом, сокращение затрат капитала происходило за счет менее интенсивного его использования.

Полученные оценки демонстрируют существенный необъясненный основными факторами – трудом и капиталом – остаток, интерпретируемый в модели Солоу как совокупная факторная производительность (СФП). В первые четыре года реформ наблюдается существенное снижение СФП (за четыре года – практически в два раза), рост СФП, наблюдавшийся с 1996 г. по 2003 г., был более скромным (порядка 30%).

Этот результат наглядно демонстрирует, что накопленный в экономике России запас факторов используется на этапе переходного периода не вполне эффективно.

Таблица 2

Факторы, определяющие экономический рост России (1992- 2001)

Факторы роста	Вес каждого фактора в %
1. Увеличение затрат труда	48
2. Увеличение затрат капитала	26
3. Совокупная факторная производительность	16

Выводы американского экономиста Э. Денисона о количественном составе ежегодного прироста экономики США схожи с вышеизложенными данными по России. Результаты данного исследования приведены в табл. 3.

Таблица 3

Факторы, влияющие на рост реального национального дохода США¹⁶

Факторы роста	Вес каждого фактора в %
1. Увеличение трудозатрат	32
2. Повышение производительности труда	68
3. Технический прогресс	28
4. Затраты капитала	19

¹⁵ Воскобойников И.Б. Оценка совокупной факторной производительности российской экономики в период 1961–2001 гг. с учетом корректировки динамики основных фондов. 2003. Препринт WP2/2003/03. М.: ГУ–ВШЭ.

¹⁶ Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. М., 1971.

5. Образование и профподготовка	14
6. Экономия, обусловл. масштабами производства	9
7. Улучшение распределения ресурсов	8

Данные таблицы показывают, что повышение производительности труда является наиболее важным фактором, обеспечивающим рост реального продукта и дохода. Увеличение трудозатрат определяет 1/3 прироста реального дохода за этот период и 2/3 прироста обеспечивается повышением производительности труда. Таким образом, важнейшим из факторов являются затраты труда. В теневой экономике основным фактором роста является увеличение трудозатрат. Здесь практически отсутствует стремление разрабатывать и внедрять ресурсосберегающие технологии, повышать производительность труда. Деятельность теневых предпринимателей в большинстве своем направлена на кратковременное получение прибыли и не имеет цели долгосрочных капиталовложений, каковыми, как правило, являются НИОКР.

На основе анализа негативных и положительных сторон теневой экономики определим резервы роста российской экономики.

Теневая экономика отрицательно сказывается на производительности труда, однако именно в теневом секторе скрываются незадействованные в легальной экономике ресурсы капитала и рабочей силы. Произведя вычисления на основе данных о факторах, определяющих экономический рост России, а также средних оценок размера теневого сектора нашей страны в 40-45%, мы пришли к следующему выводу: резерв роста экономики за счет теневого сектора за 2004 г. составляет около 20%.

Важная задача состоит в измерении теневой экономики, оценке ее размеров, свойств, влияния на национальную экономику в целом. Это может оказаться важным для принятия адекватных политических решений. Обзор существующих методов оценки размеров теневого сектора дается, например, у Д. Пайл (D. Pyle)¹⁷. Поскольку при этом используются различные гипотезы относительно влияния теневой экономики на денежные и неденежные показатели, они часто дают различные результаты относительно размеров теневого сектора (так, оцененный разными способами размер теневого сектора США в середине 70-х годов колеблется примерно от 3,6% ВВП до 33% ВВП, См. Pyle⁴, с. 33).

Необходимо заметить, что оценка результатов правительственной политики может существенно отличаться, в зависимости от того, принимается ли во внимание экономика в целом или только официальная (регистраемая) ее часть. К примеру, С. Глазьев¹⁸ указывает на неадекватность проводимой в нашей стране политики реальному положению вещей; В. Гинсбург, П. Мичел и Ф. Падоа Шиоппа (Ginsburgh V., Michel P.,

¹⁷ Pyle D.J. (1989) Tax Evasion and the Black Economy. Hampshire, Macmillan.

¹⁸ Глазьев С. Перспективы экономического роста в 1996 году // Вопросы экономики. 1995. № 5.

Padoa Schioppa F)¹⁹ приводят пример экономики, в которой наблюдается безработица при высокой реальной ставке заработной платы; в этом случае при обычных условиях кейнсианская политика не должна оказывать влияние на занятость; ибо при наличии иррегулярного сектора такие политики положительно влияют на занятость в иррегулярном секторе, из-за чего этот показатель уменьшается (в нашем случае – понижается эффективность труда) в официальном секторе; классическая политика в этом случае также ухудшает общую занятость.

Значительной проблемой представляется выработка политики правительства по отношению к иррегулярной деятельности. В частности, необходимо выяснить, может ли существующий иррегулярный сектор стать фактором роста экономики, если правительство создаст для этого соответствующие экономические условия.

Сравнивая, сопоставляя два сектора экономики – теневой и легальный, мы имеем своей целью выяснить – какой из них дает больше свободы для хозяйственной деятельности и обеспечивает лучшую среду для эффективной деятельности. Первоначально необходимо определить, что понимать под свободой хозяйственной деятельности. Согласно Конституции России, свобода хозяйственной деятельности – это свобода для каждого заниматься желаемым видом экономической деятельности в желаемом месте и в желаемое время. Чтобы заниматься каким-либо видом экономической деятельности в легальном секторе экономики, необходимо получение лицензии или иного вида разрешения нескольких государственных органов. Так называемая зарегулированность, сложность процедур регистрации и получения всех необходимых разрешений называется вторым по величине стимулом ухода предпринимателей в теневой бизнес. Первой же причиной является обязанность уплаты налогов. Все предприниматели и юридические лица, осуществляющие хозяйственную деятельность, должны выплачивать налоги в пользу государства. Велико количество так называемых «серых» фирм, которые успешно узаконили свою деятельность, однако занижают величину налоговых выплат. В теневом же секторе, если речь не идет о сугубо криминальных структурах²⁰, занятие бизнесом свободнее в организационном и налоговом плане. Однако каждый теневой предприниматель несет на себе громадный психологический груз – риск быть пойманным. Необходимо особо подчеркнуть, что теневой сектор имеет, можно сказать «паразитарный» характер, так как, не делая налоговых выплат государству, пользуется большинством общественных благ. Третья весомая причиной ухода фирм в тень – несоответствие размера налоговых выплат количеству и качеству общественных благ, создаваемых государством. Многие теневики согласились бы честно платить налоги при условии, что эти суммы пойдут на развитие страны, обеспечение социально малозащищенных

¹⁹ Ginsburgh V., Michel P., Padoa Schioppa F. Macroeconomic Policy in the Presence of Irregular Sector. In Gaerther W., Wenig A. (eds) *The Economics of the Shadow Economy*. 1985.

²⁰ В России, по мнению экспертов, теневой бизнес слабо связан с криминальными группировками.

слоев населения, а не на содержание неоправданно громоздкого аппарата управления.

Необходимо отметить что, сущность теневого сектора экономики в его скрытом, подпольном характере и поэтому прямое влияние на него государственными органами элиминировано. Все меры, способствующие выявлению теневых фирм, направлены на честных предпринимателей, уплачивающих налоги в бюджет и потому состоящих на учете в налоговой инспекции. Рассмотрим это на примере. Положение о возмещении НДС²¹ устанавливает, что при экспорте продукции НДС не возвращается, если хотя бы одно звено цепи покупатель-поставщик оказывается так называемой фирмой-однодневкой, т. е. на момент проведения налоговой проверки фактически не существует. В результате в проигрыше оказывается легальная фирма, открыто указавшая размер своей добавленной стоимости и честно уплатившая налог. Государственные органы, предпринявшие эти меры, ссылаются на то, что теперь легальные фирмы будут предварительно тщательно проверять цепь своих поставщиков, однако это повлечет громадные дополнительные транзакционные издержки, даже при условии, что данная информация вообще доступна.

Таким образом, главный конфликт теневой экономики – это отношения с государством.

Очень сложен вопрос о том, какой сектор экономики – легальный или теневой более конкурентоспособен. Уже тот факт, что теневые производители не платят или существенно занижают налоговые выплаты, делают их цены гораздо более привлекательными для потребителей (и/или же доходы выше). Следовательно, теневой сектор продает больше и по меньшей цене по сравнению с легальным. Теневые товаропроизводители не вкладывают средства в НИОКР, однако они копируют разработки легальных фирм и, надо отметить, последнее время делают это быстро и вполне качественно. Продукция теневых производителей является более конкурентоспособной, но до тех пор, пока все издержки на НИОКР покрываются за счет легальных фирм. Проводить анализ сравнительной эффективности теневой и легальной экономик, следует с двух позиций. С одной стороны, выступают интересы частных лиц, индивидуумов, для которых личная выгода (в виде сокрытых налогов или теневых схем) выдвигается на первый план. Приходится согласиться, что с этой точки зрения функционирование в теневом секторе имеет рациональное начало. С точки зрения же общественных интересов теневой сектор не только неэффективен и нерационален, а, можно сказать, губителен, так как увеличивает бремя налоговых платежей честных фирм.

Встает вопрос – насколько существование теневой экономики задерживает развитие официальной? Обращаясь к мировому опыту, аналитики приходят к выводу, что в разных странах прозрачность экономики и степень ее свободы соотносятся с ее состоянием и с объемом ВВП на душу

²¹ Письмо Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 5 июня 2002 г. № ШС-6-14/793.

населения. Однако размер теневого сектора не всегда становится препятствием для ее роста.

У этого феномена есть объяснение. Само существование теневого сектора создает потенциал роста официальной экономики: загоняющие ее в тень бюрократы утрачивают возможность влиять на нее. Впоследствии теневая экономика становится резервом официальной и, появляясь на легальном рынке, подпитывает рост официальной экономики.

По мнению специалистов Всемирного банка²², теневая экономика в значительной степени отражает резервы роста российской экономики в будущем, но она также и ограничивает использование этих резервов. Теневая экономика способствует реальному росту экономики, пусть даже это и не подтверждается статистически. Однако она будет сдерживать потенциальный рост российской экономики в будущем. Это объясняется многими причинами. Отток рабочей силы из официального сектора экономики в «теневой» отрицательно сказывается на создании эффективно работающих предприятий, поскольку необходимо выделять определенные ресурсы на то, чтобы вас не обнаружили. Часто это ведет к ограничению размера предприятия, сдерживает его рост, препятствует приему людей на работу и осуществлению технологической модернизации. Нередко такая ситуация на руку фирмам, которые лучше приспособились к полуполюгальным условиям, например, тем фирмам, которые вкладывают больше средств в поддержание хороших отношений с чиновниками. Эти фирмы необязательно выжили бы в условиях чистой конкуренции. В итоге потенциально более эффективным «чистым» фирмам оказывается сложно конкурировать. Иными словами, «черный рынок» приводит к деформации конкуренции, являющейся одним из факторов экономического роста. Вышесказанное также справедливо и в другом отношении. Поскольку «теневая экономика» не обеспечивает роста налоговых поступлений в бюджет, пользуясь при этом многими ресурсами, созданными за счет последних, – например, дорогами и прочими видами инфраструктуры – то она, фактически, увеличивает затраты официального сектора экономики, не давая ничего взамен, т. е. «теневая экономика» приводит к поголовному росту налогового бремени. И, наконец, система неформальных отношений, установленных в теневом секторе, стала главным преткновением на пути реализации правительственных реформ, направленных на улучшение предпринимательского климата в стране. Интересы привилегированных групп и коррумпированные государственные служащие стали сильными противниками реформ.

Влияние теневой экономики на экономический рост не является однозначно деструктивным. Так, сокращение разрешенной законом хозяйственной деятельности от государственного контроля, несмотря на сокращение налоговых поступлений, в ряде случаев оказывает положительное воздействие на экономический рост. Это происходит в условиях необоснованной жесткости государственного регулирования,

²² Рюль К. Теневая экономика отражает резервы роста // Коммерсант. 11 ноября 2002 г.

негибкости и неэффективности официальных институтов. Поскольку любая подпольная работа порождает легальную экономическую деятельность (путем использования доходов от нелегальной работы на приобретение товаров и услуг, созданных легально), то ВВП увеличивается.

Общество не несет потерь, при условии, что теневой работник занимается деятельностью, которая без него не была бы выполнена.

В остальных случаях сокрытие экономической деятельности негативно отражается на экономическом развитии, снижая налоговые поступления.