

Агропромышленная интеграция: объективная необходимость, сущность, роль и значение в современных условиях

Сельскохозяйственное производство во всех странах мира признано центральным звеном агропромышленного комплекса страны, так как оно обеспечивает население жизненно необходимой продукцией для выработки основных видов продуктов питания.

От эффективности функционирования агропромышленного комплекса во многом зависит общий уровень экономического и социального развития государства, степень удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания и промышленности в сырье. В общем счете развитый агропромышленный комплекс это залог продовольственной безопасности, которую в значительной степени Российская Федерация утратила в эпоху реформ.

Сельское хозяйство России в период 90-х годов ощутило тяжелый экономический кризис, сопровождавшийся разрушением межхозяйственных связей, сложившихся за годы централизованной экономики, дифференциацией капитала, диспаритетом цен, сокращением бюджетных ассигнований, ростом кредиторской задолженности, сокращением числа крупных предприятий и значительным ростом числа средних и малых субъектов аграрного бизнеса.

За период с 1990-го по 2000 год произошел спад сельскохозяйственного производства: сократился валовой сбор зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, уменьшились объемы производства молока и мяса и другой продукции сельского хозяйства, снизилась урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. За эти годы значительно сократилось внесение минеральных и органических удобрений, упростилась технология обработки почвы и возделывания сельскохозяйственных культур, зональные системы земледелия не соблюдаются, нарушены севообороты.

Резко ухудшилось финансовое положение сельхозтоваропроизводителей, которое дополнительно усугубили кризисы кредитной и налоговой систем. Из-за отсутствия прибыли они не имеют своих средств, а их кредиторская задолженность составляет огромные суммы. Постоянно снижается жизненный уровень сельского населения, так в большинстве предприятий заработная плата очень низкая, а в некоторых — она не выплачивается полностью в течение нескольких лет.

В результате необоснованного роста цен на энергоресурсы, сельскохозяйственную технику и оборудование, удорожания цены кредитов доходы из аграрной сферы стали перераспределяться в топливно-энергетический комплекс, машиностроение и сферу услуг, объекты которых приватизировались более быстрыми темпами, нежели сельскохозяйственные предприятия.

В дореформенный период Россия, являясь экспортером сельскохозяйственной продукции и оказывавшая продовольственную помощь другим странам мира,

утратила продовольственную независимость, начав потреблять до 40% продуктов питания импортированных из других стран, а такие крупные города, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург потребляют около 80% импортных продуктов. Наибольшее сокращение экспорта отмечено по мясу птицы, рыбе, зерну, сахару. Тем не менее, прослеживается тенденция в увеличении экспорта подсолнечного масла. Так, в 2004 году подсолнечного масла было экспортировано на 47,5 % больше чем в 2003 году. Из года в год усиливается зависимость Российской Федерации от импортных товаров и косвенным свидетельством этого является ежегодное увеличение стоимости ввозимого продовольствия. Так в 2002 году продовольствия было ввезено больше чем в 2001 году на 13,4 %, в 2003 году относительно 2002 — 14,7% и в 2004 году на 16,5% больше чем в 2003. Наибольшее увеличение количества ввозимой продукции наблюдается по рыбе свежемороженой, муке, крупам и масличным культурам. До недавнего времени Российская Федерация являлась экспортером одного из многочисленных видов продукции переработки пищевой промышленности — спирта. Теперь же, начиная с 2003 года Россия импортирует спирт. Только в 2004 году спирта было ввезено в 10 раз больше чем в 2003 году. Также растет и доля импорта винно-водочных изделий. Если в 2001 году стоимость ввезенной на территорию РФ водки составила 8,1 млн. долл., то в 2004 году уже 217,7 млн. долл.

Нарастает процесс физического и морального износа тракторного парка сельхозпредприятий. Сверх амортизационного срока эксплуатируется до 70 % тракторов и комбайнов, из года в год уменьшается ресурсообеспеченность, что приводит к увеличению нагрузки на единицу каждого вида сельскохозяйственной техники. Кроме того не вся имеющаяся в хозяйствах техника исправна. Так, количество исправной техники, выраженное в процентах к общему наличию ее в хозяйствах по годам и по видам техники, колеблется от 74 до 83 %. Увеличение нагрузки на единицу техники в свою очередь растягивает агротехнические сроки, что дополнительно сказывается на урожайности и качестве продукции, и приводит к дополнительным потерям при уборке урожая.

Снижение ресурсообеспеченности сельскохозяйственных производителей и сохраняющийся диспаритет цен на реализуемую сельхозпродукцию и приобретаемые для ее производства средства производства сказались на снижении уровня интенсивности производства сельскохозяйственной продукции. Так, если в 1991 г. для приобретения трактора требовалось реализовать 15 т картофеля, то в 2003 г. уже 95,6 т или в 6,4 раза больше. Аналогично, для приобретения одной тонны минеральных удобрений, бензина А-76 и дизельного топлива эквивалентные объемы реализации картофеля превышают уровень 1991 г. в 7,5 раза, 21,4 и 25,7 раза соответственно (таблица 1).

Одним из направлений стабилизации и устойчивого развития сельскохозяйственного производства РФ многие ученые считают развитие научно обоснованной кооперации и интеграции в аграрном секторе экономики [1, 2, 4, 7].

Таблица 1. Динамика соотношения объемов картофеля и приобретаемых основных ресурсов для его производства в РФ

Эквивалентность обмена (количество продукции за единицу ресурса)	Годы								
	1991	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Плуги за 1 шт., т.			5,8	10,3	12,2	10,3	14,4	10,4	13,3
Культиваторы за 1 шт., т.			6,9	10,5	18,3	15,7	16,8	10,8	14,4
Тракторы за 1 шт., т.	15	35,2	47,3	71,6	84,4	83,5	77,3	75,5	95,6
Автомобили грузовые за 1 шт., т.	16	34,2	24,8	40,5	49,3	46,4	48,3	0,1	0,1
Минеральные удобрения за 1 т., т.	0,18	0,24	0,32	0,43	0,64	0,69	0,96	1,09	1,36
Бензин А-76 за 1 т., т.	0,1	2,1	1	1,8	1,9	1,6	1,7	1,7	2,1
Топливо дизельное за 1 т., т.	0,1	1,8	0,8	1,5	1,8	1,4	1,5	1,9	2,6

Объединение предприятий на принципах кооперации в форме интегрированных структур обеспечивает рациональную консолидацию производственных ресурсов, что ведет к умножению потенциальных возможностей вновь созданной производственной системы. В результате объединения труда и капитала возникает новое качество, отличающееся от суммы составляющих, то есть синергетический эффект.

Современное сельскохозяйственное производство требует более четкого регулирования отношений между предприятиями для выполнения определенных хозяйственных операций. Нередко интересам совместного производства необходимо подчинить всю деятельность сопряженных предприятий. Эту более высокую степень сотрудничества отражает кооперация.

Кооперация представляет собой добровольное и равноправное сотрудничество взаимозаинтересованных самостоятельных хозяйств и предприятий, является наиболее старой и испытанной формой связи и играет важную роль в сельском хозяйстве, укрупнении отраслей и хозяйств, создании межхозяйственных объединений различного профиля [5].

В переводе с латинского «Кооперация» означает сотрудничество, совместную деятельность. В экономических науках кооперация рассматривается с двух сторон: с одной — кооперация это всеобщая форма организации труда, способ формирования системы общественного производства, а с другой — это форма организации производства, представляющая собой объединение нескольких хозяйств для достижения общих хозяйственных целей и форма обобществления труда, организационно оформленное добровольное объединение людей, вложивших определенные ресурсы для совместной деятельности. Как считают Кузнецов В.В., Бакадыров В.П., «...социально-экономическая сущность, формы, виды и цели кооперации предопределяются природой общественного строя, характером господствующих производственных отношений» [12, с.28].

Различают вертикальную и горизонтальную кооперацию. Вертикальная кооперация — это планомерное сотрудничество сельскохозяйственных и промышленных предприятий, выполняющих на основе разделения труда различные стадии производственного процесса.

Горизонтальная кооперация рассматривается экономистами в двух аспектах: первый — кооперация между отдельными специализированными предприятиями при выполнении определенных стадий производства, как, например, производство семян, посадочного материала, племенного молодняка; второй — объединение усилий и средств нескольких хозяйств для создания совместных крупных специализированных предприятий и объединений. Создание совместных предприятий и объединений на основе производственного кооперирования позволяет достичь оптимальной концентрации производства отдельных продуктов, полнее применять достижения науки и техники, более эффективно использовать основные средства производства, трудовые и материальные ресурсы, развивая одновременно целесообразную специализацию юридически и экономически самостоятельных кооперирующихся предприятий.

В дореформенный период большинство экономистов рассматривали кооперацию как вид экономических отношений, складывающихся между различными экономическими субъектами в процессе разделения труда и производства, а интеграцию, в свою очередь как высшую форму кооперации.

Интеграция от латинского *Integrati* — понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

А.С. Негру-Водэ давал следующее определение интеграции: «Интеграция — система экономических связей различных сторон единого социально-экономического организма, обеспечивающая создание определенных стоимостей и воспроизводящая новые социальные отношения» [5, с.23].

Применительно к рассматриваемой проблеме интеграция представляет собой процесс организации общественного производства и управления на основе соединения отдельных отраслей, производств, предприятий при едином управлении для решения определенных экономических и социальных задач на более высоком техническом уровне. Следовательно, посредством интеграции реализуются не только технико-экономические производственные связи по поводу создания определенных стоимостей, но, охватывая одновременно и социальные процессы, интеграция во многом определяет и общественные отношения.

В России процесс кооперации и интеграции в АПК в историческом плане развивался и прерывался, определялся во всех своих аспектах добровольно и централизованно, на основе экономической целесообразности и идеологических соображений. В силу разных причин кооперация и интеграция в АПК России развивается медленно, непоследовательно и противоречиво. Поэтому изучение состояния, факторов, результатов кооперации и инте-

грации в АПК и определение рациональных направлений и форм их развития представляют несомненный научный и практический интерес.

Основным признаком аграрно-промышленного формирования является синтез сельского хозяйства и промышленности по линии производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Исторически начальной формой органического соединения промышленного и сельскохозяйственного производства были агропромышленные предприятия. Примером их, в свое время, могли служить так называемые совхозы-заводы, в которых осуществлялся полный производственный цикл получения конечного продукта — от выращивания сельскохозяйственного сырья до впуска и реализации промышленной продукции.

Первые совхозы-заводы были созданы в виноградарско-винодельческом и эфиромасличном производствах.

Быстрое развитие производительных сил и производственных отношений в стране, механизация сельскохозяйственного производства, его концентрация и специализация создали условия для дальнейшего укрепления связей сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью.

Идея создания аграрно-промышленных объединений возникла в нашей стране еще в далекие 30-е годы прошлого века. Тогда они назывались аграрно-индустриальными комбинатами — АИК. Одним из первых с предложением о создании АИК выступил профессор В.Д. Батюшков, считавший возможным организовать их по типу акционерных обществ. По его мнению, комбинаты должны быть организованы путем объединения в одно предприятие местного населения, ведомств и трестов, заинтересованных в устройстве сети промышленных предприятий, центральных кооперативных объединений, торговых объединений и государственных финансовых и кредитных органов.

Организованные на указанных принципах хозяйства, должны были осуществлять не только производство и переработку сельскохозяйственного сырья, но и самостоятельно обеспечивать себя необходимой техникой, орудиями производства, продуктами питания, а также организовывать рынок сбыта производимой продукции. К 1930 г. было создано около 300 крупных аграрно-индустриальных комбинатов, каждый из которых располагал площадью земли от 100 до 300 тыс. га.

Время показало, что подобные комбинаты оказались нежизнеспособными. Низкий уровень развития производительных сил, слабая материально-техническая база сельского хозяйства сдерживали процесс агропромышленной интеграции. Россия в то время была экономически отсталой, не располагала соответствующей материально-технической базой, способной перевооружить сельское хозяйство. Преобладающей формой сельскохозяйственного производства в то время было мелкое крестьянское хозяйство. Общее количество тракторов до 1925 г. едва ли составляло 2 тыс. шт., поэтому лошадь являлась основной тяговой силой. Сельскохозяйственное машиностроение вплоть до 1929 г. производило машины и инвентарь, рассчитанные на конную тяговую силу. Само собой разумеется, что в таких условиях нормаль-

ное функционирование аграрно-индустриальных комбинатов было невозможно.

Аграрно-индустриальные комбинаты не получили широкого распространения и были расформированы, поскольку не было опыта организации агропромышленных комбинатов и объединений, а также отсутствовал опыт управления подобными структурами. Размеры таких предприятий были зачастую неоправданно крупными, затрудняющими их хозяйственную деятельность.

Неудачная попытка создания в 30-е годы аграрно-индустриальных комбинатов объясняется также и тем, что в основу их проектирования был заложен неверный принцип: объединять в рамках АИК не только производство сельскохозяйственного сырья, его переработку и сферу обслуживания этих отраслей, а практически все отрасли хозяйства, имевшиеся на данной территории. Подобные хозяйства в условиях низкого уровня разделения труда и отсутствия тесных производственно-экономических взаимосвязей между входящими в их состав подразделениями не имели экономических основ для своего развития. Для создания подобных АИК требовались значительные финансовые вложения, которыми государство в то время не располагало.

Новый всплеск внимания к интеграции и разнообразным ее аспектам наблюдался в 70-80-е годы в связи с активной дискуссией по поводу формирования агропромышленного производства и агропромышленного комплекса.

В эти годы в областях ЦЧР создавались различные агрофирмы, которые объединяли множество предприятий со всех сфер АПК. В этом плане примечателен опыт Аннинского района Воронежской области, где в 1987 году был создан агрокомбинат «Анинский», в состав которого вошли 23 колхоза, 10 совхозов, 4 межхозяйственных, 7 перерабатывающих, 7 обслуживающих предприятий, строительный трест и 12 прочих организаций.

Однако смена форм собственности и хозяйствования, акционирование перерабатывающих и обслуживающих предприятий, резкое сокращение объемов государственных дотаций привели не только к ослаблению сложившихся партнерских связей, но и к деформации экономической системы даже эффективно функционирующих интегрированных объединений. Функции интегрированных агрофирм и агрокомбинатов стали трансформироваться, их отдельные элементы начали обособливаться, резко сократился объем межхозяйственных связей. Участие сельскохозяйственных предприятий в объединениях стало для них непривлекательным, а иногда и экономически нецелесообразным.

Тем не менее, в последние годы снова наметилась тенденция к созданию интегрированных объединений в АПК. Особенно это прослеживается в областях Центрального округа РФ. Здесь больших успехов достигли предприятия Орловской, Московской и Белгородской областей.

По мнению Барбашина Е.А., на современном этапе развития агропромышленного комплекса важное народнохозяйственное значение принадлежит развитию именно интеграционных процессов [1].

Научный поиск теоретических и практических направлений их формирования диктуется необходимостью быстрее выхода из кризиса, повышения объемов производства сельскохозяйственной продукции и стабилизации деятельности аграрного сектора экономики. Только в условиях оптимального соотношения специализированного и интегрированного производства может быть обеспечено эффективное использование природно-климатических и экономических ресурсов, достигнуто устойчивое развитие сельскохозяйственного производства.

В отличие от дореформенных интеграционных процессов, сегодняшние являются экономически вынужденными и продиктованы целесообразностью стабилизировать и динамично развивать агропромышленное производство.

Для того чтобы выжить в новых условиях, сельскохозяйственные товаропроизводители взамен утраченных партнеров по агропромышленному производству (государство, региональные и местные администрации) вынуждены искать других, налаживая с ними межотраслевые связи на взаимовыгодных условиях. Таких партнеров они находят среди предприятий и организаций разных форм собственности из несельскохозяйственных сфер агропромышленного производства и структур за его пределами. Последние на выгодных для них условиях тоже ищут связи с сельскохозяйственными предприятиями. Для одних из них (перерабатывающая промышленность) необходима надежная, устойчивая сырьевая база. Для других (фондопроизводящих отраслей экономики) требуется рынок сбыта продукции и сфера приложения капитала. Эти взаимосвязанные тенденции послужили толчком для активизации межотраслевых связей в системе агропромышленного производства, что и создавало объективную базу развития агропромышленной интеграции в 90-е годы.

Сельскохозяйственные предприятия вступают в интеграционные связи, стремясь смягчить риск, вызванный спецификой аграрного производства, его зависимостью от погодно-климатических условий, стихийностью рынка сельскохозяйственной продукции. Объединение предприятий требует усиления и совершенствования связей, а также согласованного сотрудничества между отраслями АПК на пути движения продукта от поля к потребителю. Наряду с традиционными появляются новые формы сотрудничества. С появлением новых самостоятельных служб и отраслей АПК, берущих на себя часть функций по обработке продукции или обслуживанию производства, наблюдается сужение сферы деятельности «производителя» сельскохозяйственной продукции.

Одна из важных отличительных особенностей современных интегрированных объединении состоит в том, что в их функционировании помимо сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых и обслуживающих отраслей АПК принимают участие структуры, технологически с агропромышленным производством не связанные. Через прямое и опосредованное уча-

стие в деятельности интегрированных объединении происходит слияние аграрного капитала с капиталом финансовых и индустриально-промышленных отраслей. Активизации этого процесса способствует главным образом формирование крупных современных систем: финансовых аграрных групп и образований типа холдинга.

В настоящее время скорректировано само определение интеграции как экономической категории. Если в 80-е годы интеграция трактовалась как процесс объединения отраслей, технологически связанных с сельским хозяйством в процессе производства, и доведения до потребителя сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, то в настоящее время интеграция представляет собой отраслевой состав структур, объединяемых в результате агропромышленной интеграции, который расширен за счет предприятий и организаций, находящихся за пределами технологических стадий агропромышленного производства, но связанных с ним экономически, в том числе путем предоставления финансовых ресурсов для его развития.

А агропромышленная интеграция, представляя собой процесс соединения сельского хозяйства промышленности и торговли в определенных организационно-экономических формах и, обусловлена, прежде всего, дифференциацией функций между различными отраслями АПК.

Данное разделение по роли и месту субъектов аграрно-промышленного комплекса в производстве конечной продукции по определению адекватно разделению труда. В то же время, разделение труда из-за его противоречивого характера предполагает его кооперацию, специализацию и концентрацию производства на основе ее принципов интеграции.

Коллектив авторов Кузнецов В.В., Быкадаров В.П. и др. предлагают рассматривать интеграцию «...с одной стороны, как форму взаимодействия и воссоединения частей в единое целое, а с другой — как механизм, обеспечивающий саморегулирование этой организационно-экономической системы» [13, с.42]. Роль интеграции особенно возрастает при органической взаимосвязи между сельским хозяйством, перерабатывающей промышленностью и связанными с ними обслуживающими отраслями.

В экономической литературе встречаются самые разнообразные толкования терминов «интеграция» и «агропромышленная интеграция», но в целом все они несут одинаковую смысловую нагрузку.

Так, Матыцын А.К. под интеграцией понимает объединение производственных ресурсов, а одной из форм интеграции, как он считает, является слияние, при котором две-три существующие компании объединяются в одну структуру. Один из вариантов, по его мнению, — вертикальная интеграция. По самой своей сути процесс интеграции приводит к укрупнению компаний [4].

Кузнецов В.В., Быкадаров В.П., под интеграцией понимают экономически обусловленный и закономерный процесс, постоянно обновляющийся на каждом этапе развития общественного производства [13].

Под агропромышленной интеграцией Попов Н.А. понимает усиление взаимосвязей и органическое соединение сельского хозяйства и обслуживающих отраслей. Основой интеграции, по его мнению, является повышение эффективности авансированного капитала, развитие производительных сил, углубление общественного разделения труда, специализация и кооперация. В результате интегрирования от сельского хозяйства отделяется ряд функций — производственно-техническое, агрохимическое обслуживание, мелиорация и т.д. [6].

Коллектив авторов А.К. Камалян, К.С. Терновых, и др. под агропромышленной интеграцией понимают процесс организационно-экономического соединения, сращивания связанных единым технологическим процессом сельскохозяйственных и промышленных предприятий, а также обслуживающих их производств, торговых, заготовительных, финансовых организаций и предприятий производственной инфраструктуры, обеспечивающей функционирование одновременно нескольких отраслей, предприятий и регионов [12].

Все данные выше определения взаимно дополняют друг друга, и исходя из этого нам ближе определение, представленное ниже.

По нашему мнению интеграция с одной стороны это экономически обусловленный и закономерный исторический процесс, обновляющийся на каждом этапе развития общественного производства, устанавливающий между предприятиями устойчивые и длительные связи организационно-технологического и экономического характера, а с другой стороны, интеграция представляет собой форму организации производства и управления. Интеграция способствует росту производительных сил и совершенствованию производственных отношений.

Роль интеграции особенно возрастает при органической взаимосвязи между сельским хозяйством, перерабатывающей промышленностью и связанными с ними обслуживающими отраслями. Этот процесс проявляется в следующих основных формах: вертикальной горизонтальной и внутривозрастной.

Вертикальная интеграция представляет собой межотраслевое кооперирование и комбинирование предприятий и производств, ускоренное продвижение товаров в технологическом процессе из одной фазы производства в другую. Она объединяет предприятия сельского хозяйства, промышленности, предприятия по хранению и переработке сельскохозяйственного сырья, сбыту продукции, а также заготовительных, транспортных организаций [12]. Данное объединение основывается на едином руководстве и условии непрерывности технологического процесса.

При вертикальной интеграции производственные процессы объединены в одной компании и следуют один за другим. По мнению большинства ученых-экономистов в основе интеграции, как экономического явления, лежат процессы вертикального кооперирования. Классическая вертикальная интеграция в АПК обусловлена, с одной стороны, общественным разделением труда и специализацией производства, с другой, — необходимостью

взаимодействия между смежными отраслями аграрного и промышленного производства на основе объединения материальных, трудовых и финансовых ресурсов с целью повышения эффективности производства.

Следует отметить, что экономическая сущность вертикальной интеграции различными научными школами трактуется по-разному, однако принципиальные отличия содержатся, главным образом, в двух подходах.

Согласно первому, вертикально-интегрированные структуры рассматриваются с позиций отраслевых производственных взаимосвязей и их эффективности. Акцент делается на то, как вертикальная интеграция влияет на развитие монополии и ограничение конкуренции [9].

Второй подход характерен для теории институционализма, согласно которой вертикальная интеграция рассматривается с точки зрения экономии транзакционных издержек. Данный вид слияния компаний предпринимают, чтобы сократить транзакционные издержки, связанные с приобретением необходимых им ресурсов. Таким образом, считает А.К. Матыцын, «...вертикальная интеграция — это слияние двух и более компаний, которые производят компоненты необходимые для производства одной продукции. Такой вид слияния компании предпринимают, чтобы сократить транзакционные издержки, связанные с приобретением необходимых им ресурсов» [4, с.20].

Данной точки зрения придерживаются и авторы рекомендаций по организационно-экономическому механизму функционирования интегрированных формирований в АПК [10]. Объективная необходимость формирования интегрированных структур, по их мнению, обусловлена развитием рыночных отношений, которые в свою очередь проявляются в процессе обмена. Экономическими инструментами, определяющими обменные операции, являются цены и совершаемые участниками рынка транзакции. Исходя из этого, наличие транзакционных издержек ставит товаропроизводителей перед необходимостью искать пути их сокращения, в результате чего и создаются интегрированные структуры. Как считают авторы рекомендаций, интегрированные структуры позволяют увеличить масштабы деятельности и объемы выпускаемой продукции, что в конечном итоге ведет к снижению издержек кооперирующихся предприятий в расчете на единицу продукции. Таким образом, говорится далее, «...интеграцию следует рассматривать как организацию, минимизирующую транзакционные издержки» [10, с.17].

В процессе интеграции в данной форме создается единое управление, которое берет координацию части или большинства функций на себя, оставляя за интегрируемыми единицами функции оперативного руководства. Наиболее широкое развитие вертикальная интеграция получила в США в 60-годы XX века. В то время предприятиями, входившими в вертикальные интегрированные структуры, производилось около 30% товарной продукции сельского хозяйства. В этот же период вертикальная интеграция получила распространение и в странах Западной Европы [11].

В условиях плановой экономики основной формой вертикальных отношений выступал договор производственной контрактации между сельскохозяйственными предприятиями и отраслями перерабатывающей промышленности. В современной рыночной экономике данные отношения осуществляются на основе давальческих контрактов, бартерных сделок и договора простого товарищества. Кроме того, форма сотрудничества, основанная на использовании давальческих контрактов, может служить переходной формой к вертикальной интеграции на принципах слияния [13].

В экономике выделяют два основных типа вертикальных слияний: вертикальное слияние «вперед», или «вверх» и вертикальное слияние «назад», или «вниз» [4]. При использовании для расширения операций компании вертикального слияния «вперед» корпорация покупатель может создать для себя источник хорошего и стабильного спроса на свою продукцию, причем контролировать его будет только она.

Использование для расширения операций компании вертикального слияния «назад», корпорация покупатель может создать для себя дешевый и стабильный источник исходного сырья для производства своей продукции, причем контролировать его опять же будет она сама.

Эти же термины «вперед» и «назад», естественно, применимы и к вертикальной интеграции. Единственное изменение состоит в том, что фирма интегратор теперь имеет два хозяйственных подразделения на разных стадиях отраслевой цепочки ценностей.

В экономической литературе различают два вида вертикальной интеграции — прямую и обратную.

Прямая интеграция предполагает, что в роли интегратора выступают сельскохозяйственные товаропроизводители. При этом в рамках фирмы (агрофирмы) объединяются все стадии технологической цепочки — производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции. В настоящее время широкое развитие получила обратная интеграция, когда в роли интегратора — инвестора выступает перерабатывающее, промышленное предприятие или финансовая структура. Используемые при этом механизмы интеграции приводят к созданию агропромышленных объединений холдингового типа.

Вторая форма — горизонтальная интеграция, которая представляет собой форму сотрудничества сельскохозяйственных предприятий однородной деятельности для создания совместных специализированных предприятий или объединений по производству, а нередко и по переработке сырья. Данная форма сотрудничества обеспечивает полную равноправность партнеров и основывается на добровольности и общности интересов в кооперации материальных, трудовых и финансовых средств. Поэтому ее часто называют кооперативной интеграцией. В результате централизации средств и объединения нескольких процессов, последовательно связанных между собой, хозяйства значительно повышают эффективность производства [5].

Процессы горизонтальной интеграции широко распространены в отраслях агропромышленного комплекса, где конечная продукция одного предприятия выступает в качестве сырья для другого. Из этого следует, что к горизонтальной интеграции относятся объединения компаний производящих, однотипную продукцию.

Горизонтальная интеграция обеспечивает многостороннюю координацию хозяйственной деятельности. Очень важным является то, что при кооперативной интеграции производство сельскохозяйственных продуктов занимает центральное место во всей технологической цепочке. Кооперативная интеграция дает возможность средним и экономически слабым хозяйствам, сохраняя свою юридическую и экономическую самостоятельность, совместно извлекать выгоду от строительства перерабатывающих предприятий и цехов вблизи источников сырья и от соединения производства и переработки сырья.

В сравнении с вертикальной интеграцией, к которой компании прибегают в основном для сокращения транзакционных издержек, основными причинами, побуждающими компании объединяться горизонтально, можно назвать:

- стоимостные выгоды при производстве, в основе которых лежит действие эффектов масштаба производства и размеров предприятия;
- увеличение рыночной доли хозяйствующего субъекта.

Горизонтальная интеграция позволяет объединять эффекты масштаба и размеры, сокращая тем самым средние издержки на производство продукции. Обычно такие типы горизонтальных объединений выгодны и в социальном плане. С другой стороны, горизонтальная интеграция приводит к сокращению числа предприятий, действующих на рынке данного продукта. В результате повышаются как значения показателя доли четырех (коэффициента концентрации), если говорить о степени концентрации, так и индекса Херфиндела-Хиршмана¹, что является отражением увеличения рыночной мощности объединенной компании. Поэтому необходимо сопоставить социальные преимущества от горизонтальной интеграции с сопровождающими ее социальными издержками, связанными с большей концентрацией в отрасли [4].

Если выгоды от сокращения издержек при горизонтальной интеграции несопоставимо малы с социальными издержками, связанными с большей концентрацией, правительство может помешать такому объединению. В США начиная с 1984 года подобным контролем специально занимается Министерство юстиции, которое может не разрешить появление объединенной структуры. Обычно свою проверку представители этого министерства начинают с того, что сравнивают оценки показателей (прежде всего, индекса Херфиндела-Хиршмана) будущей единой структуры с показателем 1800 пунктов, при котором компания считается «высококонцентрированной», и

¹ Коэффициент концентрации и индекс Херфиндела-Хиршмана являются обобщенными показателями концентрации. Данные показатели используются в статистической практике и антимонопольном законодательстве развитых стран.

если оценка для новой структуры превышает эту отметку в 0.01 единиц² или 100 пунктов, то слияние становится нежелательным [14].

Расчеты индекса Херфиндела-Хиршмана (ННІ) для Российских отраслей промышленности свидетельствуют о высокой концентрации соответствующих рынков. Так для 72 подотраслей машиностроительного комплекса ННІ превышает 0.2 (2000 пунктов), что в соответствии с положениями Министерства РФ по антимонопольной политике определяет их как рынки с высокой концентрацией производства и низкой конкуренцией. Для 20% подотраслей значения данного показателя находятся в критическом интервале 0.1 – 0.2 — это умеренно концентрированные рынки, которые также находятся под контролем ведомств, препятствующих монополизации рынков [4].

В зависимости от степени участия интегрированной структуры в процессах продвижения продукции начиная от поля и заканчивая доведения готовой продукции потребителю выделяют полную, которую еще называют внутривозвращенной и частичную интеграцию [5].

Стратегии полной вертикальной интеграции могут преследовать цель участия во всех стадиях отраслевой цепочки ценностей, в то время как при частичной интеграции отдается предпочтение созданию позиций на наиболее важных этапах отраслевой цепочки ценностей. Компания может осуществить вертикальную интеграцию, начиная собственные действия в других звеньях отраслевой цепочки ценностей или приобретая фирмы, уже работающие в этой сфере.

Так, коллектив авторов Кузнецов В.В., Быкадаров В.П. и др., обособляют так называемую полную интеграцию, называя ее внутривозвращенной интеграцией. По их мнению, данный вид интеграции становится одним из значимых факторов выхода из экономического кризиса и стабилизации агропромышленного производства. С позиции авторов внутривозвращенная интеграция основывается на межотраслевом кооперировании и комбинировании в рамках отдельных предприятий с полным технологическим циклом производства. Данная форма интеграции позволяет вытеснить посредников из всех стадий отраслевой цепочки ценностей, начиная от производства сырья и заканчивая реализацией потребителю готового продукта [13].

В тоже время, как показала практика, создание и содержание в каждом сельскохозяйственном предприятии собственной переработки при наличии неиспользуемых мощностей крупных перерабатывающих и пищевых предприятий малоэффективно относительно деятельности всего АПК в целом.

Матыцын А.К. справедливо отмечает, что помимо вертикальной горизонтальной и внутривозвращенной интеграции необходимо выделять конгломератную [4]. Конгломератной интеграцией называется объединение в единую структуру различных типов производств. В некотором смысле конгломератные слияния аналогичны горизонтальным, так как в обоих случаях объединяются производства готовой продукции, но, тем не менее, при конг-

² В одном пункте содержится 10000 единиц

ломератной интеграции эти продукты не связаны друг с другом ни технологически, ни по своим потребительским свойствам.

Основанием для конгломератной интеграции является циклический характер спроса на некоторые виды продукции: в течение какого-то времени спрос нарастает, держится на достаточно высоком уровне, затем спадает, находится какое-то время в пассивном состоянии, затем снова начинает нарастать и т.д. Конгломератное объединение позволяет в значительной степени выровнять поток денежных поступлений, и средства от продукции высокого спроса могут компенсировать сократившиеся поступления от продукции, спрос на которую временно упал. В целом такой подход позволяет уменьшить разброс денежных поступлений во времени, тем самым повысить финансовую устойчивость всей интегрированной структуры.

Зачастую интеграция связана с некоторой потерей самостоятельности интегрируемых хозяйств и предприятий, однако имеет распространение ее форма с сохранением юридической и оперативной самостоятельности последних.

В различных экономических районах в зависимости от складывающихся условий возникают различные организационные формы, характеризующиеся неодинаковой степенью и глубиной интеграционных связей, а объединение отраслей в большинстве случаев идет в направлении от неполной к полной интеграции. При неполной интеграции предприятия работают на договорной основе с использованием принципа купли-продажи, сохраняя полную хозяйственную самостоятельность и право юридического лица. Объединение финансовых, материальных, трудовых ресурсов или вообще отсутствует, или происходит частично. При этом хозяйства могут иметь различную форму собственности и хозяйствования. Самостоятельность хозяйств и предприятий имеет место внутри крупных аграрно-промышленных объединений.

Полная интеграция означает переход к организационному, экономическому, социальному единству формирований, вошедших в интеграционную систему и работающих на единый конечный результат с его использованием для развития как всей системы, так и отдельного формирования с учетом его вклада в достижение конечных результатов, а также необходимости развития для достижения общих целей производства.

Решающим фактором при анализе сотрудничества является форма собственности кооперированных или интегрированных предприятий, которая и определяет цель и характер кооперации или интеграции. Принципиальная разница между этими категориями заключается в том, что кооперирование предполагает сотрудничество юридически и экономически самостоятельных предприятий, организаций и производств, интеграция же представляет собой форму более тесного сотрудничества, которая ведет к полному или частичному организационному слиянию.

Список использованной литературы

1. Барбашин Е.А. Научные основы кооперации и интеграции а агропромышленном комплексе. — Курск: Изд-во КГСХА, 2001 – 215 с.
2. Горбунов А.Р. Дочерние компании, филиалы, холдинги. — М.: АН-КИЛ, 1999.
3. Кириленко А.С. Агропромышленная интеграция – путь к укреплению экономики сельского хозяйства. / Кириленко А.С. // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2002 г. - № 10. – с. 46 – 49
4. Матыцын А.К. Вертикальная интеграция: теория и практика. — М.: «Издательский дом «НОВЫЙ ВЕК»», институт микроэкономи, 2002. — 368 с.
5. Негру-Водэ А.С. Аграрно-промышленное кооперирование в СССР. М., «Экономика», 1975. — 184 с.
6. Попов А.А. Трансфертное финансирование в концепциях эффективности корпоративной интеграции /Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. В.В. Гаврилова. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. — 174с., ил.
7. Пособие по вопросам функционирования финансово-промышленных групп и других агропромышленных формирований. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2001. — 128 с.
8. Попов Н.А. Экономика отраслей АПК. — М.: НКФ «ЭКМОС», 2002. — 368 с.
9. Развитие интеграционных отношений в агропромышленном производстве. Сб. науч.тр. Всерос. науч.-практ. конф.-М.-В.: ВНИЭТУСХ, 2003, — 486 с.
10. Рекомендации по организационно-экономическому механизму функционирования интегрированных формирований в АПК. — М.: АНО «Издательство МСХА», 2003 — 172 с.
11. Шишкин А.Ф. Экономическая теория/Шишкин А.Ф.; Воронеж: ВГАУ, 1995. — 520 с.
12. Экономика АПК: Общие закономерности агропромышленного комплекса / И.Б. Загайтов, К.С. Терновых, В.И. Коротченков, А.К. Камалян. – Воронеж: Изд-во им. Е.А. Болховитинова, 1999. –287 с.
13. Экономика сельского хозяйства. Серия «Учебники и учебные пособия». — Ростов н/Д: «Феникс», 2003. — 352 с.
14. Экономико-математический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. — М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «Инфра-М», 2003. — 688 с.