

Преобразования экономической системы России: влияние культурных факторов

В условиях преобразований экономической системы России важное значение занимают культурные факторы, формирующие специфику данных преобразований, задающие направления изменений, обеспечивающие эффективность и адаптивность проводимых мероприятий. Испытывая на себе действие объективных условий общественного развития, исторический опыт страны, закономерности хозяйственного уклада, культурные факторы приобретают самостоятельное значение, задавая импульсы движения. Особую актуальность при этом приобретает анализ изменений самих культурных факторов под влиянием общемировых тенденций развития и событий, происходящих внутри страны, так как именно от их влияния зависит успешность рыночных преобразований экономики России.

Современная структура экономики России остается во власти преобразований, направленных на улучшение ее качественных и количественных параметров. Анализ экономической культуры, основанный на особенностях российской ментальности, позволяет сделать вывод о том, что, попадая в российскую среду, любые формальные институты сразу же прорастают неформальными отношениями и личными связями. Доминирование неформальных институтов стало результатом рациональных действий акторов, способных навязать свои «правила игры». Сами неформальные институты представляют собой вполне рациональные реакции хозяйствующих субъектов на изменение окружающей среды. Это адаптивное поведение, предполагающее компромисс между текущими интересами экономических субъектов и интересами их ближайших партнеров, то есть, поведение, направленное на сохранение и увеличение «сетевого капитала» фирмы. В целом можно отметить, что неформальные модели оказались важнейшим адаптационным ресурсом, позволяющим смягчить стартовые издержки переходного кризиса и с меньшими потерями приспосабливаться к новым изменившимся условиям.

Однако для четкого понимания проблем и перспектив реформирования институциональной структуры необходимо проанализировать имеющиеся культурные традиции, существующие в России и продолжающие оказывать свое действие на процессы модернизации, и те новые культурные процессы, в рамках которых это реформирование осуществляется. Поскольку наиболее эффективной формой функционирования экономики признается рыночное хозяйство, то и преобразования должны идти под эгидой создания цивилизованного рынка со всеми необходимыми элементами инфраструктуры. А для достижения этой цели важно создать демократическое государство с опорой на гражданское общество (рис. 1).

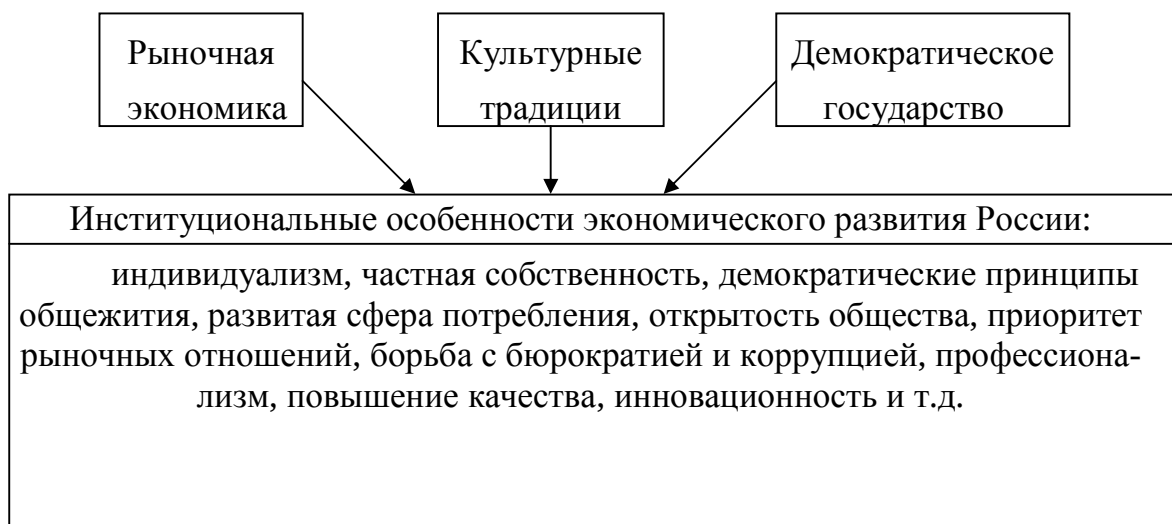


Рис. 1. Формирование институциональных особенностей экономического развития России

Новой реальностью для России стала рыночная экономика со всеми ее элементами. Из централизованного, планового хозяйства должен вырасти цивилизованный рынок со специфическими законами функционирования. Но в результате многолетнего хозяйствования на командно-административных началах укоренились «нерыночные практики хозяйствования». Ярким примером является государственный патернализм, как проявление постоянной заботы о гражданах и оказание защиты, помощи и поддержки во многих вопросах жизнедеятельности населения. Современный уровень развития экономических отношений требует перехода от патерналистских к партнерским отношениям, от зависимого положения к равному, от системы иерархического подчинения к профессиональному выполнению своих обязанностей, от коллективных форм работы к индивидуальным. В результате должно формироваться чувство персональной ответственности за выполняемую работу на основании высокого профессионализма и компетентности. Считается, что в современных условиях произошла лишь мимикрия патернализма, внешнее усвоение некоторых рыночных институтов, но одновременно еще большее укрепление власти непосредственного начальника и готовности ей подчиняться. Россиянин, работающий в коллективе, ставит его интересы выше собственных, а атмосфера в коллективе может быть не менее важна, чем заработная плата. Именно поэтому в стратегию российских реформ необходимо закладывать не либерально-утопические проекты «обвального» ухода государства из экономики, а парадигму развивающегося государства. Для обеспечения широкой поддержки рыночных реформ необходимо, чтобы государство реально выступало в качестве верховного социального арбитра и гаранта определенного уровня социального положения народа и не отождествлялась с враждебной силой, сросшейся со слоем нувориш, коррупционеров, дельцов спекулятивного капитала и т.п. В рыночной экономике государ-

ство должно выступать как: 1) организатор экономического порядка, задающий общие «правила игры»; 2) гарант стабильности и выполнения этих «правил игры»; 3) предприниматель, осуществляющий экономическую деятельность в пределах установленных норм и правил; 4) персонификатор и выразитель общественных целей и интересов; 5) гарант комплексной безопасности человека, окружающей среды и страны в целом; 6) создатель качественной макроэкономической среды для бизнес-процессов. Сфера деятельности государства в этом случае сводится к созданию и поддержанию, а в каком-то смысле восстановлению общественных институтов, формирующих моральный климат в обществе. Главная задача государства при этом – преодоление разрыва между этическими установками и социальной средой, укоренившегося в обществе стереотипа, согласно которому сегодня добиться чего-то серьезного в жизни практически не возможно, не преступая через общепризнанные морально-нравственные нормы.

На современном этапе развития рыночные отношения должны пронизывать все сферы и всю систему социальных взаимодействий в экономике. Полное отрицание рынка, свободы и стихийности в условиях централизованной экономики заменяется принципами рыночной организации, характеризующихся доминированием спонтанных связей между хозяйствующими субъектами, когда согласование их индивидуальных действий происходит за счет ценовых сигналов, а не иерархических взаимодействий. Основу рынка составляет категория свободы: выбора, предпринимательства, потребления и т.д. «Нерыночность» российской национальной ментальности обусловило преобладание экзогенных ценностей над эндогенными в ценностном поле индивида. В российском обществе в силу действия определенных геополитических и культурных факторов преобладает тип *homo institutus*, деятельность которого направлена на изменение существующего институционального положения, сформированы неверные представления об интересах и ценностях личности, в частности, существующие гипертрофированные формы личного потребления и показная роскошь в виде товарного и денежного фетишизма. Эти явления имеют под собой реальные объективные источники происхождения – длительное пребывание в условиях товарного дефицита, прямое регулирование уровня производства и потребления, монополизм производителя, декларируемое равенство, примат нематериальных факторов и пуританизм. В результате, первоначальный этап реформирования, заключающийся в ломке прежних хозяйственных механизмов привел к принижению значимости культурных ценностей и норм поведения, снижению уровня общественного контроля, ситуации вседозволенности в условиях правового и культурного вакуума. Но, с другой стороны, это способствовало формированию предпринимательства, свободы выбора, конкуренции.

Новой формой экономической жизни стал рационализм – способность осуществлять экономические действия, диктуемые соображениями экономической выгоды. В советской экономике критерий рациональности не выдерживался, например, стратегия государства по отношению к убы-

точным колхозам и совхозам: их долги, как правило, списывались. Высокие показатели убыточности не стимулировали власть к тому, чтобы провести радикальные реформы в отрасли и повысить эффективность производства (производство продукции, не пользующейся спросом); внешнеэкономическая деятельность советской власти (содержание коммунистических режимов в странах Африки, Азии, выдача беспроцентных субсидий им и т.д.). Это приводило к неэффективности советской экономики в целом. После распада СССР российская экономика оказалась открытой для Запада (банков, фондов, международных организаций). Зависимость России от них требовала учета их экономических критериев, их идеологии. Поэтому российским деятелям пришлось следовать принципам экономической рациональности.

Основываясь на индивидуалистских началах, рынок требует повышения уровня знаний, касающихся правовых аспектов взаимодействия, в целом речь идет о формировании правовой культуры. Для постсоветской России характерен правовой нигилизм: «не так важно, соответствует ли что-либо закону или нет – главное, чтобы это было справедливо». Российская действительность характеризуется крайне низким показателем ее развития: только каждый десятый готов подчиняться требованиям закона. Основная масса готова это делать только при условии, что закон будет единым для всех, и представители власти должны следовать нормам закона также как и все остальные. В восстановлении силы закона роль государства весьма слаба, что на фоне неразвитости гражданских структур вынуждает большую часть населения либо вообще не защищать нарушенные права, либо делать это самостоятельно – с помощью неформальных (силовых и мирно-личностных) механизмов. Таким образом, вопрос о реализации принципа правопослушности и повышения уровня правовой культуры ложится на само общество, его качество. Одним из серьезных недостатков правовой и общей экономической культуры российского общества является вопрос об отношении к частной собственности, который служит одним из индикаторов его гражданской зрелости. Отсутствие культуры отношения к частной собственности, связанное с длительным тотальным господством государственной собственности, вызывает необходимость целенаправленного ее формирования. Существующая неопределенность у нынешних собственников в итогах приватизации, непредсказуемость государственной политики в этой области, недоработки правового обеспечения этих вопросов требуют четкой спецификации прав собственности, что особенно актуально в эпоху высоких транзакционных издержек. Кроме того, в условиях развития современного хозяйства, опирающегося на долгосрочные инвестиции, в том числе и иностранные, недостаточная защищенность прав собственности лишает их всякого смысла. В этом случае важен вопрос не только о закреплении прав собственности в законе, но и признание этих прав обществом. Современный подход к анализу прав собственности должен учитывать и нынешнюю тенденцию развития экономических отношений, в которых присутствует система контрактных соглашений,

оформляющая результаты рыночных сделок. Усилить позиции правовой и экономической культуры призван механизм доверия, который выступает детерминантой долгосрочного характера контрактных отношений. При этом доверие должно касаться всех участников экономических процессов, начиная с государства. Особую актуальность в сфере правовой культуры приобретают вопросы, касающиеся закрепления и регулирования прав на интеллектуальную собственность, что является также новым культурным процессом для российской экономики. Таким образом, создание конкурентной среды, наличие независимого суда и нейтрального по отношению к бизнесу государства являются условиями формирования класса эффективных собственников.

Новым процессом в области экономической культуры для России является открытость общества: возможность получения полной информации о событиях внешней и внутренней политики, мотивах политических и экономических решений, состоянии дел с реализацией этих решений, свобода передвижения, создание смешанных предприятий, приобретение импортных товаров, знакомство и возможность применения передового опыта развитых стран и т.д. В условиях существования «железного занавеса» люди вообще были лишены возможности получения информации об альтернативных формах общественного устройства, структуры экономики и уровня жизни в развитых странах. Открытость общества важна, прежде всего, для экономического прогресса, для обеспечения конкурентоспособности страны. Однако существующий механизм поддержания внутренней стабильности российской социокультурной системы препятствует развитию инновационных процессов. Система ограждается от внешней среды при помощи контроля и подавления нежелательной с точки зрения элиты социокультурной информации. В условиях постиндустриальной экономики, когда важнейшей характеристикой общества является инновационность, данная ситуация является неприемлемой. Важное значение приобретает переориентация производства с сугубо количественных показателей на качественные: уровень использования новых технологий, способствующих эффективному распределению ресурсов; создание новых видов продуктов; изменение отраслевой структуры экономики.

Элементом инновационного процесса является разнообразие используемых моделей экономического поведения, свидетельствующее о развитости экономической системы. Противоречия, возникающие в точках пересечения интересов разных социальных групп, представляющих различные культурные типы, требуют разрешения. Борьба групп за свои интересы рождает новые стимулы хозяйствования. Полное огосударствление советской экономики в сочетании с идеологическим регулированием делало все ее противоречивые звенья единообразными, придавая им определенную стандартизованность. Это снижало вероятность самостоятельности и инициативы, что облегчало управление экономикой.

Однако для возможности проявления креативной деятельности людей должны быть созданы специальные условия: с одной стороны, наличие

высокого уровня жизни (достигаемого за счет индустриального прогресса), с другой – способность общества по мере достижения такого уровня переориентировать своих членов с получения количественных результатов на качественные. В свою очередь, наличие и мера такой способности обусловливается существующей культурой и традициями.

Определяющей особенностью демократического устройства общества является утверждение ценностей отдельной личности. В основе гражданского общества лежит представление о высшей ценности личности. Относительно России можно говорить о двух составляющих этой проблемы: 1) противоречие между ценностью свободы человека и необеспеченностью его безопасности; 2) несоответствие предложенных ценностей прав и свобод российскому менталитету. В условиях социализма материальный достаток людей был невелик, но в некоторых отношениях они чувствовали себя защищенными (бесплатное здравоохранение, образование, профсоюзные путевки и т.д.). В годы перестройки народ получил высокую степень свободы: свобода предпринимательской деятельности, свободный труд, возможность выбора получения образования, политический плюрализм, гласность, демократические выборы и т.д. В условиях демократии миллионы людей должны быть вовлечены в процесс принятия политических, экономических и других решений, что предполагает высокий уровень ответственности и общественного контроля.

Мировой опыт глубоких, качественных преобразований показывает одну важнейшую закономерность: их успех имел место тогда, когда они отвечали интересам большинства народа. Об этом свидетельствует опыт становления гражданского общества, в ходе формирования которого сложилась концепция «среднего класса» как решающего условия стабильности общества. Там, где он еще не сложился, потрясения и периодическая смена государственного режима становятся неизбежными. В России рано говорить о сформированном гражданском обществе с необходимыми ему атрибутами гражданской ответственности и самосознания. Отсутствие развитых демократических традиций и принципов порождает низкий уровень общей правовой культуры. В этих условиях формирование развитой институциональной системы гражданского общества с высоким уровнем экономической культуры становится одной из первостепенных задач государственной политики. Важная роль государства заключается в создании социально-экономической, политической и культурной атмосферы, при которой устраняются барьеры для реализации индивидуальной общественной активности и инициативы.

Россия нуждается в профессиональной и честной бюрократии. В современных условиях важно обеспечить публичную ответственность и общественный аудит всех органов государственной власти, узаконить практику парламентских расследований. Специфика заключается в том, что наряду с классической схемой поляризации общества – предприниматели – наемные работники, дополнительно сформировался еще один класс – чиновничья бюрократия, играющая одну из ключевых ролей в постсоветском

обществе. В современных условиях бюрократия поставила экономику на службу своих интересов. После распада СССР и провозглашения независимости России бюрократические процессы на время замедлились: номенклатура в 1991-1996 гг. перегруппировывала свои силы, приспосабливаясь к новым реалиям. Однако в дальнейшем, начиная с 1997 года, она вновь обрела былую мощь, подчиняя своей власти всю систему государственного регулирования. Важнейшее следствие нового «бюрократического витка» - усиление централизации управления и все большая концентрация власти. Решающим фактором преодоления бюрократизма является развитие политической культуры широких слоев населения. Особую роль в этом процессе должна сыграть интеллигенция как часть образованных людей, которая развивает духовную культуру, создает новые ценности и прививают их широким народным массам. Значение интеллигенции в нашем обществе постоянно снижается, что вызвано и объективным фактором – повышением роли профессионалов в постиндустриальной экономике. Однако функцию социализации общества профессионалы не в состоянии выполнить в виду узкой направленности их деятельности. Поэтому традиционно высокая роль и значение элиты должна быть восстановлена.

Таким образом, институциональная структура современной экономики России испытывает на себе влияние культурных факторов, которые сами подвергаются трансформации в условиях целенаправленного реформирования и активного взаимодействия с мировой экономикой. Для увеличения ее адекватности и эффективности, следовательно, необходимо учитывать данные особенности (рис. 2).

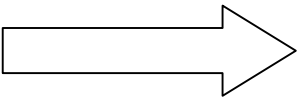
Нерыночный характер деятельности		Рыночные законы развития общества
Традиционный образ жизни		Инновационный образ жизни
Государственная собственность		Частная собственность
Государственный патернализм		Индивидуализм
Авторитаризм		Демократия
Интеллигенция		Профессионалы
Закрытость общества		Открытость общества
Бюрократия, коррупция		Дебюрократизация
Количественный подход к производству		Качественный подход к производству

Рис. 2. Взаимодействие культурных традиций и новых культурных процессов в экономике

Рыночные реформы и демократия в России признаны необходимыми, но они могут быть успешными только при условии учета особенностей национальной культуры, менталитета народа, традиционных институтов и тех факторов развития, которые характерны для современного этапа преобразований. В условиях глобализации и интеграции важно не игнорировать происходящие изменения, а «вливаться» в поток новых культурных процессов, затрагивающих экономическую сферу. Культурные традиции при этом должны рассматриваться как исходные категории, определяющие траекторию дальнейшего развития, учитывающие специфику и уникальность экономической среды, отвечающие внутренним особенностям существования социума. Поэтому любое реформирование должно основываться на необходимом учете этих факторов и понимании возможности их постепенной перестройке в ответ на изменяющиеся требования реальной экономики.

Таким образом, наиболее ярким следствием несовершенства институциональных преобразования является существование неформальных институтов, которые порой оказывают большее влияние на деятельность экономических агентов, чем формальные институты, не отражающие наличные культурные особенности развития экономики России. Будучи включенными в институциональную матрицу экономического развития, институты с трудом поддаются резким преобразованиям, а требуют длительного эволюционного развития.

Формирование институциональной среды, являясь инновационным процессом, отражает систему интересов действующих экономических субъектов, уровень существующий идеологии, а также наличие определенного информационного дефицита, связанного с механизмом распространения новых институтов. Вследствие этого институциональные преобразования сопровождаются высокими транзакционными издержками. Развитие науки, техники и используемых технологий приносит экономический эффект положительной обратной связи только при адекватных социальных и культурных условиях.

Поскольку эффективной формой существования современного хозяйства признан рынок, то в задачи дальнейших экономических преобразований России входит создание цивилизованного рынка, существующего в условиях демократического государства и развитого гражданского общества. Это требует пересмотра российских традиций хозяйствования в контексте происходящих новых культурных процессов.