

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ

Трансформационные процессы в России сопровождаются значительной дифференциацией населения, возникновением новых социальных слоев. Данные процессы порождают чувство социальной несправедливости, способствуют распространению нестабильной политической ситуации и преступности, формированию апатии, недоверия к государственным органам. Также они приводят к изменениям в ценностной структуре личности, «привыканию к бедности», снижению стандартов потребления, планок устремлений и достижений личности. Совокупность этих негативных тенденций отражается на качестве жизни населения, человеческом потенциале страны, приводит к трудностям в формировании гражданского общества.

В связи с этим актуализируются вопросы разрешения социальных противоречий, снижения контрастов качества жизни людей, консолидации сил для активизации повышения эффективности начатых преобразований, укрепления стабильности и общественного порядка. Разработка научно обоснованной политики преодоления бедности и нового качества жизни требует исследования его особенностей у различных социально-стратификационных групп в конкретных регионах и поселениях. Так, в качестве объекта исследования нами было выбрано городское население. Это было продиктовано тем, что именно в городах, особенно в крупных, формируются и находят развитие прогрессивные тенденции, которые обуславливают качество жизни населения и других территориальных общностей.

В результате многочисленных научных дискуссий, современные исследователи начинают склоняться к мнению, что качество жизни отражает не только условия жизнедеятельности, но и результат этой жизнедеятельности – реализацию человеческих способностей, возможностей или потенций человека. Следуя данной концепции, предлагается следующее определение качества жизни. Качество жизни – это комплексный показатель, характеризующий условия и степень реализации индивидом человеческого потенциала в процессе его жизнедеятельности. Согласно данному определению, качество жизни понимается как единство качественных характеристик самого потенциала, условий, форм и субъективной оценки индивидами степени реализации их человеческого потенциала.

Качественные характеристики человеческого потенциала включают, прежде всего, показатели образования и здоровья. Показатели условий реализации представлены показателями уровня жизни, показатели степени реализации потенциала - показателями образа и стиля жизни, а также показателями социального самочувствия.

Социальным аспектам экономической реформы уделяется в последнее время много внимания, однако государство не справляется с реализацией эффективной программы снижения бедности и сокращения социально-

экономической дифференциации, что негативно отражается на качестве жизни большинства населения. Проиллюстрируем приводимые нами положения данными собственного социологического опроса, проведенного в январе-феврале 2006 года в рамках диссертационного исследования. В ходе исследования опрашивалось население г. Уфы. В качестве критерия материального положения был выбран среднедушевой доход. В качестве границы уровня бедности был выбран прожиточный минимум, в качестве границы уровня малообеспеченности - показатель минимального потребительского бюджета (МПБ), рассчитанный для населения г. Уфы. По Постановлению Правительства Республики Башкортостан «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения» в среднем за месяц IV квартала 2005 года величина прожиточного минимума в расчете на душу населения составила 2390 рублей [2; стр.11]. Величина МПБ была рассчитана нами для населения г. Уфы за февраль 2006 года и составила 4227 рубля¹. В результате расчетов было выделено шесть социально-экономических групп. Первая группа – «бедные» – среднедушевой доход данных домохозяйств ниже прожиточного минимума (ПМ). По результатам исследования их оказалось 36,4 % горожан. Вторая группа – «малообеспеченные» – респонденты с уровнем дохода от ПМ до МПБ (27,6%). Третью группу представляли респонденты с доходами от МПБ до 3 ПМ. Так как по определению минимальный потребительский бюджет предполагает уровень потребления среднеобеспеченных групп населения, то целесообразно отнести данную группу к «среднеобеспеченным». Данная группа составила 24,8% городского населения. Четвертая группа – «обеспеченные». Их среднедушевой доход составляет от 3 ПМ до 5 ПМ. Их оказалось 5,5 % уфимцев. Пятая группа - «состоятельные» с доходами от 5 ПМ до 10 ПМ. Они составили 3,1% от общего количества опрошенных. Шестая группа – 2,6% - представлена горожанами со среднедушевыми доходами от 10 ПМ и выше. Мы назвали их «условно богатые», так как их доходы существенно выше доходов остальных уфимцев, но многих из них по параметрам таких городов как Санкт-Петербург и Москва невозможно отнести к действительно богатым слоям населения.

Заметим, что результаты данного исследования отражают жизнь населения только крупных городов Российской Федерации. В малых и средних городах, а также в селе иная, отличная от нашей исследуемой, система социальной структуры, более высокий уровень бедности.

Данные выборочного обследования не характеризуют всей совокупности денежных доходов населения, поскольку из обследования выпадают са-

¹ При расчете МПБ мы исходили из того, что минимальный потребительский бюджет отражает минимально необходимые потребности населения и соответствует более высоким относительно прожиточного минимума уровню доходов, организации быта и проведения досуга. При расчете МПБ был применен нормативный подход, используемый в статистических исследованиях. МПБ был рассчитан на семью из 4 человек: для трудоспособных мужчины и женщины, девочки 14 лет и мальчика 6 лет. Общесемейный доход составил 16904 рубля, то есть в среднем на человека 4226 рублей, который и был взят нами в качестве базового показателя минимального потребительского бюджета.

мые высокооплачиваемые слои общества, прежде всего, крупные предприниматели и самые низшие слои – лица без определенного места жительства, люмпенизированные группы.

Социальные различия в потенциале населения

Декламируемое повсеместно бесплатное образование в стране постепенно сокращается. По результатам нашего опроса оказалось, что население г. Уфы довольно активно повышает свой образовательный уровень. Результаты исследования свидетельствуют о наличии достаточно слабой корреляционной связи между уровнем образования и уровнем дохода. Однако наличие высшего образования увеличивает шансы индивидов получить более высокооплачиваемую работу.

Материальное благополучие во многом зависит от активности горожан в повышении уровня образовательного потенциала. Выявилась достаточная тесная связь между уровнем доходов и способом приобретения новых знаний. Например, у уфимцев среднего достатка актуальным является получение дополнительного образования, в том числе и второго высшего, высокообеспеченные группы чаще других социально-стратификационных групп занимаются изучением иностранного языка.

Сравнение образовательных стратегий различных социально-экономических групп показал, что бедным и малообеспеченным группам присущи пассивные образовательные стратегии, респондентам среднего достатка характерны более активные формы. Низкие доходы бедных групп населения становятся препятствием на пути к получению того типа и качества образования, которое открывает возможности профессионального роста, помогает прервать порочный круг бедности. Уже сейчас только 23,9% бедных, 29,8% малообеспеченных, 42% среднеобеспеченных респондентов указывают на то, что способны самостоятельно оплатить свое образование.

Низкие доходы приводят к снижению достижительских планок индивидов. Так, было выявлено, что со снижением уровня доходов уменьшается доля молодых людей, нацеленных на получение высшего образования.

Социально-экономическая трансформация негативно отразилась и на здоровье населения. Во-первых, нехватка средств ограничивает использование платных медицинских услуг, получение высококвалифицированного медицинского обслуживания. Во-вторых, постоянные стрессы, вызванные нехваткой денег, неудовлетворенность социально-экономическим положением, низкая самооценка могут вызвать серьезные заболевания. Плохое здоровье может быть как причиной, так и следствием низких доходов.

По данным Госкомстата, население Республики Башкортостан в среднем на медицинские услуги тратит всего 6,3% своих доходов в общей структуре расходов на оплату услуг. Расходы на медицинские услуги первой децильной группы в четыре раза меньше расходов девятой и десятой групп.

Таблица 1 Структура расходов на оплату медицинских услуг (в процентах) [3; стр. 63]

	По децильным группам										Коэффициент фондов
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Медицинские услуги	2,9	1,0	1,4	2,0	2,0	3,9	11,3	10,0	10,6	4,8	19,4
Санаторно-оздоровительные услуги	-	0,2	1,2	0,2	0,9	1,7	0,6	5,4	0,5	3,3	-

На вопрос «Способны ли Вы сегодня оплатить медицинские услуги?» только 33,7% бедных и 41,6% малообеспеченных ответили утвердительно. На этот же вопрос 93% состоятельных респондентов выбрали вариант ответа «да». В ходе исследования нами были получены интересные оценки собственного здоровья различных социально-стратификационных групп. Так, 27% бедных считают себя здоровыми, обращаются в поликлинику лишь с профилактической целью, 14 % - имеют хроническое заболевание, которое не тревожит, обращаются в больницы лишь по поводу диспансерного наблюдения, у 24% - бывают изредка острые заболевания, они обращаются в поликлинику только по поводу их лечения, у 18% - часто обостряются хронические заболевания, еще 15% - имеют тяжелое хроническое заболевание. Для сравнения проведем анализ тех же самых показателей у состоятельных групп. Так 45% состоятельных считают себя здоровыми, обращаются в поликлинику лишь с профилактической целью, 13% - имеют хроническое заболевание, которое не тревожит, еще 13% – изредка испытывают острые заболевания, 6% состоятельных часто переносят острые заболевания.

В то же время у всех возрастных групп выявилось пренебрежительное отношение к своему здоровью. Причем у бедных и малообеспеченных мотивация сохранения и укрепления собственного здоровья оказалась ниже, чем у более обеспеченных респондентов.

Проявление социальных различий в уровне жизни населения

Результаты исследования подтверждают, что уровень жизни большинства уфимцев, также как и большинства россиян, весьма низок.

По данным Территориального органа федеральной службы Государственной статистики по Республике Башкортостан поляризация доходов населения республики все больше усиливается. Так в 2004 году на долю 20% высокодоходного населения Башкортостана приходилось почти 46% всех денежных доходов [3; 49]. В Уфе данный показатель еще выше, чем по республике.

По данным социологического исследования основным источником денежных поступлений обследуемых горожан является оплата труда. Источни-

ки денежных доходов существенно различается у разных групп населения. У высокодоходных групп населения большое значение играют поступления от предпринимательской или индивидуальной трудовой деятельности, а в низкодоходных большая часть доходов формируется за счет трансфертов, помощи со стороны других родственников. Так, заработная плата на основном месте работы служит основным источником дохода для 67,3% уфимцев, пенсия – 13,3%, доходы от предпринимательской или индивидуальной трудовой деятельности для 9,3%. Анализ источников доходов позволяет сделать вывод о том, что по-прежнему не утратила своей силы роль помощи со стороны ближайших родственников. В качестве дополнительных доходов данный вид источника отметили 5,4% жителей г. Уфы.

Важное значение в исследованиях уровня жизни играет учет субъективной оценки индивидом удовлетворенности собственным материальным положением. На вопрос «Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?» получены ответы: полностью удовлетворены 2,4 % бедных, 8,5% малообеспеченных, 53,8% состоятельных и 77,8% «условно богатых». Полностью не удовлетворены собственным материальным положением 66,9% бедных, 23,1% обеспеченных, 11,1% состоятельных и 4,2% «условно» богатых.

В исследовании обнаружилось, что едва сводят концы с концами, денег не хватает даже на продукты питания 16,6% бедных, 4,8% малообеспеченных, 5,3% среднеобеспеченных. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения у 42% бедных, 28% малообеспеченных, 20% среднеобеспеченных. Вариант ответа «денег хватает на одежду и продукты, но покупка вещей длительного пользования (холодильник, телевизор и т.п.) является настоящей проблемой» выбрали 34% бедных, 28% среднеобеспеченных, 32% обеспеченных. Без труда длительные вещи могут покупать, но покупка действительно дорогих вещей вызывает серьезные затруднения у 7,6% бедных, 60% состоятельных. Вариант ответа «мы без труда можем позволить себе достаточно дорогие покупки - квартиру, дачу и многое другое» выбрали 0,8% малообеспеченных, 4% обеспеченных, 6% состоятельных и 33% «условно богатых»

Структура потребительских расходов в период становления рыночных отношений также претерпела существенные изменения. Снижение жизненного уровня населения привело к заметному росту у горожан расходов на продукты питания. У высокодоходных групп населения, в отличие от низкодоходных, доля расходов на питание незначительна, доля же расходов на непродовольственные товары и услуги выше. Значительно ниже представители высокообеспеченных групп тратят на налоги, сборы и платежи.

Данные Территориального органа государственной статистики свидетельствуют о том, что сумма сбережений увеличивается с ростом благосостояния. Если в первой децильной группе их доля не превышает 4%, то в последней группе превышает 20% располагаемых ресурсов. Бедным же группам населения зачастую не хватает денег даже на текущие расходы.

Проявление социальных различий в образе и стиле жизни городского населения

Трансформационные процессы обусловили значительные изменения в сфере труда и трудовых отношений, претерпела изменения и сфера ценностных отношений работников к труду.

Результаты социологических исследований показывают, что труд во всем мире рассматривается большинством людей как деятельность, основной целью которой является удовлетворение потребительских нужд самого работника и его семьи. Россия в этом плане – не исключение. Наше исследование подтвердило данный тезис: значимость работы как очень важного вида деятельности отметили 60% респондентов. По рейтингу значимости видов деятельности работа стоит на втором месте после семьи. В то же время наблюдаются существенные различия в определении важности труда как вида деятельности у бедных, средних и богатых слоев общества. С ростом доходов уменьшается количество ответов, оценивающих труд как очень важную деятельность. В то же время в структуре ценностей личности труд сам по себе не является приоритетной ценностью. Например, в структуре ценностей уфимцев «интересная работа» стоит на четвертом месте после таких ценностей как «дети», «семья, брак», «дружба». Если для 33% бедных интересная работа является одной из приоритетных ценностей, то среди состоятельных уже 43% выбирают ее в качестве одной из главных ценностей. Установлено, что ценность содержательного аспекта труда возрастает и с повышением уровня образования. Низкий уровень жизни приводит к изменениям приоритетных ценностей в трудовой сфере. Основными мотивами в процессе труда у высокодоходных групп населения становится не заработная плата, а содержание труда, общение в коллективе, самореализация в процессе труда. Для тех, кто имеет низкие доходы, естественно, материальный аспект оказывается важнее, содержание труда начинает играть второстепенную роль.

Социально-экономическая дифференциация отразилась не только в трудовой сфере, но и на формах проведения свободного времени. Своими возможностями отдыха удовлетворены 45,8% уфимцев. При этом выявлены значительные различия между группами населения. Так полностью не удовлетворены возможностями отдыха 55,1% бедных, 43,2% малообеспеченных, 43,3% среднеобеспеченных, 37,5% обеспеченных, 21,4% состоятельных, 11,1% «условно» богатых. Полностью удовлетворены возможностями отдыха только 6% уфимцев, 6,5% бедных, 5,4% малообеспеченных, 14,3% состоятельных.

Разные виды досуга доступны нашим горожанам в разной степени. Следует различать виды досуга, не требующие серьезных материальных вложений и доступные большинству населения. К таковым можно отнести просмотр телевизора, чтение книг и журналов в библиотеках, занятие спортом в домашних условиях, хобби, религиозное участие. Такие виды деятельности как чтение газет, журналов, книг в домашних условиях, посещение музеев, выставок, самообразование, посещение дискотек, клубов, игры на компьютере, встречи с друзьями, посещение курсов требует каких-то определен-

ных затрат и недоступны некоторым социально-стратификационным группам.

Итоги исследования подтверждают, что виды проведения досуга зависят от материального положения индивидов. Так, виды досуга, не требующие больших материальных затрат, характерны бедным и средним слоям населения. Более половины как обеспеченных, так и «условно» богатых респондентов проводят свое свободное время, встречаясь с друзьями, занимаясь спортом. Молодые респонденты отметили, что ходят в кино и клубы. Низкообеспеченные респонденты предпочитают смотреть телевизор, читать художественную литературу и просто отдыхать.

Данные опроса подтверждают тезис о том, что в условиях социально-экономической дифференциации происходит смещение терминальных ценностей в сторону инструментальных. Рейтинг ценностей уфимцев распределился следующим образом: на первых местах стоят такие ценности, как «дети» (56,6%), семья и брак (48,8%), дружба (45,2%), интересная работа (33,5%), любовь (30,6%). Для 28,4% респондентов большое значение играет высокая квалификация, профессионализм, еще для 27,5% респондентов большое значение имеет уважение окружающих, для 32,6% - доброта.

Для большинства бедных огромное значение имеют ценности «органического ряда»: простая жизнь, жизнь в удовольствие, материальное благополучие. Так материальное благополучие является важнейшей ценностью для 28,3% бедных, 44% малообеспеченных, 23% среднеобеспеченных. Одинаково значимы для всех стратификационных групп ценности «семья и «дети». У богатых же приоритетными ценностями являются также «семья и дети», «друзья», «финансовая независимость» и «власть».

Таким образом, анализ социологического исследования показал, что чем богаче индивид, тем большую роль играют высшие ценности - ценности самоутверждения в обществе и самореализации. Для бедных и малообеспеченных более характерны ценности социальных связей: семья, дети, дружба и ценности «органического ряда»: материальное благополучие.

Ценностные ориентации напрямую влияют на жизненные стратегии индивидов. Бедность большинства населения, неустроенность жизни приводит к изменениям в ценностной структуре личности, ее ориентированности на материальное благополучие. Это негативно отражается на стратегиях реализации человеческого потенциала. Неудовлетворение многих потребностей приводит к тому, что предел реализации своего человеческого потенциала большинство бедных видит в обеспечении себя материальными благами. Реализуемая ими модель выживания ведет к постепенной деградации личности.

Особенности проявления социально-экономического неравенства в социальном самочувствии горожан

На социальное самочувствие наиболее сильное влияние в современных российских условиях оказывает социально-экономическая дифференциация.

Результаты проведенного исследования показали, что, уфимцы, в целом, ощущают себя комфортно (64,6%). В то же время 22,2% респондентов ответили, что чувствуют себя незащищенными, еще 4,8% - чувствуют себя лишними и никому ненужными. Более всего уфимцы удовлетворены взаимоотношениями с членами своей семьи. Индекс удовлетворенности семейными отношениями бедных составил 0,50; малообеспеченных - 0,59; среднеобеспеченных - 0,67; обеспеченных - 0,40; состоятельных - 0,79 и богатых респондентов - 0,59².

Сфера трудовых отношений характеризовалась следующими индексами: 1) индекс удовлетворенности уровнем образования; 2) индекс удовлетворенности перспективами служебного роста; 3) индекс удовлетворенности заработной платой. Комплексный индекс социально-стратификационных групп по трем показателям составил:

Таблица 2 Индексы удовлетворенности трудовой сферой

	I	II	III	IV	V	VI
Удовл-ть об-разованием	0,18	0,23	0,29	0,54	0,31	0,79
Удовл-ть пер-спективами служ. роста	-0,21	-0,09	0,04	0,05	0,07	0,11
Удовл-ть за-работной пла-той	-0,65	-0,31	-0,34	0,17	0,31	0,67
Комплексный индекс	-0,25	-0,06	0,01	0,25	0,25	0,52

В сфере трудовой занятости, таким образом, выявилась следующая тенденция: низкообеспеченные респонденты более всего не удовлетворены заработной платой и перспективами служебного роста. Высокообеспеченные группы не удовлетворены содержательными сторонами своей трудовой деятельности, что, скорее всего, объясняется их высокими притязаниями на содержание и условия труда.

Следующий аспект удовлетворенности, отражающий социальное самочувствие – это удовлетворенность материально-вещественной средой.

² Индексы удовлетворенности различными аспектами жизни рассчитаны по методике, предложенной Татаровой Г.Г. «Методология анализа данных в социологии» (введение) / Учебн. пособие для вузов. – М.: Издательский Дом «Стратегия», 1998. - с. 65

Таблица 3 Индексы удовлетворенности материально-вещественной сферой

	I	II	III	IV	V	VI
Удовлетворенность материальным положением	-0,65	0,34	-0,34	0,17	0,31	0,67
Удовлетворенность жилищными условиями	-0,15	-0,04	-0,07	0,33	0,29	0
Удовлетворенность качеством питания	-0,07	0,08	0,12	0,54	0,57	0,78
Удовлетворенность возможностями покупать одежду	-0,01	-0,11	-0,11	0,46	0,36	0,56

Как видно из таблицы, более всего бедные, малообеспеченные и среднеобеспеченные группы населения не удовлетворены своим материальным положением. Среди высокообеспеченных групп наибольшая удовлетворенность отмечается качеством питания и возможностями покупать одежду.

Индекс удовлетворенности социально-стратификационных групп жизнью в целом составил: у бедных - 0,10 (со знаком «плюс»), малообеспеченных - 0,17, среднеобеспеченных - 0,41, обеспеченных - 0,84, состоятельных - 0,31 и «условно» богатых - 0,42. Наблюдается следующая тенденция: индекс удовлетворенности возрастает от низкообеспеченных групп к среднеобеспеченным группам уфимцев, у уфимцев среднего уровня обеспеченности наблюдается высокая оценка удовлетворенности своей жизнью. У более высокообеспеченных групп индекс удовлетворенности жизнью в целом ниже, чем у среднеобеспеченных.

В целом, итоги исследования доказали, что социально-экономическая дифференциация оказывает огромное влияние на объективные и субъективные показатели качества жизни населения, в связи с чем возрастает необходимость совершенствования механизмов преодоления бедности. Повышение качества жизни населения возможно только при наличии веры людей в свои возможности, уверенности в том, что собственными усилиями можно достичь более высокого уровня и качества жизни.

Литература

1. Доклад о социально-экономическом положении Республики Башкортостан. Подготовлен Правительством Республики Башкортостан. Издательство «Мир печати». Уфа., 2006. – 277 с.
2. Где в России жить хорошо. Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2005 году // Российская газета. – 2006. – 3 марта

3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии (введение) / Учебн. пособие для вузов. – М.: Издательский Дом «Стратегия», 1998. – 224 с.
4. Уровень жизни населения республики Башкортостан: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. – Уфа, 2005. – 122 с.

Информация об авторе статьи

Яппарова Розалия Рависовна – младший научный сотрудник отдела политических исследований Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан, аспирант кафедры философии Уфимского государственного авиационного технического университета.

Адрес: г. Уфа, ул. Мингажева 158/1, к. 613