

Ефимова Н.С.,
аспирант кафедры менеджмента
Тюменского государственного
архитектурно-строительного университета

ЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Строительное производство по своей природе является весьма сложной вероятностной динамической системой, для которой характерно целенаправленное и непрерывное управление.

Непрерывный процесс управления достаточно сложной деятельностью строительных организаций возможен только с помощью логической модели саморегулирования, обеспечивающей непрерывное и эффективное организационное развитие строительного предприятия с учетом целевых критериев основных участников строительной деятельности.

По мнению автора статьи, многообразие целевых критериев организационного развития и факторов, определяющих организационное развитие строительных предприятий, привело к большому количеству разногласий во взглядах исследователей на проблемы организационного развития строительного предприятия и на его управление.

Автором статьи установлено, что основными участниками строительной деятельности являются строительная организация и группы лиц, чьи интересы прямым или косвенным образом связаны с этой деятельностью. При этом наиболее влиятельными участниками строительной деятельности являются, по мнению автора, следующие группы лиц:

1) внутри строительной организации – это акционеры (учредители, собственники), сотрудники (руководители и менеджеры) предприятия, а также его дочерние подразделения;

2) внешние влиятельные группы – это потребители, поставщики, инвесторы, подрядные организации (страховые и проектные организации), конкуренты, государственные органы и учреждения.

Таким образом, основные цели и интересы участников строительной деятельности выполняют первостепенную задачу в процессе управления организационным развитием предприятия, поскольку определяют критерии и индикаторы эффективности организационного развития строительного предприятия.

Итак, актуальность проблемы управления организационным развитием предприятий строительной отрасли предопределила необходимость создания модели управления организационным развитием строительного предприятия, обеспечивающей возможность количественной оценки эффективности организационного развития на основе выбора критерия оценки эффективности.

Автор статьи разработал логическую модель управления организационным развитием строительного предприятия на основе

комплексного подхода, включающего системный и процессный, которая представлена тремя этапами (рис. 1):

1. Диагностика внешних и внутренних возможностей организационного развития;
2. Формирование и реализация стратегий развития строительного предприятия;
3. Оценка результатов процесса управления организационным развитием строительного предприятия (формулирование выводов и рекомендаций).

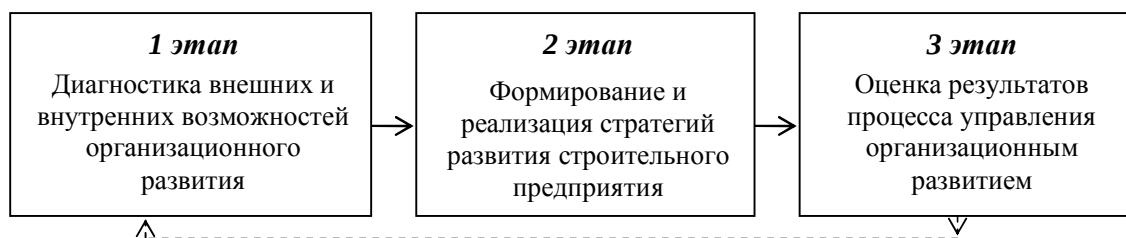


Рис. 1. Логическая модель управления организационным развитием строительного предприятия

I этап – диагностика внешних и внутренних возможностей организационного развития. На данном этапе проводится анализ и оценка влияния факторов внешней и внутренней среды на организационное развитие строительного предприятия и определение целей и интересов основных участников строительной деятельности. Результатом этапа является формирование наиболее приоритетных направлений и критериев, индикаторов оценки организационного развития строительного предприятия с учетом целей и интересов его основных участников.

II этап – формирование и реализация стратегий развития строительного предприятия. Автор предложил данный этап осуществлять в три действия:

1. Формирование наиболее приоритетных направлений и критериев оценки организационного развития строительного предприятия с учетом целей и интересов его основных участников при оптимальном использовании ресурсов.

2. Выбор стратегии организационного развития из множества приоритетных направлений развития строительного предприятия при условии оптимального использования ресурсов и поиска путей более эффективного их использования.

3. Разработка и реализация программы мероприятий по организационному развитию. Для реализации данной программы автор разработал укрупненную схему шагов по внедрению изменений:

Шаг 1. Уточнить область и границы изменения.

Шаг 2. Подготовить сотрудников всех отделов к переменам в организации.

Шаг 3. Проводить контроль и оценку промежуточных результатов внедрения стратегии развития.

Шаг 4. После внедрения изменения собрать информацию и все данные промежуточного контроля для последующей их оценки и анализа.

Результатом второго этапа является мониторинг реализации стратегии организационного развития и ее соответствие ключевым критериям.

III этап – оценка результатов организационного развития строительного предприятия. На данном этапе выполняется расчет выбранных ранее показателей и индикаторов эффективности процесса организационного развития и сравнение достигнутых результатов с индикаторами и критериями оценки (целями организационного развития строительного предприятия).

Более наглядно основные этапы и действия логической модели организационного развития строительного предприятия автор статьи представил на рис. 2.



Рис. 2. Этапы и основные действия логической модели управления организационным развитием строительного предприятия

В результате исследования и анализа состояния предприятий строительной отрасли г. Тюмени, автором статьи установлено, что главным

критерием эффективности организационного развития в современных российских условиях считается конкурентоспособность строительного предприятия.

По мнению автора, основным источником повышения конкурентоспособности строительной организации является выпуск качественной продукции при оптимальном использовании ресурсов предприятия. При этом необходимо отметить, что стремление организации выпускать качественную продукцию не должно сопровождаться повышением стоимости готового жилья.

Таким образом, разработанная автором статьи логическая модель управления организационным развитием строительного предприятия имеет следующие преимущества:

- 1) позволяет учитывать в динамике влияние факторов внешней и внутренней среды на организационное развитие строительного предприятия;
- 2) учитывает специфику строительного производства;
- 3) позволяет учитывать интересы и цели участников строительной деятельности комплексно и во взаимосвязи на основе выбора критерия и индикаторов эффективности организационного развития.