

Анализ внешней среды функционирования строительного предприятия на примере Челябинской области

Приведены основные результаты анализа внешней среды функционирования предприятий регионального инвестиционно-строительного комплекса на примере Челябинской области. Рассмотрены этапы анализа макросреды.

Динамизм и нестабильность рыночной экономики, возросшая конкуренция в строительной сфере определили появление стратегического планирования, в рамках которого все виды ресурсов строительной организации рассматриваются как средства достижения стратегических целей развития. При этом анализ внешней среды функционирования предприятия является одним из основных элементов процедуры формирования стратегического плана развития строительного предприятия. Главная цель учета и анализа внешних условий и ограничений, внутреннего потенциала строительного предприятия состоит в выработке стратегии, позволяющей укрепить конкурентные преимущества на рынке.

Традиционно анализ среды организации делится на два блока: анализ внешней деловой среды и внутренних возможностей. В свою очередь анализ внешней деловой среды проводится на двух уровнях: анализ общей (дальней) деловой среды и анализ специфической (ближней) окружающей среды.

Многие исследователи в области стратегического анализа [4,6,8,9] считают, что первый этап стратегического анализа предполагает идентификацию миссии предприятия, это позволит снизить неопределенность представлений об организации всех заинтересованных групп, и только затем рекомендуется проводить анализ внешней и внутренней среды. Стратегический анализ должен включать и четвертый этап, который заключается в оценке стратегической позиции и конкурентного преимущества организации.

Стратегический анализ – важный элемент стратегического управления. Это, в свою очередь, обуславливает наличие стратегического планирования на предприятии. Предприятие инвестиционно-строительного комплекса имеют ряд специфических особенностей, в связи с которыми определение его стратегии оригинально, так как зависит от созданных государством условий для функционирования рынка строительной продукции, позиции предприятия на рынке, его потенциала, поведения конкурентов, особенностей выпускаемой продукции или оказываемых услуг, состояния экономики и многих других факторов.

Характеризуясь глобальными масштабами, внешняя среда является источником, снабжающая организацию ресурсами, необходимыми для поддержания ее внутреннего потенциала на должном уровне и накладывающая ряд ограничений на ее деятельность. Перманентный обмен с внешней средой, обеспечивает строительной организации возможность выживания. Учитывая, что строительство традиционно считается ресурсоемкой отраслью производства, а ресурсы среды безграничны, вполне резонной становится задача эффективного конкурентирования строи-

тельных организаций во внешней среде и получение конкурентного преимущества среди себе подобных. Любая система стремится к равновесному состоянию. Так если рассматривать строительную организацию в качестве системы, очевидным становится необходимость поиска равновесия внутреннего потенциала предприятия с внешней средой функционирования хозяйствующего субъекта. Задача стратегического управления состоит в выработке таких управленческих решений, которые бы обеспечили взаимодействие строительной организации с внешней средой, в результате чего потенциал строительной организации был достаточен для достижения стратегических целей.

Анализ внешней среды фирмы, выполненный относительно цели и круга продуктовых бизнес-процессов, позволяет оценить стратегический климат или стратегические условия, создаваемые внешней средой: оценить возможности и угрозы [10].

Внешняя среда строительного предприятия является, как правило, более сложной, более многофакторной и более динамичной, по сравнению с внешней средой любого другого производственного предприятия, так как производственный процесс создания строительной продукции вовлекает в свою сферу наибольшее количество участников и отличается максимальным разнообразием природных условий, в которых он протекает [6].

Макросреда включает общие факторы, которые не касаются прямо краткосрочной деятельности предприятия, характеризуется глобальными масштабами, имеет слабое непосредственное влияние на менеджмент организации, но может влиять на его долгосрочные решения. Компоненты, или факторы этого уровня многочисленны. Среди исследователей нет единого мнения по набору таких компонентов. Панов А.И., Коробейников И.О. в работе [5] исследуют экономический, технологический, политический, юридический и социальный компоненты. Так, в работе [10] показателями макросреды функционирования строительной организации, помимо перечисленных выше, рассматривается такой важный компонент как природный потенциал, обусловленный ресурсоемкостью строительной отрасли производства.

Изучение экономических факторов можно рассматривать как важнейший компонент внешнего окружения. Российские строительные организации находятся в состоянии информационного вакуума, в результате чего ориентируются во внешней среде по наитию, корректируя свое развитие не в соответствии с официальными прогнозами, а с интуицией руководителей и топ-менеджеров. Однако, нами считается возможным связывать анализ внешней (общей) среды функционирования строительных организаций с состоянием инвестиционного климата региона и страны в целом, так как объем реального инвестирования и инвестиционный климат являются индикаторами состояния экономической, политической и социальной среды. Существует ряд методик анализа состояния инвестиционного климата, позволяющих провести качественный анализ и динамику изменения каждого компонента.

Инвестиционный климат региона, (отрасли, предприятия) представляет собой сочетание инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, которое формирует платежеспособный спрос на инвестиции. Инвестиционная при-

влекательность региона обусловлена, прежде всего, степенью его индустриального развития; его географическим расположением и природно-климатическими условиями; уровнем развития инфраструктуры, в том числе для инвестиционной деятельности; существенностью имеющихся льгот для инвесторов; степенью выгодности разработки полезных ископаемых и т. д.

В ходе исследования нами была проведена оценка инвестиционного климата Челябинской области с целью оценки внешней среды функционирования строительных предприятий региона. К рассмотрению были приняты: методика экспертного агентства «Эксперт-РА» и методика коллектива авторов СОПС Минэкономразвития РФ и РАН. Методические положения рассмотренных методик приведены в работах [2,8]. Наша задача в данной работе состоит в анализе индексов, формирующих интегральную оценку, и использовании этих показателей для описания и оценки компонентов общей среды, а не в ранжировании регионов в составе РФ.

По результатам применения рассмотренных методик получены согласованные между собой результаты, достаточно полно описывающие общую среду функционирования строительных предприятий Челябинской области.

Показатели инвестиционной привлекательности Челябинской области по методике «Эксперт-РА» приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели инвестиционной привлекательности Челябинской области

Показатели методики	2004 год	2005 год
Инвестиционный риск в Челябинской области		
Индекс экономического риска	0,000	0,000
Индекс финансового риска	0,818	0,677
Индекс политического риска	0,471	0,471
Индекс социального риска	0,022	0,036
Индекс законодательного риска	0,046	0,035
Индекс инвестиционного риска	0,271	0,244
Инвестиционный потенциал Челябинской области		
Индекс природно-ресурсного потенциала	0,602	0,603
Индекс трудового потенциала	0,556	0,570
Индекс экономического потенциала	0,027	0,029
Индекс уровня экономического развития	1,089	1,146
Индекс экономической активности	0,984	1,060
Индекс покупательной способности населения	0,836	0,881
Индекс состояния региональных финансов	0,602	0,631
Индекс хода экономических реформ	0,469	0,359
Индекс инвестиционного потенциала	0,688	0,703

Анализируя состав индексов, входящих в состав данной методики, отметим: в оценке уровня экономического развития территории определен индекс уровня развития производства, который рассчитан с учетом среднедушевого объема вы-

полненных подрядных работ и соотношением их к среднероссийскому уровню, аналогично использованы показатели уровня денежных доходов населения и проч. Социальный компонент внешней среды описывается с помощью индекса качества социальной обстановки, в состав которого, кроме прочих, входит среднедушевой показатель обеспеченности жильем, уровень безработицы и проч. Индекс динамики изменения финансового состояния предприятий, описывая экономический компонент макросреды, имеет в составе темпы роста убытков предприятий Челябинской области, темпы роста размеров кредиторской задолженности и т.д. Индекс природно-ресурсного потенциала отражает состояние природного компонента, что так же находит отражение в методике оценки инвестиционного климата.

Таким образом, подводя итоги оценки общей среды деятельности строительных предприятий Челябинской области по приведенной выше методике можно сделать следующие обобщающие выводы.

Инвестиционный риск в Челябинской области в 2005 году снизился по сравнению с 2004 годом. Индекс инвестиционного риска сократился на 10 % и составил 0,244 в 2005 году против 0,271 в 2004 году. На снижение индекса инвестиционного риска повлияло значительное снижение индекса финансового риска на 17,2 %, индекса законодательного риска на 23,9%.

В целом инвестиционная привлекательность региона представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Инвестиционная привлекательность Челябинской области

Наименование индексов	2004 год	2005 год
Индекс инвестиционного потенциала	0,688	0,703
Индекс инвестиционного риска	0,271	0,244

Инвестиционная привлекательность Челябинской области в 2005 году улучшилась по сравнению с 2004 годом, так как индекс инвестиционного потенциала увеличился на 0,015 в то время как индекс инвестиционного риска наоборот сократился на 0,027.

Расчет интегральных индексов основан на сравнении степени развития региона с российским уровнем, который приравнивается к 1. Таким образом, индекс социально-экономического развития Челябинской области увеличился в 2005 году и составил 1,096 против 1,004 в 2004 году. Если сравнивать данный показатель с российским уровнем развития, который приравнивается к 1,000, то можно сказать, что индекс социально-экономического развития региона находится на 0,096 выше российского.

Индекс динамики развития области также увеличился по сравнению с 2004 годом и составил в 2005 году 1,023 против 0,928. Индекс находится на 0,023 выше российского.

Инвестиционная привлекательность Челябинской области улучшилась. В 2004 году наряду с повышением инвестиционного потенциала с 0,688 до 0,703 сократилось значение инвестиционного риска с 0,271 до 0,244, что говорит об улучшении инвестиционного климата в целом. По сравнению с российскими значениями в 2005 году инвестиционный потенциал региона находится ниже на 0,297, а инвестиционный риск – на 0,756.

Отметим, что в целом инвестиционный климат Челябинской области в 2005 году развивается хуже, чем по России в целом, так как большинство рассчитанных в данной методике интегральных индексов меньше 1.

Результаты оценки инвестиционной привлекательности по методике коллектива СОПС Минэкономразвития РФ и РАН представлены в табл. 4:

Уровень инвестиционного потенциала по Челябинской области описывается показателями, приведенными в таблице 3:

Таблица 3 – Уровень инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков

Уровень инвестиционного потенциала		
1. Показатели производственно-финансового потенциала	Период	
	2004 год	2005 год
1. Объем промышленного производства, руб/чел	103691	122473,5
2. Темпы изменения объема промышленного производства	106	104
3. Уровень развития малого предпринимательства, %	9,4	9,2
4. (-) Доля убыточных предприятий, %	36,9	36,7
5. Суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий	6591,0	8837,0
6. Объем розничного товарооборота, руб/чел	29238,9	41497,7
7. Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье, долл/чел	1182,9	1344,0
2. Показатели социального потенциала региона		
8. Обеспеченность населения жильем, кв.м./чел	19,8	20,4
9. Обеспеченность населения легковыми автомобилями	212,2	280,89
10. Обеспеченность населения домашними телефонными аппаратами сети общего пользования	172,7	185,6
11. Обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием	26,21	26,33
12. Объем платных услуг для населения	3002,2	11335,9
13. Уровень жизни населения региона	2,1	2,5
3 Показатели природно-географического потенциала региона		
14. Объем природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов)	0	0
15. Наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов (кроме углеводородных)	29,19	29,12
16. Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России	3,5	3,5
Итого: уровень инвестиционного потенциала Челябинской области.	1,66	1,72
Уровень инвестиционных рисков по Челябинской области		
17. (-) Доля малоимущего населения, %	21,8	17,1
18. (-) Уровень преступности	2779	2279
19. (-) Уровень безработицы	5,2	5,0
20. (-) Уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата в регионе	6	6
21. Отношение населения региона к процессам формирования рыночной экономики ³	87,95	87,95
22. (-) Уровень конфликтности трудовых отношений	0	0
23. Уровень политической стабильности в регионе	1	1
Итого: уровень социально-политической и экологической	0,87	0,92

безопасности		
Интегральный уровень инвестиционной привлекательности Челябинской области	1,43	1,48

В результате распределения Челябинской области по группам инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности за 2004, 2005 г.г. получен следующий результат: инвестиционная привлекательность характеризуется как высокая, при этом инвестиционная привлекательность Челябинской области за 2005г., определенная по данной методике, на 48% выше среднероссийского уровня. Инвестиционная активность характеризуется в 2004 и 2005 гг. как высокая, по сравнению с 2004 годом она выросла на 14%. Следует отметить, что при получении этих результатов, рассчитываются промежуточные показатели, которые так же в динамике достаточно полно описывают состояние макросреды функционирования строительных предприятий Челябинской области. Рассматриваемая методика дополняет предыдущую по оценке экологического компонента макросреды, так как опирается на расчет уровня экологической загрязненности и дискомфорта климата в Челябинской области.

Согласно рейтингам инвестиционной привлекательности российских регионов приведенным в докладе Минэкономразвития Челябинской области «Об итогах социально-экономического развития Челябинской области за 2005 год» Челябинская область занимает 14 место среди 89 субъектов Федерации. По некоторым составляющим потенциала Челябинская область занимает следующие места: инновационный – 9; институциональный – 9; трудовой – 10; производственный – 10. Среди регионов России Челябинская область занимает 12 место по объему валового регионального продукта и 6 место по объему промышленного производства. Выпуск товаров и услуг всех отраслей экономики к концу года составит свыше 826 млрд.руб. (28 млрд.долл. США), в том числе объем промышленного производства – более 420 млрд.руб. (14,24 млрд.долл. США).

В ходе анализа внешней среды функционирования предприятий строительной индустрии Челябинской области выявились следующие проблемы:

- разобщенность и несовершенная конкуренция.
- проблема в ценообразовании строительства в Челябинской области.
- взаимоотношение с органами власти с точки зрения согласования технических условий, выделения площадок в городах и районах области и проч.

Литература:

1. Горемыкин В.А., Нестерова, Н.В. Стратегия развития предприятия – М., 2004. – 412 с.
2. Гришина И.В., Ройзман И.И., Шахназаров А.Г. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики.// Инвестиции в России. – 2003. – №3. – с.3–14.
3. Игошин Н.В. Организация управления и финансирование: Учебник для вузов.2-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002 – 542 с.
4. Панов А.И. Стратегический менеджмент: Учеб. Пособие для вузов – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2002. – 240 с.
5. Панов А.И., Коробейников И.О. Стратегический менеджмент: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 285 с.
6. Стратегический менеджмент в строительстве: Учеб.пособие / Н.С.Куприянов, О.В.Михненко, Т.С.Щербакова. – М.: ИНФРА – М, 2004. – 336 с.– (Серия «Высшее образование»).
7. Стрижков С.Н. Управление инновационной и инвестиционной деятельностью строительных предприятий нефтегазового комплекса. – СПб.: Изд-во СПбГУИЭФ, 2003-223 с.
8. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов.// Инвестиции в России. – № 8. – 2003. – С. 9–20.

9. Стратегический менеджмент/ Под ред. Петрова А.Н. – СПб.: Питер, 2005-496с.
10. Чикишева Н.М., Беженцева Т.В., Гусарова М.С. Стратегический анализ функционирования строительных организаций.–СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003.–155 с.