

ПРОБЛЕМА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ МИРОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Для прогнозирования экономических процессов и диагностики кризисов ученые предложили множество специальных моделей и методик, но традиционные подходы к пониманию кризисных явлений в экономике сегодня не позволяют строить объективные прогнозы для глобального информационного общества.

В статье дается анализ и оценка методам прогнозирования, разработанным западными организациями и университетами, а также российскими исследователями. Критически рассмотрена позиция России как «энергетического донора». Отдельно рассмотрена причина развития нанотехнологий и их воздействие на экономические процессы. Автор предлагает некоторые пути усовершенствования методологии прогнозирования с целью предотвращения экономических кризисов.

Сегодня проблема прогнозирования мировых экономических кризисов, в возникновении которых все большую роль играют не только чисто экономические, но и политические, социальные, культурные, климатические и иные факторы, приобретает крайне актуальный характер. Во многих публикациях отчетливо звучит тревога о будущем техногенной цивилизации, общепланетарных проблемах человечества, глобальном миропорядке¹, системных и финансовых кризисах, захлестнувших целые государства и регионы. Глобальный экономический кризис, рост народонаселения, бедность и терроризм стали рассматриваться как основные проблемы, с которыми столкнулось человечество в конце XX - начале XXI вв.

В науке категория *кризис* (от греч. krisis - решение, поворотный пункт, исход) появилась благодаря цикличному характеру развития истории и мировых цивилизаций, что неизбежно проецировалось на общественное производство. В экономической науке понятие *кризис* окончательно закрепилось в XIX веке и рассматривалось почти исключительно на макроуровне.

XIX и XX века оказались наиболее насыщены кризисными явлениями в экономике, что получило достаточно глубокое освещение в трудах многих выдающихся ученых, среди которых: Т.Мальтус, У.Джевонс, Г.Торнтон, Д.Риккардо, Д.Лодердель, К.Маркс, Т.Веблен, К.Жюглар, Дж.Китчин, У.Митчелл, С.Милль, Дж.Хикс, Дж.М. Кейнс, А.Пигу, Р.Дж. Хоутри, А.Шпитгоф, Д.Х. Робертсон, Й.Шумпетер, С.Кузнец, Я.Тинберген, К.Фримен, М.Фридмен, Э.Хансен, А.Богданов, М.Туган-Барановский, Н.Кондратьев и другие.

¹ См.: Beck U. Was ist Globalisierung? Frankfurt a. - M., 1998 [Бек У. Что такое глобализация?: Ошибки глобализма - ответы на глобализацию / Ульрих Бек; Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника; [Послесл. А. Филиппова]. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. - 301 с.]; Глазунов К.О. Глобализм как предмет социально-философского анализа: Автореф. дис. ... канд. филос. наук / Балт. гос. техн. ун-т "Военмех" им. Д. Ф. Устинова. - СПб., 2002. - 16 с.

Мировая экономическая наука наработала подходы и представления, позволяющие сформулировать ключевые понятийные конструкции, отражающие новое качество социального и экономического бытия в различные исторические эпохи. Для прогнозирования экономических процессов ученые предложили множество специальных моделей и методик, включая метод экспертных оценок, методы исторических аналогий и прогнозирования по образцу, методы прогнозной экстраполяции, метод подбора функций, матричные модели, модели оптимального планирования, экономико-статистические модели, имитационные модели, сетевые модели, линейное программирование, метод межотраслевого баланса, корреляционно-регрессионный метод, метод экономического анализа, программно-целевой метод и другие.

Появление кризисов во многих исследованиях объясняется циклическим характером экономики. Большинство современных ученых понимают экономический цикл как колебание уровня экономической активности, при которой периоды подъема сменяются периодами спада экономики². Цикл имеет двойственную природу: с одной стороны он отражает неравномерность экономического развития, с другой - является его причиной и следствием. Проявления экономического цикла состоят из четырех фаз: кризис, депрессия, оживление, подъем. Исследователи также считают, что причина циклического движения заложена в сложном и противоречивом характере многообразных сил и факторов, оказывающих воздействие на движение рыночной экономики. Тезис неоспоримый, но мало что проясняющий в природе кризисов.

Но к началу XXI века стало понятно, что традиционные подходы к пониманию кризисных явлений в экономике уже не позволяют строить объективные прогнозы для глобального информационного общества. Большинство научных методов остаются несовершенными и не дают исследователю уверенности в точности прогноза. Возможность применения популярных статистических методов ограничена из-за отсутствия или недостаточного количества исходных данных, отсутствия стандартизированных методик прогнозирования.

В наши дни свои коррективы в траекторию мирового развития вносят сложные геополитические процессы, которые стали разворачиваться после распада СССР. В XX веке образовался сложный узел геополитических, геокультурных и геоэкономических проблем, которые редко учитываются в процессе прогнозирования в совокупности.

В связи с этим разработка новой методологии экономического прогнозирования кризисных явлений приобретает поистине стратегическое значение для любого государства, включая Россию.

Прогнозирование соотносится с более широким понятием - *предвидением*.³ *Прогноз* (от греч. prognosis) - это научно обоснованное предвидение, предсказание, предположение, суждение о возможности состояния какого-либо явления, объекта, процесса в будущем с учетом привязки к определенному периоду времени. Прогнозы носят вероятностный характер и в отличие от планов

² См.: Курс экономической теории: учебник. Киров: АСА, 2003. - 832 с.

³ Прогнозирование и планирование экономики: учебник / Г.А. Кандаурова [и др.]; под общ. Ред. Г.А. Кандауровой, В.И. Борисевича. - Мн.: Современная школа, 2005. - 476 с.; С. 5.

обычно не определяют конкретных путей и необходимых по объему средств (ресурсов) для осуществления намеченных перспективных целей.⁴

Большую группу глобальных прогнозов будущего мировой экономики и экономик отдельных стран мира составляют разработки западных правительственных (Центральное разведывательное Агентство США, Национальный разведывательный совет США (National Intelligence Council, NIC), Североатлантический альянс (НАТО)) и неправительственных организаций (Организация Объединенных Наций, Центр «Stratfor», «Берлинский центр исследований будущего» (Berlin Center for Future Research) и др.), а также исследования некоторых американских и институтов и университетов (Стэнфордский исследовательский институт, Гарвардский университет, Принстонский университет и другие). Так, Национальный разведывательный совет США (NIC) опубликовал уже три доклада, посвященных тенденциям развития современного мира: 1997 год - «Global Trends 2010» (GT-2010)⁵, 2000 год - «Global Trends 2015» (GT-2015)⁶, 2003 год - «Global Trends 2020» (GT-2020)⁷.

Как следует из большинства зарубежных докладов и исследований о будущем мировой экономики и политики, ведущим мировым «игроком» на ближайшую перспективу останутся США. Известный американский политолог З.Бжезинский пишет, например: «Ни Рим, ни древний Пекин – бывшие столицами региональных империй, ни даже викторианский Лондон (за исключением может быть международной банковской сферы) не приблизились к тому средоточию глобальной мощи и возможностям принятия решений, которые теперь сконцентрированы в нескольких кварталах центральной части Вашингтона».⁸

Вместе с тем, в различных прогнозах подчеркивается, что в XXI веке формируется новая глобальная экономическая инфраструктура, которая будет представлять собой гораздо более многослойную концентрацию «игроков» на всех уровнях с зачастую почти непостижимыми целями, концентрацию совпадающих и противоположенных интересов и потребностей и огромного множества средств их достижения. Но другие вероятные «центры силы», такие как Европейский Союз, Япония, Китай, Индия пока не обладают сопоставимой мощью и волей для успешной конкуренции за экономическую и геополитическую власть над миром.

Российские исследователи тоже предпринимают попытки осмысления будущего мировой экономики. При этом, в отличие от западных, отечественные прогнозы сосредоточены на геополитических аспектах мирового развития и глобальных кризисах (В.Багдасарян, И.В. Бестужев-Лада, К.С.Гаджиев, А.Дугин, В.Л.Иноземцев, С.Кара-Мурза, А.Панарин), построенных по большей части на философских рассуждениях, и социально-экономических прогнозах

⁴ Царев В.В. Внутрифирменное планирование. – СПб.: Питер, 2002, - 496 с.; С.74.

⁵ Global Trends 2010/ November 1997, http://www.cia.gov/nic/special_globaltrends2010.html.

⁶ Global Trends 2015: A Dialogue About the Future With Nongovernment Experts, NIC 2000 -02, December 2000, <http://www.cia.gov/cia/reports/globaltrends2015/index.html>.

⁷ См.: Россия и мир в 2020 году. Доклад Национального разведывательного совета США «Контур мирного будущего». - М.: Издательство "Европа", 2005. – 224 с.

⁸ Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. /Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 2006. – 288 с.; С. 176.

для России. Но даже относительно развитое сегодня «...социально-экономическое прогнозирование в нашей стране долгое время занимало довольно двусмысленное положение. С одной стороны, именно прогноз-предсказание служил основой построения плана в период разработки первой советской пятилетки (1928-1932) при участии выдающегося русского экономиста В.А. Базарова-Руднева. С другой стороны, хотя плановая экономика составляла сущность управленческого аспекта в СССР, технология прогнозирования социально-экономического развития страны с начала 30-х и до 50-х годов в СССР не развивалась, за исключением прогнозов-идеологем.»⁹

Сегодня появились новые проблемы, порожденные, наряду с прочими, тем фактом, что эталоном экономического прогнозирования является «...подход к развитию экономики с точки зрения увеличения ВВП на душу населения и возможность перейти в разряд развитых стран путем модернизации экономики в рамках «догоняющего развития»¹⁰, а также *Концепция устойчивого развития*, которая учитывает в основном национальные интересы развитых стран.

Вместо разработки научно обоснованных комплексных прогнозов мирового развития, в которых определялись бы реальное место и роль России в мировой экономике, и грядущих кризисных явлений, органы государственного управления, многие институты и исследователи заняты разработкой концепций, стратегий, проектов, но исключительно национальными, а порой корпоративными задачами прогнозирования. Так, Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук (ИНП РАН) созданный в феврале 1986 г., основными направлениями своей научной деятельности считает:

- разработку комплексных прогнозов (обоснование альтернатив) развития экономики страны в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;
- разработку стратегий развития регионов в рамках приоритетов общехозяйственного развития;
- прогнозно-аналитические исследования в интересах крупных хозяйствующих субъектов (РАО ЕЭС, РАО «Газпром» и т.п.), и органов государственного управления РФ (Государственная Дума РФ, Минтопэнерго РФ, Федеральная дорожная служба РФ и т.п.);
- совершенствование методологии и методики комплексного социально-экономического прогнозирования.

Отсутствие собственного национального видения будущего мирового развития приводит в итоге к закреплению образа России как *развивающейся страны*, государства, у которого нет других стратегических целей, кроме как стать *Энергетической державой*, т.е. поставщиком энергоресурсов для более экономически развитых стран. Хотя уже в самой постановке вопроса о формировании мировой энергетической державы или глобального «энергетического

⁹ Баранов С.В., Т.П. Скуфьина Социально-экономическое прогнозирование: история, современность, проблемы преподавания. //Вестник МГТУ, том 8, №2, 2005 г. С.201-207; С. 201.

¹⁰ Баранов С.В., Т.П. Скуфьина Социально-экономическое прогнозирование: история, современность, проблемы преподавания, С.202.

донора» содержится большая доля риска для национальной экономики и государства в целом.

В прогнозах Центра «Stratfor», отмечено особое положение России как поставщика природного газа в страны Западной и Центральной Европы. Прогнозируется, что «Россия будет стремиться к восстановлению своего влияния на постсоветском пространстве, используя энергетический потенциал»¹¹. По прогнозам экспертов web-сайта «Европа 2020», ближайшие десятилетия Россия останется важнейшим партнером ЕС, и будет обеспечивать до 30% энергетических потребностей Европы¹². По прогнозу Национального совета по разведке США (Проект-2020), Россия не совершит экономический скачок к 2020 году, как это сделал Китай. Экономическая деятельность, не связанная с энергетикой, останется сравнительно слабой, конкурентоспособными на мировом рынке будут лишь несколько отраслей. Внутренний рынок (капитала, рабочей силы, товаров) будет слабо развитым и сегментированным. Слабость правовой системы, высокий уровень преступности и коррупции, зависимость от колебания цен на сырьевые товары помешают достижению устойчивых высоких темпов экономического роста.¹³

При этом, по расчетам некоторых отечественных экономистов, Россия к 2020 г. по объему экспорта энергоресурсов даже не достигнет уровня 1990 г. (табл. 1).¹⁴

Таблица 1

Экспорт энергетических ресурсов из России

годы	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Экспорт, всего, млн. т. у. т.	706	480	526.1	530-575	530-600	550-600	565-585
в том числе:							
Нефть и нефтепродукты, млн. т	286	162	142.5	160-175	155-180	155-170	150-165
Природный газ, млрд куб. м	213	191	192.6	245-260	245-275	260-280	275-270
Уголь, млн. т. у. т.	30	22	28.1	14-18	15-20	15-21	18-20
Электроэнергия, млрд. кВт ч	37	19	13.3	22-25	30-35	35-55	40-75

Превращение страны в глобального «энергетического донора» потребует немалых расходов: для поддержания необходимого в России уровня нефтедобычи в 2000 г. требовалось 2.2 млрд. долл., в 2005 г. потребовалось 7 млрд. долл., а в 2020 г. потребуется 43 млрд. долл.¹⁵

Не стоит забывать и о том, что человечество стоит на пороге активного развития нанотехнологий, которые уже в ближайшие годы начнут оказывать существенное воздействие на экономические процессы. Приставка *нано-* про-

¹¹ См.: "Из России - с реализмом", «Stratfor», 2006. // www.inosmi.ru.

¹² См.: www.europe2020.org/en/anticipation/global/GlobalEurope3_draft.htm.

¹³ Mapping the Global Future: Report of the National Intelligence Council's 2020 Project. // http://www.dni.gov/nic/NIC_2020_project.html.

¹⁴ Безуглова М.А. Российская энергетика в системе национальной экономической безопасности. // Вестник МГТУ, том 8, №2, 2005 г. С.211-213; С. 212.

¹⁵ Неизбежность развития глобального экологического кризиса в XXI веке. 2006. // <http://civilg8.ru/priority/energy/5823.php>.

исходит от греческого слова «папос», что переводится как «карлик» и означает одну миллиардную часть чего-либо. Среди грядущих перемен, которые принесут нанотехнологии, один из сотрудников Института глобального прогнозирования (Institute For Global Future, USA) Дж.Кэнтон называет, в частности, появление наноэнергетики, а также новой экономики, основанной на нанотехнологиях и нанопродуктах. Е-бизнес (электронно-информационный) уступит лидирующие позиции NT-бизнесу (нанотехнологическому) ¹⁶.

По масштабам будущего воздействия на человечество нанотехнологии скорее всего превзойдут индустриальную революцию. Поскольку нанофабрики смогут производить большой диапазон продукции в любое время и в любом месте, большая часть этих операций сделается ненужными. Поэтому неизвестно, как нанопроизводство повлияет на цены и на уровень безработицы ¹⁷, в какой мере разработка и внедрение нанотехнологий отразится на мировой экономике и экономике отдельных национальных государств. Не станут ли они причиной необратимого экономического кризиса, поскольку новый наномир поставит перед человечеством такие вопросы, о которых оно сегодня даже не догадывается?

Что касается России, то ее образ как энергетической державы под натиском нанотехнологий может быстро померкнуть, а все усилия разработчиков «светлого энергетического будущего» окажутся очередной утопией, развиваемой в рамках Концепции устойчивого развития. Уровень нынешнего развития отечественной науки серьезно отстает от развитых стран. В США, например, бюджетное финансирование Национальной нанотехнологической инициативы достигло в 2003 г. 710,9 млн. долл., а на ближайшие четыре года, начиная с 2005 г., запланировано выделить еще 3,7 млрд. долл. Аналогичные программы приняты Европейским союзом, Японией, Китаем, Бразилией и рядом других стран. В России только в 2007 г. было принято решение направить на развитие нанотехнологий в рамках специальной федеральной целевой программы на 2007-2010 гг. 30 млрд. рублей. Также планируется создание российской государственной корпорации развития нанотехнологий с капитализацией более 100 млрд. рублей.

Но эти решения пока слабо увязаны с истинным положением вещей, сложившимся в российской науке и образовании за последние 20 лет. Эта сфера нуждается в серьезных реформах в части возрождения целых отраслей науки, стимулировании инновационного развития экономики, создании системы экономического прогнозирования с привлечением ведущих специалистов в данной области и других важных решениях.

С учетом вышесказанного, становится очевидным, что необходимо либо изменить приоритеты существующих научно-исследовательских институтов, либо создать специальный институт научного прогнозирования, в чьи задачи входил бы постоянный полномасштабный мониторинг общемировых и регио-

¹⁶ Цит. по: Головин Ю.И. Нанотехнологическая революция стартовала ! // Природа. - 2004. - №1. - С.25-36.

¹⁷ Нанотехнологии - это ворота, открывающиеся в иной мир.
[//http://www.inauka.ru/science/article60958/print.html](http://www.inauka.ru/science/article60958/print.html).

нальных экономических тенденций, существующих и потенциальных кризисных явлений, их анализ и регулярное представление кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов мирового и национального развития. Основной целью разработки таких прогнозов является понимание источников кризисных ситуаций в стране, мире, разработка адекватных мер по их предотвращению и нейтрализации.

Должна быть усовершенствована методология прогнозирования, в том числе методика макроэкономических расчетов; определены признаки (индикаторы) критического или порогового состояния социально-экономической системы; выявлены и систематизированы существующие и потенциальные угрозы экономической безопасности России, источники их появления; проведено ранжирование кризисных ситуаций.

Таким образом, прогнозирование мировых экономических процессов и кризисных ситуаций должно стать одним из инструментов, обеспечивающих защиту жизненно важных России от реальных и потенциальных угроз при четко сформулированных и определенных целях и задачах национальной экономической системы путем использования специальных организационно-правовых, финансовых, технологических, технических, информационных и человеческих ресурсов.

Литература

1. Баранов С.В., Скуфьина Т.П. Социально-экономическое прогнозирование: история, современность, проблемы преподавания. //Вестник МГТУ, том 8, № 2, 2005 г. С. 201-207.
2. Безуглова М.А. Российская энергетика в системе национальной экономической безопасности. //Вестник МГТУ, том 8, №2, 2005 г. С.211-213.
3. Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. /Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 2006. – 288 с.
4. Глазунов К.О. Глобализм как предмет социально-философского анализа: Автореф. дис. ... канд. филос. наук / Балт. гос. техн. ун-т "Военмех" им. Д. Ф. Устинова. СПб., 2002. 16 с.
5. Головин Ю.И. Нанотехнологическая революция стартовала! // Природа. 2004. №1. С.25-36.
6. «Из России – с реализмом», «Stratfor», 2006. // www.inosmi.ru.
7. Курс экономической теории: учебник. Киров: АСА, 2003. 832 с.
8. Нанотехнологии – это ворота, открывающиеся в иной мир. // <http://www.inauka.ru/science/article60958/print.html>.
9. Неизбежность развития глобального экологического кризиса в XXI веке. 2006. // <http://civilg8.ru/priority/energy/5823.php>.
10. Прогнозирование и планирование экономики: учебник /Г.А. Кандаурова [и др.]; под общ. Ред. Г.А. Кандауровой, В.И. Борисевича. – Мн.: Современная школа, 2005. – 476 с.

- 11.Россия и мир в 2020 году. Доклад Национального разведывательного совета США «Контурь мирного будущего». - М.: Издательство "Европа", 2005. – 224 с.
- 12.Царев В.В. Внутрифирменное планирование. – СПб.: Питер, 2002, - 496 с.
- 13.Beck U. Was ist Globalisierung? Frankfurt a. - М., 1998 [Бек У. Что такое глобализация?: Ошибки глобализма - ответы на глобализацию] / Ульрих Бек; Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седелника; [Послесл. А. Филиппова]. - М.: Прогресс- Традиция, 2001. – 301 с.
- 14.Global Trends 2010/ November 1997,
http://www.cia.gov/nic/special_globaltrends2010.html.
- 15.Global Trends 2015: A Dialogue About the Future With Nongovernment Experts, NIC 2000 -02, December 2000,
<http://www.cia.gov/cia/reports/globaltrends2015/index.html>.
- 16.Mapping the Global Future: Report of the National Intelligence Council's 2020 Project. //http://www.dni.gov/nic/NIC_2020_project.html.
- 17.www.europe2020.org/en/anticipation/global/GlobalEurope3_draft.htm.