УДК 631.15:633.1(571.6)

Кидяева Н.А.,
г.Благовещенск ДальГАУ

Эффективность зернового производства в сельскохозяйственных предприятиях Амурской области

Выявлена дифференциация основных зернопроизводящих хозяйств области, усредненные различия между хозяйствами по показателям эффективности производства зерна.

Анализ и оценка состояния производства зерна свидетельствуют о том, что в разных сельскохозяйственных предприятиях одного и того же региона показатели урожайности зерновых культур, себестоимость каждой их единицы, прибыли и рентабельности значительно варьируют. Средние показатели скрывают большую дифференциацию результатов производства и реализации зерна.

Выявление закономерностей, обусловливающих указанные различия позволит разработать управленческие решения, направленные на повышение эффективности зерновой отрасли. С этой целью была поставлена задача определить связи между конечными результатами зерновых хозяйств и размерами их землепользования в условиях Амурской области.

При решении этой проблемы, во первых, выявлена дифференциация основных зернопроизводящих хозяйств Амурской области по размерам посевной площади зерновых культур.

Выявлена закономерность увеличения посевных площадей в основных зернопроизводящих хозяйствах Амурской области в 2005 г. по сравнению с 2004 г. Между хозяйствами имеются весьма существенные различия в посевных площадях зерновых культур. Размах колебаний составляет в 2004 г. 45-8718 га; в 2005 г. 40-9990 га.

Приведенные группировки хозяйств (Таблица 1) показывают, что в 2005 году по сравнению с 2004 годом посевные площади зерновых культур увеличились, в том числе средняя посевная площадь увеличилась на 29%.

Таблица 1 – Дифференциация зерновых хозяйств по размерам посевной площади зерновых культур, га

Группы хозяйств по площади зерновых культур, га	2004 г.		2005 г.		2005 г. в % к 2004 г.	
	Доля групп хозяйств ,%	Средняя посевная площадь на 1 хозяйство, га	Доля групп хозяйств, %	Средняя посевная площадь на 1 хозяйство, га	Доля хозяйств	Средняя посевная площадь
До 500	43	271,4	42	282,2	98	104
501-1200	37	757,7	30	811,2	81	107

1201-2096	11	1723,8	15	1652,2	137	96
свыше 2096	9	3854,6	13	4747,9	145	124
Итого	100	955.0	100	1230,0	-	129
Всего хозяйств,ед	74		75		102	
Всего посевов, га	70671		92250		131	

Наибольший удельный вес хозяйств сосредоточился в первой группе, а средняя посевная площадь в 2005 году по сравнению с 2004 годом увеличилась на 4%.На 37 и 45% стала больше доля хозяйств в 2005г в 3 и 4 группах. Однако увеличение площадей наблюдается только в 4 группе на 24 %.

Выявим усредненные различия между хозяйствами по показателям эффективности производства зерна. К числу таких показателей отнесли: а) валовой сбор зерна (масса после доработки) на 1 хозяйство и на 1 га посевной площади; б) себестоимость 1 ц зерна; в) трудоемкость 1 ц зерна.(Таблица 2).

Из таблицы 2 видно, что самая низкая урожайность зерновых устойчиво наблюдалась в наиболее мелких по посевной площади хозяйствах (с площадью до 500 га).

Таблица 2- Производственная эффективность зернового производства

Группы хозяйств по площади зерновых культур, га	Произведено зерновых на 1 хозяйство, ц		Урожайность, ц/га		Себестоимость, ц/руб		Трудоемкость, чел.час./ц	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
До 500	1294,7	1656,7	4,8	5,9	465	548	6,6	5,4
501-1200	4163,7	8176,6	5,5	10,1	602	389	5,2	3,2
1201-2096	17451,8	28543,2	8,6	17,3	363	304	2,2	1,1
свыше 2096	32012,9	87295,1	9,5	18,4	363	299	1,6	0,7

Наиболее высокими урожаи оказались в хозяйствах , где засевают зерновыми свыше 1202 га (3 и 4 группы). В 2005 году урожайность во всех группах превышает показатели 2004 года. Как в 2004 г., так и в 2005 г. 15 и 21 хозяйство соответственно, представлявших 20 и 28% всех сельхозпредприятий, производивших зерно получили 76 и 84% их валовых сборов. На остальные хозяйства, доля которых составляла 80 и 72 % пришлось лишь 24 и 16% объемов производства. Это свидетельствует об исключительно важной

роли, которую играют наиболее крупные зерновые хозяйства в стабилизации и наращивании объемов производства зерна в Амурской области.

Особенно ощутимо их преимущество проявилось при оценке финансовых результатов деятельности хозяйств: себестоимости 1 ц зерна, прибыли от его продажи , коммерческой рентабельности зерна.

Каждый год уровень себестоимости 1 ц. зерна был выше в хозяйствах с меньшей посевной площадью в 1,7-1,8 раза.

Ежегодно наблюдается рост затрат на производство зерновых. На него оказывают негативное воздействие общие инфляционные процессы в российской экономике , быстрый рост цен на материально-технические и энергетические ресурсы, потребляемые сельским хозяйством.

Крупные предприятия расходуют средства на применение химических средств при выращивании культур, а в 1 и 2 группах хозяйств у 85% вообще отсутствует такая статья затрат. А отсюда - минимальная урожайность, высокая себестоимость и трудоемкость и как результат убыточность.

На доходность производства влияют также и цены .Но в нашем случае возможно рассчитать лишь средние цены продаж. Тем не менее есть не мало оснований для того, чтобы предположить наличие у более крупных и особенно у самых крупнотоварных зерновых хозяйств несомненных маркетинговых преимуществ перед хозяйствами с относительно меньшими объемами предлагаемых партий зерна. Перерабатывающие предприятия и заготовители в большинстве случаев предпочитают иметь дело с более крупным производством, так как транзакционные издержки в этом случае ниже. Поэтому крупные поставщики чаще всего продают зерно дороже.

В 2004 году в результате неблагоприятных климатических условий предложение зерна в Амурской области было ограничено, поэтому цены реализации были выше на 20% чем в 2005 году.

В связи с этим становится вполне очевидной и понятной значительная разница между хозяйствами в размерах прибыли получаемых ими от реализации зерна.

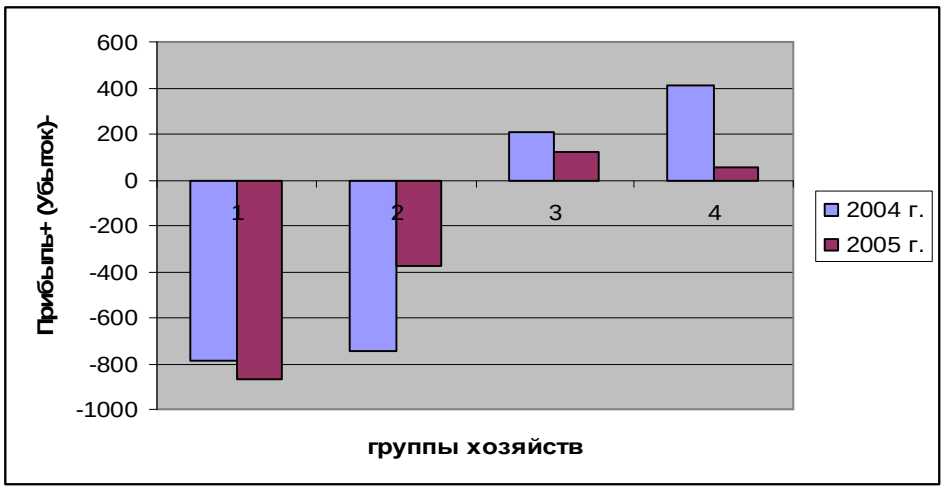

Рис.1 Прибыль (Убыток) от продажи зерна в расчете на 1га посева.

На рисунке 1 приведены рассчитанные на основе статистических данных показатели прибыли различных категорий хозяйств в расчете на 1 га зерновых посевов.

Реализация зерновых в хозяйствах 3 и 4 групп в течении исследуемого периода прибыльна. В 2005 году по сравнению с 2004 годом прибыль в расчете на 1 га посева сократилась в 3 группе на 41%, а в 4 на 86%.

В условиях рыночных отношений любая деятельность хозяйствующего субъекта должна быть рентабельна. Рентабельность является показателем производным от прибыли.

Таблица 3- Рентабельность реализации зерна

Группы хозяйств по площади зерновых культур, га	Уровень рентабельности (+), ((убыточности (-)), %		2005 г. в % к 2004г.
	2004 г.	2005 г.	
До 500	-27	-44	163
501-1200	-29	-18	62
1201-2096	14	5	36
Свыше 2096	20	2	10

Более высокая экономическая эффективность (Рентабельность) производства и реализации зерна на специализированных и крупных предприятиях 3 и 4 группы достигается за счет применения интенсивных и ресурсосберегающих технологий, комплексной механизации производства, прогрессивных форм организации и оплаты труда, а также рационального использования имеющихся производственных ресурсов (земли, техники, рабочей силы и др.). Однако в 2005 году она сократилась в 3 группе на 64%, а в 4 на 90%.

Указанная дифференциация хозяйств по показателям эффективности должна приниматься во внимание при выработке стратегий регулирования отрасли.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, одним из основных направлений регулирования экономических отношений в зерновом подкомплексе для обеспечения пропорциональности и сбалансированности в развитии его звенев, достижения технического, технологического и экономического единства и непрерывности этапов производства, транспортировки, хранения, переработки и сбыта зерна, должно стать создание интегрированных формирований. Функционирование интегрированных структур способствует оптимизации межотраслевых связей в системе зернопродуктового подкомплекса, что, в конечном итоге приводит к развитию каждой из составляющих данной системы, повышая их экономическую эффективность. При этом возникает совокупный эффект, включающий в себя экономический, технологический, социальный и экологический и приводящий к устойчивому функционированию и развитию предприятий не только зернопродуктового подкомплекса, но и агропромышленного комплекса в целом.

Таблица 4 – Факторы экономической эффективности производства зерна 2005г.

Показатели	Агрофирма «Партизан»	ЗАО Агрофирма «АНК»
Посевная площадь, га	9990	2096
Урожайность, ц\га	21,7	18,5
Валовой сбор, ц	216485	38611
Коммерческая себестоимость, руб/ц	222,5	289,4
Цена реализации 1ц,руб	319,1	339,8
Рентабельность, %	43	17
Затраты на 1 га посева:		
- удобрения	1,2	0,9
-семена	0,7	1,7
-содержание основных средств	1,3	0,8

Примером такого интегрированного образования в Амурской области может служить ЗАО «Агрофирма АНК». Она образована в ноябре 1999года на базе сельскохозяйственного производственного комплекса «Новотрудненское».

На сегодняшний день там уже имеются следующие производственные подразделения: растениеводческие бригады в с.Грибском, с.Новоалександровка и с.Волково; комбикормовый цех, хлебоприемный пункт в поселке Заречный. Направление специализации – производство зерновых и сои.

Агрофирма «Партизан» - наглядный пример удачного сочетания производства и переработки сельскохозяйственной продукции. В системе переработки – цех по производству цельномолочной продукции, колбасный, хлебопекарный, макаронный и швейные цеха, мукомольное и комбикормовое производства, а также комплекс общественного питания.

Производство зерновых в этих предприятиях рентабельно (Агрофирма АНК 17%, агрофирма Партизан 43%). Урожайность высокая, соответственно 18,5 и 21,7ц/га. Материал таблицы 4 подтверждают выводы сделанные в данной статье.

Литература:

1. Зражевский Г.А. Агрофирма «Партизан»: опыт и перспективы развития.//Вестник Дальневосточного Государственного Аграрного Университета. – Благовещенск: ДальГАУ, 2007- Вып. 1. – С.148-151
2. Кидяева Н.А. Состояние и эффективность производства зерна в Амурской области //Проблемы аграрной реформы в Амурской области: Сб.науч.тр. – Благовещенск: ДальГАУ, 2004. – С. 167-169.
3. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Амурской области 2004-2005гг.