

Лемешевский С.А.,
Генеральный директор ФГУП
«Златоустовский машиностроительный завод»
г. Челябинск

Основные тенденции развития оборонного комплекса России

В статье рассматривается современное состояние предприятий оборонно-промышленного комплекса России. Акцент делается на региональную специфику ОПК. Обозначены тенденции развития и основные проблемы функционирования оборонного сектора России и Челябинской области.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, государственный оборонный заказ, продукция военного и гражданского назначения оборонных предприятий.

В настоящее время финансово-экономическая ситуация в российском оборонно-промышленном комплексе (ОПК) выглядит достаточно благоприятно. Так, в 2007 г. наметились следующие позитивные тенденции:

- возрос более чем на 30% государственный оборонный заказ (ГОЗ);
- увеличился объем экспортных заказов на продукцию комплекса;
- выросли государственные инвестиции на развитие производственной базы и НИОКР в рамках федеральных целевых программ (ФЦП);
- началась реализация мер поддержки ОПК в форме частичной оплаты процентов и предоставления государственных гарантий по банковским кредитам, полученным под экспортные контракты на поставку высокотехнологичной продукции;
- предприятия более активно стали использовать такой инвестиционный инструмент как фондовый рынок [2].

Вместе с тем, при функционировании ОПК возникает много проблем, которые требуют незамедлительного решения.

На протяжении последних десяти лет на финансирование статьи «Национальная оборона» федерального бюджета выделялись средства, составляющие практически неизменную долю в ВВП (около 2,7%), финансирование осуществлялось «от достигнутого», с сохранением установившихся в середине девяностых годов пропорций.

Представляется, что данная тенденция сохраниться и в будущем. Исходя из данных ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период до 2010 года», доля расходов на национальную оборону в ВВП составит в 2008 году 2,74%, в 2009 году – 2,67% и в 2010 году – 2,66%. Как правило, это мотивируется ограниченностью финансовых средств.

В настоящее время процесс подписания контрактов по ГОЗу и ФЦП занимает длительный период времени. В результате более 30% бюджетных средств на закупку вооружений и более 50% на НИОКР доходят до исполнителей только в четвертом квартале текущего года. Такая ситуация оборачива-

ется хроническим дефицитом средств, который покрывается с помощью банковского кредита. Многие предприятия ОПК вынуждены брать банковский кредит не на развитие, а на покрытие текущих производственных затрат.

Тенденции функционирования оборонного сектора экономики, обозначенные выше, воспроизводятся и на региональном уровне. Оборонно-промышленный комплекс России имеет территориальную локализацию. В 72 субъектах РФ расположены предприятия и организации ОПК. В 32 регионах размещены 129 градообразующих предприятий и организаций [4]. Таким регионом является и Челябинская область.

Челябинская область традиционно относится к регионам, где имеется мощный оборонный сектор экономики. Исторически это вполне объяснимо и обусловлено обстоятельствами объективного характера: индустриализацией в 30-е годы прошлого столетия, флагоманом которой были ЧТЗ и Магнитка; массовым перемещением производительных сил в восточные районы страны в годы Великой Отечественной войны; формированием в военное и послевоенное время мощного индустриального комплекса на Урале. О масштабе военной промышленности на Урале свидетельствует тот факт, что этот регион занимал 3-е место в СССР и 2-е место в РСФСР по выпуску валовой продукции, а предприятия оборонного комплекса Урала производили более 80% валового регионального продукта [1]. Для сравнения в 2000 г. доля выпуска продукции, произведенной предприятиями ОПК в Уральском Федеральном округе, составляла лишь 8,2% [5].

Сегодня, несмотря на все трудности, военный сектор региональной экономики в Челябинской области продолжает развиваться. По информации Ассоциации предприятий оборонно-промышленного комплекса Челябинской области, ситуация в этом секторе складывается следующим образом [3].

Растет выпуск произведенной продукции предприятиями ОПК. В среднем объем продукции, выполненных работ и услуг вырос в 2006 г. на 20 % по сравнению с предшествующим годом. Наибольший рост имел место на ОАО «Кыштымский радиозавод» – более чем в 3 раза, ОАО НПО «Электромашина» – в 2 раза, ФГУП «НИИ «Гермес» – в 1,7 раза, в 1,5 раза на таких предприятиях, как ОАО «Челябинский радиозавод «Полет», ОАО «СКБ «Турбина», ФГУП «Миасский машиностроительный завод», ОАО «Агрегат», ФГУП «Завод «Пластмасс».

В отраслевом разрезе рост объемов произведенной продукции по сравнению с 2005 г. коснулся производства транспортных средств (на 20,6 %) производства машин и оборудования (на 24,5 %); производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования (36,8 %).

С прибылью в 2006 г. осуществляли свою деятельность около 80% предприятий ОПК области. Средняя заработная плата на оборонных предприятиях (без учета Минатома) в 2006 г. составила более 7 тыс. рублей.

Продолжается работа по увеличению выпуска гражданской продукции. По итогам 2006 г. удельный вес гражданской продукции в общем объеме продукции предприятий ОПК составил 54,3 %, что соответствует приросту

на 15 % к уровню предшествующего года. В то же время на таких предприятиях, как ОАО «Верхнеуфалейский завод «Уралэлемент», ОАО «Агрегат», ОАО «Кыштымский радиозавод» объем выпуска военной продукции сократился и составляет менее 10%.

В целом состояние и тенденции развития оборонного сектора в Челябинской области имеют сходство с общероссийскими.

В развитии ОПК России наряду с позитивными моментами имеется целый комплекс проблем, в том числе системного характера, решив которые возможно двигаться вперед более высокими темпами, осуществлять реструктуризацию военного сектора, модернизацию производства, использовать современный менеджмент и в целом повышать конкурентоспособность и эффективность деятельности ОПК. Это позволит поддерживать на необходимом уровне военную и экономическую безопасность страны, производить конкурентоспособную продукцию военного и гражданского назначения.

Кроме того, государственный оборонный заказ с коммерческой стороны часто оказывается невыгодным, так как формируется по затратному принципу (стоимость продукции определяется исходя из затрат на ее производство и фиксированным ценам на сырье, материалы и полуфабрикаты), в то время как его исполнитель вынужден закупать часть материалов и комплектующих у поставщиков по рыночным ценам. Это резко ухудшает финансовое состояние оборонного предприятия.

Многие предприятия ОПК, не надеясь на государственное финансирование, кредитуются у банков. И сталкиваются с очередной существенной проблемой – дорогими кредитами. Даже предприятия, вынужденные брать заем для выполнения государственного заказа, не имеют льгот при кредитовании и вынуждены возмещать полную ставку рефинансирования.

В настоящее время обостряется кадровая проблема. Так, средний возраст работающих в оборонной промышленности достиг 50 лет. Высокотехнологичной отрасли не хватает в первую очередь молодых, талантливых инженеров, технологов и конструкторов. Решать проблемы инновационного характера, производственники, с имеющимися знаниями и навыками производства продукции, как показывает опыт, не могут.

Разработанные в свое время программы внутренней реструктуризации производства, одной из главных целей которых являлось снижение издержек, на многих предприятиях ОПК к 2006 году были фактически свернуты. Не произошел и ожидаемый в связи с увеличением объемов ГОЗа и экспортных контрактов переход от единичного к мелкосерийному производству. При этом накладные расходы большого количества предприятий остались на прежнем уровне и в ряде случаев доходят до 150%. Это зачастую и компенсируется путем повышения цены.

У большинства предприятий ОПК существует дисбаланс между малым по объему государственным заказом и огромными мобилизационными площадями. Так как степень загрузки производственных мощностей не превышает 20-30%, а «лишние» мобилизационные мощности необходимо содер-

жать, то растут накладные расходы. Поскольку это не учитывается государством при формировании цены на военные изделия, их производство зачастую оказывается нерентабельным. В результате у предприятий не остается средств на развитие.

Таким образом, предприятия оборонной промышленности, несмотря на благоприятные факторы последних лет, в процессе своей деятельности сталкиваются с рядом проблем, решение которых требует не только денежных средств, но и политической воли, понимания приоритетов развития, направлений реструктуризации и модернизации отрасли, качественного менеджмента. Все еще слабо проработаны институциональные (и прежде всего правовые) основы привлечения частного капитала. В таких условиях собственники слабо заинтересованы в инвестировании предприятий ОПК. Совершенно очевидно, что без государственной поддержки невозможно нормальное функционирование и развитие оборонной промышленности. Государственный заказ играет в этих условиях важную роль, обеспечивая устойчивость работы высокотехнологичных предприятий, давая им возможность повышать свой технический уровень, модернизировать оборудование, выходить на внутренний и внешний рынки с конкурентоспособной продукцией, стимулировать развитие смежных предприятий гражданского сектора экономики. Поэтому необходимо определение рациональных размеров государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа не только с целью обеспечения развития ОПК, но и с целью достижения приемлемых макроэкономических и социальных показателей развития страны.

Литература

1. Винслав Ю.Б. Управление конверсией: опыт и уроки в ближайшей истории / Ю.Б. Винслав, Ю.П. Жданов. – М.: Алмаз, 2005. – 350 с.
2. Информационное агентство ТС ВПК.
3. Информация Ассоциации предприятий оборонно-промышленного комплекса Челябинской области.
4. Мысляева И.Н. Государственное регулирование оборонно-промышленного комплекса России / И.Н. Мысляева // Вест. Моск. ун-та. Сер.21. Управление (Государство и общество). – 2007. – №1. – С. 86-113.
5. Соколова А.В. Состояние и тенденции развития российской оборонной промышленности / А.В. Соколова // ЭКО. – 2003. – №4. – С. 110-134.