Лохина И.Н.,
аспирант Волго-Вятской академии государственной службы

Подход к оценке экономического потенциала с использованием показателя производительности

В статье рассматривается один из способов оценки экономического потенциала административно-территориального образования (АТО) с помощью показателя производительности. При оценке состояния экономического потенциала АТО (на примере Нижегородской области) было предложено использование показателя совокупной производительности всех определяющих его ресурсов.

Систематизированы критерии и ограничения модели оценки экономического потенциала АТО. Особое внимание уделено анализу проблемы эффективного использования экономического потенциала АТО.

На современном этапе развития экономики России центр тяжести государственного управления постепенно переходит на региональный уровень. В связи с этим одной из актуальных становится проблема эффективного использования экономических ресурсов как на федеральном, так и региональном уровнях.

Попытки жесткого регулирования использования экономических ресурсов регионального уровня из федерального центра в условиях рыночной неопределенности показали свою несостоятельность. Значительное количество неуправляемых со стороны федеральной власти факторов, определяющих экономическую самостоятельность административно территориальных образований (АТО) не позволяет в должной мере проанализировать возможные сценарии экономического развития с помощью использования собственных ресурсов, составляющих экономических потенциал АТО.

Но возможность административно-территориальной экономики наиболее эффективно и полно реализовать свой имеющийся потенциал ограничивается факторами спроса и распределения. Имеется ввиду, что прирост экономического потенциала будет возможен, если совокупные расходы и эффективное управление со стороны региональных органов власти будут достаточны и правильны для максимальной степени его использования. На современном этапе развития рыночных отношений в первую очередь сами АТО могут обеспечить себе достойный уровень жизни за счет рационального использования своего экономического потенциала. Например, от сокращения или подъема производственного сектора экономики АТО будет напрямую зависеть снижение или увеличение трудового, финансового, научно-технологического, инвестиционного, инновационного и интеллектуального потенциалов, а вследствие этого, изменение уровня жизни людей, проживающих на территории конкретного административно-территориального образования. Схематично эта зависимость отражена на рис.1.

Основное понятие, используемое нами в данном исследовании, является экономический потенциал. В Современном экономическом словаре (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.) под экономическим потенциалом понимается «совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления».

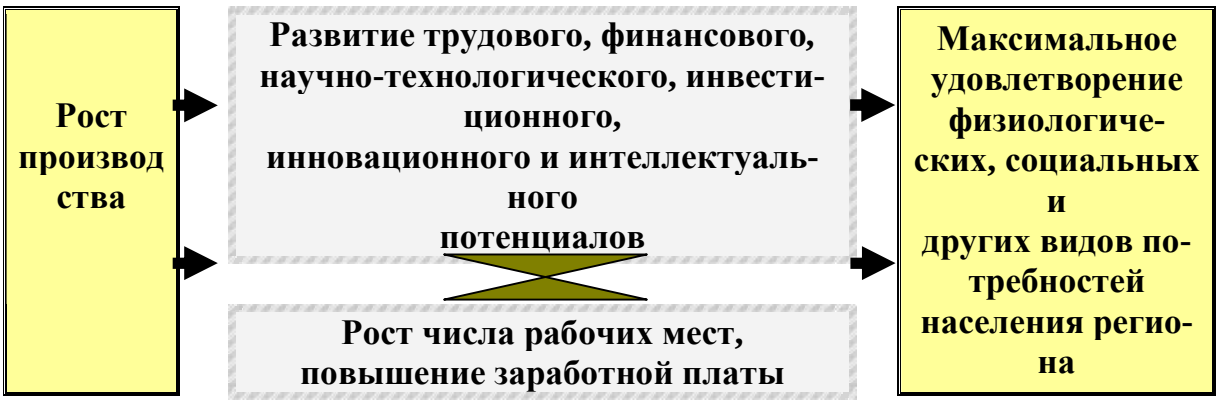

Рис. 1. Пример зависимости между процессами и развитием частных потенциалов

В настоящее время не существует достаточно однозначной формулировки определения экономического потенциала административно-территориального образования. Более точное, на наш взгляд, определение АТО даёт Арженовский И.В., который под экономическим потенциалом понимает валовой региональный продукт (ВРП), который может быть произведен за рассматриваемый период в АТО, с использованием принципиально новых технологий и организаций производства в отраслях, производящих товары и оказывающих услуги, с целью повышения уровня жизни населения данного административно-территориального образования и обеспечения соответствующего вклада в экономику страны.

При многообразии определений экономического потенциала, нами предлагается рассматривать экономический потенциал как достигнутый уровень развития АТО; его способности и возможности как экономической системы, связанные, прежде всего, с характером и особенностями социально-экономических отношений, взаимодействий между людьми, предприятиями, организациями, государственными учреждениями задействованные в хозяйственном процессе; цель этих взаимоотношений заключается в формировании потребностей и максимальном их удовлетворении посредством производства товаров и услуг при оптимальном использовании имеющихся на данной территории ресурсов.

В процессе изучения и анализа проблемы эффективного использования экономического потенциала АТО, и нами были выявлены два основных направления исследования экономического потенциала:

1. «Ресурсное» - рассматривает экономический потенциал как совокупность ресурсов административно-территориального образования и сводит его оценку к определению стоимости доступных ресурсов.

2. «Результатное» - рассматривает экономический потенциал, как способность хозяйственной системы осваивать, использовать экономические ресурсы для удовлетворения общественных потребностей и сводит его оценку сумме количества благ, которое хозяйственное звено способно произвести при имеющихся ресурсах.

Эффективное использование экономического потенциала в первую очередь зависит от правильной его оценки. Только при этом можно говорить об эффективности их использования.

В настоящее время существует несколько методов оценки экономического потенциала АТО (см.рис.2). Наибольшее распространение на практике получили экспертные методы оценки.

Рис.2. Классификация методов оценки экономического потенциала

При оценке состояния экономического потенциала АТО нами было предложено использование показателя совокупной производительности всех определяющих его ресурсов:

$$П = \frac{\sum_{i=1}^{m} q_i * ц_i}{\sum_{j=1}^{n} p_j * ц_j} \geq 1,0 \qquad (1)$$

где: П - производительность экономических ресурсов (если данный показатель увеличивается, то экономическая система развивается динамично, если уменьшается – разрушается);

q_i –объем продукции i-го вида на выходе из экономической системы;

$ц_i$ – цена продукта i-го вида;

p_j – объем экономического ресурса j-го вида на выходе в экономическую систему;

$ц_j$ –цена единицы экономического ресурса j-го вида.

Формула (1) может быть использована в качестве критерия в системе управления производительностью ресурсов, определяющих экономический потенциал АТО. При этом могут рассматриваться различные варианты:

1. Совокупная производительность ресурсов возрастает при увеличении производства и постоянных экономических ресурсах.
2. Увеличение объема производства идет за счет при увеличения объема ресурсов, но таким образом, что темпы роста объема производства превосходят темпы роста затрат ресурсов.

Одним из необходимых условий успешного развития АТО является повышение производительности использования всех его ресурсов, причем максимальный эффект может быть достигнут лишь в случае взаимоувязанного управления производительностью всех определяющих экономический потенциал ресурсных групп. В качестве методической основы комплексного управления производительностью всех определяющих экономический потенциал ресурсных групп нами была предложена соответствующая прогнозная модель, основанная на индексном методе:

$$I_{эп} = \sum j_i * I_i^{чп} \; ; I_i^{чп} = \sum g_i * I_i^n \; ; \sum g_i = 1{,}0 \qquad (2)$$

где: $I_i^{чп}$ - индекс частного потенциала (финансового, инвестиционного, трудового, природно-ресурсного и др.);

g_i - удельный вес i –го (частного потенциала) в структуре экономического потенциала;

I_i^n - индекс показателя частного показателя.

Предлагаемая нами модель позволяет получить информацию о возможных состояниях элементов экономического потенциала в будущем и/или о путях и сроках его изменения. Для этого, необходимо, прежде всего, определить целевое назначение и содержание процесса прогнозирования применительно к каждому элементу экономического потенциала.

Рассмотрим применение индексного метода на примере расчета экономического потенциала Нижегородского региона. Расчет произведем при помощи индекса частного потенциала (I_q), который равен:

$$I_q = \frac{A^n}{A^ф} \qquad (3)$$

где: $A^п$ – планируемые показатели;

$A^ф$ – фактические показатели.

Таблица 2

Доли частных потенциалов в экономическом потенциале Нижегородской области (по данным 2006 г.)

Частный потенциал	γ_i	I_q
Финансовый потенциал	0,40	1,12
Трудовой потенциал	0,25	1,02
Материальный потенциал	0,20	0,98
Природно-ресурсный потенциал	0,15	0,8
ИТОГО	1,0	-

На основании данных табл.2 получаем по формуле (3) для Нижегородского региона $I_p = 1,019$

С помощью описанного метода можно рассчитать прогноз использования экономического потенциала на 2007г. Для этого сначала определим коэффициенты использования потенциала за период с 2003 по 2006 гг. с помощью использования индивидуальных индексов.

1) в 2003 г. = 0,92, т.е. по сравнению с 2002 г. произошло снижение использования экономического потенциала на 8%;
2) в 2004 г. = 0,89, т.е. по сравнению с 2003г. снижение составило 11%;
3) в 2005 г. = 0,98, т.е. по сравнению с 2004 г снижение составило 2%;
4) в 2006г = 0,966, т.е. по сравнению с 2005 г. снижение 3,3%.

Полученные данные имеют достаточно коррелируемую позицию с имеющимися на сегодня оценками экономического развития Нижегородского региона. Нами были выполнены расчеты по ожидаемому уровню использования экономического потенциала Нижегородского региона в 2007 г. относительно предыдущего периода. Он составил 1,7%. Это низкий уровень, но главное, что он имеет знак «плюс», т.е. это уже положительный результат.

Приведенные в статье предложения могут быть использованы при разработке региональной экономической политики, основанной на стратегическом планировании экономического потенциала АТО и эффективности его использования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сабитова Н. М. О понятии финансового потенциала региона и методологии его оценки // Финансы. – 2003. – №2.
2. Проблемы экономической оценки и использования национального богатства страны // Экономист. – 2001. – № 12.
3. Колесникова Н. А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. М.: Финансы и статистика, 2000.
4. Кириллова О. С. Экономический потенциал как база оценки налогового потенциала региона // Финансы и кредит. – 2005. – № 6.