Яковлева А.В.,
Ассистент кафедры экономики и финансов
Санкт-Петербургского государственного университета
низкотемпературных и пищевых технологий

ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В РФ

В статье рассматриваются особенности безработицы в РФ. Автор констатирует, что история возникновения безработицы применительно к современной России очень короткая – с начала 90-х гг XX в., столь же непродолжительна статистика, что существенно затрудняет возможность проведения многофакторного анализа современной безработицы. В статье сосредоточено внимание на сопоставлении известных теоретических трактовок понятии «безработица» и ее видах и действительной российской реальности на рынке труда, что позволяет сделать выводы как об особенностях существования безработицы в России, так и об ограниченности и частичности традиционных трактовок безработицы.

В жизни современной России безработица все более становится непременным элементом экономической жизни, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. Она остается в центре внимания и практической жизни, и экономико-теоретических исследований, осознается как сложная и противоречивая макроэкономическая проблема сдерживания экономического роста. Официально безработица в нашей стране была признана лишь в начале 1990-х годов, когда число безработных возрастало очень быстро, и масштабы безработицы превышали социально допустимый уровень.

До сегодняшнего дня изучение безработицы в России весьма затруднено, поскольку информация о численности безработных стала появляться лишь тогда, когда государственной службой занятости была организована регистрация безработных, со всеми вытекающими последствиями (выплатой пособий по безработице, оказанием услуг в трудоустройстве и т.д.). Регулярные статистические обследования стали проводиться только с конца 1992 г. Соответственно этому статистическая история безработицы очень короткая, что существенно затрудняет изучение проблемы[1] появления безработицы в России, выработку решений по сокращению уже имеющейся безработицы и ее предупреждение.

Важнейшее направление изучения безработицы – ее экономический аспект – выступает как базовый, поскольку безработица приводит к недоиспользованию такого важного фактора и источника национального богатства как труд. Экономисты, отмечает М.Г. Мэнкью, «изучают безработицу для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость населения»[2].

Но исследователи проблем безработицы справедливо отмечают, что безработицу нельзя рассматривать только как сугубо экономическое явление. Весьма важно учитывать ее социальные аспекты. И только комплексный подход к ее изу-

---

[1] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 174.
[2] Мэнкью М.Г. Макроэкономика. М., 1996. С. 199.

чению позволит наиболее полно раскрыть содержание безработицы, ее роль и значение[3]. Так в изучении безработицы в России сложилось три основных подхода.

Первый подход представлен экономистами, которые трактуют безработицу как недоиспользование части экономически активного населения в общественном производстве, когда часть экономически активного населения становится относительно избыточной по отношению к спросу на рабочую силу, т.е. резервной армией труда[4].

Второй подход отражает мнение тех исследователей, для которых безработица выступает как состояние граждан, не имеющих возможности трудоустроиться по независящим от него обстоятельствам[5].

В рамках третьего подхода безработица рассматривается как следствие функционирования хозяйственного механизма, которому свойственны внутренние противоречия рыночной экономики[6].

Все эти подходы имеют право на существование. В каждом из них указываются разные стороны этого сложного явления.

Безработица обусловлена всем ходом социально-экономического развития государства и общества, основанного на рыночных отношениях. Она – постоянный элемент, «продукт» развития товарного производства/рыночной экономики. В известном смысле можно говорить, что именно она (рыночная экономика) и порождает безработицу, которая выступает как макроэкономическое явление, определяющее уровень и темпы экономического развития страны[7].

Безработица может быть вызвана разными причинами: спад в экономике (циклическая), природные факторы (сезонная), структурные изменения (структурная, технологическая безработица), несовершенство информации на рынке труда (фрикционная). Все эти причины, следовательно, виды безработицы существуют и в России, причем в своих специфических проявлениях[8].

Понятие «безработица» по словам Озова А.Г. и Плакся В.И. следует конкретизировать, используя различные критерии[9], схема 1. Они считают, что такая конкретизация особенно необходима при исследовании проблем, возникающих по поводу безработицы, а также для разработки системы социальной защиты и путей минимизации безработицы[10].

Оценивая сам факт существования безработицы с различных позиций, следует учесть то, что он характеризуется тем, что часть трудоактивного населения не занята в производстве, не может реализовать свою способность к труду в экономике из-за отсутствия (абсолютной или относительной нехватки) подходящих рабо-

---

[3]См., например, Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 5.

[4] См. напр.: Иванова В.Н., Безденежных Т.Н. Управление занятостью населения на местном уровне. М., 2002.С. 101.

[5] Хасин Г.А. Безработица. М., 1994. С. 21.

[6] См. напр.: Экономика труда и социально-трудовых отношений / Под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. М., 1996. С. 164.

[7] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 7.

[8] Озов А.Г., Плакся В.И. Становление рынка труда и минимизация безработицы (проблемы теории и региональной практики). М., 1998. С. 89.

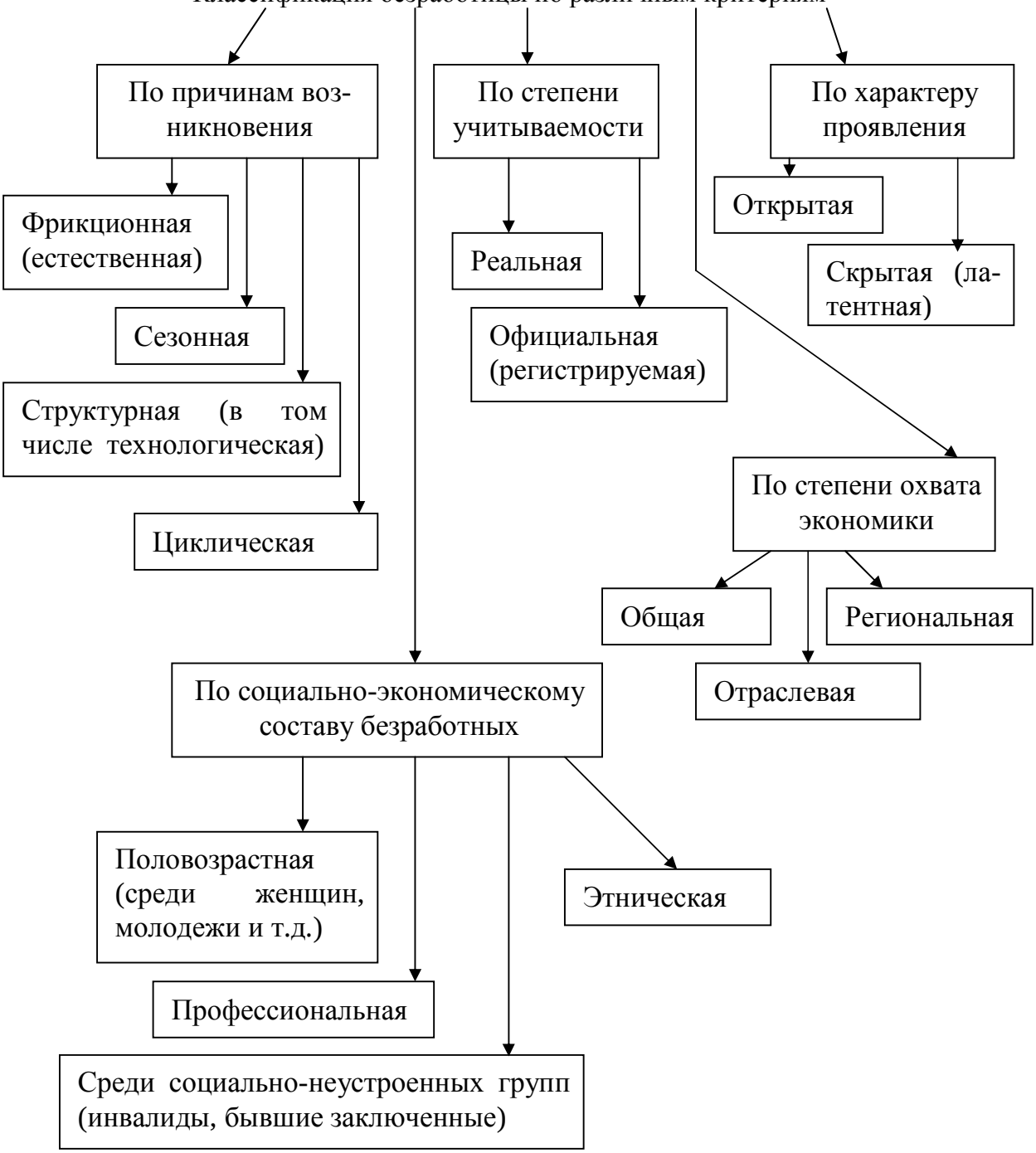
[9] Там же С. 89.

[10] Там же С. 90.

чих мест, и лишается вследствие этого заработной платы как основного источника средства существования. Хотелось бы отметить так же, что зачастую сложившийся уровень безработицы связан не с отсутствием достаточного количества рабочих мест в городе, а с их качеством. Рассматривая, динамику безработицы в России следует заметить ее подверженность ряду специфических факторов влияния.

Схема 1

Классификация безработицы по различным критериям[11]



[11] Озов А.Г., Плакся В.И. Становление рынка труда и минимизация безработицы (проблемы теории и региональной практики). М., 1998. С. 91.

Кроме факторов, увеличивающих вытеснение рабочей силы из производства, на уровень безработицы в ближайшие десятилетия будет действовать и демографическая ситуация. В одних регионов будет иметь место сокращение экономически активного населения, в других при сокращении общей численности населения численность экономически активного населения несколько увеличится, так как в трудовой возраст должно вступить поколение трудоспособных, по численности превышающее предыдущее. Всё это может привести к обострению ситуации на рынке труда и новому всплеску трудовых миграций.

Спрос на рабочую силу зависит от величины капитала, затрачиваемого на рабочую силу, или переменного капитала. Относительное сокращение этого капитала влечёт за собой относительное сокращение спроса на рабочую силу, т.е. ведёт к втягиванию всё меньшей добавочной рабочей силы[12].

Обратим внимание на тот факт, что безработица как явление значительно шире официального понятия «безработный», то есть юридическое и экономическое определения безработных не совпадают: не всякий неработающий может быть официально признан безработным.

Отметим, что в законодательстве разных стран существуют расхождения в критериях признания человека безработным, но все придерживаются международной практики, опыт которой обобщен и резюмирован в документах Международной организации труда (МОТ).

К безработным, применительно к стандартам Международной организации труда (МОТ), относятся лица в возрасте 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период не имели работы (доходного занятия); занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия (работодателю), использовали личные связи и т.д. или предпринимали шаги к организации собственного дела; были готовы приступить к работе.

При отнесении к безработным должны быть соблюдены все три характеристики, перечисленные выше. В то же время, учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимаются поиском работы и готовы приступить к ней.

К примеру, в США, для отнесения к категории безработного, достаточно не иметь работы в течение недели, быть в состоянии приступить к работе и предпринимать попытки найти работу на протяжении предшествующих четырех недель.

Согласно российскому Закону «О занятости населения в Российской Федерации», к безработным, зарегистрированным в органах государственной службы занятости, относятся лица, не имеющие работы, ищущие работу, в установленном порядке получившие официальный статус безработного в органах государственной службы занятости[13].

---

[12] Макаров Д. Рыночной экономике – правовое государство. // Вопросы экономики. – 2005. - №3. – с.45

[13] Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (экономика и управление): Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ»; Р.-н.-Д.: ИЦ «МарТ», 2004. с. 146-147.

Выделяют три основные причины, по которым люди могут стать безработными: потеря работы (увольнение); добровольный уход с работы; первое или повторное появление на рынке труда.

В теоретических исследованиях выделяют несколько видов безработицы. Такая градация связана в основном со спецификой функционирования рынка труда и особенностями трудового поведения человека[14].

Наиболее распространенной является фрикционная безработица. Она, по оценке зарубежных экономистов, считается неизбежной и, в известном смысле, желательной. Этот вид безработицы рассматривается как побочный продукт свободного предпринимательства[15]. Фрикционная безработица связана с поиском работы и ожиданием выхода на работу. Поиск работы требует времени и усилий, поэтому человек, ищущий или ожидающий работу, некоторое время находится в безработном состоянии. Особенность фрикционной безработицы состоит в том, что работу ищут готовые специалисты с определённым уровнем профессиональной подготовки и квалификации. Основная причина существования фрикционной безработицы – несовершенство информации (сведений о наличии свободных рабочих мест). Человек, потерявший работу, обычно не может найти другую работу уже на следующий день.

Сущность фрикционной безработицы заключается в том, что работники, пользуясь своей экономической свободой, добровольно меняют место работы, профессию, регион проживания по самым разным причинам, но, прежде всего в целях улучшения условий труда, его содержания и оплаты. Эти граждане ожидают получения новой работы в относительно короткие сроки. Фрикционная безработица, таким образом, - текущий источник пополнения кадров, и поэтому она необходима. Она существует даже в период бурного экономического роста[16].

Фрикционная безработица по своей сущности выступает как добровольная. В традициях российской действительности человек, как правило, увольняется «по собственному желанию». Вместе с тем нельзя не видеть и того, что в отдельных случаях такое увольнение носит, скрыто вынужденный характер. Например, человек увольняется добровольно, подает заявление об увольнении «по собственному желанию», но это часто не истинная причина. Выявить ее возможно только при непосредственном опросе работника. Очевидно, было бы правильным утверждать, что добровольность увольнения в современной России носит скорее правовой, чем экономический характер[17]. Аналогичную точку зрения высказывают и авторы учебника «Экономика труда. Социально-трудовые отношения»[18].

К фрикционным безработным относятся люди: уволенные с работы по приказу администрации; уволившиеся по собственному желанию; ожидающие восстановления на прежней работе; нашедшие работу, но ещё не приступившие к ней; сезонные рабочие (не в сезон); впервые или вновь появившиеся на рынке труда с требующимся в экономике уровнем профессиональной подготовки и квалификации.

---

[14] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 25.
[15] Карсон Р.Б. Что знают экономисты. М., 1993. С. 135.
[16] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. – М., 2005. С. 26.
[17] Там же С. 27.
[18] Экономика труда. Социально-трудовые отношения / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. М., 2002. С 169.

Уровень фрикционной безработицы равен выраженному в процентах отношению количества фрикционных безработных к общей численности рабочей силы. При этом фрикционная безработица представляет собой явление не только неизбежное, поскольку связана с естественными тенденциями в движении рабочей силы (люди всегда будут менять место работы, стремясь найти работу, в наибольшей степени соответствующую их предпочтениям и квалификации), но и желательное, так как способствует более рациональному размещению рабочей силы и более высокой производительности (любимая работа всегда более производительна, чем та, которую человек заставляет себя выполнять).

Другой тип безработицы – структурная – имеет не столько личное, сколько технико-экономическое основание. Она не так явно зависит от желания человека и мотивов его трудового поведения[19].

В основе структурной безработицы лежит научно-технический прогресс, использование его достижений в хозяйственной практике. Это выражается в изменении структуры производственного и потребительского спроса населения, в соответствующем совершенствовании технологии производства и т.д. В результате изменяется структура рабочих мест, происходит их модернизация, появляются новые, ликвидируются старые. Такие новации трансформируют профессионально-квалификационный состав занятого населения и в этой связи количественные и качественные характеристики спроса на рабочую силу. Предложение же труда более консервативно и дольше сохраняет свое качество и структуру. Людям необходимо для переориентации определенное время, в течение которого они приобретут новые навыки труда, знания, умения, приспособятся к изменяющейся среде обитания[20].

Более того, чтобы найти новую работу, человек должен потратить время и средства за полученные знания и умения для работы по новой профессии. А тем, кто не имеет работы и средств к существованию, такие затраты могут быть обременительны и даже недоступны. Особую трудность в этих случаях испытывают лица старших трудоспособных возрастов. Их затраты могут не окупиться[21].

Причиной структурной безработицы может стать изменение территориального разделения труда. Это находит свое выражение в том, что отдельные территории, обладая некоторыми преимуществами (природными или искусственными), могут выпускать определенный вид продукции более высокого качества или реализовывать ее по относительно низкой цене. В результате в других регионах будут вынуждены свернуть или вообще прекратить производство данного товара и высвободить занятую в этих производствах рабочую силу. Структурная безработица может быть связана с выработкой полезных ископаемых[22].

Этот вид безработицы обусловлен также в краткосрочной перспективе и существенными колебаниями уровней безработицы по экономическим районам. Препятствием ее выравнивания являются издержки на территориальную мобильность для получения человеком нового желательного для него рабочего места. Важную

---

[19] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 27.
[20] Там же С. 28.
[21] Там же С. 28.
[22] Там же С. 28.

роль здесь играет и состояние рынка жилья, которое в России, в частности, оставляет желать много лучшего[23].

При структурной безработице человеку необходимо время для того, чтобы он мог приобрести новые знания, навыки, т.е. пройти переподготовку, повысить свою квалификацию, получить новую профессию, и только в этом случае он сможет трудоустроиться. Время, которое он должен потратить на подготовку к новой работе, может быть весьма значительным. Оно обратно пропорционально соотношению знаний и умения в профессиональной деятельности человека. Как правило, чем выше доля знаний по сравнению с умением, навыками, тем меньше требуется времени на переподготовку, повышение квалификации и т.д. Высокая доля умения, ремесленных навыков в деятельности человека требует больших сроков переподготовки. Структурная безработица, как отмечают исследователи, «не восприимчива к общим мерам макроэкономической политики, нацеленной на устранение безработицы путем расширения национального продукту»[24].

Структурная безработица может быть безоговорочно отнесена к вынужденной. У человека в этом случае не остается выбора, поскольку его профессия, специальность становится не нужной данному предприятию, отрасли, экономике в целом. Появление новых продуктов и услуг требует привлечения работников иных качественных характеристик[25].

В то же время надо отметить, что категория «структурная безработица» признается далеко не всеми исследователями. Например, Т. Мэнкью рассматривает лишь структурные сдвиги, которые происходят постоянно, и именно это придает безработице устойчивый характер.

Между тем, в конкретных условиях переходной экономики РФ фрикционная, структурная безработица принимали, как правило, иррациональные формы, поскольку закрытие предприятий шло гораздо быстрее, чем образование новых рабочих мест в перспективных отраслях, усугубляясь к тому же и опережающим спадом в сферах, которые, напротив, заслуживают наибольшего развития (высоких технологий, наукоемкого производства) и требуют квалифицированной рабочей силы. В результате сегодня в России инженеры и ученые переквалифицировались в продавцов и грузчиков[26].

Особое место занимает циклическая безработица. Этот вид безработицы неразрывно связан с движением цикла деловой активности (экономического цикла). В зарубежной литературе высказывается мнение, что циклическая безработица «возникает в тех случаях, когда падение совокупного спроса на выпускаемую продукцию вызывает падение совокупного спроса на труд в условиях негибкости реальной заработной платы в сторону понижения»[27]. Бреев Б.Д. в книге «Безработица в современной России» на основе анализа статистических данных о динамике

---

[23] Там же С. 28.
[24] Карсон Р.Б. Что знают экономисты. М., 1993. С. 137.
[25] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. – М., 2005. С. 29.
[26] Макаров Д. Рыночной экономике – правовое государство. // Вопросы экономики. – 2005. - №3. – с.45
[27] Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. М., 1996. С. 633.

ВВП и реальной среднемесячной начисленной заработной платы (с учетом индекса потребительских цен) в России не подтверждает вышеуказанное утверждение[28].

При изучении типов безработицы особое внимание необходимо уделить скрытой безработице. Сложность вопроса заключается в том, что исследователи, признавая факт ее существования, дают различное содержание этого понятия. Одни авторы понимают под скрытой безработицей избыточную занятость[29], другие оценивают ее как неполную занятость[30], третьи представляют как сумму избыточной и неполной занятости[31].

Согласно авторитетным мнениям наиболее полно содержание скрытой занятости раскрыто в учебнике «Экономика труда»[32], где указывается, что формами скрытой безработицы являются: лишняя численность работников на предприятиях и в организациях, получающих полную зарплату; наличие лиц, работающих на условиях неполного рабочего времени, получающих соответствующую заработную плату и желающих перейти на полный рабочий день, но в силу экономической конъюнктуры не имеющих такой возможности; оформление административных отпусков без сохранения или с частичным сохранением содержания; оформление отпусков на длительный срок при сохранении оплаты в размере минимальной заработной платы; рост устранимых целодневных и внутрисменных простоев.

В последние годы все чаще стали говорить о развитии в России новой формы безработицы – профессиональной (добровольной). Ее сущность заключается в том, что гражданин становится безработным для получения пособия в службе занятости. По некоторым данным, в Москве примерно 6 из 10 приходящих в службу занятости хотят не трудоустраиваться, а получить статус безработного. Это освобождает их от преследований блюстителей закона и позволяет заработывать в теневой экономике[33]. Безработные такого рода имеются и в других регионах. Бороться с этим явлением можно, но это требует очень больших усилий[34].

Для полноты оценки ситуации с безработицей необходимо определить ее уровень. И вот здесь при оценке видов безработицы особого внимания должна заслуживать так называемая естественная безработица. Эта категория имеет большое значение для понимания ее сущности[35].

В зарубежной литературе имеются различные подходы к содержанию и понятию этой категории. Например, в учебнике Р.Дж. Эренберга и Р.С. Смита «Со-

---

[28] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 29.

[29] Котляр А.Э. Политика занятости в условиях спада производства // Материалы заседания Научного совета по проблемам труда и социальной политики Министерства труда. М., 1999. С. 7.

[30] Сыроватская А. Трудовое право. Уч. М., 1995. С. 125.

[31] Кашепов А.В. Рынок труда в России: проблемы формирования и развития. М., 1995. С. 54.

[32] Экономика труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. М., 1996. С. 171. См. также: Занятость и рынок труда: новые реалии, национальные приоритеты, перспективы. М., 1998. С. 112-118.

[33] Http://www.economika.ru/22.06 00

[34] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 38.

[35] Там же. С. 33.

временная экономика труда. Теория и государственная политика»[36] отмечается, что трудно дать точное определение понятию «естественный уровень безработицы», и предлагается выбор из нескольких альтернативных концепций. Естественный уровень безработицы может быть определен либо «как уровень, при котором заработная плата и инфляция, вызванная ростом цен, либо устойчивы, либо находятся на доступном уровне; … либо это уровень безработицы, при котором количество незанятых рабочих мест равно количеству безработных; … либо как такой уровень безработицы, при котором любое увеличение совокупного спроса не приводит к дальнейшему сокращению числа безработных; … либо как такой уровень, когда процент безработных остается неизменным. По мнению авторов, все приведенные определения «призваны конкретизировать более общую концепцию полной занятости как уровень, преобладающий в «нормальные» времена[37].

Более конкретно последние положение формулируют С. Фишер, Р. Дорнбуш и Р.Шмалензи: «…это доля безработных, которая соответствует целесообразному уровню полной занятости в экономике[38].

По словам Бреева Б.Д. в отечественной литературе, в том числе и учебной, этой проблеме не уделяется должного внимания. Он пишет, что в учебнике «Экономика труда» Российской академии Государственной службы при Президенте Российской Федерации, учебнике экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова об этом виде безработице ничего не говорится. По его словам авторы этих учебников не считают нужным ее рассматривать[39].

Вместе с тем в зарубежной литературе отмечается, что определение этой величины на практике весьма затруднительно. При оценке естественной нормы безработицы американские экономисты, например, используют в качестве базы определенный период, в течение которого экономика имела полную занятость и достаточно стабильные цены. Как правило, середина 1960-х годов. В последующие периоды эти показатели конкретизируются на основе данных об изменениях в составе рабочей силы. При таком подходе величина нормы естественной безработицы устанавливается в определенном интервале. И, следовательно, считается, что данный показатель выступает как субъективно оценочный[40].

Авторы другой, весьма популярной в России книги «Экономикс» более категоричны в своих оценках. По их мнению, «полная занятость не означает абсолютного отсутствия безработицы»[41]. Фрикционная и структурная безработица совершенно неизбежны. « … Уровень безработицы при полной занятости равен сумме уровней фрикционной и структурной безработицы» и, следовательно, «циклическая безработица равна нулю»; « … уровень безработицы при полной занятости называется естественным уровнем безработицы»[42]. Таким образом, при определен-

---

[36] Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. М., 1996. С. 642-643.
[37] Там же. С. 643.
[38] Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М., 1993. С. 602.
[39] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 34.
[40] Там же. С. 34.
[41] Макконелл К.Р., Брюс Л. Экономикс. М., 1992. Т. 1. С. 158-159.
[42] Там же. С. 158.

ных оговорках, можно считать, что количественно естественная безработица может быть определена как сумма уровней фрикционной и структурной безработицы[43].

Завершая характеристику форм безработицы, хотелось бы подчеркнуть, что для России становится реальностью действие так называемого "всеобщего закона капиталистического накопления", в свое время сформулированного К.Марксом применительно к буржуазному обществу классического периода - периода середины XIX века. Тогда, по словам Маркса, нарастание безработицы, абсолютного и относительного обнищания масс на одном полюсе; нарастание богатства, концентрация и централизация капитала - на другом, было законом воспроизводства буржуазного общества[44].

В завершении всего вышеизложенного следует заметить, что безработица является одной из важнейших проблем современной экономики России. Так же хозяйственная практика показывает, что безработица является постоянным спутником рыночной экономики. Ее нельзя упразднить, как об этом иногда заявляют в прессе. В лучшем случае ее можно свести к «естественному уровню», имея в виду фрикционную и структурную безработицу. Необходимость изучения данного явления заключается в том, что бы в процессе исследования были выработаны решение по сокращению числа безработных.

Литература

1. Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005.
2. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (экономика и управление): Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ»; Р.-н.-Д.: ИЦ «МарТ», 2004.
3. Кашепов А.В. Рынок труда в России: проблемы формирования и развития. М., 1995.
4. Карсон Р.Б. Что знают экономисты. М., 1993.
5. Котляр А.Э. Политика занятости в условиях спада производства // Материалы заседания Научного совета по проблемам труда и социальной политики Министерства труда. М., 1999.
6. Макаров Д. Рыночной экономике – правовое государство. // Вопросы экономики. – 2005. - №3.
7. Макконелл К.Р., Брюс Л. Экономикс. М., 1992. Т. 1.
8. Малышев Г. Занятость населения // Информационные технологии территориального управления. – 2004. - № 6.
9. Мэнкью М.Г. Макроэкономика. М., 1996.
10. Озов А.Г., Плакся В.И. Становление рынка труда и минимизация безработицы (проблемы теории и региональной практики). М., 1998.
11. Сыроватская А. Трудовое право. Уч. М., 1995.
12. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М., 1993.
13. Хасин Г.А. Безработица. М., 1994.
14. Экономика труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. М., 1996.

---

[43] Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 35.

[44] Малышев Г. Занятость населения // Информационные технологии территориального управления. – 2004. - № 6. – С. 18

15. Экономика труда. Социально-трудовые отношения / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. М., 2002.
16. Эренберг Р.Дж., Смит Р.С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. М., 1996.