

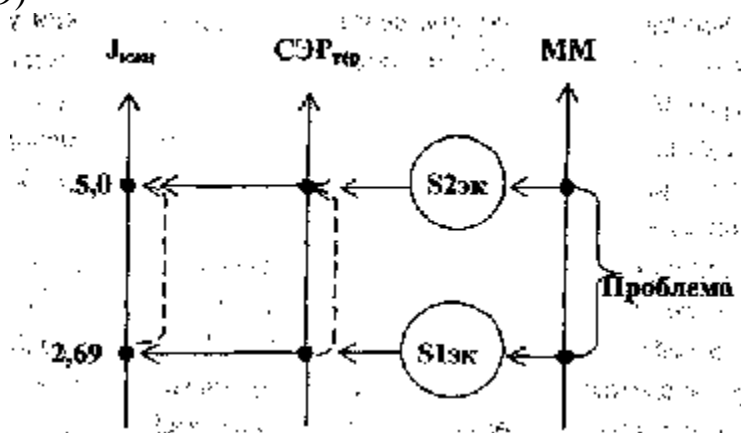
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Любое действие, явление, процесс имеет множество характеристик: количественных и качественных, объективных и субъективных, главных, определяющих их сущность и второстепенных, являющихся дополнительными к главным. Для их оценки, определения уровня или состояния развития вырабатываются соответствующие показатели - критерии развития.

Термин «критерий» употребляется в значении «признак», на основании которого оценивается факт и классифицируется состояние.

Эффективность управления развитием территорий неразрывно связана с уровнем качества жизни населения. В свою очередь, качество жизни каждого напрямую зависит от уровня социально-экономического развития территории. Таким образом, чем выше качество жизни каждого человека, тем эффективнее, результативнее система управления, и тем значительнее ее роль в оптимизации функционирования и развития местного сообщества.

Поэтому, повышение уровня качества жизни россиян не является проблемой, а является следствием существующей компетентности муниципального менеджмента. Проблемой же является повышение уровня компетентности муниципальных менеджеров. Компетентность муниципального менеджмента определяется профессиональными знаниями и умением создать и эффективно эксплуатировать более полезную экономическую систему (S2 эк), которая позволяет перевести уровень социально-экономического развития территории с существующего уровня (S1 эк) на желаемый, тем самым обеспечив достижение необходимого и желаемого уровня качества жизни населения (рис. 9)



Обозначения:

Жкжн- индекс качества жизни населения;

СЭРтер- уровень социально-экономического развития территории;

ММ - уровень компетентности муниципального менеджмента;
S2эк- существующая экономическая система;
S1эк - эффективная экономическая система.

Рис. 9. Взаимосвязь между качеством жизни населения, социально-экономическим развитием территории и компетентностью муниципального менеджмента

Критерии оценки управления социально-экономическим развитием территории и качество жизни населения классифицируются по определенным признакам и уровням.

Если взять содержание понятия «состояния территории», то можно говорить о состоянии территории как био-социально-экономической системы.

Состоянии территории как био-социально-экономической системы - это совокупность качеств, имеющих количественное выражение и проявляемых в тех или иных отношениях, а также системе связей в этих отношениях.

Например, системный подход к изучению состояния муниципального образования позволяет нам выделить «элементы», «состав», «структуру», «систему». Затем мы можем упорядочить типы состояний и связей состояний, указать место и роль различных видов состояний и связей состояний в изменениях, движениях объектов (онтологический аспект) - человек, социум, экономика, и в изучении этих изменений (гносеологический аспект).

Человек, социум и экономика не могут находиться бесконечно долго в одном и том же состоянии. Они рано или поздно под действием внешних и внутренних факторов перейдут в другие состояния, зависящее от предыдущего. Наличие этих переходов и их взаимосвязь отражается в сертификатах исходного и текущих социально-экономических состояний муниципального образования.

Рассмотрение человека, социума и экономики как систем, имеющих определенную структуру и находящихся при данных условиях в данный момент времени в определенном состоянии, позволяет нам разработать для них стратегии и программы развития (или перевода их в новые состояния).

Каждому виду состояний соответствуют свои особые характеристики. В муниципальном образовании мы имеем дело с состоянием био-социально-экономической системы как целого. В свою очередь ее элементы находятся в состояниях, которые могут быть отражены соответствующим набором характеристик.

Рассмотрим классификацию состояний и шкалы оценок

социально-биологической и экономической системы, каковой является муниципальное образование (таб. 1).

Во-первых, система может находиться в гиперсостоянии, характеризуемом наличием резервных возможностей, в гипосостоянии (отсутствие резервных возможностей) и в переходном.

Таблица 1.
Характеристика уровней состояния
био-социально-экономической системы

ГИПЕР состояние	+3	6	Великолепное	Супербогатые	Желаемое	Суперфункциональное состояние	Валео	Наличие резервных возможностей	Адекватная мобилизация	
	+2	5	Отличное	Очень богатые						
	+1	4	Хорошее	Богатые						
Переходное	0	3	Удовл.	Достаток	Допустимое	Здоровье	Отсутствие резервных возможностей			
ГИПО состояние	-1	2	Плохое	Нужда	Недопустимое	Предболезненное		Донозология		
	-2	1	Очень плохое	Бедные						
	-3	0	Критическое	Нищие	1	Появление болезней				
	-4		Значительная потеря энергии (Е)	Голодные	2	Болезнь		Нозология		
	-5		Хроническое		3			Патология		
Гибель (смерть)									Динамическое рассогласование	

Обозначения:

1- начало деградации личности

2- антисоциальные поступки

3- социально опасные действия

Во-вторых, состояние системы можно выразить в баллах приняв за «0» переходное состояние, гиперсостояние как «+» и гипосостояние как «-».

В-третьих, состояние системы мы можем выразить в количественно-качественных показателях: 0 - критическое; 1 - очень плохое; 2 - плохое; 3 - удовлетворительное; 4 - хорошее; 5 - отличное; 6 - великолепное, при чем для показателей, характеризующих функциональные возможности организма человека - это будет: 0 (-3) - проявление заболеваний; 1 и 2

(-1; -2) ~ предболезненное состояние и т.д. Для показателей характеризующих финансовые возможности человека - это будет: 0 (-3) - состояние нищеты; 1 (-2) - бедное; 2 (-1) - состояние нужды; 3 (0) - состояние достатка и т.д.

Таким образом, мы отличаем два вида состояний и выделяем два вида показателей их характеризующих:

1) внешнее состояние, присущее человеку, социуму и экономике и

2) совокупность внутренних состояний, присущих элементам систем: человек, социум и экономика.

При наличии структурных уровней муниципального образования, не сводимых к простой сумме ниже лежащих уровней, переход от одного структурного уровня внутри системы к другому есть вместе с тем и переход к качественно новым ее состояниям, никогда не равным «голой», простой сумме предшествующих состояний.

Расчет индекса обобщенного показателя социально-экономического состояния муниципального образования производят по формуле:

$$Исэс = 1/6 \sum (A_j),$$

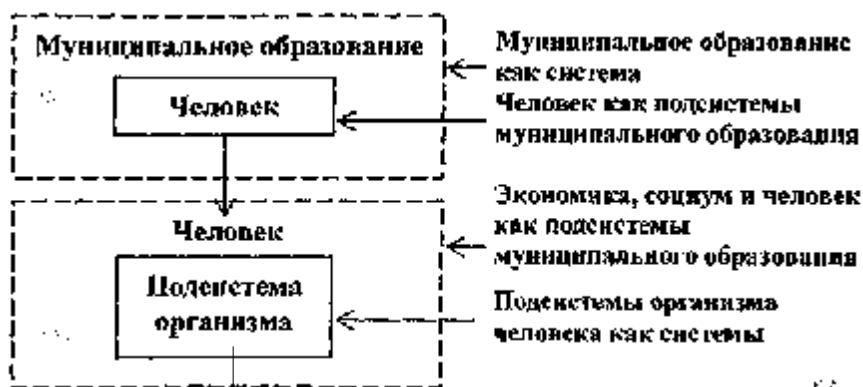
где A_j - оценки в баллах от 0 до 6 каждого из показателей.

По уровню снижения Исэс судят об ухудшении социально-экономического состояния муниципального образования.

Следует отметить, что человек, экономика и социум выступают как элементы более общей системы, а их мы называем подсистемами:



В свою очередь, человек, социум и экономика как системы состоят из групп элементов, являющихся по отношению к ним своего рода подсистемами:



Из изложенного видно, что любое состояние проявляется в диалектическом единстве внутреннего и внешнего. Между внутренними и внешними состояниями человека, социума и экономики существует определенная связь. Связь эта необходимая, относительно устойчивая, иначе в противном случае человек, социум и экономика существовать не могут. Кроме того, связь эта повторяющаяся, существенная и внутренне присущая человеку, социуму и экономике. Следовательно, она имеет характер закона.

Законы, выражающие связи состояний человека, социума и экономики, будем называть законами связи состояний сообщества (муниципального образования). Знание этих законов позволяет разработать эффективную программу перевода их состояния из существующего (исходного) в желаемое. В свою очередь, знание структуры систем: человек, социум и экономика, дает возможность выделить законы связи внутренних и внешних их состояний. С помощью этих законов, зная внешнее и внутреннее их состояние, можно разработать программы их оптимального функционирования и развития.

В процессе сертификации социально-экономического состояния муниципального образования мы выделяем три объекта: человек, социум и экономика. Относительно каждого объекта выделяем **три типа связей состояний**, описываемых соответствующими показателями:

- 1) связь состояния объекта с состояниями других объектов (человек - социум - экономика);
- 2) связь между внешними и внутренними состояниями объекта;
- 3) связь состояний одного объекта в последовательные моменты времени.

Результаты хозяйственной деятельности - это показатели социально-экономического состояния муниципального образования. Проблема синтеза интегральных оценок социально-экономического состояния муниципальных образований Российской Федерации не решается простым набором или перебором показателей. Именно при этом подходе есть риск не

получить желаемого результата. Более эффективной процедурой является оценка значимости свойств каждого из элементов (показателей) целого. В этом случае центральной становится проблема «веса» каждого показателя (фактора).

Практика показывает, что факторный, регрессионный, корреляционный и другие типы «анализов» некорректны для описания сложных систем. С увеличением числа анализируемых показателей (факторов) объем расчетов растет нелинейно, надежность незначительна, а их исключения могут быть существенными. Наиболее эффективными остаются модели, учитывающие 3-5 показателей (факторов), а то и вовсе один - два, причем удачный выбор этих факторов чаще оказывается под силу не аналитическому алгоритму, а человеку эксперту, который мыслит синтетическими образами, воспринимая объект-систему как целостность.

Мы, исходя из суммы имеющихся знаний и собственного опыта, приняли во внимание и те показатели, которые не обладают определяющим прямым воздействием на систему, но являются индикаторами проходящих в ней качественных изменений. Таким образом, отбор показателей для формирования Индекса социально-экономического состояния муниципального образования (Исэс), производится по критериям их способности точно передать не только и не столько производственную активность, сколько формирование нового качества жизни.

Богатство населения зависит от деловой активности каждого, роста производительности труда, т.е. от количества и качества произведенных благ для потребления.

Нами установлено, что при индексе соматического здоровья населения муниципального образования равного 2,5 единиц (по 6-и бальной шкале оценок) означает, что люди могут высокопроизводительно трудиться и эффективно выполнять производственные задачи не более 4 часов в сутки.

Следовательно, произведенный людьми объем благ не будет удовлетворять потребности соответствующему даже уровню бедности. В таком муниципальном образовании будет проживать нищее население. Для муниципального образования в целом это будет сопровождаться высоким уровнем политической напряженности, низкой производительностью труда и разнообразными антисоциальными проявлениями.

Вот почему **здоровье человека**, а, следовательно, и **здоровье экономики и социума**, мы взяли как **наиважнейший показатель социально-экономического состояния муниципального образования** и потенциала (возможности) населения (семьи - домашнего хозяйства).

Вторым интегральным показателем был выбран показатель, характеризующий уровень доходов человека (семьи - домашнего хозяйства). Та его часть, которая расходуется на продукты питания после оплаты «коммунальных услуг».

В таблице 2 мы приводим **показатели - критерии оценки уровней доходов и здоровья человека**, характеризующие качества его жизни:

а) по доходам (расходам из бюджета семьи на продукты питания после оплаты «коммунальных услуг») (%)

Таблица 2.

Показатели - критерии оценки уровней доходов и здоровья человека

	Голодные	Нищие	Бедные	Достаток	Богатые	Очень богатые	Супербогатые
	A	B	C	D	E	F	D
Затраты на питание		<80	<50	<10	<1	<0,1	< 0,0001

б) состояние здоровья - JS3 (индекс соматического здоровья) по 6-ти бальной шкале (в усл.ед.):

Таблица 3.

Критерии оценки качества жизни населения

	Кри- тиче- ское	Очен ь пло- хое	Плохое	Удов- летво- ритель- ное	Хоро- шее	Отлич- ное
	А	В	С	Д	Е	Ф
Жс	0,3 -	1,1,-	2,1-	3,1-4,09	4,1-	5,1-6,0
З	1,09	2,09	3,09		5,09	

Приведем характеристики состояния здоровья человека и индивидуальный двигательный режим занятия по развитию резервных возможностей организма, где дается сравнение стратегии деятельности населения в зависимости от его качества жизни (таблица 4).

Инкорпоративный механизм рыночных отношений свободный от государственной опеки является наилучшим стимулом для постоянного повышения производительности труда. Ради справедливости следует отметить, что рынок с его ценовой обратной связью был, своего рода, первым придуманным людьми «компьютером», управляющим прогрессом общества. У него нет до сих пор соперников в деле обеспечения информацией и стимулом творческих людей (ученых, предпринимателей, изобретателей и т.д.), желающих улучшить свое экономическое положение.

Наличие рынка делает невозможным его развитие. При отсутствии жесткой государственной «опеки» творческие личности становятся предпринимателями. Для полного развития потенциала ученых и инженерной изобретательности инкорпоративное хозяйство создает наиболее благоприятную социально-экономическую среду. Именно в условиях инкорпоративной экономики соединение капитала с новейшими технологиями оказывается наиболее продуктивным. Поэтому, можно утверждать, что мощный всплеск производительности труда - это больше, чем историческая случайность. Его корни во внутренних присущих инкорпоративизму экономических и социальных особенностях.

Инкорпоративная экономика, ориентированная на производство для обмена через рынок, свободный от государственного вмешательства, в отличие от социалистической экономики и капиталистической экономики, функционирование которых регулируются государством, обеспечивает оптимальные условия для устойчивых и постоянно растущих про-

изводительных возможностей, базирующихся на передовых технологиях.

Инкорпоратизм создает оптимальную среду для производительных сил, выросших на базе современных инновационных социальных технологий, предпринимательства, регулируемых обществом рыночных отношений: «спрос-предложение». Пока не обнаружено никаких факторов, которые доказывали бы обратное.

Материальные блага, вырабатываемые в результате значительного увеличения производительных возможностей, становятся достоянием не горстки людей, как это имеет место в условиях капиталистического и социалистического распределения, а достоянием каждого, т.е. улучшается положение населения. Инкорпоратизм — это, прежде всего, рост изобилия, при котором его плодами пользуется каждый, и в соответствии с договорными условиями своего участия. Если в условиях социализма и капитализма «рогом изобилия» пользуются избранные, то в условиях инкорпоратизма материальные ценности достаются не безликой массе именуемой «всеми», а каждому участнику или каждому жителю муниципального образования.

Реализация способов производства и присвоения (распределения) благ, присущих капитализму и социализму, способствует все «большей поляризации общества». Так называемая «финансовые олигархии», «партократия», «правлящая верхушка», будут становиться все богаче, а население беднее. Поэтому, постоянно растущая масса беднеющих, нищих и отчаявшихся людей будет объединяться, а, в конечном итоге, отбирать и перераспределять, переприватизировать приватизированное. Средняя прослойка недовольная имеющимся положением и жаждущая большего, присоединится к огромной массе населения, доведенного до отчаяния насильем, преступностью и общей неудовлетворенностью жизнью в обещанном рае «рыночной экономики».

В условиях инкорпоратизма каждый житель муниципального образования является собственником на принципах совместного и равного владения: банка, страховой компании, негосударственного пенсионного фонда и других финансовых институтов, системы, обеспечивающей ему соответствующий уровень комфортной жизни. Поскольку, при инкорпоратизме возрастает имущественная удовлетворенность населения, политическая обстановка стабилизируется, а антисоциальные проявления или их попытки пресекаются самим населением, независимо от усилий государства. В этих условиях каждый выступает и поддерживает инкорпоративные интересы и поря-

док, при которых удовлетворяются его потребности и желания.

Инкорпоратизм способен создать для каждого человека и населения в целом наивысший за всю историю человечества материальный жизненный уровень.

Главное отличие и преимущество инкорпоративного метода хозяйствования, по сравнению с капиталистическим и социалистическим методами хозяйствования, заключается в том, что при инкорпоратизме не создаются богатства одних за счет других. Бедные становятся более состоятельными, богатые становятся еще богаче и относительный разрыв между ними сглаживается. Это происходит не за счет фискальных усилий, используемых государством, а как результат договорных отношений, создающих баланс интересов участвующих субъектов. Наиболее эффективная социальная политика «перераспределения» в условиях инкорпоратизма связана не с перераспределением доходов и богатств, а с предоставлением каждому реальных возможностей профессионально самореализовываться и получать услуги, определяющие «качество жизни» (например, получение непрерывного образования).

Чуждая природе русского человека концепция капиталистического социально-экономического уклада была отмечена российским народом четыре раза: в 1848, 1861, 1917 и 1929 годах. Концепция социалистического социально-экономического уклада, реализуемая в стране с 1929 года, была заменена в 1992 году на капиталистическую в пятый раз.

Все попытки истребить многовековые инкорпоративные корни русского экономического развития (община, артель) оказывались безуспешными.

Возрождение инкорпоративного социально-экономического уклада в России является обязательным условием роста качества жизни и благосостояния населения.

Экономическая несостоятельность и явная хозяйственная беспомощность правительств России до февраля 1917 года, после октября 1917 года, а также после 1992 года подготовили почву для восприятия идей инкорпоратизма.

Подлинную известность любая социально-экономическая теория приобретает тогда, когда ее идеи получают поддержку среди широких слоев населения.

Более 70 лет были неудачны попытки партии и правительства (государства), улучшить качество жизни человека и благополучие семей, используя социалистическую концепцию, в основе которой находятся общественная собственность, централизованное планирование как основной инструмент государственного регулирования рынка.

В результате реализации этой концепции в СССР не было нищих и не было богатых. Но было «более 90 % населения, живущего далеко за чертой бедности»¹, и менее 10 % населения, которое имело определенный достаток (номенклатурные работники, теневые дельцы и др.).

Капиталистическая концепция, в основе которой находится частная собственность, в меньшей мере использует властные средства для решения проблем улучшения качества жизни населения. Но этот метод хозяйствования вызывает резкое расслоение населения на имущих и неимущих.

Рассмотрим уровни социально-экономического развития и качество жизни населения в зависимости от выбранного им метода хозяйствования. Определим исходную клеточку и точку отсчета. Таковой является человек (население) и отношение его (их) к собственности.

Если мы конституционно определяем приоритетными отношениями собственности - частные, то имеем дело с капиталистическим методом хозяйствования и решения социально-экономических проблем развития территорий и регионов.

Если мы конституционно определяем приоритетными отношениями собственности - общественные, то имеем дело с социалистическим методом хозяйствования и решения социально-экономических проблем развития территорий и регионов.

Если мы конституционно определяем приоритетными отношениями собственности - инкорпоративные, то имеем дело с инкорпоративным методом хозяйствования и решения социально-экономических проблем развития территорий и регионов.

¹ Современный менеджмент: принципы и правила. - Нижний-Новгород: НКЦП, 1992. С. 9.

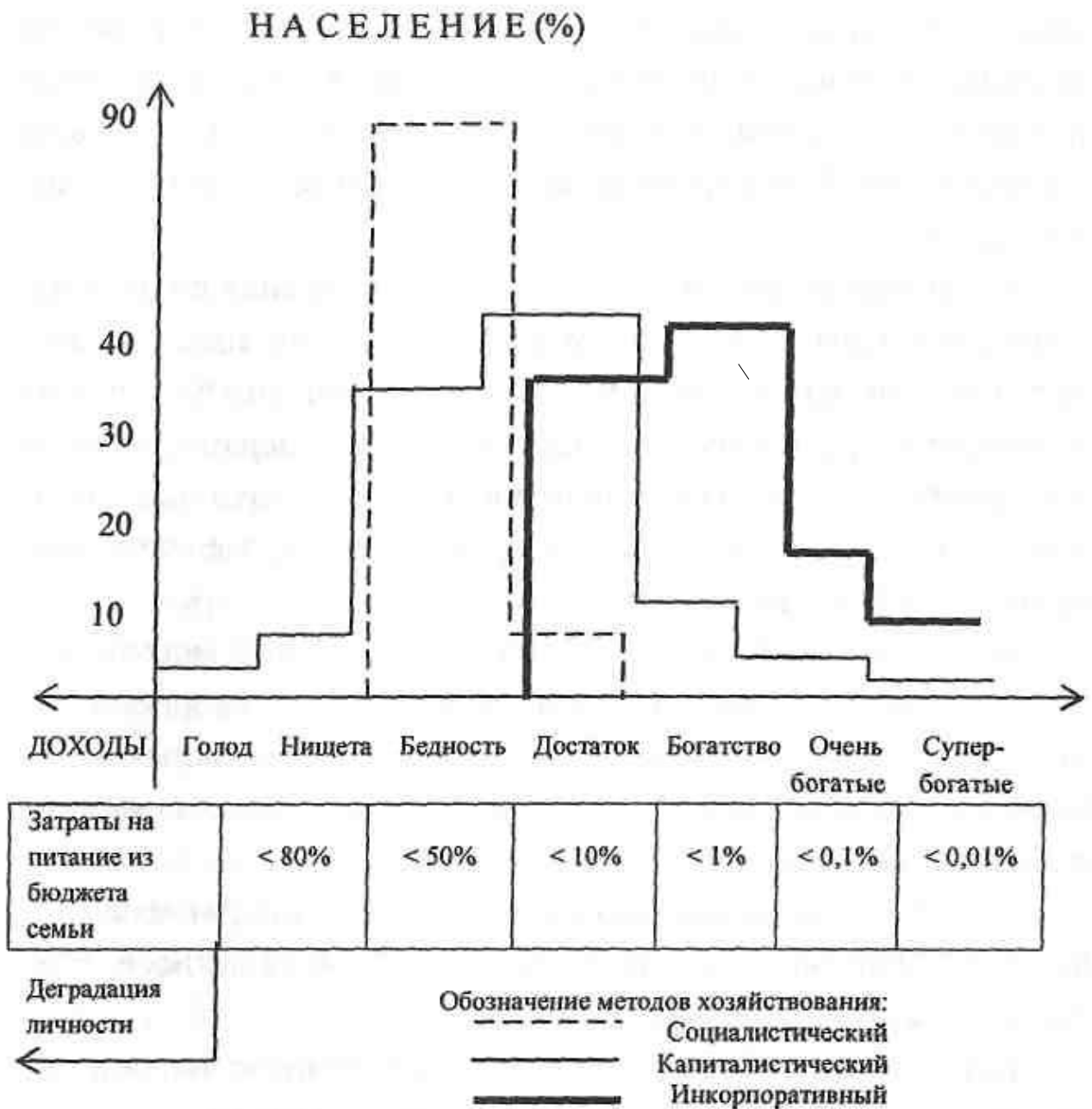


Рис. 10. Влияние выбранного метода хозяйствования на качество жизни населения