

**Кластерная политика  
как инструмент управления региональным экономическим развитием  
(на примере Республики Бурятия)**

*В статье рассматривается кластерный подход к управлению экономическим развитием региона, определение и характеристики кластера, рассматриваются зарубежный и отечественный опыт использования кластерного подхода, обосновывается необходимость использования ее в экономике Республики Бурятия.*

В качестве нового подхода к управлению экономическим развитием региона в современной экономической литературе выдвигается метод кластерного подхода. Этот метод был обоснован профессором Гарвардской школы бизнеса Майклом Портером (Porter, 1990). В литературе даются следующие определения кластера. Кластер – это группы конкурентоспособных предприятий в рамках отдельных отраслей, которые, несмотря на малый территориальный размер, занимают лидирующие позиции в мире. Причем это не отдельные предприятия, а именно группы предприятий (Лозинский, Праздничных, 2002).

Некоторые под кластером понимают группу расположенных в достаточной географической близости взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих и услуг, научно-исследовательских институтов, ВУЗов и других организаций, взаимодополняющих и усиливающих конкурентные преимущества друг друга (Лозинский, Праздничных, 2002). Другие понимают под кластером сеть поставщиков и производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе создания добавочной стоимости (Дранев, 2001). Третьи определяют региональный или межрегиональный кластер как комплекс взаимосвязанных секторов экономики, включающий базовую (профилирующую для региона) отрасль, отрасли-поставщики и отрасли-потребители ее продукта, а также производителей соответствующего оборудования и услуг, в первую очередь, научно-образовательных и высокотехнологичных (Николаев, 2005).

Классическое определение кластера дано Майклом Портером. Кластер - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга (Портер, 1993). Некоторые исследователи отмечают отсутствие в данных определениях географической точности, а также неопределенности типологий кластеров (Ферова, 2005).

На основе вышеприведенных определений можно сформулировать общие характеристики кластера:

- горизонтально (географически) ограниченные формы экономической активности внутри взаимосвязанных секторов;
- тесная связь с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями;
- вертикально интегрированная структура: определенные секторы экономики, в которых смежные этапы технологического процесса образуют ядро кластера (поставщик предметов труда – производители – поставщики услуг - потребитель);
- высокий уровень агрегации и рост конкурентоспособности агломерационного образования.

К вышеперечисленным характеристикам кластера можно также добавить показатели конкурентоспособности. Так, для кластера доля в объемах вывоза должна быть равна или превышать среднюю величину от общего объема и рост объемов иностранных инвестиций. Можно также добавить показатель темпа прироста продукции кластера, который должен превышать средний темп прироста валового регионального продукта.

В экономической литературе отмечается отличие кластерного образования от картеля или финансовой группы, которое заключается в том, что между фирмами (организациями) сохраняются конкурентные отношения.

Возникновение кластеров объясняется передачей по технологическим цепочкам товаров с высокой потребительской ценностью, а также иных преимуществ высокой конкурентоспособности от фирмы - родоначальницы кластера - к предприятиям смежникам.

Конкурентоспособность распространяется и вверх по технологической цепочке. Предприятия кластера заставляют поднять качество поставляемых им полуфабрикатов и, тем самым, вынуждают своих поставщиков также повысить конкурентоспособность.

### **Зарубежный опыт использования кластерного подхода**

Кластерный подход к развитию экономики используют правительства США, Великобритании, Канады, Франции, Швеции, Южной Кореи, Японии, Казахстана.

Политика, опирающаяся на развитие кластеров, приводит к росту конкурентоспособности государств. Так, по итогам 2003-2005 гг. первое место в рейтинге конкурентоспособности стран мира занимала Финляндия (Амоша, Дубинина, 2005), в которой принята Программа по формированию кластеров.

В США вся экономическая политика по развитию штатов строится на кластерном подходе. Так, в Бостоне и Массачусетсе - множество кластеров, известных всему миру. В Калифорнии существует кластер, связанный с аэрокосмической и военной промышленностью, винный кластер, кластер развлечений.

Чрезвычайно богатый опыт осуществления региональных экономических программ и проектов имеет государственная энергетическая компания TVA, обслуживающая территорию семи штатов (Теннесси, Алабама, Джорджия, Миссисипи, Кентукки, Вирджиния и Северная Каролина). Так, в 1992 финансовом году компания осуществляла программы и проекты различного типа в 25 графствах и городах этих штатов. Помимо территориальных программ, TVA реализовала в общей сложности 3,2 тыс. специализированных (финансовых, инженерных, управленческих, аналитических) программ помощи 1,4 тыс. различным фирмам, что позволило создать дополнительно более 50 тыс. новых рабочих мест.

Страны Европейского Союза приняли шотландскую модель кластера, при которой ядром такого совместного производства становится крупное предприятие, объединяющее вокруг себя небольшие фирмы. Существует и итальянская модель, которой свойственно более гибкое и «равноправное» сотрудничество предприятий малого, среднего и крупного бизнеса. Ключевые промышленные кластеры в Германии (химия, машиностроение) и Франции (производство продуктов питания, косметики) сформировались в 50-60-е годы прошлого столетия. В результате взаимодействие целых групп отраслей внутри кластеров способствовало росту занятости, инвестиций и ускорило распространение передовых технологий в национальной экономике.

Опыт этих стран показал, что кластерный подход служит основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и государства. Он позволил повысить эффективность взаимодействия частного сектора, государства, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений в инновационном процессе.

Преимуществом данного подхода наряду с эффективностью макроэкономического регулирования и качеством государственных институтов является учет инновационных процессов, новых знаний в экономике и их воздействие на экономическое развитие региона, создание наиболее благоприятных условий для предпринимательства. Другими словами, при данном подходе эффективно учитываются положительные синергетические эффекты региональной агломерации, т.е. близости потребителя и производителя, сетевые эффекты и диффузия знаний и умений за счет миграции персонала и выделения бизнеса. Применительно к конкурентоспособности регионов существует четкая взаимосвязь между инновациями, человеческим капиталом и информационными технологиями. Для стимулирования регионального экономического развития необходимо развитие наукоёмкой хозяйственной деятельности, инноваций, регионального бизнес-климата и отраслевых кластеров.

### **Опыт использования кластерного подхода в регионах России**

В России активно начинает входить в практику кластерный подход применительно к региональному развитию. Кластерный подход все чаще используется при разработке региональных стратегий развития и стратегий развития городов. Этот подход предоставляет большие возможности как для

повышения конкурентоспособности местного бизнеса, так и для повышения эффективности экономической и промышленной политики региональной власти. В качестве примеров приводятся потенциальные авиакосмические кластеры в Москве и Самаре, информационно-телекоммуникационный кластер в Москве, пищевые кластеры в Москве и Белгородской области, энергетическое машиностроение, судостроение и судоремонт, пищевой и транспортный кластеры, туризм, деревообработка, программное обеспечение и информационные технологии, оптическое приборостроение, металлургия в Санкт-Петербурге и т.д.

На региональных и муниципальных органах власти висит большой объем задач, для решения которых не хватает ни сил, ни средств, ни времени. Их штат просто не предназначен для решения такого огромного количества задач. Отчего так происходит? Почему в Финляндии, США или Германии все вопросы решаются быстрее и эффективнее, штат раздувать не приходится, а государственная политика и государственное управление достаточно сильны? Прежде всего, это происходит за счет эффективного распределения полномочий. То, что может решать администрация, она решает сама. То, что может решать общество, группы предприятий, вузы или общественные организации, решают самостоятельно они, в пределах своей компетенции и возможностей. Таким образом, кластерный подход для региональных органов власти - очень удобный инструмент для достижения основных целей: доходности региона и занятости населения.

По мнению некоторых исследователей, межрегиональный Урало-Сибирско-Приморский экономический кластер может стать основой развития экономики и эффективного использования геоэкономических преимуществ страны. Геостратегическое положение позволяет ему при реализации межрегиональных и международных транспортных проектов стать мировой пространственной осью, соединяющей социально-экономические системы: Запада и Востока на основе международных проектов, в частности, Северного транспортного коридора и Транспортного коридора Берлин-Москва-Пекин; Запада и Севера на основе Северного морского пути; Запада и Юга на основе реализации проекта ТРАСЕКА. Экономические связи этого кластера определяются как традиционными западноевропейскими, так и новыми направлениями - восточным, южным и юго-восточным (Китай, Индия, Юго-Восточная Азия). Важнейшую роль в этом макрокластере предстоит сыграть слабозаселенным регионам к западу от Берингова пролива: Чукотке, Камчатке и Якутии.

### **Кластерная политика в Республике Бурятия**

Необходимость в использовании кластерного подхода существует, по нашему мнению, и в Республике Бурятия. Для этого в республике имеются все необходимые факторные условия.

Важным фактором геополитического положения Республики Бурятия является ее пограничное положение: общая граница с Монголией, которая

здесь пересекается с основной для Монголии железной дорогой, связывающей ее с Россией, странами Европы, Средней и Ближней Азии. Это же направление служит наикратчайшим путем из европейских и сибирских регионов Российской Федерации в Китай. По территории республики или в непосредственной близости от ее границ пролегают два транспортных коридора общегосударственного и даже межгосударственного значения. По южному – главному – располагаются Транссиб с проходящими вдоль него автомобильной магистралью, линиями высоковольтной электропередачи, а также железной дорогой в Монголию и Китай. Эти коридоры рассматриваются как возможные трассы магистральных трубопроводов для транспортировки нефти и газа в страны Северо-Восточной Азии.

Кроме того, Республика Бурятия обладает уникальным природным комплексом, Озеро Байкал и Байкальская природная территория (БПТ) имеют особый статус, закрепленный не только на федеральном, но и на мировом уровне как Участок мирового природного наследия ЮНЕСКО.

Особенностью республики, как и впрочем, большинства сибирских регионов, является то, что экономика имеет сырьевую направленность, поскольку природные ресурсы велики и разнообразны. Огромные разведанные запасы полиметаллов, вольфрама, молибдена, золота, олова, бериллия, каменного и бурого угля, фосфоритов, глиноземного сырья, гранулированного кварца и кварцитов, плавикового шпата, сырья для производства строительных материалов и многих других полезных ископаемых Республики Бурятия оцениваются в 135 млрд. долларов. Однако их освоение требует осуществления больших затрат, поскольку осложнено суровыми, зачастую экстремальными природно-климатическими условиями, слабой заселенностью территории, слабым развитием коммуникаций, необходимостью осуществления дорогостоящих природоохранных мероприятий. В связи с экологическими ограничениями и большим объемом дополнительных природоохранных мероприятий добыча многих из них запрещена либо нерентабельна.

Правительство Республики Бурятия в настоящее время разрабатывает Стратегию социально-экономического развития до 2027г., в основе которой лежит использование кластерного подхода к региональному экономическому развитию.

Реализация кластерной политики в Бурятии предусматривает три основных этапа.

Первый этап примерно соответствует периоду с 2007 по 2010 годы, второй этап – периоду с 2011 по 2015 годы, третий этап – периоду с 2016 по 2020 годы.

Каждый этап соответствует определенному уровню знаний, навыков и компетенций региональной власти. Предполагается, что с каждым этапом эти навыки и компетенции будут расти, равно как и экономический потенциал региона, что позволит на следующем этапе решать новые, более сложные задачи.

Задачи первого этапа сформулированы с учетом реальной ситуации в экономике Республики Бурятия. Так как текущий уровень экономического

развития региона очень низок и инструментов для стимулирования экономического развития на региональном уровне практически нет, основной задачей данного этапа является задача научиться использовать по максимуму те возможности, которые являются наиболее доступными и реальными для реализации и позволяют добиться быстрых результатов.

Поскольку для большинства кластеров центры принятия решений и центры прибыли находятся за пределами региона, а потребности и проблемы этих кластеров превосходят уровень возможностей и навыков региональной власти, в качестве приоритетных выбраны два кластера, которые (пока еще) сконцентрированы в основном на территории республики и для развития которых у региона есть инструменты, полномочия и ресурсы:

1. Агропищевой кластер.
2. Туристический кластер.

Задачи второго этапа сформулированы с тем предположением, что первый этап реализован хотя бы наполовину (т.е., хотя бы один из приоритетных кластеров успешно активирован и хотя бы 50% приоритетных задач реализовано). Учитывая, что в этом случае уровень возможностей и навыков региональных властей должен существенно возрасти, основной задачей второго этапа становится следующее: не останавливаясь на достигнутых успехах, за счет развития новых секторов и кластеров обеспечить необходимые и достаточные условия для устойчивого развития экономики Республики Бурятия.

На втором этапе целесообразно начать активацию более «сложных» для региональной власти кластеров, но которые могут обеспечить более высокие темпы экономического развития:

1. Транспортно-логистический кластер.
2. Горнодобывающий кластер.
3. Кластер легкой промышленности.
4. Кластер строительства и строительных материалов.
5. Лесопромышленный кластер.

Кроме того, если на первом этапе не удастся активировать один из кластеров, это необходимо будет сделать на втором этапе.

Задачи на третий этап сформулированы с предположением, что задачи второго этапа выполнены хотя бы наполовину, т.е., как минимум, два из приоритетных кластеров второго этапа успешно активированы, и, как минимум, три из приоритетных задач второго этапа успешно реализованы. В этом случае основной задачей кластерной политики третьего этапа станет задача с учетом возросшего экономического потенциала Республики Бурятия и управленческих возможностей республиканского правительства использовать наиболее сложные, труднореализуемые, «далекие» возможности, имеющиеся у региона, для создания конкурентоспособной экономики в Забайкалье.

Соответственно, на третьем этапе необходимо попытаться активировать наиболее сложные, с трудом поддающиеся воздействию на региональном уровне кластеры, а именно:

1. Авиапромышленный кластер.
2. Диверсифицированный машиностроительный кластер на базе предприятий железнодорожного машиностроения и металлообработки.

Кроме того, на третьем этапе необходимо завершить формирование в республике интегрированного транспортно-логистического кластера. Также, если на втором этапе какие-либо кластеры не будут активированы, эту активацию необходимо завершить на третьем этапе.

Выводы:

1. В условиях глобализации мировой экономики проблема повышения конкурентоспособности отечественной экономики на всех уровнях приобретает особое значение. Кластеры или кластерные схемы являются механизмом повышения конкурентоспособности экономики на всех уровнях.

2. Основу кластера составляют межотраслевые взаимосвязи. При этом они имеют как вертикальный, так и горизонтальный характер. На уровне народного хозяйства в целом, идея кластеризации постепенно находит отражение в формировании обособленных групп отраслей и подотраслей, каждая из которых ориентирована на определенного конечного потребителя и характеризуется своей особой динамикой развития. Рассмотрение промышленности через призму кластеров и их взаимодействие дает более адекватные результаты, как для структурного, так и динамического анализов. Анализ позволяет увидеть точки роста для преодоления моноотраслевой структуры производства и повышения конкурентоспособности экономики.

3. Оценка профильности кластера для экономики региона рассматривается с позиции предлагаемых критериев: привлекательности - способности кластера соответствовать целям социально-экономического развития региона и приживаемости - способности кластера эффективно функционировать в данном регионе. По результатам анализа кластер может быть отнесен к определенной группе, в зависимости от чего и будут выстраиваться стратегические направления и тактические мероприятия промышленной политики.

Развитие региональных промышленных кластеров может быть одним из важных элементов политики по повышению конкурентоспособности промышленности и развитию регионов. Бизнес-сообщество, региональные и муниципальные власти, вузы и НИИ, профессиональные ассоциации и другие заинтересованные стороны могут играть существенную роль в процессе повышения конкурентоспособности региональных отраслевых кластеров. Ключевым фактором успеха при разработке и реализации стратегий развития кластеров является активная позиция лидеров бизнеса, а также продуктивное партнерство между различными группами интересов в регионе

### Список литературы

- Porter M. The competitive advantage of nations. N.Y., Free press, 1990;  
Портер М. Международная конкуренция. - М.: Международные отношения, 1993., с. 53.

Porter M. The Competitive advantage of nations. London, 1998; Портер М. Международная конкуренция. - М., Международные отношения, 1993; Портер М. Конкуренция.- С.-Петербург; Москва; Киев: ИД «Вильямс, 2002.

Лозинский С.В. Важнейшие направления и перспективы развития предпринимательства в промышленности //Вторая межрегиональная конференция «Предпринимательство в России: пути развития», 23 нояб. 2003 г., Москва: Докл. конф. [ Сетевой ресурс].- Режим доступа:

<http://www.subcontract.ru/Conf2003/Disk/sb1/lozinskiy.html>, свободный – Загл. с экрана

Праздничных А.Н. Кластеры и конкурентоспособность: роль бизнеса и властей // Межрегиональная конференция "Предпринимательство в промышленности: пути развития. Создание промышленных кластеров на основе реструктуризации предприятий машиностроительного комплекса", 27-28 ноября 2002 г., Москва: Сб.докладов [Сетевой ресурс].- Режим доступа:

<http://www.subcontract.ru/conf2002/conf2002.html>, свободный – Загл. с экрана

Дранев Я.Н.Кластерный подход к экономическому развитию территорий // Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России.- Изд-во: Сканрус, 2001

Николаев М.В. Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику // Проблемы современной экономики [Электронный ресурс]: Электронная версия.- №1/2 (13/14).- 2005.-№ гос.регистрации Эл N 77-4950.- Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20665>, свободный – Загл. с экрана

Портер М. Международная конкуренция.- М., Международные отношения, 1993.

Ферова И.С.. Предпосылки возникновения кластеров в экономике Красноярского края // Регион: экономика и социология.- № 1.- 2005.- С.56-70.

Амоша А., Дубнина и др. Регионы Украины: оценка конкурентоспособности // Экономист. – 2005.- № 12.-С.63 (62-74).