УДК 338.9

Добровольская О.С.

Система государственных мер по снижению рисков на рынке маслосемян подсолнечника

В представленной работе отражены некоторые государственные меры по снижению макроэкономических, международных торгово-политических и природно-климатических рисков на рынке подсолнечника. Предложена разработка отраслевой программы государственного субсидирования возделывания подсолнечника с целью преодоления макроэкономических рисков и экстенсивного типа производства подсолнечника. Автором обоснована необходимость учета значений справочных цен на маслосемена подсолнечника при осуществлении экспортных операций и представлена методика расчета нижних и верхних уровней. В работе в качестве государственной меры снижения природно-климатических рисков предложено применение нелинейного динамического моделирования с использованием вычислительных возможностей модели Марковских случайных процессов.

Some government measures on decrease of macroeconomic, international politic, trade and climatic risks in sunflower seeds market are conveyed. Government subsidising one-industry programme on sunflower growing is proposed that aims at macroeconomic risks and extensive type of sunflower production overcoming. The necessity of accounting the enquiry prices for sunflower seeds in the process of export operations is proved and method of calculating of their top and bottom levels is given.

Application of nonlinear dynamic modeling with the use of Markovsky model of random processes is offered on a government measure for decreasing of climatic risks.

Современное состояние отечественного аграрного сектора существенно отличается от положения аграрного сектора в странах с развитой смешанной экономикой, расположенных в сходных агроклиматических условиях.

На функционирование сельского хозяйства в этих странах, являющегося приоритетной отраслью народного хозяйства, ежегодно выделяются крупные государственные средства. Так, в государствах Евросоюза доля средств государственной поддержки составляет 35%, в США и Канаде – 25%, в других высокоразвитых странах – 7-76%. Россия, несмотря на более сложные природно-экономические условия, очень далека от такого объема субсидирования сельского хозяйства [1].

Принятый в 1997 году Федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства» фактически не работал, его положения не реализовывались. Однако, начиная с 2005 года, государство за-

няло более активную позицию по отношению к сельскому хозяйству. Принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», реализуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и утверждена Государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. В связи с этим разработка вопросов государственной поддержки как сельского хозяйства страны в целом, так и на уровне отдельно взятого региона, становится важным направлением экономической теории и практики государственного управления.

Вместе с тем развитие рынка подсолнечника может быть замедленно под воздействием экономических рисков. К числу таких рисков могут быть отнесены: макроэкономические риски, международные торгово-политические риски, природно-климатические риски.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ, с нормативно-правовыми актами в области поддержки сельского хозяйства России, одним из механизмов господдержки продуктовых подкомплексов АПК могут являться отраслевые программы стимулирования возделывания различных сельскохозяйственных культур.

В целях преодоления макроэкономических рисков и экстенсивного типа производства маслосемян подсолнечника целесообразно разработать и реализовать региональную отраслевую программу государственного субсидирования возделывания подсолнечника. Масштаб программы, например, в Ростовской области в первые 2-3 года ее реализации может охватывать примерно 80-100 тыс. га. посевов подсолнечника. Если исходить из нормативной величины затрат на содержание только основных средств в расчете на 1 га посевов (2144 руб.), сложившейся в среднем за 2005-2007 гг., то сумма государственных субсидий в форме прямых выплат на 1 га посевов подсолнечника сельскохозяйственным предприятиям может составить 172-215 млн. руб. Участие сельскохозяйственных предприятий в данной программе должно быть добровольным, а условия конкурсными. В качестве конкурсных критериев могут выступать следующие: оптимальный удельный вес посевов подсолнечника в структуре посевных площадей, уровень достижения потенциальной урожайности, отсутствие задолженности по налогам и сборам (или участие в госпрограмме по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий), состояние имущественного комплекса предприятия, наличие бизнес-плана и т.д. Основными обязательствами сельскохозяйственного предприятия-участника программы должны стать развитие производства маслосемян подсолнечника на современной технико-технологической основе, целевое использование государственных субсидий и т.д.

Ценовая ситуация 2007 года на рынке маслосемян подсолнечника, характеризующаяся более чем двукратным ростом стартовых закупочных цен (табл. 1), приведшая к росту потребительских цен на подсолнечное масло на 50%, поставила вопрос о разумном компромиссе свободного рыночного ценообразования и государственного регулирования цен, как одной из возмож-

ных мер снижения макроэкономических рисков.

Таблица 1 – Конъюнктура масличного рынка 20-24 августа 2007 г.*)

Средние цены, EXW Европейская Россия				
Товар	Цена, руб./тонна	Изменение за неделю, руб./тонна	Цена, $/mt	Изменение за неделю, $/mt
Подсолнечник	11830р.	-	$461,13	-
Сырое подсолнечное масло нерафинированное	26875р.	0р.	$1047,58	$3,52

*) Источник: Агентство Агрофакт

Государственное ценовое регулирование на сельскохозяйственном рынке является важнейшим средством обеспечения продовольственной стабильности и безопасности страны, устойчивости финансово-экономического положения сельского хозяйства и снабжения населения продовольствием. Его задача состоит в том, чтобы используя ценовые и неценовые формы, прямые и косвенные методы, способствовать приведению системы спроса и предложения к тенденции равновесного состояния, гарантировать сельхозтоваропроизводителям получение доходов, достаточных для ведения хозяйства на расширенной основе, что имеет основополагающее значение для эффективного развития сельскохозяйственного производства.

Для решения этой проблемы рамках товарных интервенций должна действовать система государственных закупочных цен, представленная целевой, гарантированной, залоговой и пороговой ценами.

Целевые цены устанавливаются Правительством Российской Федерации для обеспечения паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, покрытия расходов по уплате налогов и других платежей, процентов по кредитам, получения работниками сельского хозяйства доходов на уровне среднего дохода работников по отраслям экономики и получения прибыли, достаточной для ведения расширенного воспроизводства. Они используются не только для установки гарантированных и пороговых цен, залоговых ставок, расчета дотаций и компенсаций сельскохозяйственным товаропроизводителям, но и могут применяться для целей закупочных интервенций.

Гарантированные цены определяют минимальную допустимую границу уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, то есть обеспечивают сельским товаропроизводителям получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводств в соответствии с целями экономической политики государства. Они применяются для расчета доплат к рыночным ценам, если последние опускаются ниже уровня гарантированных. Кроме того, данный вид цен используется и для закупочных интервенций.

Залоговые цены наряду с гарантированными являются рычагом государ-

ственного регулирования интересов сельских товаропроизводителей. Система залоговых операций с использованием залоговых цен, применяемых в отношении маслосемян подсолнечника, обеспечивает гарантию реализации продукции сельхозтоваропроизводителей, возможность получения минимального дохода по истечении срока залога под залог продукции, принятой на хранение.

Регулирование ценового механизма рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществляется на основе пороговых цен, которые представляют собой минимальную цену, по которой продавец согласен продать товар, или максимально возможную цену при покупке продукции, товара.

Применительно к рынку подсолнечника пороговую цену продажи маслосемян можно рассчитать по формуле:

$$Ц_{п1} = (С + П_м + Т_з), \quad (1)$$

где: $Ц_{п1}$ – пороговая цена продажи;

$С$ – себестоимость продукции;

$П_м$ - минимальный размер прибыли наихудшего сегмента рынка;

$Т_з$ - торговые затраты.

Пороговую цену покупки маслосемян рассчитывают по формуле:

$$Ц_{п2} = (Ц_м + Т_з), \quad (2)$$

где: $Ц_м$ – минимальная цена на рынке сельхозпродукции, сырья и продовольствия.

Динамичный процесс расширения Всемирной Торговой Организации (ВТО) создает предпосылки для возникновения международных торговых рисков, что актуализирует такую группу цен, как справочные цены. Справочная цена – это «цена оптового оборота во внутренней и международной торговле, которая выступает для продавца и покупателя в качестве исходного пункта при определении контрактной цены, фиксируемой в документе о сделке» [2]. То есть справочные цены необходимы как ориентир для продавца и покупателя при заключении сделки. «Привязка» к ним, с одной стороны, обезопасит продавца от применения по отношению к нему со стороны страны - импортера специальных защитных мер в виде дополнительных пошлин (в случае недопустимого занижения их), а, с другой стороны, поможет отстоять более высокий уровень контрактовой цены.

В документах ВТО встречается несколько видов и определений справочных цен: фиксированная внешняя справочная цена, средняя справочная цена и др.

В связи с ориентированностью рынка маслосемян подсолнечника на экспорт, наибольший интерес представляет средняя справочная цена, поскольку на ее базе можно определить для себя нижний уровень контрактовой цены, позволяющий избежать антидемпинговых процедур.

В соответствии со статьей 5 (часть 3) «Соглашения по сельскому хозяйству» любой член организации может прибегнуть к применению специаль-

ных защитных мер в случаях, если объем импорта, поступающего на таможенную территорию в течение любого года, превышает триггерный уровень или же цена, по которой этот импортный продукт может поступать на таможенную территорию члена, рассчитанная на базе импортной цены СИФ по конкретной поставке и выраженная в национальной валюте, снижается до уровня ниже триггерной цены (равной средней справочной цене) на данный продукт за трехлетний период [3].

Специальные защитные меры в виде дополнительных пошлин вводятся в случае снижения цен более чем на 10% ниже триггерной цены, выраженной в национальной валюте. С увеличением разрыва между импортной ценой СИФ и триггерной ценой увеличивается размер дополнительной пошлины (с 30% до 90%) от суммы отклонения импортной цены СИФ от триггерной цены.

Исходя из этого положения, при расчете справочной цены её нижний уровень устанавливается на 10% меньше значения триггерной цены.

Учитывая, что триггерная цена соответствует усредненному качеству продукции, то для конкретного случая по положению ВТО могут быть применены повышающие или понижающие коэффициенты качества продукции.

Формула расчета нижнего уровня справочной цены имеет следующий вид:

$$Zsp\min = 0{,}9 \cdot Ztr \cdot K \qquad (3)$$

где: $Zsp\min$ - справочная цена (нижний уровень);

Ztr - триггерная цена;

K - коэффициент качества продукции.

Например, если триггерная цена на маслосемена подсолнечника производства Аргентина составляет 295,0 $/mt на базисе поставки FOB (с учетом стоимости доставки, таможенного оформления и погрузки на судно) (по состоянию на 20 апреля 2007 года) [4, С. 14], то нижний предел справочной цены на этот вид продукции по качеству выше среднего уровня будет определен следующим образом:

$$Zsp\min = 0{,}9 \cdot 295{,}0 \cdot 1{,}05 = 278{,}78 \ \$/\text{mt}.$$

Для маслосемян среднего качества справочная цена составит:

$$Zsp\min = 0{,}9 \cdot 295{,}0 \cdot 1{,}0 = 265{,}5 \ \$/\text{mt}.$$

А при качестве семян подсолнечника ниже среднего уровня она будет несколько ниже:

$$Zsp\min = 0{,}9 \cdot 295{,}0 \cdot 0{,}95 = 252{,}23 \ \$/\text{mt}.$$

Величина понижающих и повышающих коэффициентов определяется сравнением качества конкретной партии маслосемян с требованиями стандартов на соответствующую продукцию.

Поскольку средняя справочная цена по документам ВТО трактуется как средняя цена СИФ, а цена СИФ означает, что все расходы по перевозке груза, оплате таможенных сборов и страхованию вместе с риском гибели или порчи товара до пересечения им борта судна в порту покупателя несет продавец товара, то в результате проведенного расчета определяется цена для аналогичных условий контракта. Если же контрактом предусмотрена передача товара

покупателю на других условиях, то цена должна быть рассчитана с учетом всех этих отклонений.

Верхний уровень справочной цены должен быть таким, чтобы обеспечивал продавцу покрытие всех затрат на производство и реализацию продукции и получение определенной суммы прибыли.

Исходя из трактовки справочной цены в документах ВТО и принятых в практике внешней торговли подходов в ее состав должны входить следующие виды затрат: затраты на производство и хранение продукции; транспортные расходы на перевозку товара по стране производителя; таможенные и иные сборы; транспортные издержки на доставку товара из страны производителя в страну покупателя; затраты на страхование грузов и прочие затраты; прибыль.

Формула для установления верхнего уровня справочных цен имеет следующий вид:

$$Zsp\max = I + P + H + T_1 + T_2 + C + S + A + V, \qquad (4)$$

где: $Zsp\max$ - верхний уровень справочной цены;

I - себестоимость производства продукции;

P - затраты на подработку, переработку;

H - затраты на хранение продукта;

T_1 - транспортные расходы по стране;

T_2 - транспортные расходы от страны-экспортера до страны- импортера;

C - таможенные и иные сборы;

S - затраты на сертификацию продукта;

A - прочие затраты;

V - прибыль.

Так же как и для нижнего уровня, верхний уровень справочной цены для конкретной торговой сделки должен быть рассчитан с учетом условий поставки продукции покупателю.

При обосновании цены экспортных сделок могут применяться коммерческие поправки, изменяющие цены в зависимости от объемов поставок, сроков сделки, условий платежей и видов валюты, упаковки, а также поправки на торг и др.

На практике влияние совокупности поправок может на 15-30% изменить величину фактической цены от первоначальной.

Учет коммерческих поправок осуществляется посредством умножения полученной величины цены на соответствующие повышающие или понижающие коэффициенты.

$$Zsd = Zsp\max \cdot K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot K_4 \cdot K_5 \cdot K_i, \qquad (5)$$

где: Zsd - цена сделки;

K_1 - поправки на увеличение или уменьшение объемов поставок;

K_2 - поправки на срок сделки;

K_3 - поправки на условия платежей и виды валюты;

K_4 - поправки на комплектацию, упаковку и др.;

K_5 - поправки на уторговывание;

K_i - прочие поправки.

Справочные цены нельзя рассматривать в отрыве от других видов цен, используемых с целью учета и анализа конъюнктуры на мировом рынке. К их числу относятся цены статистики внешней торговли, цены биржевых котировок и цены фактических сделок и контрактов. Мониторинг этих групп цен должен вести региональный антидемпинговый центр.

Таким образом, механизм ценообразования на продукцию экспортоориентированного сегмента рынка масложировой промышленности – маслосемена подсолнечника – приобретает особое значение при заключении договоров с иностранными партнерами, обеспечивает минимизацию угрозы возникновения международных торговых рисков.

Вступление в силу с 1 января 2008 г. новой редакции Бюджетного Кодекса меняет методологию планирования бюджетных расходов. Произойдет переход от сметного планирования бюджетных расходов к планированию на основе расходных обязательств. Как показывают результаты нашего исследования нормативный метод планирования бюджетных расходов на сельское хозяйство, лежащий в основе сметного планирования бюджетного процесса может быть применен при определении расходов бюджета на компенсацию ставки банковских кредитов. Расходы государства по другим бюджетным обязательствам могут быть спланированы как на основе методов экономико-математического моделирования, так и на основе комбинированного метода, включающего в себя моделирование и нормативный подход в планировании.

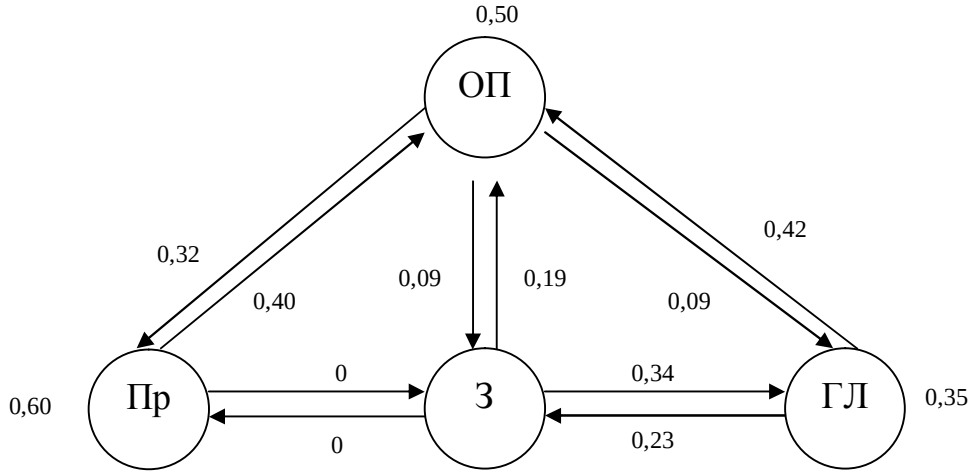
Возможность применения методов экономического моделирования в планировании государственной поддержки сельского хозяйства на основе расходных обязательств рассмотрим на примере обязательств государства по поддержке сельскохозяйственного страхования, как одной из основных государственных мер снижения природно-климатических рисков.

По мнению Л. Голованова, заместителя директора Центра комплексного страхования финансовых рисков РОСНО, «емкость рынка (среднегодовой сбор страховой премии) при построении качественной системы страхования может достигнуть в России 20 млрд. руб. в год. Среднегодовые темпы роста рынка страхования урожая сельскохозяйственных культур составляют 76%. В 2006 году сумма уплаченных страховых взносов по всем договорам страхования составила 5,8 млрд. руб., в том числе субсидия федерального и региональных бюджетов составила 2,9 млрд. руб.» [5, С. 41]. Эти финансовые показатели свидетельствуют о том, что страхование в сфере АПК – это достаточно быстро растущий рынок. Из года в год увеличивается спрос на услуги по страхованию урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой. По данным отдела андеррайтинга сельскохозяйственных и финансовых рисков компании «Согласие», в 2001 году только 7,5% хозяйств заключили договоры страхования урожая сельхозкультур, в 2003 году эта цифра составила 18,8%, а в 2006 году возросла до 32,8% [5, С. 41].

Возможности традиционных методических подходов к моделированию развития агропромышленного комплекса могут быть дополнены нелинейным динамическим моделированием. Широко применяющийся метод анализа динамических рядов позволяет установить средний уровень потерь посевов сельскохозяйственных культур за последние 3-5 лет. Наступление неблагоприятных погодных условий, вызывающих гибель посевов, зависит от быстроменяющихся климатических условий, часто неподдающихся прогнозу метеослужбами. Все это не позволяет с большой точностью определить масштабы возможной гибели посевов сельхозкультур, а в связи с этим, и установить объемы финансирования сельскохозяйственных рисков из средств бюджетов. Наступление не спрогнозированных природно-климатических условий, приводящих к гибели посевов, ведет к изысканию дополнительных средств для компенсации ущерба сельхозтоваропроизводителям. Поскольку такие компенсации требуют не только поиска дополнительных источников финансирования, но и дополнительного времени прохождения необходимых процедур и согласований, то денежные средства поступают в хозяйство, как правило, с большим лагом времени, в результате чего они обесцениваются в результате инфляции. Модель Маркова позволяет с большей долей вероятности оценить масштабы вероятной гибели посевов и в плановом порядке предусмотреть в бюджетах необходимые средства на компенсацию сельскохозяйственных рисков [6]. В связи с этим, вычислительные возможности модели Маркова могут стать методической основой по планированию объемов государственной поддержки сельского хозяйства, в частности, в области сельскохозяйственного страхования. Покажем это на примере Зерноградского района Ростовской области. В расчетах нами был использован для расчета алгоритм, суть которого заключается в следующем.

На первом подготовительном этапе производится изучение частоты появления выбранного события (вероятность частичной гибели посевов подсолнечника) в объекте прогноза (посевная площадь). В результате этого создается «библиотека» данных по выбранному событию, содержащая параметры, характеризующие появление события А в серии наблюдений, начиная с момента T_0, где T_0 - начальный интервал времени наблюдения (год).

Затем приступают к решению основной задачи – вычислению вероятности в заданном временном интервале по алгоритму:



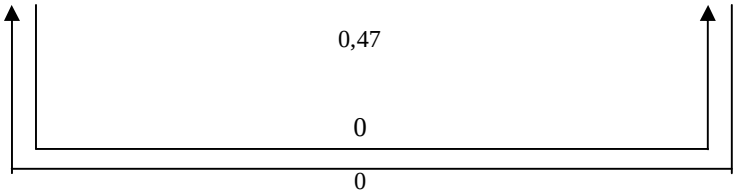


Рис. 1 - Блок-схема состояний посевов подсолнечника за 28 лет

где: ОП – отсутствие причин;
Пр – прочие (не установленные) причины;
З – засуха;
ГЛ – град, ливни.

Результаты долгосрочно прогнозируемой вероятности гибели подсолнечника в сельскохозяйственных предприятиях Зерноградского района Ростовской области показали, что на 2,26% его площади возможно наступление гибели или недобора урожая. Вычисленную вероятность гибели посевов подсолнечника включают в алгоритм определения суммы господдержки:

$$O_{сг} = \frac{\left[\left(\frac{M \cdot A}{100}\right) \cdot n\right] \cdot T_c}{2} \qquad (6)$$

где: $O_{сг}$ - объем средств государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, руб.;

M - стоимость застрахованного урожая подсолнечника, руб.;

A - вероятность гибели посевов, %;

n - норматив страхового возмещения, %;

T_c - базовая тарифная ставка страхования сельскохозяйственных культур, %.

Расчет объема средств государственной поддержки программы страхования сельскохозяйственных культур был осуществлен исходя из размера ставки страхового взноса и норматива возмещения затрат на уплаченную сельхозтоваропроизводителями сумму страховой премии, установленных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 31 мая 2007г. № 314 [7] и федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ [8]. Результаты показали, что для обеспечения расходных обязательств по программе сельскохозяйственного страхования в Зерноградском районе потребуется финансовых ресурсов в объеме 930 тыс. рублей (табл. 2).

Таблица 2 - Прогнозируемые объемы государственной поддержки посевов подсолнечника в Зерноградском районе Ростовской области

Показатели	Значения показателей
1. Площадь посевов подсолнечника в сельскохозяйственном году, га	50000
2. Средняя урожайность, т/га	1,63

3. Цена реализации, руб./т	13000
4. Стоимость ожидаемого урожая, млн. руб.	1059,6
5. Вероятность частичной гибели подсолнечника, %	2,26
6. Прогнозируемые потери урожая, млн. руб.	23,95
7. Сумма возмещаемых убытков, млн. руб.	23,95
8. Сумма ставки для расчета субсидий на страхование, млн. руб.	1,86
9. Сумма государственных субсидий, млн. руб.	0,93

Осуществление на практике предложенных методических подходов в планировании государственного регулирования производства сельскохозяйственной продукции, и маслосемян подсолнечника в частности, позволит перейти в бюджетном планировании от сметного метода к планированию по расходным обязательствам, повысить уровень обоснованности государственных финансовых планов.

Литература

1. Внебюджетная поддержка аграрного сектора ФРГ // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. - № 1. – С. 37-38.

2. Справочная цена / http://www.5-ka.ru/fin/1736.html

3. Соглашение по сельскому хозяйству / http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/selhozru

4. Мировой рынок // Агроаналитика: статистика, анализ, прогноз. – 2007. - № 10. – С. 11-14.

5. Агрострахование ждет бурный рост // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. - №3. – С. 41-42.

6. Сирл С. Матричная алгебра в экономике / С. Сирл, У. Госман. – М.: «Статистика», 1974. - 373с.

7. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 31 мая 2007г. №314 «Об утверждении методики определения размера утраты, страховой стоимости урожая и ставки для расчета субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур». Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 23.07.2007, № 30.

8. Федеральный закон от 29 декабря 2006г. № 264-ФЗ «О развитии сель-

ского хозяйства». Собрание законодательства РФ, 1.01.2007, № 1, Ч.1., ст. 27.