Эргешбаев У.Ж.,
к.э.н.
e-mai: uranbek65@mail.ru

Современная трудовая миграция населения стран Центральной Азии в Россию

В данной статье рассматриваются проблемы внешней трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию, ее социально-экономические последствия. Автор доказывает, что современная внешняя трудовая миграция в целом выгодна странам Центральной Азии, она пока остается единственно возможным решением многих острых социально-экономических проблем стран региона. По мнению автора, в целом для России в притоке трудовых мигрантов из Центральной Азии больше положительных сторон, чем отрицательных: в экономику страны вливается дешевая рабочая сила, решаются демографические проблемы и др.

После распада Советского Союза внешние миграционные процессы в государствах Центральной Азии дважды претерпели принципиальные изменения. В первой половине 90-х годов из данного региона наблюдались мощные потоки вынужденной миграции. Эти потоки имели своеобразную этнодемографическую структуру и направления. В дальнейшем, по мере исчерпания потенциала вынужденной миграции (основу которого составила миграция русскоязычного населения), стали расти масштабы легальной и нелегальной трудовой миграции коренного населения стран Центральной Азии. В настоящее время трудовая миграция коренного населения стран Центральной Азии приняла широко масштабный характер. В данной статье рассматриваются проблемы внешней трудовой миграции из стран Центральной Азии, ее социально-экономические последствия. При этом последствия рассматриваются как для стран - доноров на примере Таджикистана, Кыргызстана, Узбекистана, так и для России, принимающей основную часть потоков трудовой миграции из данного региона.

Рассматривая проблемы современной трудовой миграции из стран Центральной Азии, следует принять во внимание ряд обстоятельств.

- Основными источниками потоков трудовой миграции из региона являются три государства: Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан. По различным оценкам, на конец 2005 г. в России находились от 1,8 до 3,5 млн. трудовых мигрантов из стран Центральной Азии, 9/10 которых прибыли из вышеназванных стран.[1]
- После распада Советского Союза экономика стран Центральной Азии испытала резкое падение ВВП. По данным Всемирного Банка в 1990-

[1] Боришполец К., Бабаджанов А. Миграционные риски стран Центральной Азии // Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. Вып.2(22).М., 2007. С. 4.)

1999 гг.. ВВП Кыргызстана сократился в 4,2 раза, Таджикистана, Казахстана и Туркменистана - в 2,3 - 2,7 раза, а Узбекистана в 1,4 раза.[2] Экономический спад происходил на фоне продолжающегося роста населения. По данным Статкомитета СНГ в 1991 - 2005 гг. численность жителей Центральной Азии (без Казахстана) увеличилась на 28%.[3]

- Современная экономическая ситуация требует от центрально-азиатских элит принятия самых энергичных мер по нахождению дополнительных источников социально-экономического развития, как эндогенных, так и экзогенных. В противном случае возможны серьезные внутренние потрясения (особо опасно то обстоятельство, что в 90-е годы резко снизился как материальный, так и культурный уровень молодежи, которая составляет большую часть населения.) Это доказывает пример Кыргызстана, где народные выступления в 2005 году привели к смене властной элиты. Основную массу среди участников пикетов, демонстраций против правительства составила сельская безработная молодежь. Основными причинами этих выступлений явились безработица, обесценение рабочей силы, низкий уровень жизни населения. В этой ситуации очень важна положительная роль трудовой миграции, которая «амортизирует инфляцию, компенсирует падение доходов, позволяет выжить в условиях безработицы »[4]

- В постсоветский период во всех странах Центральной Азии усилилась деурбанизация. Особенно значительные масштабы она приняла в Таджикистане, Узбекистане и Кыргызстане, в первом из которых в сельской местности сегодня проживает около 3/4 , а в двух других - около 2/3 всего населения. Деградация системы образования привела к тому, что большинство коренного населения имеет низкий образовательный уровень. При этом население Центральной Азии имеет благоприятную возрастную структуру трудовых ресурсов - более 1/3 составляют дети в возрасте до 14 лет и около 60-ти % - люди в трудоспособном возрасте.[5]

- Государственные органы управления почти полностью предоставили рыночной стихии процессы размещения рабочей силы. В основном трудовая миграция имеет вид неуправляемого, завуалированного явления. Она осуществляется в большей степени стихийно, неформально, нелегально. В настоящее время сформировались целые сетевые структуры взаимодействия по экспорту и импорту рабочей силы. «В каждой из Центрально-азиатских стран развивается новый сектор экономической деятельности, сравнимый по доходам с четвертью или даже половиной ВВП, но который находится вне сферы государственного управления и лишь частично доступен мониторингу».[6]

- В силу того, что трудовая миграция носит преимущественно нелегальный характер трудно определить реальное число трудовых мигрантов.

---

[2] World Development Report 2005 .World Bank. Wash., D.C.,2005. P. 260-261

[3] Комитет статистики стран СНГ, 2006. Статистический ежегодник.- Москва , 2006.- с.23.

[4] Топилин А.В. СНГ: демографический потенциал, миграция, рынок труда. М.: Экон-информ, 2002. С.41

[5]Содружество Независимых Государств в 2003 году. Статистический ежегодник. Статкомитет СНГ. М., 2004. С. 102)

[6]Боришполец К., Бабаджанов А. Миграционные риски стран Центральной Азии // Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. Вып. 2 (22). М., 2007. с. 21

Статистические органы стран Центральной Азии и их миграционных партнеров не могут назвать точные объемы трудовой миграции из региона. Информация официальный органов часто требует внесения определенных корректировочных расчетов. Так, по материалам Управления по внешней миграции Министерства труда и занятости населения Таджикистана в странах СНГ находятся более 250 тыс. трудовых мигрантов из этой страны. По данным государственной миграционной службы РТ объемы трудовой миграции превышают 0,5 млн. человек. По мнению экспертов Совета Безопасности при Президенте РТ численность трудовых мигрантов из Таджикистана составляет около 800 тыс. человек. По данным Комитета по охране государственной границы РТ, в 2001 г. за пределы страны в целях заработка выезжало более 1,2 млн. человек. Такой разброс в оценках можно объяснить попаданием в общую численность мигрантов, кроме граждан Таджикистана, транзитных мигрантов (например, из Афганистана). Также многие мигранты неоднократно пересекают границу в течение года.

- Во многих случаях основным источником информации являются социологические опросы, экспертные оценки. В настоящее время, по разным оценкам, за рубежом работает от 300 до 700 тыс. граждан Кыргызстана. При этом население республики на 1.01.05 составляло всего 5,1 млн. человек.[7]. По оценкам экспертов в Узбекистане ежегодное количество внешних трудовых мигрантов составляет не менее 600 тыс. человек.[8]

- Главным направлением потоков трудовой миграции из региона Центральной Азии является Россия. В Россию направляются до 85% трудовых мигрантов из Таджикистана[9], до 60 % трудовых мигрантов из Кыргызстана[10] и около 70 % внешних трудовых мигрантов из Узбекистана.[11] В то время, как в странах Центральной Азии наблюдается аграрное перенаселение, в России, в результате демографического кризиса, уменьшается население. Начиная с 2006 года, в России происходит ежегодное сокращение трудоспособного населения примерно на 1 млн. человек. В условиях начавшегося экономического подъема в России возникает дефицит рабочей силы.[12]

- Качество жизни массовых слоев населения стран Центральной Азии заметно отстает от показателей в других государствах постсоветского пространства. Несмотря на некоторое снижение уровня бедности в последние годы Кыргызстан и Таджикистан продолжают оставаться самыми бедными странами в Восточно-Европейском и Центрально-Азиатском регионах. В настоящее время главным выталкивающим фактором миграции является край-

---

[7] Трудовая миграция в странах Центральной Азии, Российской Федерации, Афганистане и Пакистане. Аналитический обзор. Алматы: ЕК МОМ, 2005, с.29

[8] Максакова Л.П. Экспорт рабочей силы из Узбекистана //Трудовая миграция в СНГ: Социальные и экономические эффекты / отв. Ред. Ж.А. Зайончковская. М.: 2003, с. 148

[9] Олимова С., Боск И. Трудовая миграция из Таджикистана. Душанбе, МОМ. 2003, с.21

[10] Трудовая миграция в странах Центральной Азии, Российской Федерации, Афганистане и Пакистане. Аналитический обзор. Алматы.: ЕК МОМ, 2005, с. 76

[11] Там же с.64

[12] Топилин А.В. Нелегальная миграция : масштабы и социально-экономические последствия // Восток . Вып. 5 (41), декабрь 2006 г. с. 10.)

не тяжелое экономическое положение республик ЦА, нарастающее отставание в уровне жизни от других стран СНГ, прежде всего от России, отсутствие ясных перспектив экономического оздоровления. Для сравнения отметим, что уровень среднемесячной зарплаты по данным Межгосударственного Статкомитета СНГ в 2004 - 2005 гг.. составил: в России - 237дол. США, в Казахстане - 208 дол. США, в Белоруссии - 162 дол. США, в Украине - 110 дол. США, в Кыргызстане - 51 дол. США, в Таджикистане - 21 дол. США.[13].Социально-экономические факторы играют главную роль в формировании массовых потоков внешней трудовой миграции из региона.

Как уже было отмечено выше, в данной статье последствия современной внешней трудовой миграции из стран Центральной Азии рассматриваются с точки зрения как отдающей (страны региона ЦА), так и принимающей стороны-России. Как отмечают специалисты Международного бюро труда, «так как международная миграция зависит от связей между посылающими и принимающими странами и сама по себе является средством взаимодействия между странами, ее детерминанты и последствия не могут рассматриваться с точки зрения лишь одной страны».[14] Рассмотрим социально-экономические последствия для России миграционного притока из стран Центральной Азии. Российские специалисты отмечают ряд положительных последствий прибытия иностранцев на заработки в Россию, такие как ликвидация дефицита рабочей силы, рост экономических показателей во многих отраслях экономики, увеличение налоговых поступлений в бюджет. Но многие из экспертов считают, что последствия миграционного притока для России скорее отрицательные.

Как негативные последствия международной миграции для России выделяются следующие:

1. Мигранты из ближнего зарубежья не всегда имеют высокую квалификацию. Приток трудовых мигрантов происходит стихийно, отсутствует координация предложения с реальным спросом на рабочую силу. Миграционный приток рабочей силы происходит в условиях безработицы в России.
2. Значительная часть трудовых мигрантов занята в теневом секторе экономики, они не платят налоги, что приводит к ощутимым потерям местных и федерального бюджетов.
3. Миграционный приток не содействует разрешению одной из «главных проблем российской экономики – упадок сельского хозяйства, обезлюдение деревень, сокращение населения в восточной части страны». Основная часть притока населения в Россию не идёт в сельское хозяйство. Для экономического развития России необходим приток населения в сибирский, дальневосточный регионы страны. А он преимущественно направлен в европейскую часть страны, на Юг России, в большие города.
4. Концентрация мигрантов в некоторых сферах экономической деятельности (розничная торговля, строительство и ремонт, общественное питание и др.) приводит к монополизации этих сфер, ограничению доступа

[13] Аргументы и факты. -М., 2005.- № 28(1289)

[14] Р.Е. Билсборроу, Грем Хьюго, А.С. Обераи, Ханиа Злотник. Статистика международной миграции: рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. М., 1999. с.6

на рынки местных мелких производителей, установлению завышенных цен. Очень часто ухудшается криминогенная обстановка.

Отрицательным моментом современной миграционной ситуации в России является огромный разрыв в уровне квалификации между эмигрантами и иммигрантами.[15]

В качестве положительных последствий притока населения в Россию из ближнего зарубежья исследователи отмечают, прежде всего, смягчение демографического кризиса в стране. Именно миграционный приток из бывших республик СССР в значительной степени компенсирует убыль населения Российской Федерации в результате депопуляции. В некоторых отраслях российской экономики ощущается нехватка рабочей силы, особенно на работах, не требующих высокой квалификации и с низкой оплатой. Трудовые мигранты частично восполняют этот недостаток. «Иностранная рабочая сила нередко заполняет вакансии, не являющиеся престижными для российских граждан и поэтому не востребованные местным населением». Эффективность и качество труда иностранной рабочей силы достаточно высоки, а «конкуренция с её стороны даёт хорошие ориентиры и стимулы местному населению».[16] Трудовые мигранты из Центральной Азии занимают те ниши на рынке труда, которые не являются привлекательными для местного российского населения. В целом, это способствует развитию сферы услуг, положительно сказывается на качестве жизни всего населения. Центральноазиатские мигранты не столь обременительны для российского бюджета. Россия тратит на социальные блага для мигрантов значительно меньше денег, чем, например, Западная Европа.

Российские специалисты, обосновывая задачи демографической политики в современной России в области миграции и расселения, прежде всего, выделяют задачу поиска «наиболее предпочтительных контингентов мигрантов, способных наиболее легко интегрироваться в российскую этнокультурную среду». Основным направлением деятельности выделяется «нормализация миграционных притоков, привлечение мигрантов, не создающих угрозу её национальной безопасности».[17] Специалисты указывают на необходимость «продуманной миграционной политики, не закрывающей двери для желательной по демографическим соображениям иммиграции но и не открывающей их слишком широко и бесконтрольно».[18] В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года среди приоритетов в области миграции указывается на необходимость «привлечения иммигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь из государств-участников СНГ». Мигранты из Центральной Азии более предпочтительны

---

[15] Ходов Л.Г. Экономика международной миграции самодеятельного населения (мировой и российский аспекты): учебное пособие. – М.: Международный университет (в Москве), 2001, с.46.

[16] Миграция и безопасность в России / Под ред. Г.Витковской и С.Панарина, Московский Центр Карнеги. – М.: Интердиалект+, 2000, с.104.

[17] Рыбаковский Л.Л. Концепция демографической политики: (методологические вопросы). – М.: Эконинформ., 2002, с.25.

[18] Миграция и безопасность в России / Под ред. Г.Витковской и С.Панарина, Московский Центр Карнеги. – М.: Интердиалект+, 2000, с.104.

исходя из геополитических соображений т.к. страны региона не имеют общей границы с Россией. Трудовые мигранты из Центральной Азии относительно легко интегрируются в российскую этнокультурную среду. У них нет больших проблем с адаптацией, поскольку большинство из них неплохо знает или довольно быстро осваивает русский язык.

Согласно исследованию Всемирного банка Россия вышла на второе место в мире по числу прибывающих мигрантов (после США). В ближайшее время поток иностранной рабочей силы будет нарастать. По мнению специалистов Всемирного банка Россия как принимающая страна уже получила большой эффект от массового, дешевого труда мигрантов. Благодаря мигрантам в России было меньше банкротств предприятий, развивались новые виды бизнеса, был простимулирован рост инвестиций в строительство. В то же время миграция создает определенные проблемы. Нелегальная миграция приводит к росту преступности и является “питательной почвой” для коррупции. Настоящей проблемой для властей является неуплата нелегальными мигрантами налогов и неучтенные денежные переводы мигрантов. Тем не менее, по мнению специалистов Всемирного банка, для России в притоке трудовых мигрантов больше положительных сторон, чем негативных.[19]

Рассматривая перспективы роста потоков трудовой миграции из Центральной Азии в Россию, многие российские специалисты указывают на возможные демографические и временные ограничения. По их мнению, даже при «плохом сценарии», объем трудовой миграции из Центральноазиатского региона в среднесрочной перспективе, «вряд ли сможет превысить уровень в 5 млн. человек. Для России это количество не создает критической массы на рынке занятости и услуг, а для Центральноазиатского региона означает значительное снижение популяционной перегрузки и трудоизбыточности».[20] Значительную часть платежного баланса стран Центральной Азии составляют денежные переводы трудовых мигрантов из России. В России эти денежные трансферты часто оценивают как угрозу экономической безопасности. « Но можно взглянуть на эти трансферты и с других позиций. Они вносят серьезный вклад в сохранение относительно стабильной обстановки на границах России. Стабильность это тоже серьезный ресурс, за который обычно приходится платить».[21]

Для стран Центральной Азии негативная сторона отъезда коренного населения за рубеж выражается в следующем:

1. Уехавшие граждане производят валовой внутренний продукт в принявшем их государстве, они увеличивают национальное богатство принимающей страны. Зарабатывая деньги за границей, эмигранты значительную часть этих средств там же и тратят;

2. Из стран региона уходит лучшая, наиболее конкурентоспособная и предприимчивая часть населения, ослабляя тем самым национальные эко-

---

[19] Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан. Восточная Европа и бывши Советский Союз.Под. ред. Али Мансура и Брайса Куиллина. Всемирный банк.2007г.с.19)

[20]Боришполец К., Бабаджанов А. Миграционные риски стран Центральной Азии // Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. Вып. 2 (22). М., 2007. с.7

[21]Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в Россию.// Отечественные записки. 2003, № 3 с.186

номики, уменьшается слой трудоспособного населения. Постоянный отток до половины мужского населения Таджикистана и около трети мужского населения Кыргызстана блокирует возрождение и функционирование реального производственного сектора экономики.

3. Массовый отъезд молодых людей может отрицательно повлиять на демографическую ситуацию в странах Центральной Азии, на внутрисемейные отношения, преемственность национальных традиций. «Массированный выброс из общества наименее консервативной, молодой, малообразованной, мобильной его части приводит к заметной архаизации общества. Масштабная миграция меняет поведение больших социальных групп, формирует новый стиль жизни, модели поведения, нормы и ценности».[22] Изменения, происходящие в мигрантской среде, затем распространяются на все общество.

4. Объёмы денежных переводов и капиталов от мигрантов очень трудно определять и прогнозировать. Чем больше живут мигранты за рубежом, тем меньше становятся их денежные переводы, постепенно ослабляются связи с родиной.

Среди положительных сторон современной трудовой миграции коренного населения стран ЦА можно выделить следующие:

1.Выезд трудовых мигрантов содействует решению проблемы избытка рабочей силы в республиках ЦА. Например, на 1 января 2001 г. в Кыргызстане предложение рабочей силы превышало спрос в 40 раз.[23] Трудовая миграция приводит к сокращению уровня безработицы, происходит сокращение расходов на социальные пособия, переобучение безработных, организацию для них общественных работ, помощь их семьям.

2.Работая за границей, трудовые мигранты повышают свою квалификацию, они приобретают производственные и организационные навыки. Этот момент имеет особую актуальность для стран ЦА, так как значительная часть населения титульных национальностей имеет низкий квалификационный уровень. Находясь в стране, обладающей более передовыми технологиями, более высокими требованиями, трудовыми стандартами мигранты из ЦА повышают свой общеобразовательный и культурный уровень. Мигранты расширяют личные связи с партнёрами из других государств. Мигранты набирают ценный опыт и знания, которые пригодятся им на родине.

3.Работая за границей, мигранты накапливают стартовый капитал для создания малых и средних предприятий после возвращения. Таким образом, происходит содействие формированию среднего класса.

Денежные переводы трудовых мигрантов являются значительным источником иностранной валюты. Доходы трудовых мигрантов, повышают уровень жизни населения, улучшают платёжные балансы стран ЦА. При возвращении на родину трудовые мигранты привозят с собой ценности и сбережения. Величина этих ценностей и сбережений позволяет удвоить сумму переводов при расчёте реальных поступлений в национальный доход страны-экспортёра

[22]Олимова С., Боск Игор. Трудовая миграция из Таджикистана, МОМ.2003. с. 102
[23]Национальная стратегия сокращения бедности до 2003 г. Бишкек, 2001 г., с.42

рабочей силы.[24] Денежные переводы мигрантов повышают внутренний спрос на родине и тем самым стимулируют рост производства и занятости. За счёт переводов происходит ощутимый рост уровня жизни, если не всего общества, то хотя бы некоторой его части. По данным исследования Всемирного банка денежные переводы трудовых мигрантов как доля платежного баланса составляет до 30% ВВП в Таджикистане и почти 10% ВВП в Кыргызстане.[25] По мнению некоторых экспертов, объемы эмигрантских денежных переводов вполне сопоставимы с государственными бюджетами стран ЦА. В Таджикистане «денежные переводы превосходят более чем в 3,4 раза объемы бюджетных расходов».[26] По расчетам специалистов, ежегодный приток денежных переводов трудовых мигрантов в Кыргызстан в 2002-2003 годах составил более 500 млн. долларов США, что равнялось 27% ВВП республики. Это цифра намного превышала ежегодные объемы иностранной помощи и инвестиций.[27]. Экономический эффект внешней трудовой миграции населения Узбекистана оценивается в сумме около 500 млн. дол. США.[28] В результате того, что граждане стран ЦА в течение длительного времени находятся в России и других странах происходит углубление, расширение торгово-экономических связей стран региона с этими странами. В результате долговременного пребывания центральноазиатских мигрантов в других странах устанавливаются деловые контакты, возникают различные виды совместных предприятий, увеличивается товарооборот между странами.

4. В результате экономического кризиса большинство предприятий не работает, а это привело к нарушению процессов воспроизводства рабочей силы. Трудовая миграция позволяет поправить эти нарушения, сгладить их последствия. Согласно зарубежным демографическим прогнозам в среднесрочной перспективе население стран Центральной Азии будет существенно расти. По некоторым расчетам, для обеспечения растущего населения на уровне существующих норм общественного потребления, в ближайшие 7-10 лет необходимо как минимум удвоение ВВП.[29] Только при таком экономическом рывке массовые слои населения смогут ощутить заметное улучшение условий жизни и реализовать свой потенциал в пределах своих государств. В силу ряда объективных и субъективных причин в странах ЦА проводимые социально-экономические реформы пока не привели к заметному повыше-

---

[24] Экспорт рабочей силы и влияние переводов трудящихся-мигрантов на платёжные балансы стран выезда, в книге Международная миграция населения: Россия и современный мир, под ред. В.А. Ионцева – М.:Диалог – МГУ, 1999, с.69.

[25] Сегни К., Куиллин Б. И др. Денежные переводы в странах СНГ. Исследование выборочных коридоров отправки и получения. Всемирный банк. Регион Европы и Центральной Азии. Серия региональных публикаций. 2007 г. Том 2, №2. С. 4

[26] Умаров Х. Внешняя трудовая миграция в Таджикистане// Перспективы миграции. Восточная Европа и Центральная Азия. Планирование и управление трудовой миграцией. Под ред. Р.Р. Риоса.МОМ .ЦТС в ЕЦА.Вена.2006. с.114

[27] Оценка переводов, работающих за границей трудовых мигрантов. Институт экономической политики «Бишкекский консенсус».Бишкек.2005. Информационное агентство АКИ press http: // www akipress.org.

[28] Максакова Л. Феминизация трудовой миграции населения Узбекистана // Перспективы миграции. Восточная Европа и Центральная Азия. Планирование и управление трудовой миграцией. Под ред. Р.Р. Риоса. МОМ .ЦТС в ЕЦА.Вена.2006. с.161)

[29] Боришполец К., Бабаджанов А. Миграционные риски стран Центральной Азии // Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. Вып. 2 (22). М., 2007. с. 9

нию уровня жизни населения. Продолжается процесс сокращения потенциала стран региона по такому глобальному показателю как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), определяемого ООН. Основная причина такого снижения - это сокращение доходов населения региона. Меры правительств стран ЦА по подъему экономического производства, программы по поддержке малого и среднего предпринимательства, по борьбе с бедностью пока не дают ощутимых результатов из-за несовершенства нормативно-правовой базы, отсутствия координации в действиях государственных органов управления, коррумпированности государственных служащих на всех уровнях, низкой квалификации местных трудовых ресурсов.

В настоящее время для стран региона реальная возможность улучшить материальное положение сотен тысяч человек, пополнить бюджеты, решить многие социальные проблемы имеется за счет экспорта рабочей силы. Опыт многих стран показывает реальные возможности трудовых мигрантов для улучшения экономического положения страны, повышения уровня жизни значительной части населения. Трудовая миграция населения - реальный способ избежать социального взрыва из-за обнищания населения. Внешняя трудовая миграция пока остается единственно возможным решением проблемы хронической трудоизбыточности стран Центральной Азии.

В обозримом будущем будут продолжать действовать факторы, стимулирующие приток в Россию трудовых мигрантов из Центральной Азии. Ситуация на рынке труда и общее состояние экономик стран Центральной Азии приводит к необходимости направлять избыточную рабочую силу на долговременной основе за рубеж. Трудовая миграции из региона в Россию - это долгосрочный процесс. Трудовая миграция имеет множество как положительных, так и отрицательных последствий. Массовая трудовая миграция снижает напряженность на национальных рынках труда стран Центральной Азии. Денежные переводы трудовых мигрантов являются значительным источником иностранной валюты. Доходы трудовых мигрантов, повышают уровень жизни населения, улучшают платёжные балансы стран ЦА. В то же время, из стран региона уходит лучшая, наиболее конкурентоспособная и предприимчивая часть населения, ослабляя тем самым национальные экономики, уменьшается слой трудоспособного населения. Тем не менее, современная внешняя трудовая миграция в целом выгодна странам Центральной Азии, она пока остается единственно возможным решением многих острых социально-экономических проблем стран Центральной Азии.

Россия переживает демографический кризис, ее население сокращается. При этом Россия имеет огромные слабозаселенные территории с большими природными богатствами. Для их освоения нужен приток населения. Для России предпочтительны мигранты из стран СНГ, основная часть которых сосредоточена в странах Центральной Азии. Приток трудовых мигрантов из стран Центральной Азии не противоречит интересам России, так как в экономику страны вливается дешевая рабочая сила. Мигранты из Центральной Азии более предпочтительны исходя из геополитических соображений, так как страны регионов не имеют общей границы с Россией. Трудовые мигран-

ты из Центральной Азии относительно легко интегрируются в российскую этнокультурную среду. За счет мигрантов решаются и демографические проблемы. В то же время нелегальная трудовая миграция приводит к росту преступности, коррупции. Большой проблемой является неуплата нелегальными мигрантами налогов и неучтенные денежные переводы трудовых мигрантов. В целом для России в притоке трудовых мигрантов из Центральной Азии больше положительных сторон, чем отрицательных.

В будущем изучение миграции, в том числе трудовой весьма актуально, т.к. происходит изменение этнического и генетического облика населения Центральной Азии и России. В России образуются этнические диаспоры из лиц титульных национальностей стран Центральной Азии. Демографические, миграционные процессы в Центральной Азии, в странах СНГ становятся важнейшим фактором геополитического равновесия на всем Евразийском континенте. Эти процессы несут неоднозначные, противоречивые последствия, которые требуют глубокого изучения с целью прогнозирования будущих геополитических тенденций и изменений на территории бывшего Советского Союза.

Список литературы

Аргументы и факты. - М., 2005.- № 28(1289).

Билсборроу Р.Е., Грем Хьюго, А.С. Обераи, Ханиа Злотник. Статистика международной миграции: рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. М., 1999.

Боришполец К., Бабаджанов А. Миграционные риски стран Центральной Азии // Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. Вып.2(22).М., 2007.

Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в Россию.// Отечественные записки. 2003, № 3

Комитет статистики стран СНГ, 2006. Статистический ежегодник.- Москва , 2006.

Миграция и безопасность в России / Под ред. Г.Витковской и С.Панарина, Московский Центр Карнеги. – М.: Интердиалект+, 2000.

Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан. Восточная Европа и бывши Советский Союз.Под. ред. Али Мансура и Брайса Куиллина. Всемирный банк.2007г.

Национальная стратегия сокращения бедности до 2003 г. Бишкек, 2001 г.

Олимова С., Боск И. Трудовая миграция из Таджикистана. Душанбе, МОМ. 2003.

Оценка переводов, работающих за границей трудовых мигрантов. Институт экономической политики «Бишкекский консенсус». Бишкек.2005. Информационное агентство АКИ press http: // www akipress.org

Перспективы миграции. Восточная Европа и Центральная Азия. Планирование и управление трудовой миграцией. Под ред. Р.Р. Риоса. МОМ .ЦТС в ЕЦА. Вена.2006.

Рыбаковский Л.Л. Концепция демографической политики: (методологические вопросы). – М.: Экон-информ., 2002.

Сегни К., Куиллин Б. И др. Денежные переводы в странах СНГ. Исследование выборочных коридоров отправки и получения. Всемирный банк. Регион Европы и Центральной Азии. Серия региональных публикаций. 2007 г. Том 2, №2.

Содружество Независимых Государств в 2003 году. Статистический ежегодник. Статкомитет СНГ. М., 2004.

Топилин А.В. Нелегальная миграция : масштабы и социально-экономические последствия // Восток . Вып. 5 (41), декабрь 2006 г.

Топилин А.В. СНГ: демографический потенциал, миграция, рынок труда. М.: Экон-информ, 2002.

Трудовая миграция в странах Центральной Азии, Российской Федерации, Афганистане и Пакистане. Аналитический обзор. Алматы.: ЕК МОМ, 2005.

Трудовая миграция в СНГ: Социальные и экономические эффекты / отв. Ред. Ж.А. Зайончковская. М.: 2003

Ходов Л.Г. Экономика международной миграции самодеятельного населения (мировой и российский аспекты): учебное пособие. – М.: Международный университет (в Москве), 2001.

Экспорт рабочей силы и влияние переводов трудящихся-мигрантов на платёжные балансы стран выезда, в книге Международная миграция населения: Россия и современный мир, под ред. В.А. Ионцева – М.:Диалог – МГУ, 1999.

World Development Report 2005 .World Bank. Wash., D.C.,2005.