

Корнышев А.А.,
аспирант Северо-Западной Академии Государственной Службы

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ КАК ПОЛИГОН ДЛЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Научный руководитель д.э.н., профессор Трунин Виктор Иванович

Настоящая статья посвящена развитию малого бизнеса в России с фокусом на Санкт-Петербург. При анализе малого бизнеса необходимо учитывать, что ограничения в его российском определении делают сложным сравнительный анализ с показателями других стран. Таким образом, его роль может быть в значительной мере недооценена. К тому же анализ усложняется вопросами доверия к официальной статистике. Однако ясно, что в России рост малых предприятий более медлительный, чем у лидирующих стран переходного периода (Польша, Чехия и Венгрия). В Польше и в меньшей степени в Чехии этот сектор стал мотором экономического восстановления. Закономерный вопрос: почему в России дела обстоят по-другому? Помимо таких отличий от этих стран как отсутствие традиций предпринимательства и более длительного периода коммунистического строя для России особенно характерно было наличие влиятельных групп во время трансформации, которые способствовали перетоку предпринимательства в непроизводительный сектор.

Частично объясняемые вышеописанным феноменом, можно перечислить и другие причины: недружелюбный к бизнесу законодательный контекст, характеризующийся отсутствием чётких правил; неравенство доходов; высокий уровень коррупции и преступности; непредсказуемая экономическая среда; недостаточное финансирование и шаткое положение промышленных предприятий.

По российским меркам в Санкт-Петербург произошёл исключительный рост сектора малого предпринимательства, даже если его уровень по-прежнему ниже московского. Однако можно предположить, что цифры недооценивают вклад малого бизнеса в развитие города еще с 90-х годов, особенно в части розничной торговли и общественного питания. Подобная экспансия произошла несмотря на то, что бизнес среда в Петербурге не отличается от общероссийской, а доходность близка к средней по стране. Это отличает его от Москвы, где уровень доходов выше, а усилия местной администрации интенсивнее. Администрация в Санкт-Петербурге не была особенно открыта для малого бизнеса, и не делала усиленных попыток остановить бюрократические злоупотребления. В основном речь шла о помощи определённым отраслям («приоритетные направления»), но результаты не приносили больших успехов. Можно провести аналогию с плановой экономикой, отражающейся в многочисленных планах и мерах, по большей части так и нереализованных.

Тем не менее, последняя статистика способна наиболее красноречиво рассказать о, казалось бы, необъяснимом успехе предпринимателей Санкт-Петербурга. По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации на 1 января 2007 года в Санкт-Петербурге функционирова-

ло 126,9 тыс. малых предприятий и 53,9 тыс. индивидуальных предпринимателей. Таким образом, при численности населения Санкт-Петербурга в 4,26 млн человек на 1000 человек населения приходится 29,8 малых предприятий и 12,6 индивидуальных предпринимателей, что более чем в 3 раза выше среднего уровня по России. Удельный вес малых предприятий Санкт-Петербурга составляет около 12% от общего числа предприятий малого бизнеса, действующих в Российской Федерации. Субъекты малого предпринимательства города обеспечивают занятость около 861 тыс. человек, что составляет 36% от экономически активного населения. За последние два года число субъектов малого предпринимательства в Санкт-Петербурге увеличилось в 1,29 раз и составило 180,8 тысяч.

Объем произведенной МБ продукции (услуг) за 2005 год составил около 1,6 трлн рублей, а объем инвестиций в основной капитал достиг 22 млрд рублей (при этом инвестиции в основной капитал увеличились, по сравнению с соответствующим периодом 2004 года, примерно в 2 раза). Доля малого предпринимательства в объеме ВРП Санкт-Петербурга оценивается в 25%, а в поступающих в бюджет города налоговых поступлениях составляют 23-27%.

Отраслевая структура малого бизнеса Санкт-Петербурга выглядит сегодня следующим образом: оптовая и розничная торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами - 39%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - 25%; обрабатывающие производства - 14%; транспорт и связь - 3%. На долю малых предприятий, относящихся к другим видам деятельности, приходится около 19% от общей суммы валовой добавленной стоимости малых предприятий.

При ограниченной финансовой поддержке Санкт-Петербург - один из лидеров РФ в сфере малого предпринимательства. По показателю количества малых предприятий на сто тысяч населения Санкт-Петербург занимает первое место в России, по доле занятых на МП в общей списочной численности занятых - третье место, по объему оборота МП на душу населения - пятое место.

Эти цифры уже не сможет игнорировать ни один состав администрации города. Поэтому был принят План мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2006-2008 годы, а теперь планируется его глубокая доработка. В основе изменения концепции лежит не подход «поддержки», а подход «развития». Таким образом, взгляд на малое предпринимательство в городе может выйти на иной, более высокий уровень. Помимо многократного увеличения финансирования, в план заложен сценарный подход.

С учётом приоритетных направлений развития экономики города были выделены в ряду возможных вариантов развития и проанализированы три приоритетных сценария развития малого бизнеса в Санкт-Петербурге: промышленно-инновационный, социально-инновационный и транзитный.

«Промышленно-инновационный» сценарий предусматривает приоритетное развитие малого предпринимательства в обрабатывающих отраслях (химической промышленности, металлургии, строительных материалов, машинострое-

ния, электротехники, приборостроения), а также в сфере науки и информационных технологий.

«Социально-инновационный» предусматривает приоритетное развитие МП в строительстве, в сферах культуры, здравоохранения, образования, социальных, бытовых и коммунальных услуг, туризма, а также инновационных составляющих обрабатывающих отраслей, в сфере науки и информационных технологий.

«Транзитный» предусматривает приоритетное развитие МП в отраслях транспорта, связи, оптовой торговли, ориентированной на транзитные операции.

Впервые для планирования практических мер по развитию различных секторов экономики города будет широко применен **кластерный подход**, так как именно он дает наибольший синергетический эффект. Кластер - это сообщество экономически тесно связанных и близко расположенных фирм смежного профиля, взаимно способствующих общему развитию и росту конкурентоспособности друг друга. Преимущественно это неформальные объединения крупных лидирующих фирм с множеством средних и малых предприятий, создателей технологий, связующих рыночных институтов и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости, сосредоточенных на ограниченной территории и осуществляющих совместную деятельность в процессе производства и поставки определенного типа продуктов и услуг. Эффективность работы малых предприятий в кластерах доказано опытом многих европейских стран и азиатских стран, а также США.

Но, к сожалению, остаются большие проблемы в построении инфраструктуры малого бизнеса, где ключевыми факторами остаются:

1. Специфика архитектуры центральных районов Санкт-Петербурга
2. Строгие охранные обязательства, накладываемые КГИОП
3. Невозможность в полной мере использовать в качестве торговых площадей первые этажи в спальнях районах поздней советской застройки
4. Невозможность в силу сложной грунтовой обстановки использовать в полной мере городские подвалы.

Эти факторы приводят к гипертрофированному росту крупных торговых объектов торгово-развлекательных комплексов, гипермаркетов и моллов. В результате суммарные площади торговых площадей крупных объектов в Санкт-Петербурге уже превышают аналогичные показатели по Москве почти в два раза. Если сравнивать с динамикой развития магазинов шаговой доступности, то очевидна разница в два порядка. Нагрузка на городской транспорт и дорожную сеть растёт в геометрической прогрессии, а качественного изменения торговой инфраструктуры не происходит. Более того, в результате гипермаркетового уклона доступа к магазинам постепенно лишаются социально незащищённые слои населения. Этот вопрос ещё предстоит решить.

В качестве заключения можно отметить, что относительно короткая история развития малого бизнеса в России и в Санкт-Петербурге не позволяет говорить о формировании какой-то устойчивой культуры. Да, определённые традиции

уже появились, но назвать их цивилизованными и соответствующими требованиям общества пока нельзя. В сегодняшнем российском обществе отмечается низкая лояльность к малому бизнесу и программам его развития, особенно исходящим со стороны государственных структур. С одной стороны, до 60% населения негативно относятся к образу предпринимателя. С другой стороны, свыше 70% предпринимателей не рассчитывают ни на какие меры государственной поддержки и называют самой лучшей поддержкой невмешательство со стороны государства в хозяйственную деятельность субъектов МБ. А значит, в ближайшие годы требуется построение эффективной коммуникационной стратегии.

Для ответа на вопрос об успехе малого бизнеса в городе можно сделать несколько предположений. Более высокий уровень образования по сравнению со всей Россией, а также «западная ментальность» населения, что стало плодородной почвой для роста предпринимательства. Бурный рост малого бизнеса был также подстегнут гораздо большими потребительскими расходами на человека, объясняемыми несколькими факторами (наличием относительно развитого среднего класса, сравнительно большим иностранным сообществом и туристической индустрией). Это объясняет особенно сильный рост в сфере услуг.

Санкт-Петербург находится на этапе наиболее интенсивного развития малого предпринимательства, а значит, путь, по которому проходит город, придётся пройти и всей России. На этом этапе важно найти те возможности, которые позволяют российскому малому бизнесу играть роль в экономике всей страны не меньшую, чем в пока опережающих странах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития малого предпринимательства в Санкт-Петербурге. Сайт Общественного совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга, 4 декабря 2007. <http://www.spbgid.ru>
2. Small Businesses in Russia: Institutional Environment. Leonid Polischuk. University of Maryland - Center on Institutional Reform and the Informal Sector (IRIS). January 2001
3. Лозинский С., Праздничных А. Конкурентоспособность и отраслевые кластеры: новая повестка дня для российского бизнеса и власти. / Мир Стройиндустрии. Февраль 2003
4. Неформальная экономика. Россия и мир / Под. ред. Шанина. – М.: Логос, 1999
5. Ялов Д. А. (Эксперт Фонда ЦСР «Северо-Запад»). Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием / Журнал «Компас промышленной реструктуризации». №3-2003.
6. Федеральная служба государственной статистики. Малое предпринимательство в России. <http://www.gks.ru>
7. Российский деловой портал Альянс Медиа – Поддержка предпринимательства и малого бизнеса. <http://www.allmedia.ru/>

Таблица 1. Удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях (в процентах)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)	12,8	14,3	15,0	15,9	16,7	17,8
Средняя численность внешних совместителей	38,9	34,4	36,6	38,7	39,6	40,5
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера	26,4	21,4	22,6	22,0	22,8	19,8
Валовой внутренний продукт ¹⁾	...	...	9,0	12,7	12,5	...
Оборот организаций	...	...	...	...	26,4	25,8
Инвестиции в основной капитал	2,9	2,8	3,1	3,5	3,3	3,7

Таблица 2. Удельный вес убыточных малых предприятий в общем числе малых предприятий по видам экономической деятельности (процентов)

	2003	2004	2005	2006	Справочно: по крупным и средним организациям			
					2003	2004	2005	2006
Всего	35,4	31,4	29,8	28,3	43,0	38,1	36,4	32,5
в том числе:								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	48,8	40,2	42,2	34,8	53,3	38,8	42,3	35,9
рыболовство, рыбоводство	52,4	49,2	48,5	44,2	54,9	52,1	49,6	38,3
добыча полезных ископаемых	51,3	48,2	47,3	45,4	48,2	42,2	40,4	39,0
обрабатывающие производства	38,8	34,2	32,7	30,4	43,4	40,2	36,6	32,7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40,9	36,5	36,8	33,8	59,5	58,6	53,8	50,5
строительство	36,0	32,6	29,9	28,7	42,4	39,3	34,0	28,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	32,4	28,2	26,2	24,8	31,6	28,5	26,9	22,7
гостиницы и рестораны	41,1	37,1	36,3	29,9	36,7	30,9	27,7	26,2
транспорт и связь	40,7	37,2	35,7	33,8	46,4	44,5	40,6	39,0
из них связь	38,2	35,5	33,4	34,4	35,8	36,0	34,5	30,8
финансовая деятельность	37,7	34,7	34,3	33,9	34,3	34,5	34,2	32,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	36,1	34,0	33,4	32,8	39,8	38,2	35,6	33,2
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	33,0	23,7	18,2	16,2	34,5	28,3	26,2	27,4
образование	38,9	34,0	29,3	29,6	38,5	36,8	31,0	30,7
здравоохранение и предоставление социальных услуг	40,0	32,5	33,1	31,6	36,0	32,4	27,0	27,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	37,2	33,8	33,1	33,8	41,6	39,0	36,9	34,

Таблица 3. Число малых предприятий по субъектам российской федерации
(на конец года)

	2002		2003		2004		2005		2006	
	Тыс.	В процентах к итогу	Тыс.	В процентах к итогу	Тыс.	В процентах к итогу	Тыс.	В процентах к итогу	Тыс.	В процентах к итогу
Российская Федерация	882,3	100	893,0	100	953,1	100	979,3	100	1032,8	100
Центральный федеральный округ	331,3	37,5	322,2	36,1	330,0	34,6	337,4	34,5	353,1	34,2
Московская область	45,9	5,2	37,4	4,2	39,7	4,2	41,6	4,2	43,9	4,3
г. Москва	189,4	21,5	190,9	21,4	196,7	20,6	200,5	20,5	207,8	20,1
Северо-Западный федеральный округ	132,5	15,0	136,1	15,2	153,9	16,1	163,3	16,7	162,5	15,7
Ленинградская область	11,5	1,3	12,2	1,4	12,5	1,3	11,7	1,2	10,9	1,1
г. Санкт-Петербург	89,6	10,2	89,9	10,1	105,7	11,1	114,5	11,7	110,3	10,7

Таблица 4. Число малых предприятий в Санкт-Петербурге 1992-1999

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
9, 697	22,695	57,072	68,379	88,238	101,455	111,800	109,700

Укажите наиболее значимые на ваш взгляд проблемы предпринимателей

Период опроса: с 25.10.2007 по 08.11.2007

Число респондентов: 3387

