Коровин И.В.

Построение оптимального экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия

В статье показано что, показатели оценки экономического потенциала должны быть строго ориентированы на прибыльность и при этом, давать разностороннюю характеристику экономического потенциала, сбалансировано мобилизуя деятельность всех его элементов.

Определение конкретных факторов непосредственно связанных с основным результирующим показателем предприятия – прибылью позволяет перейти к построению более совершенных методик оценки потенциала сельскохозяйственных предприятий, соответствующих новым требованиям рыночной экономики.

Важнейшими показателями отбора оптимального экономического потенциала выступают общеэкономические критерии. По существу, это означает необходимость учета как требований экономической среды, в которой развивается хозяйственный механизм конкретного предприятия, так и общих внутренних закономерностей, характерных для построения этого механизма. Другими словами, наличие указанных критериев должно позволить сформировать экономический потенциал, обусловленный общими экономическими требованиями и закономерностями самосохранения и развития предприятия, начиная от влияния макроэкономической окружающей среды, до отражения в потенциале известных внутренних экономических правил, обязательных требований успешного функционирования предприятия. Такой подход обеспечивает экономическую адаптивность предприятия и позволяет говорить о его потенциале как об элементе единой рыночной системы. В этом случае предприятие будет решать свои конкретные задачи на основе общих экономических принципов и условий.

Построение потенциала с учетом определенных экономических принципов и разработка соответствующих показателей-критериев в рассматриваемой группе значительно приближена к задаче разработке показателей первой группы, ибо многие из сформированных в ней критериев также отражают общие экономические закономерности внутреннего и внешнего характера. Вместе с тем, первую (основополагающую) группу критериев следует рассматривать как частный случай общеэкономических критериев, доминантность и характер которого обусловлены конкретной хозяйственной целью (в нашем случае - прибыльностью), с позиции которой начинается построение экономического потенциала. Подобное разделение и существование двух групп значительно расширяет подходы к проектированию потенциала, а соответственно, и те условия, которые позволяют вывести более точную и оптимальную ресурсную основу.

На основании изложенного, общеэкономические критерии, как минимум, должны включать следующие показатели: заинтересованность государ-

ства в отношении данного производства; слабая зависимость производства от уровня инфляции; недостаточность личного потребления данного продукта в стране; законодательная база, способствующая производству и продвижению продукта; возможность экспорта продукции.

Переориентация производства сопряжена с высокой степенью риска, требует от предприятия значительных расходов и усилий. Вероятность ее успешной реализации и получения прибыли в рамках нового производственного направления значительно возрастет, если при построении оптимального экономического потенциала максимально учитывать действующую ресурсную базу предприятия, качественное состояние и специфику средств, а также взаимосвязи между ними. Важность учета принципов реальности и рациональности производственной программы обусловлена также существенной ограниченностью сельскохозяйственных предприятий в привлеченных и собственных средствах, необходимых для освоения новой производственной программы. Причина заключается не только в проблеме привлечения инвестиций и слабом финансовом состоянии большинства сельскохозяйственных предприятий. Специфика сельского хозяйства изначально предполагает высокую степень привязки ресурсов предприятия к конкретному производству, что лишает их мобильности, делает низколиквидными. Исходя из вышесказанного возможно обобщение еще одной группы критериев оптимальности экономического потенциала - максимально-рационального использования действующих средств.

Для расчетов экономического потенциала предприятия с учетом специализации хозяйств нами предложена соответствующая дифференциация показателей (табл. 2).

Таблица 2 – Дифференциация качественных показателей экономического потенциала предприятий в зависимости от специализации хозяйств

Показатели экономического потенциала, Ki	Показатели, учитывающие специализацию (формула расчета)	
	Растениеводство	Животноводство
1	2	3
К1	Индекс реализованной продукции растениеводства	Индекс реализованной продукции животноводства
	Индекс среднереализационных цен на продукцию растениеводства	Изменение среднереализационных цен на продукцию животноводства
К2	Затраты на содержание основных фондов, оплата труда административного персонала, фиксированные платежи и прочие постоянные расходы	Затраты на содержание основных средств, оплата труда административного персонала, фиксированные платежи и прочие постоянные расходы

	Оплата труда производственных рабочих в растениеводстве, затраты на семена и посадочный материал, удобрения и средства защиты, расходы на транспортировку готовой продукции растениеводства	Оплата труда производственных рабочих в животноводстве, затраты на корма и средства защиты животных, расходы на транспортировку готовой продукции животноводства
К3	Индекс материальных затрат на производство продукции растениеводства	Индекс материальных затрат на производство продукции животноводства
	Индекс среднереализационных цен на продукцию растениеводства	Индекс среднереализационных цен на продукцию животноводства
К4	Индекс стоимости валовой продукции растениеводства на 1 чел.- ч	Индекс стоимости валовой продукции животноводства на 1 чел.-ч
	Индекс среднегодовой стоимости производственных фондов растениеводства на 1 работника	Индекс среднегодовой стоимости производственных фондов животноводства на 1 работника
К5	Индекс стоимости валовой продукции растениеводства на 1 чел.	Индекс стоимости валовой продукции животноводства на 1 чел.
	Индекс заработной платы 1 работника в растениеводстве	Индекс заработной платы 1 работника в животноводстве
К6	Текущие затраты на производство продукции растениеводства, запасы (растениеводство), денежные средства и прочие оборотные средства	Текущие затраты на производство продукции животноводства, запасы (животноводство), денежные средства и прочие оборотные средства
	Основные производственные фонды растениеводства и прочие внеоборотные активы	Основные производственные фонды животноводства и прочие внеоборотные активы
К7	Текущие затраты на производство продукции растениеводства, запасы (растениеводство), денежные средства и прочие оборотные средства	Текущие затраты на производство продукции животноводства, запасы (животноводство), денежные средства и прочие оборотные средства
	Краткосрочные кредиты и заемные средства, кредиторская задолженность и прочие пассивы	Краткосрочные кредиты и заемные средства, кредиторская задолженность и прочие пассивы

Коэффициенты, отобранные с позиции конкретных факторов, влияющих на прибыль предприятия, рассматриваются в качестве основного рас-

четного инструмента для обобщающей оценки экономического потенциала предприятия.

Разработка указанных критериев диверсификации и их реализация фактически ставит задачу целевой оценки нового потенциала предприятия. На основании критериев должен складываться новый подход предприятия к хозяйственной деятельности, который выразится в изменении производственной программы и ее ресурсной базы. Трансформация производственных возможностей предприятия должна четко ориентироваться на прибыльность хозяйства и строиться таким образом, чтобы каждый элемент производственной базы был ориентирован на эффективный конечный результат.

По сути, эти требования означают необходимость проведения определенной реконструкции и перевооружения хозяйства и будут воплощаться в процессе проектирования. Каждый шаг по реализации критериев и соответствующего изменения потенциала должен предусматривать мониторинг прибыли. Иначе говоря, взвешиваться соответствующей зависимостью и влиянием на рентабельность.

В этом случае количественная оценка потенциала может строиться на основе предложенного нами метода, базирующегося на системе показателей эффективности (косвенных показателей оценки), которые отражают влияние факторов на прибыль и находятся в корреляционной зависимости с рентабельностью предприятия. Однако такая оценка имеет определенную специфику, которая связана с проблемой мониторинга прибыли в соответствии с реконструкцией потенциала. Изменение элементов ресурсной базы должно взвешиваться влиянием на рентабельность, т.е. показателями эффективности, входящими в систему целевой оценки потенциала.

Реализация каждого критерия должна проверяться показателем прибыли. Это представляет собой достаточно сложную задачу, которая выражается в определении количественной зависимости прибыли от изменения потенциала и вероятностной характеристики этой зависимости. Определение данной зависимости и ее механизмов должно быть предметом специальных экономических и математических разработок,

В нашем случае изменение потенциала согласно критериям и его влияние на прибыль мы предлагаем учитывать на основе экспертных оценок и наработки статистических данных. Очевидно, что как всякая экспертная оценка такой метод имеет определенную поверхностность и субъективный характер, влияющий на корректность количественной зависимости. Но принимая во внимание разнохарактерность проектируемых изменений потенциала, невозможность точного количественного учета влияния реорганизации по целому ряду ресурсных элементов, экспертная оценка будет присутствовать, по нашему мнению, как системный элемент наряду с самыми точными математическими формулами, выражающими количественную зависимость. И самое главное, предлагаемый механизм на основе экспертных оценок позволяет иметь представление о принципиальном подходе к расчетам по целевой оценке потенциала при его изменении в соответствии со стратегией диверсификации.

Мы получили метод целевой оценки, который позволяет определить, какой уровень рентабельности может быть получен при формировании потенциала в системе предложенных критериев. Ожидаемая новая рентабельность *($Rea_{o\ новая}$)* теперь рассчитывается как:

$$R_{ea_{0\,новая}} = R_{ea_{0\,тек.}} + \Delta R_{ea_0},$$

где $R_{ea_{0тек}}$ – текущая рентабельность экономической (финансово-хозяйственной) деятельности предприятия;

ΔR_{ea_0} – приращение ожидаемой рентабельности экономической деятельности.

В данном случае приращение рентабельности рассматривается как приращение функции $\Delta R = f(\Delta k_1, \Delta k_2, ..., \Delta k_7)$. На практике значение приращения функции находят с помощью приближенных вычислений.

Конкретные значения P_{ij} для представленных ранее групп критериев могут быть определены в результате проведения специальных статистических исследований или экспертными методами. Так, P_{ij} можно разбить на несколько диапазонов – степеней влияния критериев на насыщение коэффициентов: 0,25 – слабое влияние; 0,50 – влияние; 0,75 – сильное влияние; 0,95 – полное влияние. В любом случае, стохастический (вероятностный) характер данных расчетов не только не снижает эффективность модели, но и в условиях нестабильной рыночной среды с небольшой степенью погрешности позволяет учитывать все многообразие связей между различными факторами и показателями экономического потенциала предприятия.

На основании построенной модели нами были проведены расчеты по оценке экономического потенциала ООО СПК «Агро» Предгорного района Ставропольского края. Все расчеты проводились в среде электронных таблиц Microsoft Excel. Для определения текущих, верхних и нижних значений коэффициентов (табл. 3) использовались данные, полученные на этапе проведения многофакторного корреляционного анализа.

Таблица 3 – Заданные значения качественных показателей (коэффициентов) экономического потенциала

Значения	Показатели						
	k_1	k_2	k_3	k_4	k_5	k_6	k_7
Начальные (текущие)	0,90	0.20	1.34	1,26	1,02	0,19	1.16
Верхние (максимальные)	1,20	0.20	0,80	1.30	1,20	0,50	2.50
Нижние (минимальные)	0,80	0.60	1,30	0,80	0,80	0,20	1.00

Также были использованы результаты экспертной оценки, установившей значения вероятности насыщения коэффициентов от реализации критериев (табл. 4).

Таблица 4 – Исходные данные для расчета приращения показателей экономического потенциала предприятия (Δk_i)

Критерии построения оптимального экономического потенциала	Реализация критерия (+,–)	Вероятность насыщения показателей экономического потенциала от реализации критериев, p						
		k_1	k_2	k_3	k_4	k_5	k_6	k_7
Стабильность чистого дохода	+	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,25
Диверсификация потребителей	+	0,75	0,00	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25
Природные условия	+	0,00	0,75	0,00	0,50	0,25	0,25	0,25
Местоположение	+	0,50	0,75	0,25	0,75	0,50	0,25	0,25
Отсутствие на рынке перерабатывающего предприятия - монополиста	+	0,75	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25
Развитая сеть поставщиков ресурсов	+	0,50	0.50	0,25	0,00	0,00	0,25	0,00
Инвестиционная привлекательность	–	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,50
Наличие производственных мощностей	+	0,00	0,75	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00
Наличие финансовых средств (собственных или/и привлеченных) для перехода к новой производственной программе	+	0,00	0,25	0,00	0,00	0,25	0,25	0,25
отвечающих требованиям новой производственной программы	+	0,00	0,50	0,00	0,50	0,50	0,25	0,00

В результате последовательного выполнения расчетов по всем показателям были получены следующие приращения

Показатели	k_1	k_2	k_3	k_4	k_5	k_6	k_7
Приращения	0,295	0,010	-0,369	0,038	0,161	0,237	0,658

Тогда приращение рентабельности экономической деятельности (ΔR_{ea}):

$$\Delta R_{ea_0} = 53{,}6 \cdot 0{,}295 - 6{,}085 \cdot 0{,}010 - 60{,}95 \cdot (-0{,}369) + 10{,}15 \cdot 0{,}038 -$$

$$- 7{,}964 \cdot 0{,}161 + 2{,}81 \cdot 0{,}237 + 2{,}14 \cdot 0{,}658 \approx 39{,}4(\%).$$

Ожидаемая новая рентабельность:

$$R_{ea_0 нов} = -9{,}16 + 39{,}4 = 30{,}24(\%).$$

В данном случае имеет место значительное приращение рентабельности. Однако окончательное заключение об оптимальности новой производственной программы и нового экономического потенциала может быть принято только по показателю уровня вероятности попадания ожидаемой рентабельности в заданный интервал.

Относительно невысокие показатели «спроектированного» экономического потенциала указывают на то, что в расчетах следует использовать

большее число критериев, учитывая как положительные, так и отрицательные значения их «реализации». Только в этом случае с высокой степенью вероятности можно будет говорить о построении оптимального экономического потенциала и выбору той производственной программы, которая обеспечит сельскохозяйственному предприятию прибыльность и конкурентную способность на длительную перспективу.

Список литературы:

1. Оценка рыночной стоимости земельных участков: Учебно- методическое пособие / Высш. шк. приватиз. и предприн.; Под ред. Д.Б. Аратского, Л.И. Кошкина. -М; ВШПП, 2004.- 84 с.
2. Тленкопачев М.Б. Основы экономической теории / М.Б. Тленкогачев, Б.И. Литвяк // Опорный конспект студента. – Пятигорск: Изд-во ПГТУ. – 2006.
3. Финансы сельскохозяйственных предприятий/ М.Л. Лишанский, З.А. Круш, И.Б. Маслова и др.; Под ред. М.Л. Лишанского. - М: Колос, 2004. – 376 с.
4. Federal Deposit Insurance Corp. - http://www2.fdic.gov/hsob/hsobRpt.asp