Куштова М.Х.,
ассистент филиала СевКав ГТУ.

Экономическая характеристика бизнес – профиля аграрного сектора масложирового подкомплекса регионального АПК

Экономическая характеристика бизнес – профиля аграрного сектора масложирового подкомплекса АПК Ставропольского края включает значительное число показателей таких как: абсолютные и относительные параметры затрат на производство продукции сельского хозяйства; выявление причин различий в производственной себестоимости подсолнечника по сельскохозяйственным зонам края и административным районам; уровень рентабельности (убыточности) от реализации продукции растениеводства в целом по краю, зонам и районам; тенденции установления равноправных, взаимовыгодных условий во взаимодействиях АПК и других секторов экономики. Анализ этих показателей лежит в основе изучения экономической характеристики бизнес – профиля аграрного сектора масложирового подкомплекса регионального АПК.

Для характеристики бизнес – профиля подкомплекса важным являются анализ структуры затрат на производство продукции всего аграрного сектора в целом и, особенно по растениеводству

Анализ данных таблицы 1 показывает несколько устойчивых тенденций в динамике затрат. Прежде всего, значительные (в 2,3 раза) сокращение расходов на оплату труда с отчислениями.

Такая негативная тенденция обусловила то обстоятельство, что уровень оплаты труда в сельском хозяйстве края 2005 г. составил 2 579,2 руб. в месяц что является не только самым низким среди соседних регионов ЮФО (в Ростовской области 2 581,2 руб., Краснодарском крае – 3 481,2 руб.) но и в России в целом (2 991 руб.). Постоянно растет величина материальных затрат (с 47,9% в 1991 г. до 67,9 % в 2006 г.). Увеличение материальных затрат обуславливает рост себестоимости продукции, снижение конкурентоспособности аграрного сектора экономики в целом.

Таблица 1 – Структура затрат на производство сельского хозяйства, в процентах к общим затратам

	Материальные затраты	Расходы на оплату труда с отчислениями	Амортизация основных средств	Прочие расходы
Сельское хозяйство				
1991	47,9	40,9	5,1	6,1
2001	71,2	16,2	3,8	8,8
2005	69,0	17,1	4,3	9,6
2006	67.9	17,7	4,7	9.7
в том числе: растениеводство				

1991	41,4	44,0	6,4	8,1
2001	69,0	16,1	4,3	10,6
2005	72,9	16,7	4,8	10,9
2006	66.4	17,0	5,3	11,3

Увеличение прочих расходов (с 6,1% в 1991 г. до 9,7% в 2006г.) связано, прежде всего, с работой в рыночных условиях, а уменьшение величины амортизационных отчислений является препятствием на пути реализации инновационно-инвестиционного развития отрасли, обновления основных фондов.

Тенденции в изменении структуры затрат, в т.ч. и материальных является причиной роста себестоимости производства единицы продукции (табл. 2) в крупных и средних сельскохозяйственных предприятиях края, являющихся основным производителем большинства видов продукции растениеводства.

Таблица 2 - Себестоимость производства одного центнера продукции в крупных и средних сельскохозяйственных предприятиях, рублей за центнер

	1990	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Зерно (без кукурузы)	0,008	98	107	180	168	174	205
Подсолнечник	0,013	220	234	307	310	319	348
Сахарная свекла	0,003	46	44	60	53	7,2	79

Следует отметить неуклонный рост себестоимости зерна, подсолнечника. Аграрное производство как открытая система не может существовать без связей с внешней средой. Мы отмечали, что фермерские хозяйства с момента своего появления ориентированы на работу в рыночных условиях, хоть в уровне технологического совершенства уступают крупным сельскохозяйственным предприятиям. Но последние менее динамичны, более консервативны в процессе адаптации к условиям рынка.

Существование организации в рыночной, конкурентной среде вынуждает ее принимать во внимание поведение конкурентов, оценивать различные варианты реализации готовой продукции (табл. 3).

Таблица 3 - Себестоимость реализованной продукции сельского хозяйства и фактически сложившиеся цены реализации в крупных и средних сельскохозяйственных предприятиях, рублей за центнер

	1990	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Зерновые (включая кукурузу)							
себестоимость	0,008	98	115	160	185	185	212
цена реализации	0,033	177	148	255	262	219	293
Подсолнечник							
себестоимость	0,014	220	258	320	318	364	349

цена реализации	0,043	420	436	481	621	539	505
Сахарная свекла							
себестоимость	0,003	46	49	66	56	76	75
цена реализации	0,006	54	67	73	66	92	98

При анализе материалов таблицы 3 мы обращаем внимание на несколько факторов:

- существующее различие между производственной себестоимостью единицы продукции (таблица 3) и себестоимостью реализованной продукции уже обеспечивает предприятию условия рентабельного ведения бизнеса;
- сложившаяся устойчивая разница между себестоимостью реализованной продукции и ценой ее реализации говорит не только об уровне рентабельности производства того или иного вида продукции, но и возможном существовании резервов для повышения рентабельности которые есть в сфере производства, в сфере реализации, в сфере государственного управления (институциональные формы поддержки аграрного сектора).

Можно отметить отсутствие резких колебаний величин производственной себестоимости по годам в районах с высокой концентрацией посевов подсолнечника.

Следовательно, чтобы выращивание подсолнечника было выгодным, необходимо не только строгое соблюдение технологий, применение новых сортов гибридов подсолнечника, но и не менее 7% площади пашни занятой под подсолнечника. Неоднократно отмечалось выгодность выращивания маслосемян подсолнечника. Его выращивания целесообразно во всех районах и сельскохозяйственных зонах края, даже в крайне засушливой первой (табл. 4).

Таблица 4 - Уровень рентабельности (убыточности) от реализации продуктов сельского хозяйства Ставропольского края, в процентах

		2001	2002	2003	2004	2005	2006
Продукция растениеводства всего	а)	47,4	29,2	35,8	40,9	18,5	35,2
	б)	52,8	34,3	41,6	47,1	24,1	40,1
в том числе:							
зерновые культуры	а)	55,4	28,3	41,4	41,8	18,5	35,2
	б)	57,2	32,5	47,0	47,9	23,4	43,2
подсолнечник	а)	79,8	69,1	50,3	95,6	48,0	44,9
	б)	83,1	74,0	54,6	98,8	50,8	48.4
сахарная свекла	а)	5,8	36,2	10,2	17,5	21,9	30,0
	б)	7,1	42,9	19,6	21,1	25,2	34,1
а) без учета дотаций и компенсаций б) с учетом дотаций и компенсаций							

Из всех видов растениеводческой продукции наиболее выгодно выращивание маслосемян подсолнечника.

Дотации и компенсации выполняются в форме субсидий на поддержку

элитного семеноводства за счет средств Федерального бюджета, субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая, субсидий на дизельное топливо, использование на проведение сезонных сельскохозяйственных работ и в других формах, хотя величина этих дотаций и компенсаций незначительна, и мало влияет на уровень рентабельности.

Более детально по районам и зонам края влияние дотаций и компенсаций приведено в таблице 5.

В двух районах края в 2006 г. рентабельность от реализации подсолнечника была убыточной, в четырнадцати – положительной, но ниже среднекраевой в остальных, выше значение среднекраевой, а в трех районах от 119,0% рентабельности до 200,5%. Самый высокий уровень рентабельности в 2006г. в Арзгирском районе (183,6 % в 2006г.).

Таблица 5 - Уровень рентабельности (убыточности) от реализации подсолнечника с учетом дотаций и компенсаций, %

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ВСЕГО ПО КРАЮ	83,1	74,0	54,8	98,8	50,8	48,4
Апанасенковский	63,2	96,8	69,9	149,7	- 0,4	90,9
Арзгирский	0,5	55,2	- 4,7	87,3	63,4	183,6
Туркменский	156,6	116,1	133,6	207,9	12,2	31,7
Александровский	37,8	20,1	41,6	70,8	31,4	-4,7
Благодарненский	61,4	36,3	34,4	128,3	39,9	11,5
Буденновский	38,0	66,9	16,5	110,6	12,0	15,2
Ипатовский	88,8	129,0	44,3	169,7	85,3	70,2
Курский	53,6	194,7	115,6	72,9	67,7	71,3
Новоселецкий	97,1	146,9	155,9	215,1	127,5	63,5
Петровский	41,8	29,2	- 7,3	107,0	25,5	28,8
Советский	123,8	132,2	93,0	188,8	72,6	83,2
Степновский	- 35,6	- 27,3	- 29,2	35,3	- 5,5	7,6
Андроповский	- 31,3	58,9	40,4	- 26,0	200,5	30,7
Грачевский	58,3	17,0	42,4	55,2	12,3	34,7
Изобильненский	93,6	44,8	64,6	98,8	47,9	42,7
Кочубеевский	155,4	44,1	82,9	62,9	65,7	80,4
Красногвардейский	91,3	124,4	69,4	68,6	57,5	65,7
Новоалександровский	103,8	104,0	52,2	88,9	55,5	46,8
Труновский	145,6	161,1	101,1	128,6	119,0	104,2
Шпаковский	73,0	61,4	37,1	65,7	27,5	34,9
Георгиевский	18,1	10,7	- 10,8	107,1	28,9	21,8
Минераловодский	27,8	23,1	26,6	26,3	33,5	-1,4
Кировский	34,2	38,0	79,3	153,7	- 18,8	54,4
Предгорный	14,5	- 8,4	19,4	106,5	24,4	17,5

Аграрный сектор масложирового подкомплеса как открытая подсистема не может существовать без взаимодействия с другими отраслями экономики, существенно влияющими на соотношение результатов деятельности всех составляющих экономической системы региона, страны. Об этом могут свидетельствовать индексы цен (рис. 1).

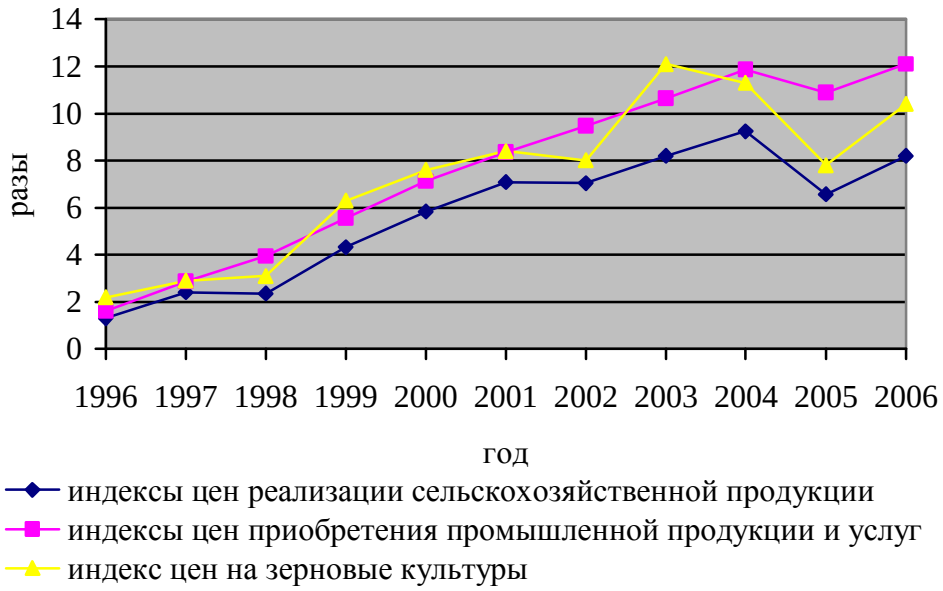

Рисунок 1 – Индексы цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, приобретаемую сельскохозяйственными предприятиями (в процентах к 1995 г.)

В соответствии с методологическими основами статистических исследований поясним содержание индексов цен, используемых на рис. 8.

Индекс цен производителей промышленной продукции рассчитывается на основании регистрации цен на товары-представители в базовых промышленных организациях.

Цены производителей представляют собой фактически сложившиеся на момент регистрации отпускные цены промышленных организаций на продукцию предназначенную для реализации на внутреннем рынке (без косвенных товарных налогов – налога на добавленную стоимость, акциза и т. п.).

Индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию исчисляется на основании регистрации цен на отдельные виды продуктов-представителей, реализуемых по всем каналам реализации (заготовительным организациям на рынке через собственную торговую сеть, на ярмарках населению непосредственно с транспортных средств на биржах и аукционах организациям коммерческим структурам, другим сельскохозяйственным товаропроизводителям и т. п.), в отобранных для наблюдения сельскохозяйственных организациях.

Цены реализации сельскохозяйственной продукции приводятся с учетом надбавок и скидок зам качество реализованной продукции без расходов на транспортировку, экспедирование, погрузку и разгрузку продукции, а также налога на добавленную стоимость и дотаций.

Анализ данных рис. 8 подтверждает существование диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Если судить о сложившимся диспаритете цен в последние 5-6 лет то существенных различий нет, хотя устойчивые превышение цен на продук-

цию промышленности очевидно. Так, индекс цен производителей промышленных товаров в 2005г. составил 117,2 %, в 2006г. – 111,2 %. За этот же период индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции 91,6 % и 124,0 % соответственно. Но значительный разрыв в ценах сложился в начале 90-х годов прошлого века.

Литература

1. Кайшев В.Г., Серегин С.Н. Пищевая и перерабатывающая промышленность России в 2004г:Экономический рост через инвестиции./Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий № 2 с.7-12, 2005

2. Родионова О.А., Дацкова Е.В.Институциональные преобразования и развитие интеграционных процессов в АПК//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий .- 2005.-№1 с.39-42.

3.Рейтинг 100 наиболее крупных и эффективных предприятий по производству подсолнечника в России (2001-2003гг.) //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий -2005,-7 с.23-24.

4.Рекомендации по системам ведения сельского хозяйства Ставропольского края, часть 1. экономика и организация сельскохозяйственного производства. Социальное развитие села, М: ВНИЭСХ,1988.

5.Сельское хозяйство Ставрополья. Статистический сборник Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю.-2005г.