Прудникова О.

Инвестиционно-инновационная политика в механизме структурных преобразований

Долгосрочный устойчивый экономический рост в России может быть обеспечен лишь в условиях притока в экономику широкомасштабных инвестиций, а также с повышением инновационной активности отечественной промышленности. В данной статье приводятся государственные механизмы стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности в целях политики структурной перестройки экономики. Автор показывает, что оценка специфики национальной экономики в России с точки зрения ее инвестиционных и инновационных особенностей и перспектив, являются наиболее важными задачами государственной политики на современном этапе.

Сильный износ производственных фондов, ненадежность инфраструктурных сетей, низкий уровень развития здравоохранения, проблемы в пенсионной системе, нарастающая глобальная конкуренция - все это свидетельствует о необходимости глубокой модернизации российской экономики и социальной сферы, что требует соответствующих капиталовложений.

В сложившейся структуре капиталовложений доминирует самофинансирование, а в кредитных ресурсах - растет роль импорта капитала [6]. Использование новых бюджетных доходов для решения накопившихся проблем выглядит естественным, но требует пристального внимания к формам и эффективности таких расходов. Предпочтительнее предоставлять государственные средства на возвратной основе, в рамках государственно-частного партнерства, максимально опираясь на эффективное управление со стороны частного сектора.

В условиях объективно существующих жестких бюджетных ограничений — даже при высоких нефтяных доходах — вопрос о способах реализации программ развития становится критическим. В развитых рыночных экономиках доля государственных инвестиций опустилась до 3 — 4% ВВП, а в России она еще ниже [7;8]. Поэтому, говоря о правительственных планах увеличения нормы накопления с 21 до 31% ВВП в течение нескольких лет, надо иметь в виду, что, скорее всего, несколько пунктов этого прироста удастся возложить на государство. Основной вклад придется делать частному сектору, который должен либо заработать, либо взять в долг необходимые ресурсы, подготовить эффективные проекты и принять коммерческие риски, причем на пять — семь лет.

Важно не только определить источники финансирования, но и рационально использовать государственные средства в условиях высокой коррупции. В частности, ключевой вопрос — выбор между государственными финансовыми ресурсами, управляемыми частным или смешанным бизнесом, и прямым хозяйствованием государственных компаний. Разумеется, корпора-

ция под контролем государства более предпочтительна, чем безвозмездное финансирование, предоставляющее широкое поле деятельности для лоббистов и коррупционеров.

Страна остро нуждается в продуманной, научно обоснованной инвестиционной политике. Инвестиционную политику в России должны составлять следующие элементы:

- формы и методы мобилизации внутренних источников инвестиций;
- формы и методы привлечения иностранных капиталов;
- принципы, методы, каналы размещения привлеченных капиталов;
- взаимосвязь инвестиционной политики со структурной политикой;
- взаимосвязь инвестиционной политики с денежной и бюджетной политикой;
- взаимосвязь длительных инвестиций и краткосрочных вложений, инвестиционной политики и платежно-расчетного механизма в экономике.

Крупными потенциальными внутренними источниками инвестиций являются сбережения населения, достигающие весьма внушительной доли от располагаемого дохода, ресурсы банков и Центрального банка, а также накопленные средства Стабилизационного фонда.

Для осуществления инвестиционной деятельности отечественные предприятия заинтересованы в снижении процентных ставок по кредиту. Ставка рефинансирования может быть снижена путем направления ресурсов Центробанка на нужды реального сектора - через переучет коммерческих векселей реального сектора и финансирование инвестиционных банков, осуществляющих кредитование производства в соответствии с государственными программами инвестиций. Жестко анализируя эмиссионные ресурсы на переучетную операцию, Центробанк не должен допустить их утечки в другие сегменты рынка и сможет осуществить рефинансирование по ставке, ниже рыночной, и добиться, чтобы коммерческий кредит внутри реального сектора по уровню своих дисконтов стал приемлемым для большинства нормально работающих предприятий, чья продукция конкурентоспособна.

Активная политика Центробанка, создающего “деньги для роста” и условия для их аккумуляции, должна сочетаться с созданием кредитно-финансового механизма массированного инвестирования и эмиссии долгосрочных ценных бумаг реального сектора (акций и облигаций). Широкое привлечение иностранного капитала возможно лишь на фоне мобилизации внутренних источников инвестиций и при условии создания специализированной системы аккумуляции и инвестирования долгосрочных вложений, способной всей своей мощью гарантировать иностранные вложения (в дополнение к государственным гарантиям).

В современных условиях страна остро нуждается в кредитном механизме, который обслуживал бы мобилизацию капитала для инвестиций в реальный сектор - как в основной, так и в оборотный капитал. Существующая система коммерческих банков с этой задачей, очевидно, не справляется и, по-видимому, справиться не может. Без активной помощи

государства, без создания специализированного кредитно-банковского инвестиционного механизма невозможно будет мобилизовать долгосрочные сбережения и накопления и использовать их на инвестиции в реальный сектор.

Важнейшим элементом такого механизма могли бы явиться банки реконструкции и развития (БРР), основные функции и задачи которых могут быть представлены следующим образом (см. таблицу 1):

Таблица 1

Государственный инвестиционный механизм

Инвестиционный механизм	Описание
1) Механизм мобилизации долгосрочных ресурсов	а) целевое использование для инвестиций в реальном секторе бюджетных средств б) мобилизация части резервов коммерческих банков с помощью облигационных займов: - размещение Центральным банком части обязательных резервов коммерческих банков в облигации банков развития с выплатой фиксированного процента; - прием ЦБ части обязательных резервов коммерческих банков облигациями БРР; - размещение части резервов коммерческих банков в облигациях БРР, для чего необходимы государственные гарантии этих облигаций, налоговые льготы для доходов от этих облигаций, возможна (целиком или частично) выплата процентов по этим облигациям государством; в) мобилизация сбережений населения как через Сбербанк путем размещения облигаций БРР в Сбербанке, так и непосредственно, путем размещения облигаций БРР (включая валютные облигации) среди населения; г) помещение части валютных резервов Центробанка в облигации БРР.
2) Механизм долгосрочного инвестирования в основные фонды реального сектора:	а) первоначально преобладающей формой инвестирования должен быть долгосрочный кредит предприятиям на осуществление конкретных достаточно эффективных проектов б) ликвидная облигационная форма кредита в) инвестиции в привилегированные акции предприятий, эмитированные в связи с осуществлением конкретных проектов и приносящие фиксированный дивиденд г) инвестирование капитала в обыкновенные акции предприятий
3) Система	- привлечение бюджетных средств в операции БРР;

институциональных привилегий	- помещение части обязательных резервов коммерческих банков в облигации БРР; - государственные гарантии облигациям БРР, размещаемым на открытом рынке; - уплата (целиком или частично) процентов по облигациям БРР государством; - предоставление БРР права на размещение валютных облигаций на открытом рынке, в том числе среди населения; - предоставление БРР права на эмиссионную деятельность (эмиссия акций и облигаций предприятий реального сектора);

Немалый вклад в обеспечение ускоренного развития экономики России способны внести прямые иностранные инвестиции: привлечение одного миллиарда долларов приводит сегодня к возрастанию темпов роста ВВП на 0,4—0,5% [1; с. 56-57].

При этом решающее значение имеет не объем иностранных инвестиций, а их инновационная роль, способность служить активному обмену передовыми технологиями и методами организации производства между странами.

Существуют реальные возможности массированного привлечения иностранного капитала в Россию. Возможности эти диктуются следующими обстоятельствами [4; с.56]:

- ставка процента по кредитам в России намного выше, чем на мировом рынке. Разумеется, она непомерно высока и не допускает массовых капиталовложений. Но даже существенно сниженная, она будет привлекательна для иностранного капитала;
- сырье в России при разумной экспортно-импортной и ценовой политике может стать существенно дешевле, чем на мировом рынке;
- заработная плата в России на порядок ниже, чем в развитых капиталистических странах, при весьма высоком уровне квалификации и образования.

Приток иностранных инвестиций сдерживают такие факторы, как:

- неуверенность иностранных инвесторов в конкретных прямых или портфельных инвестициях, отсутствие соответствующих гарантий, невозможность дать гарантии для каждой точечной инвестиции;
- высокий ссудный процент, установившийся в России на кредитном рынке независимо от воли иностранных инвесторов. Этот высокий процент не столько привлекает иностранных инвесторов (для солидных инвесторов, стремящихся к длительным вложениям, баснословно высокий процент представляется чем-то вроде свидетельства огромного риска), сколько делает невозможным вложения в реальный сектор со сколько-нибудь значительным сроком окупаемости и нормальной доходностью.

Очень часто иностранный инвестор не рискует инвестировать, но если их деньги и попадают в Россию, то нормальный, добросовестный заемщик не может ими воспользоваться. Отсюда - односторонняя ориентация

иностранных инвесторов на топливно-сырьевые экспортоориентированные отрасли и использование иностранных инвестиций не по назначению.

Значительная доля иностранных инвестиций в российскую экономику не является прямыми вложениями в основной капитал. В основном иностранные инвестиции состоят из портфельных инвестиций, направляемых на покупку ценных бумаг российского государства и частных предприятий в основном относящихся к нефтегазовому сектору. Поэтому не следует преувеличивать значимость прямых иностранных инвестиций, мощный приток которых обрекает страну на преимущественно экстенсивный экономический рост, основанный на вывозе ресурсов, оттока капитала из страны, чрезмерно высоких темпов укрепления рубля и др.

В России приток зарубежных капиталовложений может быть признан, на наш взгляд, лишь вспомогательным компонентом государственной политики.

Привлечение иностранного капитала должно сочетаться с массированными инвестициями за счет внутренних источников, а значит, с мобилизацией этих источников в реальный сектор. Нужны инвестиционные институты, напрямую выходящие на мировой денежный рынок, проводящие определенную, согласованную с государством инвестиционную и структурную политику, обеспечивающую массированное привлечение источников внутри страны и иностранных инвестиций.

Такими институтами должны стать крупные инвестиционные банки с большой долей государственного капитала, имеющие государственные гарантии, мобилизующие и размещающие внутренние источники инвестиций и, вместе с тем, имеющие выход - непосредственно или через иностранные банки-партнеры - на мировой денежный рынок. Желательно, чтобы банки-партнеры являлись одновременно акционерами российских инвестиционных банков, участвовали в разработке их инвестиционных программ и могли надежно представлять интересы иностранных инвесторов. Этим определяется и еще одна особенность предлагаемой системы - ориентированность крупных российских инвестиционных банков на финансовый рынок определенной страны (Германии, Японии, США и др.) в зависимости от региона размещения этих банков, интереса данной страны-инвестора к данному региону, акционерного участия в инвестиционном банке (или банках) той или иной страны.

Распределителями кредитов, полученных от инвестиционного банка, должны выступать кредитно-финансовые кооперативы, вокруг которых, как вокруг финансового центра, должны группироваться специализированные кооперативы - сбытовые, снабженческие, лизинговые (по пользованию техникой), по первичной переработке сельскохозяйственного сырья и т.д.

На межрегиональном и общероссийском уровне роль финансирования и организации инфраструктуры рынка должны взять на себя Центробанк и правительство РФ.

Кроме того, кредитно-финансовая кооперация должна взять на себя кредитование сельскохозяйственного производителя через залог сертификатов, а сбытовая кооперация (помимо самой организации

инфраструктуры местного рынка, владения и управления ею) за небольшой процент или даже бесплатно должна взять на себя управление сертификатами своих членов, депонируя и сбывая их в выгодных условиях.

Ориентируясь на ускорение темпов экономического роста, современное государство в той или иной степени должно реализовывать и научно-техническую политику. Сегодня общепризнано, что наука и техника — основа благосостояния нации. Отечественные предприятия могут устоять в конкурентной борьбе только при условии значительных затрат на НИОКР, которые многим из них попросту не по силам. Кроме того, следует учитывать, что народнохозяйственный эффект от новых технологий (с учетом интенсивно производимых ими позитивных внешних эффектов) значительно выше непосредственных экономических выгод, получаемых предприятиями-новаторами. Поэтому бюджетные субсидии необходимо использовать преимущественно в тех сферах научно-технической деятельности, где производятся блага с положительными экстерналиями. Прежде всего, к ним относится область фундаментальной науки. В прикладных же исследованиях, где возможности получения выгод частным сектором несравнимо выше, государственные субсидии являются нецелесообразными.

В настоящее время, инновационная политика государства должна учитывать следующие обстоятельства [3]:

1. Россия обладает одним из лучших в мире потенциалов в ряде областей фундаментальной науки, однако в стране отсутствуют все необходимые условия для его расширенного воспроизводства.

2. Существует проблема прерывания инновационная цикла на этапе перехода от фундаментальных исследований через НИОКР к коммерческим технологиям. Отмечается низкий уровень развития сектора прикладных разработок и неразвитость инновационной инфраструктуры в части коммерциализации передовых технологий.

3. Ресурсы предпринимательского сектора ориентированы в большей степени на закупку импортного оборудования. Капитализация высокого интеллектуального ресурса происходит преимущественно вне пределов России, а значительные средства предпринимательского сектора исключены из процессов воспроизводства отечественного сектора исследований и разработок.

Для стимулирования инновационного развития страны необходимо, в частности, наличие конкурентоспособного сектора “генерации знаний”, включающего фундаментальные и прикладные исследования и разработки, эффективное функционирование национальной инновационной системы, преобразующей новые знания в продукты, технологии и услуги, и, включающей совокупность хозяйствующих субъектов, институциональную базу инновационной деятельности, инфраструктуру и ресурсы.

За последние годы стало очевидно, что совершенствование предпринимательского и инвестиционного климата необходимо, но не достаточно для обеспечения желаемых темпов и направлений социально-экономического развития. Необходима концентрация всех располагаемых ресурсов на направлениях, реализующих конкурентные преимущества России в научной и

инновационной сферах. Для этого требуется программно-целевой подход. Он позволит сконцентрировать имеющиеся государственные ресурсы и частные инвестиции на решении ключевых проблем в инновационной сфере, обеспечить сбалансированность и последовательность решения стоящих задач, запустить механизмы саморазвития государственной инновационной системы. Необходимо масштабное вовлечение реального бизнеса в формирование и реализацию системы приоритетов инновационного развития. Роль государства состоит в том, чтобы сбалансировать интересы бизнеса с общенациональными приоритетами, а краткосрочные тактические приоритеты со стратегическими долгосрочными перспективами.

Государственный механизм инновационного развития может быть представлен следующим образом (см. таблицу 2):

Таблица 2

Государственный механизм инновационного развития

Государственный механизм инновационного развития
Определения приоритетов государственной поддержки и консолидация средств федерального бюджета на эти направления
Частно-государственное партнерство в разработке и освоении передовых технологий
Механизмы сквозной поддержки инновационных проектов на стадиях инновационного цикла “генерация знаний – разработка технологий – коммерциализация технологий”
Реализация комплексных проектов с привлечением к исследованиям молодых ученых
Организационная система принятия решений, обеспечивающая согласование интересов государства, частного бизнеса и науки в рамках реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Схематично инновационную деятельность государства можно представить следующим образом:

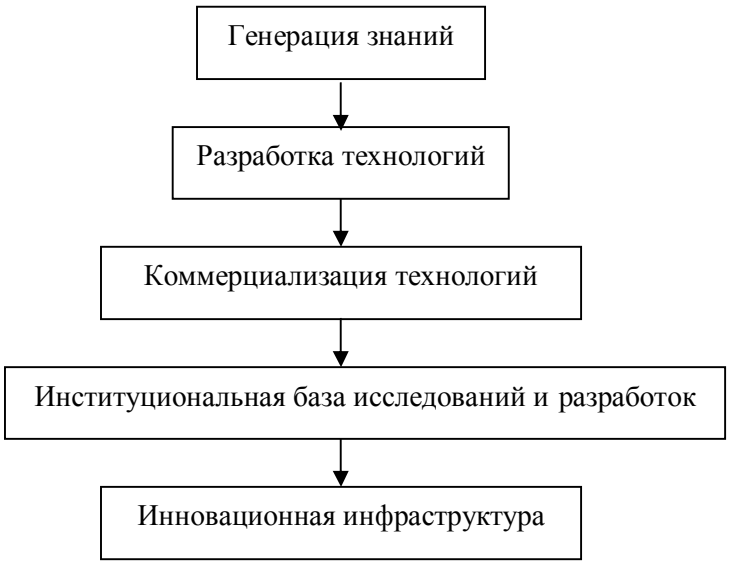

Рис.1. Схема инновационной деятельности

По нашему мнению перспективные поисковые исследования должны быть сосредоточены на следующих направлениях:

- нанотехнологии
- технологии живых систем (биотехнологии),
- технологии энергосбережения и альтернативной энергетики
- информационные технологии.

Нанотехнологии, прежде всего, направлены на создание материалов с необходимыми параметрами и принесут ощутимые выгоды в экономии энергетических и материальных ресурсов. Поэтому развитие национальной инновационной системы способствует переходу экономики страны от стратегии экономического роста за счет использования природных ресурсов к стратегии экономического развития на основе инновационной энергетики.

Государством должны быть предприняты меры в социальной сфере для стимулирования инновационной деятельности (см. таблицу 3):

Социальное обеспечение инновационной деятельности

Таблица 3

Социальное обеспечение инновационной деятельности
Повышение спроса на квалифицированные научно-технические кадры, улучшение их возрастной структуры
Повышение уровня доходов работников научно-технической сферы
Предотвращение оттока талантливой части научно-технических кадров в другие страны и сферы деятельности
Сохранение и развитие системы подготовки квалифицированных научно-технических кадров, расширение возможностей профессиональной самореализации молодежи.

По оценкам экспертов к 2012 году могут быть созданы до 40 тыс. новых рабочих мест для высококвалифицированных работников [2].

Важным направлением стимулирования инновационной деятельности как необходимого условия конкурентоспособности экономики страны является информационное обеспечение (см. таблицу 4), под которым понимается информация о проводимых или проведенных исследованиях и разработках (НИРы, ОКРы, диссертации и т.п.), базы данных о патентах, изобретениях, товарных знаках, а также информация о государственных конкурсах, тендерах, закупках и заказах.

Как показывает практика, в большей степени эта информация в настоящее время востребована государственными инновационными предприятиями, а в меньшей степени малыми и средними частными инновационными предприятиями.

Это, скорее всего, объясняется отсутствием достаточно высокого уровня конкуренции в научно-технической сфере, в которой специализируются частные малые и средние инновационные компании. Косвенным подтверждением этому являются незначительное количество патентов принадлежащих предприятиям малого бизнеса, а также случаи недобросовестной конкуренции и претензии, связанные с нарушением прав интел-

лектуальной собственности. Примечательно, что лишь треть инновационных компаний закупают новые технологии, в том числе в виде прав интеллектуальной собственности.

С другой стороны, в доле используемых малыми инновационными компаниями организационных инноваций еще недостаточно применяются современные методы управления на основе передовых технологий, что косвенно подтверждается недостатком соответствующей информации. Отметим, что всего 5% частных инновационных предприятий пользуются в настоящее время венчурным финансированием [5]. Главным же источником для частных предприятий остаются собственные средства.

Таблица 4

Информационное обеспечение инновационной деятельности

Наиболее доступная информация	Труднодоступная информация	Комплекс мер по информационному обеспечению
Источники финансирования Маркетинговая информация Информация об исследованиях и разработках	Данные о государственных тендерах и закупках Информация о поиске квалифицированного инженерно-технического персонала, научных работников и IT-специалистов Информация о путях оптимизация производственных расходов не только для сокращения финансовых расходов, но и для поиска более выгодных подрядчиков, внедрения ресурсосберегающих технологий и т.д.	Информационная поддержка в сфере обеспечения венчурного финансирования с учетом недавно организованного ОАО “Российская венчурная компания” Формирование новых подходов к созданию информационных потоков для обеспечения стабильного спроса на продукцию и услуги малого и среднего инновационного бизнеса на внутреннем и внешнем рынках и обеспечение поставок импортных технологий для снижения уровня технологического отставания Повышение качества информационного обеспечения в интересах малых и средних инновационных компаний для совершенствования управленческого опыта в сфере финансовых ресурсов, деловой репутации производителей наукоемких товаров и услуг для успешной конкуренции с западными компаниями на мировом рынке

Сегодня конкурентные преимущества компаний в огромной степени определяются ее инновационностью, а значит, качеством ее кадрового потенциала. Это требует существенного изменения в принципах и методах управления персоналом. Прежде всего, речь идет о совершенствовании мотивации и стимулировании труда, привлечении работников к управлению, что способствует расширению сотрудничества персонала с администрацией для достижения общих целей, побуждает к более интенсивному и продуктивному труду. Очевидно, что кадровая стратегия должна быть нацелена на непрерывное повышение квалификации, предоставление работникам условий для расширения знаний, использование программ мотивации и развития организационной культуры. Успех инновационного процесса во многом зависит от того, в какой степени его непосредственные участники заинтересованы в результатах своего труда.

В настоящее время подавляет инвестиционный и инновационный потенциал ущербная “инвестиционная направленность” государственной бюджетной политики, направленная на накопление Стабилизационного фонда и его инвестирование в зарубежные ценные бумаги.

Денежно-кредитная политика должна способствовать вовлечению свободных финансовых ресурсов в реальный сектор и обладать широким набором экономических методов, снижающих риски для вложения капитала в собственной стране. Валютное регулирование и валютный контроль имеют значительные резервы сокращения утечки капиталов. Кредитно-банковские учреждения без серьезной реструктуризации и реформы не смогут обеспечивать привлечение и трансформацию сбережений в инвестиции. Бюджетно-налоговая политика призвана выработать эффективные механизмы использования средств Стабфонда, способствовать формированию благоприятного налогового режима для инвестиций в реальный сектор. Необходимо предусмотреть сокращение косвенного налогообложения валовой выручки компаний нефтегазового комплекса. Решение перечисленных задач направлено на стабилизацию экономики, восстановление нормального воспроизводства на основе мобилизации внутренних ресурсов и активного участия в мировом хозяйстве.

Список литературы

1. Безруков В., Сафронов Б., Мельников Б. Оценка динамики народного хозяйства и прогноз на 2005 г.//Экономист. 2004. № 11.
2. Белозерова С. Незаполняемость вакансий – тревожный сигнал.// Человек и Труд. - № 6. - 2003 г.
3. Инновационный путь развития для новой России / Центр социально-экономических проблем федерализма ИЭ РАН. Отв. ред. В. П. Горегляд. М.: Наука, 2005.
4. Косов В. Проблемы повышения инвестиционной активности в российской экономике//Проблемы теории и практики управления. 2001.№5.
5. Лукашов А.В. Венчурное финансирование// Управление корпоративными финансами. - №2. - 2006.

6. Особенности инвестиционной модели развития России. Под ред. А.А. Дынкина и В.Б. Кондратьева. Москва, Наука, 2005 г.
7. Теперман В., Холодков Н. Государственные инвестиции в условиях рыночных реформ.// Проблемы теории и практики управления. - №4 – 2003
8. http://www.ifs.ru/comments/34/