

Самраилова Е.К.,
к.э.н., доц, зав. каф.
экономики труда и управления персоналом АТиСО

Формирование понятийного аппарата в исследовании конфликта

До настоящего времени терминологический словарь социальной конфликтологии не определился, о чем свидетельствует разнохарактерность используемых в литературе терминов, их многозначность, а в ряде случаев неадекватность отражаемому понятию. В такой ситуации встает вопрос о систематизации терминологического состава.

Ключевые категории, понятийный аппарат, терминология, понятия конфликтологии и, в том числе, социально-политической конфликтологии имеют широкое освещение в научных публикациях, монографиях. В современных условиях, по нашему мнению, проблематика конфликтологии отличается особой многомерностью, разноплановостью и требует постоянного совершенствования понятийного аппарата и используемых в его рамках терминов и определений. Научный и общественный интерес к российской конфликтологии, возникшей как самостоятельное научное направление в 90-х годах XX столетия, закономерно возрастает в переходные (транзитные) исторические эпохи. Острое противоречие, обусловленное как обстоятельствами объективно-исторической трансформации российского общества, так и научно-познавательного характера, является побудителем ее интенсивного развития.

Переход от тоталитаризма советской эпохи к демократической культуре, допускающей разнообразие индивидуальных и социальных интересов и устремлений, значительно усилил действие конфликтогенных факторов во всех сферах и социальных институтах российского общества – политике, экономике, международных, межнациональных, бытовых отношениях, экологии и идеологии, образовании и культуре.

Закономерной особенностью переходного периода общественного развития было нарастание числа и интенсивности конфликтных противоборств, что явилось выражением готовности социальных сил к трансформации существующих отношений и структур, к установлению нового порядка вещей[1]. Актуальность конфликтологических исследований в наши дни объясняется, прежде всего, эскалацией социальных конфликтов до критической черты с высокой вероятностью социальной катастрофы с такими характерными для нее чертами, как потеря управляемости, распад основных государственных и общественных структур, моральная и культурная деградация, потеря единства основных ценностных ориентиров.

Выявление причинно-следственных связей в любом явлении или процессе и анализ механизма детерминации событий составляют важный этап в познании природы, сущности и содержания этого явления, процесса. Мы придерживаемся методологической ориентации на системный подход к по-

ниманию того, что конфликтные ситуации в современных отношениях формируются комплексом взаимовлияющих кризисных факторов – экономических, политико-правовых, идеологических, социокультурных; на отрицании абсолютизации тех или иных факторов; на отрицании существования универсальной доминанты как причины всех социальных конфликтов.

Несмотря на то, что в последнее десятилетие в отечественной литературе появилось немало интересных работ по конфликтологической тематике, все же имеет место некий разрыв между центрами принятия политико-управленческих решений и научным сообществом, рекомендации которого остаются зачастую не востребованными.

Для решения теоретико-прикладных задач требуется дополнить формирующийся системный аппарат конфликтологии новыми аналитическими понятиями и категориями из области экономики, философии, социологии, политологии, культурологии, математической теории (каждая из которых имеет свою историю изучения конфликтов, иногда очень длительную). Дело заключается в том, что целостность государственного организма, региональных образований и их динамика определяются не только состоянием национального экономического пространства и военно-промышленного комплекса, но в значительной степени социокультурной динамикой современного мира; продвижением идеалов взаимопонимания, терпимости и солидарности между народами и культурами; изменениями в системе господствующих ценностей; уровнем духовной самостоятельности страны; возможностью развивать навыки диалога, переговоров, формировать консенсус и мирное урегулирование разногласий.

Современный этап развития человечества требует синтеза ранее существовавших и новых теоретико-методологических и концептуальных основ исследования социально-политических конфликтов, разнохарактерных по своим источникам и причинам возникновения, условиям развития, механизмам разрешения, масштабам проявления, опасностью последствий и доминирующим фактором конфликтогенного риска. Методологические проблемы теории конфликтов имеют множественность теоретических конструкций, основанных на «многослойности» социальной реальности, принципе так называемого теоретического плюрализма. А состояние каждого общества настолько сложно и изменчиво, что может быть изучено лишь частично в соответствии со специализацией ученого[2].

Исходными положениями конфликтологической парадигмы определим, во-первых, признание социальных конфликтов как явления общественной жизни, ее неотъемлемого атрибута; во-вторых, признание конструктивной, позитивной роли конфликтов в общественном развитии. Положительное восприятие конфликтов в обществе ориентирует на то, что столкновения по тем или иным основаниям – явление общественной жизни, а с другой, - на необходимость поиска цивилизационных условий и форм выхода из конфликта. В этой связи отметим, что управленческое воздействие на конфликтный процесс нередко запаздывает или оказывается неэффективным из-за того, что не учитываются стадии его развития, а решения вырабатываются

и осуществляются, когда конфликт подошел к высшей стадии эскалации, за которой не осуществимы его контроль и регулирование.

Методологическое обеспечение конфликтологических исследований включает следующие основополагающие критерии: конфликтологический подход к социальной реальности; *социальный конфликт* как социальное противоречие на стадии его реального разрешения, вовлеченными в него субъектами; *социальный конфликт* как противоречие, возникшее между определенными социальными субъектами, которое ими осознанно и оценено; конфликт предполагает анализ диалектики взаимодействия факторов бытия и сознания конфликтующих сторон; трансформация ценностных ориентаций и мотивационной сферы конфликтующих субъектов влияет на изменение занимаемых ими в конфликте позиций и характера поведения в нем.

Систематизировать разнообразие определений конфликта не представляется целесообразным, например, как пишет Ф.Е. Василюк, «если задаться целью найти дефиницию, которая не противоречила бы ни одному из имеющихся взглядов на конфликт, она звучала бы абсолютно бессодержательно: конфликт - это столкновение чего-то с чем-то»[3]. Возможный вариант определения конфликта основан на его философской транскрипции, в соответствии с которой, – это «предельный случай обострения противоречия»[4]. Данный подход позволяет определить социальный конфликт как «предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в столкновении различных социальных общностей - классов, наций, государств, социальных групп, социальных институтов и т.п., обусловленном противоположностью или существенным различием их интересов, целей, тенденций развития»[5]. А.Г Здравомыслов определяет конфликт важнейшей стороной взаимодействия людей в обществе, «своего рода клеточкой социального бытия». «Эта форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями»[6]. Р. Дарендорф, как исследователь социального конфликта, определяет его как «любое отношение между элементами, которое можно охарактеризовать через объективные ("латентные") или субъективные ("явные") противоположности»[7].

Наиболее полное определение социального конфликта дал Е.М. Бабосов: «Конфликт социальный - предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в столкновении различных социальных общностей - классов, наций, государств, социальных групп, социальных институтов и т.п., обусловленном противоположностью или существенным различием их интересов, целей и тенденций развития. Конфликт социальный складывается и разрешается в конкретной социальной ситуации в связи с возникновением требующей разрешения социальной проблемы. Он имеет вполне определенные причины, своих социальных носителей (классы, нации, социальные группы и т.д.), обладает определенными функциями, длительностью и степенью остроты»[8].

Из обобщения определений конфликта сделаем основной вывод: соци-

альный конфликт - это прежде всего форма отношений между субъектами по поводу разрешения острых противоречий, возникших в процессе их взаимодействия, «это социальное противоречие на стадии его реального разрешения между вовлеченными в него субъектами... при этом важно учитывать, что любой социальный конфликт представляет... противоречие, которое так или иначе ими осознано и оценено»[9].

Предложим свое понимание социального конфликта: *социальный конфликт* - это многоаспектное проявление противоречий на различных уровнях социальной иерархии, объективный социодеструктивный процесс, обусловленный социальным неравенством и социальной мобильностью, усилением миграционной активности и ее конфликтологическим аспектом, оптимизацией этнополитических рисков, деградацией социокультурной среды, потерей ценностных ориентиров, усложнением социально-трудовых конфликтов, негативной трансформацией генофонда и др.

Метод социального познания в исследовании конфликтов способствует выявлению существа конфликтов и подлинной мотивации поведения конфликтующих сторон, а предлагаемые концепции и эмпирические данные, составляют важные средства понимания, анализа и оценки конфликтных ситуаций.

Считаем, что поскольку социальный конфликт выражает специфическое взаимодействие активных социальных субъектов, их взаимосвязь, то методологически верно ориентироваться на субъектно-деятельностный подход. Такой подход способен выступить адекватной общеметодической основой для эффективного анализа методологических, концептуальных и технологических проблем конфликтологии.

Субъектно-деятельностный подход основан на учете широких объяснительных возможностей понятия деятельности в раскрытии специфики общественного бытия, - в его конфликтологическом аспекте. Эти возможности обусловлены тем обстоятельством, что деятельность пронизывает всю систему общественных отношений, составляя и определяя способ их функционирования и развития. В социальной действительности ничто не существует вне и помимо деятельности, все социальные процессы и отношения выступают как конкретные формы ее реализации.

С позиций данного подхода, история общества, присущих ему стадий и периодов трансформации, даже если она изображается как объективный, закономерный, развивающийся процесс, предстает как процесс и результат человеческой деятельности, в котором органически переплетены материальные и идеальные факторы и вне которого не существует ни общества, ни человека.

Деятельность невозможна вне и без людей и состоящих из них общностей, это выражение активности того или иного социального субъекта по отношению к его окружению – предметному, личностному, групповому. В такой интерпретации *социальный конфликт* может быть определен как разрешаемое социальное противоречие (напряженность), а *конфликтология* – как теория разрешения социальных противоречий.

Важным компонентом научного обеспечения практической политики выступает отслеживание и измерение характера и уровня социальной напряженности в отношениях между различными социальными общностями, что предполагает уточнение смысла и содержания таких феноменов, как *социальная напряженность, этническая, национальная конфликтность, этноконфликтная напряженность, региональная безопасность.*

Рассмотрение нашей проблемы требует разработки модели исследования, адекватной сущности изучаемого феномена, а именно - социально-политической напряженности. Наиболее важной социологической категорией, которая лежит в основе анализа, является *категория социальной напряженности.*

Социальные проблемы, являясь неотъемлемой частью жизни любого общества, даже самого благополучного, порождают *социальную неудовлетворенность, обусловленную* недостаточным уровнем социальной защиты, высокой инфляцией и падением реальных доходов населения, качеством жизни, безопасностью и другими сторонами российской действительности. Если неудовлетворенность накапливается вследствие того, что не решаются проблемы, порождающие ее, то возникает социальная напряженность.

По нашему мнению, появление и нарастание социально-политической напряженности свидетельствует, что время для эффективного решения социальных проблем быстро уходит, но это еще не означает, что оно окончательно упущено и ситуация обязательно перерастет в конфликт.

Социальная напряженность достаточно надежно фиксируется социологическими методами, особенно эффективными являются мониторинговые исследования[10], позволяющие отслеживать динамику социальной напряженности. На эту динамику оказывают влияние самые разнообразные факторы, соотношение которых в каждом конкретном случае должно определяться в ходе конкретного исследования. Иногда, даже если проблемы, породившие напряженность, не получают своего разрешения, социальная напряженность все же может снижаться в результате изменения общей социальной ситуации в стране, регионе и даже в мире. Поэтому данные о социальной напряженности и ее динамике должны быть соотнесены со всеми поддающимися учету факторами, воздействующими на межгрупповые отношения, и правильно интерпретированы.

Различные аспекты напряженности могут быть выражены различным образом и в разной мере в зависимости от уровня конфликтности в стране, в регионе, в населенном пункте. На передний план могут выходить то одни, то другие конфликты, и тогда социальная напряженность приобретает своеобразную окраску: преимущественно социально-экономическую, социально-политическую, миграционную, конфессиональную, этнополитическую, межэтническую, этноконфессиональную и т.п. Это, конечно, не означает, что причина напряженности коренится лишь в одной сфере. Таких причин может быть столько, сколько существует форм общественных от-

ношений. Заканчивается напряженность конкретными конфликтами, приобретающими качественную определенность в зависимости от того, в какой сфере жизни развивается основная линия конфликтного взаимодействия, как стороны конфликта идентифицируют себя, и тогда накопившийся потенциал конфронтации получает универсальную оценку именно как этнический, конфессиональный, социально-политический, социально-экономический, геополитический и т.д.

Сделаем вывод: социальная напряженность и конфликты связаны между собой причинно-следственным взаимодействием, и, следовательно, профилактика конфликта и его разрешения определяются источником социальной напряженности. Однако, социальная напряженность является необходимым, но не достаточным условием социально-политического конфликта, следовательно, разработка механизма предупреждения эскалации конфликтов чрезвычайно важна.

Ключевые категории, понятийный аппарат, терминология, понятия конфликтологии и, в том числе, социально-политической конфликтологии имеют широкое освещение в научных публикациях, монографиях[11]. В современных условиях, по нашему мнению, проблематика конфликтологии отличается особой многомерностью, разноплановостью и требует постоянного совершенствования понятийного аппарата и используемых в его рамках терминов и определений.

Исследование социального конфликта в теоретико-методологическом ракурсе базируется на ряде основополагающих понятий. Введем понятие *социоресурсная система*, под которой понимаем совокупность взаимосвязанных факторов конфликтогенной обусловленности: человеческие и интеллектуальные ресурсы, производственные ресурсы, природные ресурсы (энергетические и сырьевые).

В рамках социально-политической конфликтологии предлагаем использовать базовые понятия: толерантность в развитии социума; индекс пассионарности этнических сообществ; квалиметрия социоресурсных систем; устойчивое – управляемое, предсказуемое развитие общества; социально-экологический риск. Методология как совокупность методов определяет критерии и показатели по целевым направлениям развития слагаемых научных дисциплин, что дает возможность автору синтезировать понятийный аппарат социальной конфликтологии в единую классификационную структуру (Рис.1).

До настоящего времени терминологический словарь социальной конфликтологии не определился, о чем свидетельствует разнохарактерность используемых в литературе терминов, их многозначность, а в ряде случаев неадекватность отражаемому понятию[12]. В такой ситуации, по нашему мнению, встает вопрос о систематизации терминологического состава. В табл. 1 автором обобщены некоторые основные и производные термины, относящиеся к понятиям, используемым в социально-политической конфликтологии. Естественно, приведенные в таблице термины не являются исчерпывающими, но в тоже время их состав уже предусматривает возможность ис-

пользования количественных критериев для решения многих практических вопросов по предупреждению и локализации социально-политических конфликтов, разработке оптимальных механизмов их решения и урегулирования.

Использование понятийного аппарата в его терминологическом представлении (Табл.1), по нашему мнению, позволяет создавать более сложные понятийные конструкции, несущие такую смысловую нагрузку, которая обусловлена содержанием конкретной задачи. Например, «устойчивость социоресурсной системы» в широком смысле означает способность системы «этнос – жизненная среда обитания – государственный аппарат» выдерживать определенные пассионарные напряжения, создаваемые эндогенными и экзогенными причинами (источниками, воздействиями) в рамках возможных допустимых противоречий и конфликтов. Такой вектор развития социоресурсной системы предполагает адекватные меры (механизмы) сдерживания противоречий в обществе, не выводящих ситуацию за рамки цивилизованного конфликта. Дальнейшее совершенствование понятийного аппарата должно осуществляться исходя из практической необходимости нормативно-правового регулирования социальных конфликтов.

По нашему мнению, самым *труднодостижимым* является создание *единой теории для объяснения конфликтов*. Действительно, в силу конкретных политических, социально-экономических, этнонациональных, экологических условий каждый конфликт уникален, что приводит к утверждению о невозможности найти общую бесспорную модель и абстрактную типологию.

Разработка классификационной системы для систематизации теории конфликта не представляется возможным еще и по той причине, что в рамках какого либо типа конфликта возможна его дальнейшая классификация, к тому же типология конфликтов может базироваться практически на любой их характеристике.

Существующие теоретико-политические подходы к исследованию социальных конфликтов не обеспечены: а) достаточным комплексом количественных критериев объективной оценки конфликтогенности социума; б) отсутствуют необходимые аналитические методы и алгоритмы программно-целевого управления конфликтными процессами с целью их локализации, предотвращения, цивилизованного разрешения и прогнозирования последствий их влияния на устойчивое развитие страны; в) требуется применение точных аналитических методов, оперирующих критериями и показателями, необходимыми для решения конкретных социально-политических задач.

Таблица 1. Сравнительные характеристики понятий конфликтологии

Понятия, относящиеся к социуму		Понятия, относящиеся к конфликту	
Основной термин	Производные термины	Основной термин	Производные термины
Социоресурсная система	Социальная группа (сословие), административно-территориальное образование, «этнос-природные ресурсы», «этнос-территория» и т.д.	Конфликт	Преодоление противоречий, столкновение интересов, форма достижения целеустремлений; столкновение, спор, борьба, конкуренция, напряженность, разногласия
Социодеструктивный процесс	Конформизм, инфляция, стагнация, стагфляция, социальная депрессия, обскурантизм, социальный коллапс (взрыв)	Конфликтогенез	Происхождение, процесс образования (возникновения, развития, затухания, преодоления, предупреждения) конфликтов (индивидов, этносов, сообществ)
		Конфликтоген	Любой предмет, идея, взгляд, элемент поведения, выявляющий разность оценок конфликтующих субъектов, может быть основанием

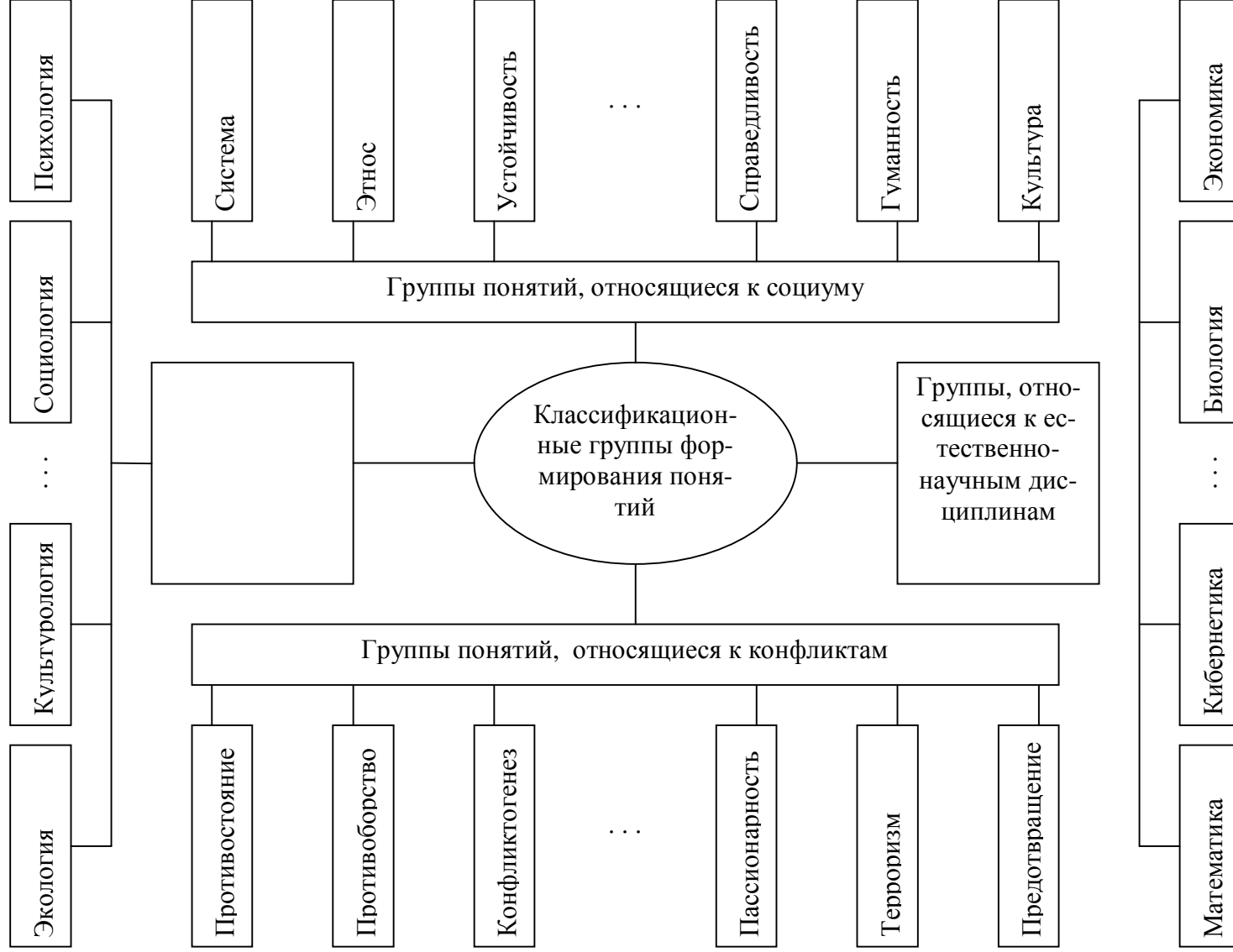
			конфликта
		Конфликтный потенциал	Показатель степени обостренности основных противоречий социума
		Конфликтогенность социума	Деструктивный потенциал общества: нарушение сложившихся связей и отношений, рост социальной напряженности, нарастание противоречий в экономической и политической сферах, деградация социальных отношений
Социальные противоречия	Устранимые (неустраняемые), антагонистические, кратковременные (долговременные)	Конфликтогенный фактор	Побудительная сила, производящая конфликт, в основе которого - материальный, энергоресурсный, экологический, культурологический,

			национальный, конфессиональный факторы
Устойчивость системы	Стабильность, устойчивость в малом (большом)	Пассионарность	Активность, проявляющаяся в стремлении индивида к цели; способность к сверхнапряжению и жертвенности ради достижения цели
		Пассионарная напряженность	Пассионарная индукция, энергетическая активность, инвариантный комплекс психофизических проявлений
Морфогенез социоресурсной системы	Качественный состав, морфологическая характеристика	Источник конфликта	Эндогенный, экзогенный
Баланс интересов	Устойчивый (неустойчивый), стабильный (нестабильный)	Конфликтогенный тренд	Временной, ситуационный
Качество системы	Фактическое, нормативное, предельно допустимое, достаточное	Баланс противоречий	Устойчивый. неустойчивый, предельный, допустимый
Мониторинг социо-	Экономический,	Риск конфликта	Оправданный

ресурсной системы	экологический, медико-биологический		(неоправданный), фактический, нормативный
Этнологический мониторинг в сложных обществах	Национальный, социокультурный, межэтнический	Риск конфликта	Оправданный (неоправданный), фактический, нормативный
Управление системой	Пассивное, активное, оптимальное	Морфология конфликта, модель конфликта	Показатели состояния (развития, разрешения, предупреждения, локализации); описательные, эволюционно-динамические, объяснительные, прогностические, модели целей управления конфликтами, модели содержательных и технологических решений по управлению конфликтом
Оптимизация системы	Критерий оптимизации, оптимальная стратегия развития	Ущерб от конфликта	Локальный, региональный, глобальный
Гибель системы	Деградация, стагнация, конфор-	Локализация конфликта	Минимизация последствий кон-

	мизм, стагфляция		фликта, устранение, блокирование
Реконструкция системы	Частичное (полное) восстановление, социальный прогресс	Предупреждение конфликта	Устранение источника конфликта, сдерживание противоречий

Рис. 1. Классификационная структура формирования основополагающих понятий социальной конфликтологии.



Реальные социальные конфликты испытывают на себе влияние и имеют своим внутренним содержанием многообразные и разнохарактерные факторы и аспекты – экономические и политические, социальные и воспитательные, образовательные и идеологические, психологические, этнические и социокультурные и т.п. Попытка создать на все времена единственно правильную общественно-экономическую теорию, на основе которой можно было бы безошибочно решать все вопросы развития общества – иллюзия, корни которой связаны с классическим подходом и стремлением открыть вечные законы мироздания. Вместе с тем, в методологическом отношении требуется дальнейшее обоснование и углубление содержания конфликтологической парадигмы как принципиальной основы для анализа и аудита любого типа социальных конфликтов и любого их аспекта.

Исходными положениями конфликтологической парадигмы, сформулированными российской научной конфликтологической школой (представляемой такими учеными, как Е.И. Степанов, В.А.Авксентьев, А.В. Глухова, А.В. Дмитриев, Л.М. Дробижева, В.К. Егоров, Л.И. Никовская, Э.Р. Тагиров, В.А. Тишков и др.), выступают: а) «признание и обоснование значения социальных конфликтов в качестве повседневного и естественного явления общественной жизни, ее неотъемлемого атрибута»[13]. Бесконфликтного общественного бытия нет и быть не может, поскольку общество по сути своей представляет непрерывный процесс возникновения и разрешения разнонаправленных противоборств личностей и социальных групп; б) «признание не только «неизбывности», неустранимости конфликтности в обществе, но и выявление и подчеркивание конструктивной, позитивной роли конфликта в общественном развитии»[14]. Это методологическое требование позволяет преодолевать парадигму «бесконфликтности», поскольку конфликту придается конструктивный смысл, а не отклонение от «нормы», за которую принимается единство сознания и интересов всех составляющих общество групп, слоев, граждан.

Положительное отношение к социальным конфликтам в обществе ориентирует на то, что столкновения по многообразным основаниям – закономерное явление общественной жизни, и на необходимость поиска, во-первых, таких общественных условий и форм, которые способны придать этим столкновениям максимально цивилизованный и гуманный характер, во-вторых, необходимо решать задачу выведения конфликтологического знания на технологические проблемы реального практического регулирования и разрешения конфликтов в важнейших сферах общественной жизни.

Список литературы, комментарии

[1] См.: Манхейм К. Человек и общество в эпоху преобразования. Диагноз нашего времени. – М. : Весь Мир, 1995; Пригожин А.И. Сущность переходных процессов. Социология перестройки. – М. : Наука, 1992; Трансформирующиеся общества: цели и пути. – М. : АС, 1996; Социальные конфликты в трансформирующихся обществах. – М. : Экономика, 1996.

[2] *Дмитриев А.В.* Исследовательская парадигма социального кон-

фликта//Современная конфликтология в контексте культуры мира (Материалы 1 Междунар. Конгресса конфликтологов)/Под ред. Е.И. Степанова.- М. : Эдиториал УРСС, 2001. – С. 24.

[3] *Васильюк Ф.Е.* Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. - М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 42.

[4] *Философская энциклопедия.* – М. : Наука, 1984, - С. 55.

[5] *Социологический словарь.* – М. : Наука, 1991. - С. 80.

[6] *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. М. : Изд. Московского университета, 1996. - С. 94.

[7] В.М. Степаненкова. «Борьба всех за всех»: теория конфликта Георга Зиммеля // Социологический журнал, № 3-4, 1999, <http://knowledge.isras.ru/sj/>
В.М. Степаненкова. "Борьба всех за всех": теория конфликта Георга Зиммеля // Социологический журнал, № 3-4, 1999, <http://knowledge.isras.ru/sj/>

[8] *Социологический словарь.*- Минск. : Университетское издание, 1994. - С.82.

[9] *Степанов Е.И.* Экономика и политика в переходном обществе: кризис взаимодействия. – М. : Изд. Моск. Универс., 2000. С. 94.

[10] Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов № 74. – М. : Институт этнологии и антропологии РАН, 2004.

[11] *Абловацкая Н.В.* Современные американские социологические теории социального конфликта: автореф. диссерт....к.с.н .- Минск, 1994; *Белюсова А.С.* Социально-политический конфликт и технологии их урегулирования. – Волгогр., 2006; *Социальный конфликт: современные исследования:* реф. сб. – М., 1991; *Дмитриев А.В.* Социальный конфликт: общее и особенное. – М. : Гардарики, 2002; *Козер Л.* Функции социального конфликта. – М., 2000; *Чувашова Н.И.* Социально-политический конфликт: теоретическая модель и российская реальность. – Архангельск, 2007; *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Словарь конфликтолога: 2 изд. – СПб. : Питер, 2006.

[12] В словаре Анцупова А.Я., Шипилова А.И. Словарь конфликтолога: 2-е изд.- СПб.: Питер, 2006 нашли отражение термины и понятия, закрепившиеся в конфликтологии, а также те понятия, трактовка, которых является дискуссионной в монографиях и статьях...

[13] Современная конфликтология в контексте культуры мира (Материалы 1 Межд. конгресса конфликтологов)/Под ред. Е.И. Степанова. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – С.15.

[14] Там же. С. 17.