Якимчук С. В.
к. э. н., доцент,
Белгородский государственный университет

Управление социальной защитой военнослужащих РФ на основе использования зарубежного опыта

В процессе демократических преобразований в нашем обществе тенденция использовать передовой зарубежный опыт, кажется, стала всепоглощающей. Однако мы не всегда достаточно подготовлены к его восприятию. К сожалению, во многих случаях имеет место некритическое отношение к чужому опыту, желание перенести его на отечественную почву без учета совокупности тех связей и отношений, в которых он сложился. Основные причины крупных пробелов в использовании зарубежного опыта надо искать в нашем многолетнем пренебрежении сравнительными исследованиями проблем государства и права. Определенные позитивные сдвиги в отношении подобных исследований произошли в конце 70-х начале 80-х годов, но они оказались недостаточными. Сказанное в полной мере относится и к проблемам социальной защиты военнослужащих.

Первые публикации о состоянии социальной защищенности военнослужащих иностранных армий появились в отечественной литературе лишь в 1990 г. В последующие годы (1991 - 1995 гг.) было опубликовано более 80 статей на эту тему. Но, как правило, они затрагивали лишь отдельные элементы механизмов социальной защиты, давали им ту или иную оценку в сопоставлении с российскими аналогами. Отмечая важность этих исследований, представлена целостная картина социальной защиты военнослужащих. Сравнивать отдельные элементы социальной защиты военнослужащих в разных странах, безусловно, полезно, но важно иметь представление и об общих направлениях социальной защиты военнослужащих в той или иной стране, о том, какое место занимают институты социальной защиты в контексте аналогичных проблем для всего населения соответствующего государства.

Анализируя современные правовые акты США, Англии, Германии и Франции по этим вопросам, мы имеем дело с государствами, могущими называть себя правовыми и социальными как по уровню и степени демократизации всех сторон государственной жизни, так и по степени защищенности индивида, семьи, собственности, личной свободы, безопасности. При более конкретном анализе следует делать выбор и учитывать различия в шкале ценностей Запада и России. Для Запада, главная ценность свобода личности; для нас справедливость. Там многие не поступятся свободой ради справедливости, здесь справедливостью ради свободы. Мир все более сознает, что свобода не может быть прочной без справедливости, но и справедливость без свободы это равенство в несвободе.

Особого внимания заслуживает опыт восточноевропейских стран, которые в течение десятилетий были связаны с нашей страной общей внутренней и внешней политикой, а ныне, как и Россия, находятся на этапе перехода к ры-

ночной экономике и реформирования своих вооруженных сил. Но в силу геополитических условий развития этих государств, они не несли и не могут, как Россия, нести ответственность за положение дел за пределами своих территорий. Пока Россия существует, она остается мировой державой со всеми вытекающими из этого последствиями.

При заимствовании иностранного опыта социальной защиты военнослужащих следует учитывать комплекс факторов, влияющих на процессы, проходящие в данном государстве: и внутриполитические, и внешнеполитические. Без соблюдения этого требования не может быть и ясного, четкого направления в решении такой проблемы как социальная защита военнослужащих.

Существующие в мире различные модели социальной защиты военнослужащих, можно разделить на: институциональные, частично институциональные и внеинституциональные.

1. Институциональная модель сложилась в странах с развитой правовой системой, благоприятными социально-экономическими условиями и стабильной общественно-политической обстановкой. Правовой статус вооруженных сил и военнослужащих при институциональной модели характеризуется тем, что четко прописаны условия применения вооруженных сил при всестороннем гражданском контроле, функционирует контрактная система службы, законом закреплены правовые гарантии защиты чести и достоинства военнослужащих. Существует развитая система материального и социально - бытового обеспечения военнослужащих и членов их семей. Государство способно обеспечить им уровень жизни выше, чем в среднем по стране. Военная служба в условиях институциональной модели имеет высокий престиж в общественном сознании, является привлекательной для значительной части молодежи.

2. Частично институциональная модель формируется в тех странах, где институт социальной защиты только начинает складываться и система гарантий, компенсаций, льгот военнослужащих носит как бы случайный и фрагментарный характер. В условиях частично институциональной модели особенностью правового статуса вооруженных сил и военнослужащих является реально существующая возможность привлечения войск для выполнения несвойственных им функций. Причем, решения об этом могут быть приняты военно-политическим руководством страны без согласования с законодательной властью. Ответственность военнослужащих в этих условиях перед государством значительно выше, чем ответственность государства перед ними. Государство поддерживает некоторые параметры уровня жизни военнослужащих, сравнимые со средними слоями населения. Социально-экономическое положение семей военнослужащих не позволяет им иметь стабильно высокий уровень жизни. Престиж военной службы ниже, чем в условиях институциональной модели. Военная служба неоднозначно оценивается в общественном сознании. Существуют непреодолимые трудности с комплектованием вооруженных сил. Добровольный выбор военной службы происходит в связи с еще более неблагоприятными социально-экономическими условиями для жизни вне армии.

3. Внеинституциональная модель характерна для стран, где военные являются самостоятельной политической силой, находятся у власти (или имеют

на нее неограниченное влияние). Внеинституциональная модель, имеет значительные особенности прежде всего в статусе вооруженных сил и военнослужащих. Военнослужащие реально участвуют в принятии политических решений, используя при необходимости методы военного насилия. Они действуют на основании законов военного времени, военной диктатуры. Для них созданы особые условия социально-экономического обеспечения. Военное руководство и в целом военнослужащие получают существенно более высокий уровень социально-экономических благ, чем остальное население. Военные в обществе воспринимаются со страхом и настороженностью. Комплектование вооруженных сил происходит в основном за счет тех, кто рассматривает военную службу как средство обеспечить для себя более высокий уровень жизни и возможность избежать ответственности за противоправные поступки.

В рамках каждой из этих моделей имеются существенные различия в правовом статусе вооруженных сил и военнослужащих, в их социально-экономическом обеспечении, в сложившемся в общественном сознании представлении о престиже военной службы.

В силу различных причин, социальная защита военнослужащих в РФ носит частично институциональный характер, а по ряду признаков склонен к внеинституциональной модели. По какому пути пойдет ее дальнейшее развитие зависит от продуманности действий государственного руководства, которое может, поняв объективный характер системы социальной защиты, продолжать строительство ее нормативно-правовой базы или, востребовав во властные отношения силовые элементы, отдаст вопросы социального обеспечения в руки самих военных. Конечно, предпочтительным является первый путь созидательного строительства, укрепления правовой базы социальной защиты военнослужащих и насыщения ее социально-экономическими и социально-культурными механизмами реализации.

Анализ правового регулирования социальной защиты военнослужащих иностранных государств позволяет выделить ряд особенностей присущих нормам военного законодательства этих стран.

Во-первых, они регулируют статус военнослужащего не только как гражданина, но и как особого субъекта общественных отношений. Социально-правовой статус военнослужащих охватывает: общегражданские права и свободы военнослужащих, военно-служебные права, а также их ограничения, военно-служебные обязанности и связанную с ними юридическую ответственность.

Во-вторых, в основу правового регулирования системы социальной защиты военнослужащих положен принцип компенсации за конкретные тяготы и лишения военной службы.

В-третьих, военное правотворчество должно осуществляться на законодательном уровне. Именно в конституции должен быть четко прописан комплекс прав и льгот военнослужащих. Это ключевой момент для построения эффективно действующей системы социальной защиты военнослужащих.

В-четвертых, военное законодательство, должно быть систематизировано. Как показывает зарубежный опыт, в решении проблемы систематизации военного законодательства (а эта проблема стоит в России в наши дни особенно

остро) наиболее рационально идти по кодификации военного права. Именно это обеспечивает системное нормативное регулирование общественных отношений посредством издания единого, юридически цельного нормативно-правового акта.

Опыт западных государств свидетельствует, что основу широкой и развитой системы гражданского контроля за организацией и учебно-боевой деятельностью вооруженных сил, всей военной сферой должен составлять парламентский контроль. На примере формирующейся в нашей стране системы социальной защиты видно, что государство пока только учится отвечать перед гражданами за свои обязательства, нести долю ответственности в социальном партнерстве. Вопрос об ответственности власти перед своим электоратом это базовый принцип демократического государственного устройства.

На сегодняшний день в России все еще остается много пробелов в осуществлении парламентского контроля. До сих пор нет предусмотренных законом об обороне законов о военном положении, о мобилизации, о военном бюджете. Отсутствие этих и других актов делает малоплодотворным какой бы то ни было контроль, ибо смысл последнего проверить соответствие реальной практики ее оптимальной модели, которая не может быть результатом свободного выбора ни проверяемого, ни проверяющего. Кроме того, недопустимы двусмысленности, а тем более противоречия в военном законодательстве. Многие вопросы деятельности Вооруженных Сил, имеющие большое общественное значение, остаются вне регулирующего воздействия Парламента, и если говорить о сегодняшнем дне России, в ней пока еще далеко не полностью реализуются возможности, заложенные в природе парламентаризма.

На современном этапе Российского государства парламентский контроль, охватывая все сферы военного строительства, должен решать следующие задачи:

1. содействовать проведению военной реформы по созданию армии нового типа, способной выполнить свое конституционное предназначение. В современном мире военная сила остается действенным фактором политики. Общество заинтересовано в том, чтобы созданные им Вооруженные Силы надежно гарантировали бы его безопасность;

2. исключить возможность самостоятельного вмешательства армии, силовых структур в политику. Основной проблемой гражданского контроля является вопрос о том, как может быть ограничена власть военных. Речь идет о защите общества от диктата, какого бы то ни было давления со стороны армии. Военное руководство не имеет права действовать независимо от законодательной власти;

3. не допускать безосновательного ущемления интересов Вооруженных Сил и других войск, превращения их в дискриминированную часть государства, а военнослужащих в бесправных изгоев общества.

Государственная политика, регулирующая социальную защиту военнослужащих и членов их семей, должна находиться в центре внимания Парламента, быть одним из приоритетных направлений совершенствования законодательства.

В условиях укрепления демократических институтов государства роль и значение парламентского контроля будут возрастать, в силу чего он должен неуклонно совершенствоваться и развиваться.

Для повышения его эффективности необходимо:

1. определить, какие решения и действия способны вывести Вооруженные Силы из-под контроля Федерального Собрания РФ, и предусмотреть законодательные меры, исключающие подобные решения и действия;

2. законодательно оговорить порядок действий Федерального Собрания РФ в случае парламентского кризиса;

3. определить возможность и целесообразность включения кадровых военнослужащих в депутатский корпус и в парламентские структуры по военным вопросам;

4. иметь в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания РФ комитеты по делам ветеранов, социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

Характерной чертой сложившихся в западных странах систем и механизмов социальной защиты является развитая сеть общественных организаций разного уровня. Причем в ряде стран просматривается тенденция повышения их роли. Так, французские специалисты считают целесообразным создание внутри военной организации специальных институционных рамок, позволяющих открыто обсуждать и заблаговременно выявлять проблемы на уровне полка (корабля).

Достаточно плодотворной представляется идея введения в том или ином виде Института уполномоченного по правам военнослужащих. Переходный характер процессов, происходящих в российском обществе, сложность военной инфраструктуры и несовершенство правовой базы военной службы требуют особого контроля за соблюдением гражданских прав российских военных.

С учетом зарубежного опыта функционирования уполномоченных по правам военнослужащих, в условиях современной России такой институт должен быть учрежден в целях обеспечения гарантий государственной защиты конституционных прав и свобод военнослужащих, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и органами военного управления. В основе деятельности Уполномоченного рассмотрение жалоб военнослужащих. При проведении проверки по жалобе Уполномоченный должен быть наделен следующими правами:

- беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы военного управления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения;

- запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления, органов военного управления, должностных лиц и государственных служащих документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

- получать объяснения должностных лиц и государственных служащих по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

- поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

- истребовать уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях, дисциплинарных проступках, решения (приговоры), по которым вступили в законную силу, а также прекращенные производством дела и материалы, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

- обратиться в суд с заявлением в защиту конституционных прав и свобод военнослужащих, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления, органа военного управления или должностного лица, а также лично, либо через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах;

- обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления судьи;

- изложить свои доводы должностному лицу, который вправе вносить протесты и присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора;

- обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод военнослужащих.

Вместе с тем деятельность Уполномоченного по правам военнослужащих в России могла бы иметь ряд сходных аспектов с соответствующими структурами в зарубежных государствах, было бы целесообразно предоставить ему права:

- требовать от Министерства обороны и всех подчиненных ему учреждений и лиц предоставления информации и ознакомления с делами; отказывать в этих правах ему можно лишь по причинам, связанным с сохранением тайны;

- предоставлять соответствующим учреждениям возможность для урегулирования вопроса;

- передавать материал учреждению по возбуждению дисциплинарных или уголовных дел;

- посещать в любое время, без предварительного предупреждения, войсковые подразделения, штабы, учреждения и органы вооруженных сил, и их объекты;

- требовать от Министерства обороны представления обобщающих отчетов об осуществлении дисциплинарной власти в вооруженных силах, а от соответствующих региональных органов власти и ведомств, статистических отчетов об осуществлении правосудия по уголовным делам, если это касается вооруженных сил или военнослужащих;

- присутствовать на судебных разбирательствах уголовных дел, включая закрытые заседания;

- иметь право на ознакомление с материалами в том же объеме, что и представитель обвинения, и представитель учреждения, возбудившего дело.

Анализируя зарубежный опыт социальной защиты военнослужащих, руководству РФ целесообразно принимать во внимание те результаты в этой области, к которым пришли развитые страны (Англия, Франция, США). Это широкая, детально разработанная правовая основа, регулирующая не только отношения в области социальной защиты, но и место и роль в решении этой проблемы всех звеньев законодательной и исполнительной власти. Следует иметь в виду, что изучение опыта социальной защиты это не только учет положительных моментов, но, прежде всего изучение путей решения разного рода проблем.

Во всех без исключения армиях иностранных государств остро стоит проблема социальной защиты семей военнослужащих. Так, хотя в США традиционно и уделяется этому вопросу особое внимание, поскольку эффективная система социальной защиты семей сильный побудительный мотив для поступления на военную службу и добросовестного выполнения своих обязанностей, армейское командование рассматривает эту проблему как наиболее острую.

Суммарный доход семьи офицера обычно ниже доходов семьи государственного служащего в федеральных органах государственного управления США, где получают ежемесячно (данные на май 2001 г.) до 7,15 тыс. долл. Растущая инфляция в гражданском секторе экономики, затрагивает и семьи военнослужащих. Результаты исследований, проведенных в США, указывают на необходимость усиления привлекательности военной службы в глазах семей военнослужащих и повышения эффективности усилий для оказания помощи в семейной жизни, чтобы удержать от увольнения опытный личный состав. Неудовлетворенность семьи условиям жизни военнослужащего отмечается как главный барьер на пути продления контракта на военную службу.

До сих пор неразрешенной остается проблема социальной и психологической адаптации военнослужащих, уволенных в запас. По истечении срока службы уволившимся военнослужащим предстоит смена профессии в зрелые годы, то есть тогда, когда другие уже сделали карьеру в гражданской профессии. При этом на фоне напряженной ситуации, на рынке рабочей силы возникают особые трудности. Они обостряются еще и вследствие того, что в ряде стран, в частности Германия, для бывших военнослужащих по контракту не существует никакой защиты от безработицы.

Острейшей проблемой, с которой столкнулись все без исключения ведущие страны мира, является проблема комплектования вооруженных сил. Большинство государств остановило сегодня свой выбор на смешанном способе комплектования. Полностью добровольный способ комплектования осуществляется только в США, Великобритании и Канаде. Как показывает зарубежный опыт, смешанный способ комплектования позволяет наиболее успешно решить целый спектр проблем: содержать достаточно боеспособные, но не обременительные в экономическом отношении вооруженные силы; воспитывать у населения чувство общей ответственности за оборону государства; накапливать в запасе подготовленных в военном отношении специалистов.

В то же время система комплектования войск только на добровольной основе имеет ряд негативных моментов. Во-первых, не обеспечивается накопле-

ние требуемого количества военнообученных ресурсов для развертывания массовых вооруженных сил. Во-вторых, одна из самых сложных проблем добровольного способа комплектования проблема финансово-экономическая.

Анализ опыта военной реформы в зарубежных странах позволяет выделить узловые проблемы комплектования Вооруженных Сил России и уже сейчас сосредоточиться на их решении с учетом возможностей. Пытаясь реализовать в российской армии контрактную систему по западным образцам, нередко обходят вниманием тот факт, что наряду с высоким денежным содержанием необходимо и идеологическое обеспечение новой системы комплектования войск. Не правы те, кто утверждает, что западный солдат воюет лишь ради денег. Он воюет и во имя идеалов своего народа, своего государства. Подчеркнем в связи с этим, что с учетом намеченного указами Президента Российской Федерации, перевода комплектования Вооруженных Сил России на контрактную систему необходимо ввести в военное законодательство положение об ответственности государства за надлежащее обеспечение социальной защиты военнослужащих.

Среди других проблем современной военной жизни следует назвать и все более возрастающую зависимость боеготовности личного состава от индивидуального подхода к людям, от постоянного диалога с военнослужащими, ориентации на их нужды, от гарантированного социального обеспечения. Достижение позитивных результатов в этой области становится особенно трудновыполнимым. Тщательный отбор, обучение и продвижение военнослужащего по службе, а также его политическое воспитание требуют все больших усилий от каждого военного руководителя.

В силу общности принципов построения вооруженных сил, одинаковых тенденций развития проблемы, следует особо подчеркнуть, что система социальной защиты в каждом государстве являются сугубо национальной и имеет исторический почерк. Как показывает исторический опыт, такой подход оправдывает себя и отвечает требованиям социального и правового государства. Поэтому, решая их, мы должны опираться не только на опыт других стран, но и на свои собственные традиции, на учет специфических особенностей развития нашей страны исторических, национальных, культурных, правовых. Чужой опыт, приносящий благие результаты, можно и нужно заимствовать, но не копировать. Заимствование зарубежного опыта для нас более важно сейчас, чем впоследствии, когда наступит стабилизация и законодательство о социальной защите военнослужащих обретет свои законченные черты. Основными правилами его использования должны быть: использовать чужой опыт только там, где это необходимо; применять чужой опыт с обязательным учетом российских особенностей.

Проблемы заимствования западных образцов и сохранения национальных особенностей в строительстве Вооруженных Сил России существуют столько, сколько существует наша армия. Н. М. Карамзин указывал, что правители России наряду с освоением опыта европейских народов стремились сохранить российские традиции и особенности. Иван III, основатель российской государственности, ревностно желал заимствовать у европейцев все полезное, кроме

обычаев. В XVIII веке Петр Великий, много сделавший для использования зарубежного военного опыта в практике отечественного военного строительства, тем не менее, никогда не отказывался от требования приспосабливать его к ситуации сего государства.

Таким образом, стремление к учету и сохранению национальных особенностей обычаев и традиций проходит через века. В XX веке, выдающийся русский военный историк А. А. Керсновский, подводя итоги исследованиям истории русской армии, предупреждал, что как только мы стали копировать иностранные учения, свернули с пути, завещанного нашими великими учителями... победа покинула нас... Она отлетела от наших знамен, к которым должна была бы навеки быть прикрепленной. Поражения стали сменяться поражениями, одна потерянная война стала следовать за другой. Такой точки зрения придерживаются не только историки. Специалисты в области инновационного военного образования в России утверждают, что некритическое заимствование зарубежной практики крайне опасно. Практика западных стран складывалась в течение многих столетий в резко отличных от российских социальных условий. В ней накоплено немало как несомненных достижений, так и ошибок.

Однако высказывается и другая точка зрения. К. Микульский указывает на то, что не следует преувеличивать роль специфики российского уклада жизни, идеологического наследия, менталитета населения, поскольку они не выступают столь значительными факторами общественного развития в переходный период, как можно было бы ожидать. Наибольшее влияние оказывает переходящий фактор состояние экономики. Он в настоящее время решающим образом воздействует на социальные процессы, лимитирует выбор направлений и масштабы социально-политических мероприятий, воздвигая кругом непреодолимые барьеры на пути реализации принципов социальной политики. Но разве дело только в уровне экономики, а не в способности по-разному пользоваться ее плодами? Одно и то же оружие в руках подготовленного воина и призывника по-разному стреляет. Неодинаковы, о чем не раз говорилось в данной работе, и те нравственные ценности и идеалы, которые разделяют российские солдаты и солдаты западных стран. Следовательно, неодинакова и мотивация их поступков. Иными словами, использование зарубежного опыта не может и не должно становиться основным направлением формирования системы и механизма социальной защиты военнослужащих ни в период нынешней военной реформы и реорганизации Вооруженных Сил, ни в последующее время. Главное в том, чтобы сохранить действующие и создать новые нормы и модели, соответствующие социально-экономическим условиям, традициям, национальным особенностям. Использование зарубежного опыта должно способствовать созданию собственной оптимальной модели социальной защиты военнослужащих, ветеранов и членов их семей. Разумеется, необходимо и выдвижение новых идей, разработка дальнейших путей совершенствования системы и механизма защиты указанных категорий населения.

Исторические и национальные особенности довольно устойчивы, хотя со временем и они претерпевают определенные изменения. Это заметно и на примере нашей правовой системы, в развитии которой определяющую роль играет

государство. Именно командная роль государства придает российской правовой системе тот неповторимый характер, который отличает ее от многих правовых систем Запада. При заимствовании западных правовых идей, моделей и норм права надлежит учитывать специфический характер отечественной правовой системы, в тигле которой чужие идеи и модели могут измениться до неузнаваемости. Учет характера отечественной правовой системы требует безусловного отказа от слепого копирования, от механического переноса идей, моделей и норм из одной правовой системы в другую.

Анализ проблем социальной защиты военнослужащих в других странах способствует решению нескольких задач.

Во-первых, он позволяет уяснить весь комплекс вопросов, встающих перед обществом и государством в этой области.

Во-вторых, он является своеобразной гарантией от повторения ошибок, допущенных при решении аналогичных проблем в других странах.

В-третьих, он способствует выбору оптимальных путей решения этой задачи в нашей стране.

В-четвертых, он способствует формированию законодательной базы социальной защиты российских военнослужащих, так как законодатель должен знать, каково решение сходных социальных проблем, даваемых современным правом.

В-пятых, всестороннее исследование зарубежного опыта для противодействия тем, кто склонен переоценивать, либо недооценивать.

Изучение процесса построения современной системы социальной защиты военнослужащих в западных странах позволяет говорить о радикальных, качественных изменениях, происходящих в этих странах, в отношении к проблеме социальной защиты граждан. Решение комплексных задач построения системы социальной защиты военнослужащих, как правило, затрагивает все стороны жизни общества. Принципиально новые вопросы встают перед экономической, социальной, духовной и другими сферами.

Осуществление аналогичной задачи в РФ осложняется значительным сокращением армии, ее переводом на добровольно-профессиональный способ комплектования. Учитывая опыт различных стран, можно предположить, что подобные изменения и у нас вызовут к жизни комплекс новых трудных и многоплановых проблем.

Новое российское законодательство о социальной защите военнослужащих, формирующееся в настоящее время, наряду с накоплением собственного опыта должно органично впитывать в себя и полезный зарубежный опыт. Использование такого опыта приобретает особый смысл в период поисков решения тех или иных проблем социальной защиты. Оно предстает как необходимый компонент формирования новых подходов к изучению рассматриваемого вопроса. Сравнительное изучение форм и методов правового регулирования социальной защиты в России и за рубежом становится ныне одним из основных объектов сравнительного правоведения и одновременно одним из факторов, обусловливающим повышение его социальной роли.

Каждая страна решает по-своему вопросы социальной защиты военнослужащих. Нельзя идеализировать американский, французский или чей-либо другой опыт в этой области. Тем более что военная политика большинства развитых стран постоянно модернизируется. Нельзя не учитывать и того, что проблемы и трудности, возникающие на пути преобразования армий этих государств, совершенно иного уровня, чем те, которые характерны для современной России. Чтобы избежать дорогостоящих ошибок, необходимо принять наиболее удачные варианты решения этих проблем в зарубежных странах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волгин, Н.А., Гриценко, Н.Н., Шарков, Ф.И. Социальное государство: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по спец. "Социальная работа" /Рец.: Е.Ш. Готмахер, Г.И. Осадчая.-М.: Дашков и К, 2003.-415 с.: табл..-Библиогр.: с. 366-380.-Прил.: с. 381-415
2. Социальная политика: Учебник для студентов вузов, а также для слушателей различных форм подготовки, переподготовки и повышения квалификации, изучающих учебный курс "Социальная политика" /РАГС при Президенте РФ; Л.И. Берестова, В.Н. Бобков, Т.Г. Богатырева и др.; Под общ. ред. Н.А. Волгина; Рец.: Н.Н. Гриценко, Е.Ш. Гонтмахер.-М.: РАГС, 2003.-544 с.: ил..-(Учебники РАГС при Президенте РФ).-Заключ.: с. 521-522.-Краткий терминологический словарь: с. 523-542
3. Ярская-Смирнова, Е.Р., Наберушкина, Э.К. Социальная работа с инвалидами: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки и спец. "Социальная работа" /Рец.: Е.А. Маврина, П.В. Романов.-2-е изд., перераб. и доп.; 300 лучших учебников для высшей школы в честь 300-летия Санкт-Петербурга.-СПб.: Питер, 2005.-316 с..-Библиогр. в конце глав.-Прил.: с. 246-313.-Предметный указ.: с. 314-315
4. Пенкова-Люейер, П., Рагозина, Л. Социальная политика муниципальных образований: содержание, приоритеты, механизмы осуществления, научные издания.-М.: Муниципальная власть, 2000.-204 с..-(Муниципальноле управление; Вып. 3)
5. Никонов, Д.А., Стремоухов, А.В. Право социального обеспечения: Учебное пособ. для студ. вузов, обучающихся по спец. 021100 "Юриспруденция" /Под ред. А.В. Стремоухова.-М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.-223 с..-(Профессиональный учебник. Отрасли российского права)

6. Аверин, А.Н. Социальная политика и подготовка управленческих кадров: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. "Экономика труда" и другим экономическим спец. /Рец.: О.Д. Проценко, А.А. Шулус.-М.: Дашков и К, 2005.-280 с..-Библиогр.: с. 255-264.-Прил.: с. 265-276