Жихарев К.Л.

Социальное управление как самостоятельная отрасль научного знания

Феномен управления известен еще с античных времен и изучался многими общественными науками (философией, правоведением, социологией, политологией и *др.),* призванными изучать общество и законы его развития. Менеджмент как раздел науки об управлении в условиях рыночных отношений возник значительно позже (в начале XX в.) и развивался в большей мере в контексте экономических наук. Таким образом, чтобы получить достаточно полное представление о социальном управлении, нельзя ограничиться понятием *менеджмент,* которое не исчерпывает всего содержания социального управления.

В настоящее время на вопрос: «Что такое социальное управление?» — непросто получить однозначный ответ. Все зависит от позиции исследователя и научных интересов. Одни авторы относят его к юридической науке, другие — к экономической или социально-психологической, третьи — к социологической.

1. С позиции менеджмента управление — это процесс проектирования и инновации социальных организаций, мотивации
людей к деятельности для достижения целей организации.

В теории менеджмента управление в большей мере исследуется с точки зрения конкретной ситуации, возникающей в практике управления, то есть оно рассматривается как искусство управления.

2. Экономическая наука склонна трактовать управление как способ получения экономического результата при наименьших производственных издержках.

3. Правоведение трактует управление как государственно-правовое регулирование с помощью законов.

4. Политология понимает управление как воздействие на общество со стороны государства политическими методами и т. п.

Существует множество позиций и других подходов, отражающих разнообразное отношение к управлению. Часто вместо слова **управление** используются понятия: *регулирование, руководство, администрирование, менеджмент, организация.*

Расплывчатость понятия «управление» создает значительные трудности для субъектов управления при определении того или иного подхода, при выборе социальных технологий управления. Органы управления нередко вынуждены руководствоваться собственным прошлым опытом или сложившимися в организациях традициями управления, что является недостаточным, а часто и ущербным.

И настоящее время все острее осознается необходимость разработки **современной теории управления.** Для этого необходимы, как минимум, во-первых, наличие достаточно четкого представления о предмете

науки как самостоятельной отрасли научного знания, не относящейся ни к экономике, ни к политологии, ни к психологии, не растворяющейся ни в какой другой муке; во-вторых, выработка достаточно универсального определения *социального управления*.

Подчеркнем, что социальное управление как наука специально не исследует экономические, юридические, политические и другие стороны управления. Предмет изучения социального управления — теория и методология взаимодействия них наук, основанная на системной связи всех общественных явлений в процессе их взаимоотношения и взаимовлияния. В общей теории социального управления исследуются основные понятия, законы, принципы и методы взаимодействия разных социальных систем, сохранения их целостности, создания новых социальных образований на основе целесообразности, ценностно-нормативных представлений совокупного интеллекта, присущего обществу на данном историческом этапе развития.

Поэтому задачей учебной дисциплины является обеспечение целостного представления о взаимодействии сложных социальных систем, их структуры, внешних и внутренних связей, — саморазвитии и воздействии одной на другую, о специфических отношениях, которые складываются между объектом и субъектом управления в процессе их взаимодействия.

Давно назрел **вопрос о выделении социального управления как самостоятельной учебной дисциплины,** образовательная программа которой предлагается в данном учебном пособии. **Сегодня она не исчерпывается имеющимися специальностями — «Система государственного управления», «Муниципальный менеджмент» и «Государственное и муниципальное управление», а является для них общеметодологической. Последние выступают лишь как частный случай социального управления и базируются на его общих законах и принципах, без которых каждая из этих учебных дисциплин не может быть понята и усвоена в единой логике, без чего обучение представляется ущербным.**

Однако и по сей день исследование проблем социального управления и преподавание этой самостоятельной отрасли знания находится преимущественно в руках то экономистов, то психологов, то юристов. В целом и сегодня социальное управление не может **вырваться из узких рамок «отраслевого подхода», в частности из категорий и методов административного права, которое к тому же само находится в «застывшем» состоянии.**

Видимо, настало время понять, что управленческий ресурс является интегратором всех ресурсов общества, прежде всего интеллектуально-информационных, социальных во многом определяет прогресс общества. Он «распоряжается» ресурсами общества, своими средствами и на основе внутренних законов и принципов в рамках самостоятельно го

научного знания.

Исторический опыт свидетельствует о том, что миру необходима современная, а не вчерашняя управленческая парадигма, которая базируется на достижениях всех наук (экономических, социологических, политологических, психологических и др.) в их **интегральном качестве — современной теории и методологии социального управления.**

Поддержание целостности социальной системы, достижение ее устойчивого развития — главная функция особого вида научного знания — социального управления. «К сожалению, за новое качество общественных систем сегодня ни одна наука не отвечает», — справедливо считал В. Леонтьев. Назрела необходимость формирования науки **социального управления как единой, общей отрасли научного знания и учебной дисциплины.** Она обусловлена, во-первых, все возрастающей потребностью в целостном освоении окружающего мира, но вторых, необходимостью системного воздействия на все сферы общественной жизни (экономическую, социальную, политическую, духовную) в их интегральном качестве.

Исследования показывают, что сегодня нет чисто экономических, социальных, политических или только духовных образований. Появились интегральные зоны, такие, как *социалъно - экономическая, культурно-политическая, духовно-бытовая.* Социальные изменения давно уже не носят линейного характера, хотя воздействия на них в обществе попрежнему преимущественно односложны.

Поэтому наука управления не может ограничиваться только ни (действием на отдельно взятую сферу, она изучает не просто общие законы и принципы их взаимовлияния, а их целостное интегральное воздействие во имя достижения цели общества — обеспечения безопасности своих членов и повышения качества жизни.

Закономерности функционирования и поддержания *целостности общества* и всех отдельных видов управления по сферам, познание и использование которых позволяет обеспечивать цели общества как *единой системы,* выступают как главное содержание науки — социальное управление. Она исследует общие закономерности, принципы социального воздействия независимо от того, в какой сфере жизни они осуществляются, закономерности и принципы создания и функционирования самой системы управления.

Социальное управление — предмет изучения многих наук прежде всего социологии, психологии, социальной психологии политологии, философии, юриспруденции, культурологии, педагогики, кибернетики, синергетики, эргономики и экономики под углом зрения их управленческих возможностей. Поэтому структура науки, как считают некоторые исследователи, включает в себя разделы: социологии управления, философии управления психологии управления, политики как искусства управления, экономики, культуры и права в аспектах управления.

Предмет науки как междисциплинарной дисциплины предполагает, что основным методом ее исследования является **системный подход, системный анализ** явлений общественной жизни, который объединяет совокупность методов и средств, помогающих изучить свойства и структуру объекта в целом, представив его в качестве сложной социальной системы.

Напомним, что *система* — это множество взаимодействующих элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, составляющих *целостное образование*.

Системный подход — это комплексное изучение исследуемого объекта как *единого целого* с позиций системного анализа. Он означает учет *всех взаимосвязей*, изучение отдельных структурных частей, выявление *роли каждой из них в общем процессе функционирования системы* и, наоборот, выявление воздействия *системы в целом на отдельные ее элементы*.

Система социального управления, в которой реализуются разнообразные функции управления включает: а) разных специалистов, объединенных в органах управления; б) использует совокупность методов управления, в том числе и совокупность средств вычислительной и организационной техники; и) объединяет различные виды информации (экономической, социальной, политической, организационной и т. п.), что позволяет установить **надежную связь между субъектом и объектом управления, учесть все изменения внутренней и внешней среды.**

Поэтому можно сказать, что наличие устойчивого равновесия между субъектом и объектом управления, способность субъекта управления отвечать на вызовы постоянно изменяющейся среды (внутренней и внешней) является одной из основополагающих закономерностей управления, обусловливающей все остальные его общие законы и принципы.

Глубокое нарушение равновесия между объектом и субъектом управления приводит к кризису управления. Вероятность такого кризиса постоянна по ряду причин: а) внутренняя и внешняя среда объекта управления сегодня очень подвижна, динамична; б) ее изменения зависят от очень многих взаимосвязанных факторов, учесть и предвидеть которые становится все труднее.

Все это предъявляет повышенные требования к субъекту управления, который должен наиболее точно улавливать суть происходящих перемен в общественной жизни, являющейся не только объектом, но и субъектом воздействия. В общественной жизни наблюдается постоянное наращивание потенциала субъективности, складывающегося из коллективного интеллекта общества в целом, из его отдельных социальных организаций и составляющих их людей. Можно утверждать, что чем выше (в количественном и качественном выражении) коллективный интеллект об-

щества, его стремление к саморазвитию, тем все более точными становятся управленческие решения и эффективнее проявляются действия субъектов управления: всего общества, органов управления, государства, отдельных людей, призванных адекватно отвечать на перемены во внутренней и внешней среде.

Состояние, когда процессы развиваются в одном направлении, а действия субъектов управления в другом, нередко прямо противоположном, характеризуется как кризисное состояние системы управления.

Итак, научные основы социального управления опираются на теорию и искусство социального управления. Поэтому предметом изучения является исследование **управленческой деятельности в единстве с управленческими отношениями,** складывающимися в процессе создания системы социального управления, которая изучается теорией ее построения, функционирования и совершенствования.

Искусство социального управления основана на эмпирических обобщениях, на базе конкретного опыта управления, что позволяет создать образы управления, конкретные управленческие ситуации. Она не имеет универсальных закономерностей и принципов, не предусматривает общих правил поведения, но позволяет талантливым управленцам находить неординарные решения в условиях неопределенности. Искусство управления в сочетании со знаниями общих законов и принципов управления (теория управления), основанные на интуиции, индивидуальном восприятии, прошлом опыте, так и современных знаниях позволяют получить оптимальный управленческий результат.

Следовательно, наука социального управления не является прикладной частью какой-либо науки: юридической, политической, экономической и т. п. Она базируется на общеметодологических принципах фундаментальных общественных наук (философии, экономики, социологии, политологии, психологии и др.); на науках, исследующих организационно-технические и социально-технологические законы и принципы построения сложных систем (социальные технологии, управление производством, управление духовными и культурными процессами, кибернетику, синергетику, теорию систем, системный подход и др.). Она имеет свой собственный предмет, свою проблематику, является самостоятельным современным направлением познания жизни, от успехов которого во многом зависят темпы социального прогресса, качество жизни людей, их личная и социальная безопасность.

Однако наука социального управления до сих пор не имеет самостоятельного статуса, не включена в перечень ни научных специальностей, ни специальностей, изучаемых в средних и высших учебных заведениях, что затрудняет формирование профессиональных кадров управления, способных адекватно действовать в условиях кризиса, неопределенности, находить оптимальные управленческие решения. Между тем, как свидетельствует мировой и отечественный опыт, низкий уровень управ-

ленческой культуры, остаточный запас «критической массы» управления способствует деградации частных видов управления, особенно экономического, политического. В этих условиях формируется такая политическая и финансово-экономическая элита в обществе, которая не способна к системному восприятию мира, действует на «коротких программах», а потому не только не способствует поиску достойных выходов из кризисных состояний, нарастающих потрясений и катастроф, а своими некомпетентными действиями только увеличивает число возникающих проблем, которые требуют своего своевременного и адекватного решения.

В послании Президента России В.В. Путина к Федеральному Собранию в 2003 году подчеркивается, что России необходимы более амбициозные цели не только в экономике, но и в социальной сфере. Однако в нем четко просматривается мысль о том, что сложилось острое противоречие между вызовами конкурентной среды мирового окружения и возможностями российских субъектов управления отвечать на них. «Низкая оценка возможностей России не на пользу делу», в том числе и в области реализации огромного социального потенциала общества, с чего обычно, как свидетельствует мировой опыт, начинается серьезный экономический рост.

Не является ли такое положение дел результатом слабой управляемости общественными делами в России в целом?

Очевидно, что неуправляемость всегда есть следствие ослабления управленческой науки, неразвитости управленческой культуры, слабого использования управленческого ресурса в жизни общества.