Жихарев К.Л.

Местное сообщество в системе социального управления

В местном сообществе осуществляется первый этап социализации личности, закладывается фундамент будущей не только профессиональной пригодности, но и «Я-концепции», ценностных ориентации, мировоззрения - всего того, что определяет ее устойчивость на все последующие годы, и, следовательно, общества в целом, которое, состоит как из общественных образований, так и из личностей «разного калибра», разных сущностных сил, гражданских ориентации.

Успешность этого процесса во многом зависит от благополучия местных сообществ, где удовлетворяется до 70% всех многообразных потребностей человека. Поэтому главной функцией местного сообщества является раскрытие творческого потенциала личности, сохранение ее жизненных сил, обеспечение личной безопасности. Опыт развития цивилизации убеждает нас в правоте французского мыслителя А. де Токвиля, который еще 100 лет назад говорил, что «коммунальные институты делают для свободы то, что начальная школа для науки, они делают ее доступной для народа, позволяют вкушать ее плоды и привычки ею пользоваться. Наука может ввести у себя свободное правление и без коммунальных институтов, но у нее не будет духа свободы».

В этом смысле местные сообщества в своем развитии и содержат заряд будущего, где основным источником развития будет **принципиально другая экономика - экономика знаний, творческой энергии человека.**

Поэтому экономическая и хозяйственная жизнь нужна на местах не сама по себе, не как система, заданная «сверху», а как необходимый источник создания современных рабочих мест, зарабатывания средств на социальные и культурные нужды и должна носить социально-ориентированный и социально-организованный характер. Для реализации этого принципа в местном сообществе, как правило, есть многое: природные ресурсы, **вод**ные, земельные, энергетические, те или иные орудия производства, достаточно подготовленные к труду люди.

Поэтому управленческим приоритетом достижения целостности в развитии местного сообщества (генеральная цель и главная стратегия) является **человеческий фактор.** Необходимо понять, что человеческий фактор не реализуется «вообще», он; превращается в абстракцию и не имеет механизма реализации, когда только многократно декларируется. Человек живет на mhrj уровне - в местном сообществе, здесь реализуются его **важ**нейшие потребности, и если этого не происходит, то теряется смысл всех заявлений о человеческом факторе.

Японцы, как показала история, сделали правильный вы, бор пути восстановления своей страны. Его ключевая особенность - развитие экономики через человека, через заботу о его благосостоянии, через обучение, заинтересованность в результатах труда и росте производства, но не в обще-

стве вообще, а там, где непосредственно живет человек - на каждом предприятии, в каждом местном обществе, с опорой на собственную корпоративную культуру. Именно поэтому законы общины, корпоративный дух, были внедрены в каждый коллектив, была разработана региональная и местная политика восстановления местных сообществ, развития их с социальной инфраструктуры и использованы все современные технологии (прежде всего социальные), с тем чтобы поднять личность, реализовать ее потенциал. Можно сказать, что японцы обосновали и реализовали ту часть муниципальной науки, которая связана с развитием и проектированием социальных организаций на основе постоянного инновирования социальных целей. Научные изыскания стали достоянием всех управленцев-менеджеров, в том числе и муниципальных. Это значительное достижение японской системы муниципального, ретонального и федерального управления, которое и обеспечило «японское чудо».

Население местного сообщества (общность людей - историческая, культурная, соседская) - не просто люди, живущие на одной территории, в пределах определенных границ, но и **важнейшая социальная общность людей, способная как субъект управления на основе совместных ценностей (сопричастности к «малой Родине» и ответственности перед обществом и г. п.) преобразовать местное хозяйство, качество услуг, местное производство в соответствии со своими интересами, постоянно улучшая качество жизни.**

Поэтому особенности муниципального управления как вида управленческой деятельности определяются его сущностью. Она может быть охарактеризована как система мер целенаправленного воздействия общества и государства на раскрытие жизненных сил местных сообществ, рациональное использование имеющихся здесь ресурсов (природно-географических, экономических, хозяйственных, социальных, духовных и др.). Усилия общества в этом направлении, возрастающие по мере повышения его зрелости, становления демократической и социальной государственности органически сочетаются с усилиями самого местного сообщества как субъекта управления по достижению собственных целей обустройства территории, раскрытия жизненных сил МС (местное сообщество), повышения качества жизни проживающих здесь граждан, реализации творческого потенциала личности.

Подчеркнем, что многосубъектность управления на муниципальном уровне, его нацеленность на удовлетворение конкретных потребностей многих людей с их многообразием ожиданий, интересов, ценностей делают **муниципальное управление одним из самых сложных видов социального управления.**

Развертывание муниципального управления имеет принципиальное философско-мировоззренческое значение для всех общества, становления его гражданских институтов, развития демократии, формирования социального облика.

Современная модель развития общества: от тоталитарных организованных «сверху», к организации «снизу» за счет самоорганизации и саморазвития МС, делегирующих часть полномочий и ресурсов федеральному центру, становится определяющей на пути общественного прогресса.

Такой механизм самоорганизации общества позволяет разрешить вековое противоречие между личностью и государством, где государство, декларируя права и свободы личности, на деле часто выступало и выступает механизмом разрушения и сдерживания творческих потенциалов людей, блокировало и продолжает блокировать самореализацию жизненных сил человека.

Сегодня это противоречие наиболее кричащее. С одной стороны, становится очевидным, что социальный творческий потенциал многих людей - основной источник развития и социального прогресса, с другой - именно он является наиболее невостребованным со стороны властного субъекта управления - государства. Выход из этого тупика один - **освобождать государство от несвойственных ему властных функций регулирования всех сторон общественной жизни своих граждан, развивать гражданские институты общества на всех уровнях управления общественными делами, прежде всего на муниципальном.** Ведь именно здесь и утверждается современная парадигма общественного развития: **цель общественного развития - не экономика, не осуществление реформ, не утверждение рыночных отношений, а творческое саморазвитие личности, полная самореализация ее сущностных сил.**

К сожалению, разрушая местные сообщества, сдерживая источники их саморазвития, современные государства (российское в особенности) тем самым подавляют творческие способности людей, проживающих на той или иной территории.

Социально-исторический опыт, как отдельных социумов, так и всего человеческого сообщества в целом свидетельствует о том, что, несмотря на формационные различия, культурно-цивилизационную и локальную специфику жизнедеятельности социальных организмов, ведущей тенденцией общественно-политического (и любого другого - экономического, духовного и т. д.) развития является тенденция к демократизации всех сфер общественной жизни, сущностной характеристикой которой является непременное развитие муниципальных образований и заключенных в них жизненных сил личности.

Вот почему в социально-политической истории любого народа, любой страны четко прослеживаются общие моменты: как только ослабевают тоталитарные путы, немедленно получают импульсы к возникновению (если их не было), к возрождению (если они существовали в зачаточном состоянии) или к дальнейшему развитию (если они уже функционировали) разнообразные самоуправленческие структуры. Демократия, если она не просто декларируется, а проявляется в системе политической организации и жизнеустройства общества, предполагает **наличие само-**

управленческих начал как верных признаков становления гражданского общества.

Это, в свою очередь, означает становление элементов самоуправления на всех уровнях власти - от общегосударственного до местного. Причем именно от развитости местного самоуправления, от эффективности его выборных органов, выражающих непосредственным образом интересы местных сообществ, зависит степень самоуправления как системного качества, а значит, и степень демократизации данного общества.

Вот почему под местным самоуправлением понимаются право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ими, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения. (Из Европейской хартии местного самоуправления).

Все это имеет непосредственное отношение и к современному российскому обществу, в котором уже около десяти лет осуществляются попытки преобразовательных процессов, основным вектором развития которых должны стать утверждение демократии, становление гражданского общества, возникновение, наконец, **современных форм государственности, основанных на верховенстве закона, социальных ценностях, поддержке и развитии самоуправленческих начал, прежде всего, на местном уровне, в муниципальных образованиях, где они призваны стать важнейшим гражданским институтом общества и взять на себя значительную часть общегосударственных проблем.** Однако это так и не произошло, хотя декларировалось в качестве смысла и содержания осуществляемых реформ.

Горбачевская «перестройка», приведшая к нарастанию деструктивных явлений в системе государственного управления, а затем провозглашенный президентом Б. Н. Ельциным курс на радикальное реформирование «всех и вся» ввергли российскую систему местной власти в жесточайший кризис. В начале 90-х годов возникла ситуация управленческого паралича: старые органы по понятным причинам уже не работали, а новые, на ходу изобретаемые, еще не могли эффективно функционировать, поскольку не было ни самой системы местного самоуправления как таковой, ни ее правовой и финансово-экономической поддержки.

Особо следует подчеркнуть, что перестройка и реформирование общества в целом, органов власти, местных в том числе, Как это стало очевидно сегодня, осуществлялись без продуманных концептуально-стратегических основ, законодательной базы, м условиях хаоса в высших эшелонах власти, что привело к тяжелым потерям в системе социальной организации российского Общества, в том числе и на местном уровне. Сегодня ясно, что **становление реального муниципального управления и местного самоуправления - одна из самых сложных задач формирования правового государства и гражданского общества.**

В первой половине 90-х годов началось формирование ноной, качест-

венно отличающейся от советской модели системы местной власти. Важным шагом в этом направлении было принятие в 1993 г. Конституции Российской Федерации, провозгласившей разграничение органов государственной власти и местного самоуправления. Вступление в силу в 1995 г. Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определило роль местного самоуправления в осуществлении народовластия; правовые, экономические и финансовые основы местного самоуправления и государственные гарантии этому процессу.

Таким образом, можно сказать, что заложен фундамент законодательной базы местного самоуправления. Однако этого явно недостаточно. Во-первых, наличие законов еще не является обязательным условием их реализации в политической практике. Во-вторых, само правовое пространство, созданное вокруг местного самоуправления, лишено единой концептуальной основы, а потому нередко противоречиво, не имеет механизма реализации. В-третьих, и это хотелось бы особо подчеркнуть, **становление и развитие муниципального управления осуществляется без прочной концептуально-стратегической основы, которая всегда определяет приоритеты в осуществлении тех или иных частных мер, систему используемых механизмов (социальных, нормативно-правовых, финансовых, налоговых и т. п.).**

Исследование целостной системы муниципального управления, начинающейся с выяснения его социально-философской сущности, как бы растворилось в частных подходах (экономическом, политическом, правовом, организационном и т. п.), каждый из которых является продуктивным только на единой концептуальной основе. Например, правовые **аспекты**, без которых просто не обойтись в понимании этого явления, нередко заходят в тупик без целостной основы. Поэтому необходимо рассмотреть вопросы муниципального управления комплексно в историческом, правовом, культурологическом и политологическом аспектах, пока не объединенных целостным подходом - мировоззренческим и философским, концептуально-стратегическим.

Между тем именно такой подход позволяет осуществить анализ многих проблем, трудностей и противоречий, предложить действенные меры в решении сложных вопросов управления я современной России, уточнить аспекты изучения этого вопроса.

Специфика муниципального управления состоит в том, что, во-первых, в нем сочетаются несколько видов воздействия: административного, государственного, самоорганизации и самоуправления; во-вторых, в достижении целостности этих видов: воздействия. Причем саморегулирование осуществляется на основе постановки местных социальных целей, понятных каждому члену местного сообщества (МС) - высокое качество жизни его и его семьи, физическое и нравственное здоровье, развитие корпоративной культуры и образования, обеспечение личной безопасности и

комфорта жизни в данной микросреде, что соответствует **целям устойчивого развития, принципиальным стратегиям современного управления.**

Разработка и реализация таких целей - главное содержания муниципального управления, предмет изучения многих наук (экономики, политологии, социальной психологии, философии, демографии, юриспруденции и т. п.). Причем это рассмотрение осуществляется не только под углом зрения их управленческих возможностей, но и с учетом **особого типа объекта управления, который, во-первых, выступает и как субъект в виде местного самоуправления и, во-вторых, имеет иной уровень использования достижения всех видов научного знания.**

Поэтому правомерно говорить о муниципальном праве, муниципальной экономике, муниципальной социологии и других отраслях научного знания, как об относительно самостоятельных частных теориях, которые в совокупности составляют муниципальную науку и ее управленческие аспекты - муниципальное управление, использующее данные всех научных знаний на прикладном инструментально-технологическом уровне. В этой связи данная отрасль научного знания и обучения кадров требует укрепления и развития.

Муниципальная наука как междисциплинарная отрасль научного знания, изучающая все явления и процессы на местном уровне в прикладном аспекте, предполагает, что основным методом исследования является системный подход при анализе местной жизни, который объединяет совокупность методов **и** средств, помогающих изучить **особые свойства и структуру объекта - МС, как сложной социальной системы. Главная** ее **особенность состоит в том, что ее целостность достигается на основе приоритета социального и духовного в управлении общественными процессами на местном уровне.**

Все это и составляет предмет муниципальной науки и ее органической составляющей - муниципального управления, которая достаточно быстро прогрессирует в странах Запада.

Она призвана ответить на коренные вопросы практики:

- каковы жизненные силы, потенциал, социальные ресурсы местного сообщества и технологии их освоения?
- какой быть местной экономике, местным финансам, муниципальной собственности, как развиваться местному хозяйству формировать местный бюджет, устанавливать и собирать местные налоги?
- каково соотношение управления и самоуправления на местном уровне?
- каковы основы местного самоуправления, принципы, механизмы, формы и методы развития этого публично-правового и гражданского института?
- каким, наконец, быть местному самоуправлению в России и в чем своеобразие российской модели местного самоуправления?

- каковы стратегия развития местных сообществ и содержание правового регулирования этих процессов?

И это далеко неполный перечень жизненных проблем, являющихся предметом изучения на местном уровне организации общественной жизни и управления. Только осмыслив их в под ной мере, можно минимизировать ошибки управленческих решений. Понятно, что это - комплекс управленческих знаний (политических, информационных, менеджеральных и др.) предметом изучения которых и должна стать новая отрасль знаний - муниципальная наука и ее составляющая - муниципальное управление.

Предметом исследования муниципальной науки и практики управления должны стать, прежде всего, корпоративные интересы совместного проживания граждан.

К их числу относятся: совместное использование местных ресурсов для производственной, хозяйственной и социально деятельности; создание корпоративной и укрепление муниципальной собственности для обеспечения благоприятных ее социально-экономических условий реализации жизненных сил личности и формирования гражданских институтов; совместное пользование социальной инфраструктурой территории на основе ее постоянного совершенствования; регулирование общественных связей муниципального образования, установления благоприятного социального климата совместного проживания; укрепление доверия, удовлетворенности жизнью и соседским окружением; реализация важнейших духовно-культурных потребностей личности в микросреде, связанных с получением образования, человеческим общением, потреблением культурных ценностей; освоение традиций и обычаев предков и развитие и обеспечение взаимодействием разных национальных культур.

Перечисленные интересы обусловлены, прежде всего, основными характеристиками населенного места (территория, население, инфраструктура), а также ролью местного самоуправления, определенной в законодательстве, другими словами - компетенцией.

Местное сообщество можно называть основной ячейкой организации общества, потому что оно объединяет такие первичные структурные единицы, как личность, семья, трудовые ассоциации, которые сами являются важнейшими социальными институтами и между ними возникают многочисленные общественные связи: экономические, социальные, духовно-культурные и политические (властные и правовые). Местные сообщества интегрируют их через институты, общественные объединения, корпоративные и властные органы, которые обеспечивают целостность данной социальной организации, **представляющей интересы граждан данной территории перед всем обществом, его региональными и центральными структурами, защищают эти коренные интересы от ведомственных амбиций государства.**

Очень важно понять, что местное сообщество - это не только террито-

рия единого проживания, единство социально-экономических отношений, культурной и политической жизни, окрашенное и скрепленное историческими традициями, сложившейся местной культурой, но и всегда **неповторимая атмосфера социально-психологического микроклимата, который складывается под непосредственным воздействием группового и межличностного взаимодействия проживающих здесь людей оказывающих прямое воздействие через непохожесть, талантливость, одаренность на эффект организации и на все институты совместного проживания, на все формы последую щей социальной организации общества.**

Важно подчеркнуть, что когда социальный организм болен, то опираясь на наиболее устойчивые ячейки общества и то социально-психологическое здоровье, которое осталось в каждой его клетке, извлекая из нее свой «генетический» потенциал, учитывая его и раскрывая клеточные жизненны силы, Россия в критические моменты развития всегда полчала импульс «снизу» для обновления и возрождения. Во поэтому местное сообщество всегда являлось и является фактором устойчивого развития.

В основе методологии устойчивого познания и управления развитием муниципального образования лежит интегральное знание, основанное на достижениях разных наук (экономики биологии, химии, психологии и др.), и целостное воздействие субъектов управления на происходящие здесь процессы с учётом долгосрочной перспективы.

О разработке и реализации концепции устойчивого развития принято говорить в глобальном масштабе, когда ее субъектами выступают международные организации, отдельные континенты и страны. Однако в этот процесс должны быть включены регионы, местные сообщества, гражданские институты, особенно такие, как семья, школа, и каждый человек.

Процесс этот уже идет. Ряд регионов объявил о своем намерении (на уровне программ и концепций) обеспечить устойчивое развитие своих территорий, по крайней мере – внести свой вклад в решение данных проблем. С крупной инициативой выступило, например, правительство Московской области, приняв Постановление от 23 мая 2000 года «О корректировке Концепции социально-экономического развития Московской области на 1997- 2005 годы», в котором отмечается, что переход к устойчивому развитию является приоритетной задачей, а все процессы должны рассматриваться и планироваться в системе Природа — Общество - Человек. Готовится и другая крупная инициатива - принятие программ совместного устойчивого развития Москвы и Московской области как единого мегаполиса. В ряде районов Московской области идея эта получает поддержку и программно-целевое закрепление, например, в Одинцовском районе. Хотя, скажем откровенно, во многих регионах России (около 50%), целостного документального оформления направлений долгосрочного развития пока не наблюдается.

Сегодня появление территориальных сообществ на основе информационных технологий, более полного использования местных ресурсов и новых видов энергии может быть связано не только с местными культурными ценностями, но и мировыми.

Изменение объекта управления муниципального сообщества должно привести к коренным изменениям его как субъекта деятельности, как гражданского института общества, которому предстоит в XXI веке освоение новой стратегии устойчивого развития и соответствующей ей парадигмы муниципального управления.

Однако сегодня имеется глубокое **противоречие между интеллектуальным инновационным потенциалом, каким располагает каждое МС, и уровнем его использования в разных видах деятельности,** особенно управленческой, не терпящей по своей природе рутины, застоя, а требующей постоянного обновления, принятия неординарных решений.

Решение этой проблемы имеет огромное теоретическое и практическое значение, и многое в этом отношении зависит от МС, которое, чтобы стать системой, открытой к восприятию инноваций внешней среды, а не суррогатов культуры, должно всемерно поддерживать дух творческой атмосферы сообщества, совместного поиска и восприятия новых идей, определения путей собственного развития.

Сегодня становится очевидным, что ноосферно-корпоративная цивилизация в России имеет механизм развертывания не только «сверху», но и «снизу». Важнейшим средством достижения устойчивого развития на местном уровне является концептуально-стратегическое управление, основанное на методах социального проектирования.

Что означает концептуально-стратегическое управление, в чем его новизна? Каков алгоритм запуска такого типа управления? Отвечая на эти вопросы, следует подчеркнуть, что эта проблема для теории муниципального управления новая. В этой области муниципального знания и практики управления России и предстоит совершить ряд революций: информационно-аналитическую, мировоззренческую, кадровую и др.

Пока концептуально-стратегическое управление более характерно и активно разрабатывается для производственных организаций в условиях конкурентной среды. Что касается муниципального управления, то во всем мире оно до сих пор было более традиционным, консервативным. Вместе с тем идут активные поиски максимального использования опыта современного управления фирмами, компаниями и корпорациями в сфере муниципального управления.

На повестку дня поставлена задача разработки и реализации **современной модели концептуально-стратегического муниципального управления,** органически сочетающего традиционный и инновационный факторы. Именно такой методологический подход сегодня наиболее приемлем для совершенствования системы устойчивого муниципального управления. Однако в управленческой практике эта бесспорная истина

игнорируется. Преимущественно осуществляется оперативное управление, которое не дает ожидаемых результатов развития организации, не позволяет вовремя обновлять цели управления и осуществлять весь процесс целеполагания: от постановки каждодневных целей - к среднесрочным и от них - к стратегическим.

Между тем с концептуального освоения муниципального мира и начинается целесообразное перспективное управление его устойчивым развитием. В его основе лежат такие принципы формирования концепции, которые должны использовать все МС, хотя ее содержание будет разным. В каждом из них обязательно будет своя концепция, сформулированная в результате исследования, включающего:

- всесторонний статистический и социологический анализ ситуации в МС, характера протекающих процессов, выявление ведущих и определяющих тенденций;
- комплексный анализ имеющихся ресурсов территории (не только природных, но и интеллектуальных, управленческих, кадровых, демографических, климатических, прежде всего социальных, социального здоровья, кадровых и образовательных);
- изучение состояния и тенденций развития местной экономики, муниципальной собственности, финансовой базы, хозяйственного комплекса.

Только предварительный анализ, всесторонняя коллективная информационно-аналитическая работа позволят сформулировать основную идею концепции развития данного МС с учетом всех его особенностей и ресурсных возможностей.

Например, для Одинцовского района она была сформулирована так - создание инновационно-экспериментального, нет прерывно и самостоятельно развивающегося МС в целях достижения высокого качества жизни граждан, укрепления их социального здоровья, создания благоприятной среды обитания, в том числе экологической, повышения качества образовательных услуг и т. п.

Под инновационно-экспериментальным развитием понималось проведение экспериментальной работы в различных сферах жизнедеятельности-социальной, культурной, экологической, производственно-экономической, финансовой, управленческой и других. В ходе этой работы отрабатываются различные нововведения, позволяющие получать более значительные результаты, чем прежде. Выводы и рекомендации этой инновационной работы широко используются в различных сферах жизни, позволяя решать все более масштабные задачи по реализации генеральной цели МС - повышения качества жизни своих граждан.

На этом, собственно, концептуальная проработка социального проектирования в управлении заканчивается и открывается следующий этап - **разработка технологий стратегического управления, стратегического и текущего планирования, призванных задать не только общие идеи, на основе которых формируются стратегические цели, но и обеспе-**

чить механизм их реализации, осуществить на практике выработанные стратегии.

Например, главная цель стратегического развития Одинцовского района - превратить район в регион с высоким качеством жизни населения; с современным высокоразвитым санаторно-курортным и спортивно-туристским комплексом; с устойчивой многоукладной экономикой.

Для достижения главной стратегической цели выделены следующие приоритетные направления работы:

а) социально-культурная сфера: здравоохранение;
- образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- молодежная политика;
- социальное обеспечение;

б) обеспечение правопорядка;

в) жилищно-коммунальное хозяйство;

г) экология:
- использование ресурсосберегающих технологий;
- использование передовых технологий уменьшения вредных выбросов в окружающую среду;
- применение современных технологий сбора и переработки бытовых и промышленных отходов и т. п.

Все стратегии объединены в рамках целевой комплексной программы развития Одинцовского района на 1998-2005 годы. Для реализации данных стратегических направлений, объединенных в рамках целевой комплексной программы, разработан механизм ее реализации, который служит средством запуска и реализации стратегий, достижения поставленных стратегических целей развития МС.

Этот механизм включает в себя следующие элементы:
- научно-методологическое и кадровое обеспечение;
- нормативно-правовое;
- материально-финансовое.

В рамках каждого стратегического направления в районе приняты конкретные целевые программы, которые предусматривают еще более конкретный механизм реализации комплексной целевой программы.

Следует подчеркнуть, что важнейшей стратегией развития МС является инновирование системы муниципального управления, ее организации в свете концепции управления по результатам, где особое внимание уделяется вопросам совершенствования муниципальной кадровой политики, работе с руководящими кадрами, оценке их профессионализма, системы мотивации и обучения инновационным технологиям развития.

Контакт с наукой носит постоянный, а не эпизодический характер. В развивающихся МС обычно проводятся инновационные обучающие семинары, где ставятся и решаются серьезные управленческие задачи, сис-

тематически обучается весь аппарат управления, формируется здоровая потребность в знаниях. Но это только одна, хотя и важная, сторона взаимодействия науки и практики управления. Вторая, не менее важная, заключается в том, что сама наука должна быть готова ответить на практические вопросы и должна быть максимально приближена к ним.

Такая наука рождается в тесном взаимодействии с жизнью. Она носит характер не только концептуально-стратегического ориентирования, что, несомненно, очень важно и представляет начало любого исследования и практического решения возникающих проблем, но и основана на разработке и внедрении социальных технологий развития местного сообщества.

Социально-технологический метод исследования и решения муниципальных проблем представляется наиболее продуктивным: именно на муниципальном уровне управления возможно преодоление извечного разрыва между теорией и практикой, что и сегодня порождает искусственные трудности для самопроявления народных сил.

Поэтому одним из основополагающих принципов совершенствования муниципального управления является создание самой муниципальной науки, с помощью которой возможна разработка концепций и стратегий целостного развития территории.

Подчеркнем еще раз, что инновирование культуры управления и самоуправления на местном уровне сегодня должно прочно базироваться на методологии устойчивого развития, которая предлагает целостное развитие муниципального образования при одновременном решении сложного комплекса проблем: ресурсосбережение и рациональное использование нетрадиционных источников тепла и энергии; создание здоровой среды проживания; улучшение качества питания и питьевой воды, развитие системы природных комплексов рекреационного и культурно-оздоровительного значения, предотвращение загрязнений атмосферного воздуха и водных бассейнов и т. п.

Речь идет о системе мер, направленных на повышение качества жизни граждан и сохранении вечных непреходящих ценностей. Они объединяют всех жителей территории, делают целесообразной работу всех субъектов муниципального управления, местного самоуправления прежде всего.

Таким образом, научные исследования в области муниципального знания переходят в плоскость практического управления устойчивым развитием местного сообщества.

Управление устойчивым развитием, - справедливо считает профессор В.А. Ванюшин, - возможно лишь в случае качественного изменения форм организации управления процессами жизнедеятельности общества. Для этого, прежде всего, необходимо перейти на системную форму управления, решить междисциплинарную проблему обеспечения его комплексными и системными знаниями об общественных процессах.

В основе такого управления лежит принципиально иное восприятие

мира, основанное на познании социальной системы (организации) в ее органической связи с природной средой, космосом.

Поэтому любая социальная система, местное сообщество в частности, рассматривается как целостное саморазвивающееся явление.

И, скорее всего, решение проблем самоорганизации, саморазвития и субъективности местного сообщества для каждого человека может начинаться с так называемых врожденных идей, существующих в подсознании человека. «Врожденные идеи» человека как части Космоса, как Божественного творения помогают ему сделать правильный выбор в решении сложнейших проблем личной и гражданской жизни.

Современная парадигма управления, муниципального в том числе, которая должна утвердиться в XXI веке, - это самоуправление духовно-творческих индивидуальностей, которых становится все больше в каждом местном сообществе. Именно они возьмут весь груз ответственности в принятии судьбоносных решений, найдут эффективные пути их реализации.

Таково генеральное развитие местных сообществ и его властных начал - местного самоуправления. Но это только тенденция, которая может быть реализована при двух условиях:

1) принятии ноосферно-корпоративной идеологии как государственной;

2) ускоренном формировании инновационной управленческой культуры не только в муниципальных образованиях, но и на всех уровнях управления. Концептуально-стратегическое управление является для них объединяющим и позволит получить интегральный эффект.