Жихарев К.Л.

Муниципальная модель управления устойчивого развития инженерных коммуникаций

1. Реформа инженерной инфраструктуры в городском и сельском хозяйстве

Давно очевидно, что стержнем (объединяющим и мобилизующим энергию и творчество масс) является наличие в обществе плодотворных идей. Идеи в системе ценностей объединяют, обеспечивают целостный взгляд на мир и концептуально – стратегическое управление, которое позволяет здраво оценить прошлое, разобраться в настоящем и предвидеть будущее.

По разным причинам идеологическое мышление и реальная экономическая сила в российском обществе оказалась ослабленной в 90-е годы, что сказалось на выработке долгосрочных целей движения качества предлагаемых стратегий и тактик их достижения на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.

Между тем значимость экономический фактор в мобилизации всех ресурсов развития российского общества возрастает. Это особенно справедливо для современного этапа, когда разрабатываются цели и задачи развития страны до 2020г., реализуются приоритетные национальные проекты. В обществе сегодня идёт процесс выработки объединяющей национальной идеологии, позволяющей народу ориентироваться в социальном пространстве, включить резервы высших ценностей человека, во многом определяющих волю людей, их активное участие в реализации тех целей и задач, которые сегодня сформулированы и определяют путь развития России в будущее.

В этой связи предлагается повлиять на ускорение экономического - процесса развития страны, на становление общенациональной российской модели муниципалитетов в области инженерного хозяйства, которая может стать концепцией, объединяющей все основные направления экономики.

В сельском и городском хозяйстве проблема изношенности инженерной инфраструктуры актуальны как никогда. У муниципалитетов даже не хватает средств, для покрытия 1/3 ежегодных нужд связанных с ремонтом или созданием инженерных коммуникаций. По мнению многих ведущих экспертов в области ЖКХ России в ближайшие 20 лет нужно будет потратить не менее 1,5 триллиона долларов США только для обновления третей части всех коммуникаций. Данная тема, очевидно, имеет место быть и в сельском хозяйстве, которая представляется одной из стратегических направлений устойчивого развития в российской экономике, так как подчас отсутствие элементарных необходимых составов в инженерной инфраструктуре в частности: теплосети, водоснабжение, телекоммуникации, канализации и т. д., приводят, как пример, к отсутствию должного качества проведения посевных и уборочных работ. Ежегодно экономика России не дополучает 1,5-2,5 % роста ВВП из-за того, что не проведены институциональные реформы в инженерной инфраструктуре муниципалитетов (в частности в городском и

сельском хозяйстве).

Пришло время для качественных преобразований в выше обозначенных секторах. По своей сути новая муниципальная модель управления развития инженерных коммуникаций может представлять собой применение новых интегральных инструментов развития местных сообществ, то есть МФПГ (муниципальная финансово – производственная группа) и СФГ (социально – финансовая группа), чья основная роль сводится к реформе ЖКХ за счёт программы СЭПИН (СЭПИН – это социально экономическая программа поддержки интересов населения); см. схемы).

Схема №1

Механизмы реформирования сектора ЖКХ.

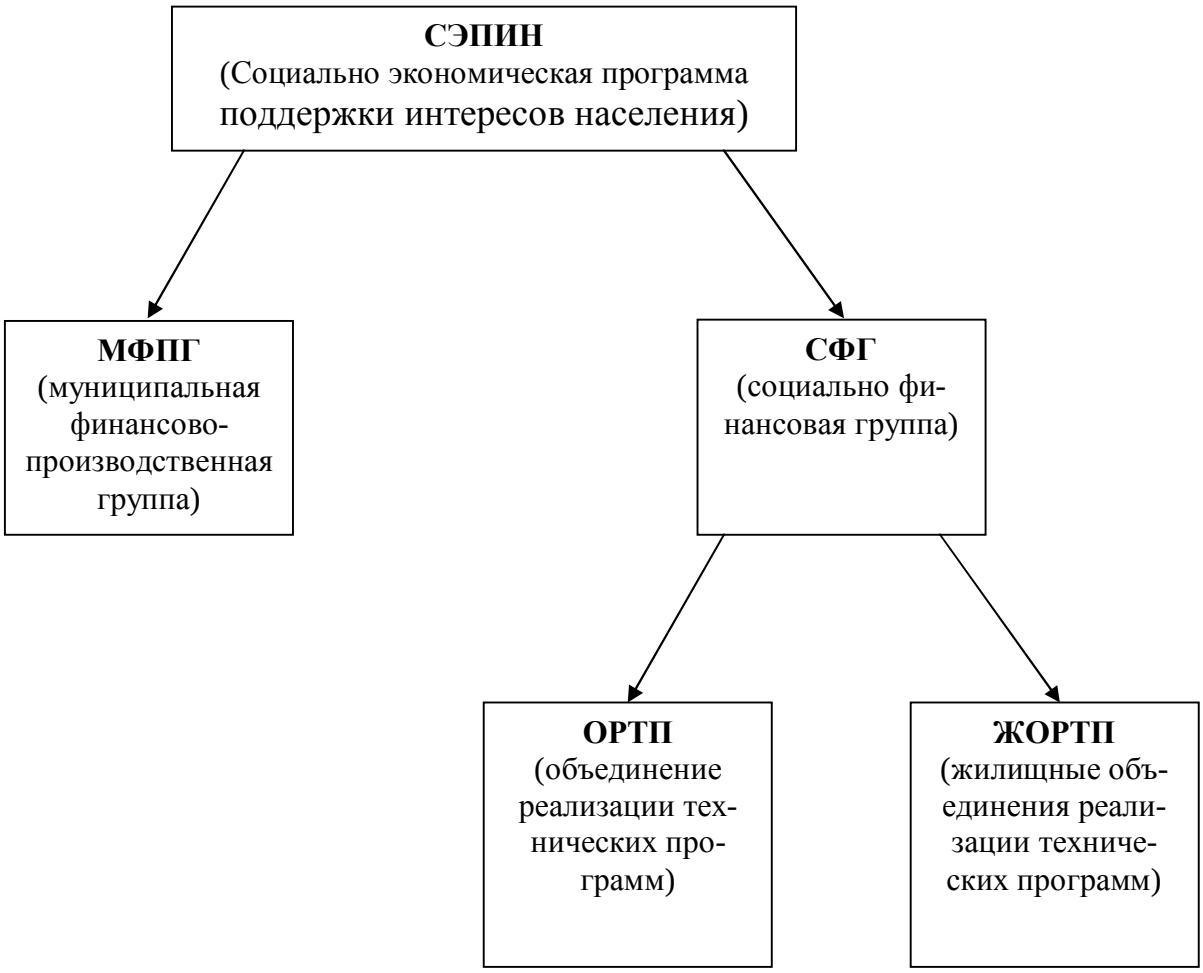
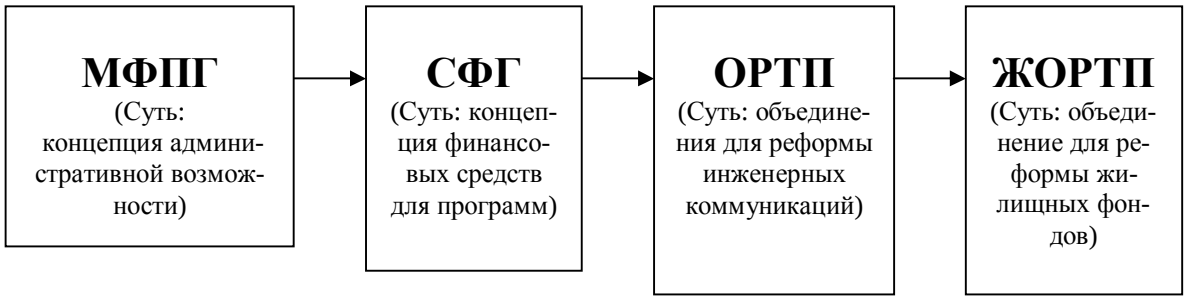


Схема №2

Суть работы участников процесса реформы ЖКХ.



2. МФПГ и СФГ как инструменты реформирования инженерной инфраструктуры.

Социально экономически ориентированная политика муниципалитетов должна приводить к эффективному использованию благо - населения, то есть каждый член общества должен взаимодействовать с различными эшелонами исполнительных органов власти для возможности принести в развитие страны и поэтому получаемый результат от деятельности индивидуума, государство должно равноценно пользоваться плодами трудов населения. Последнее время эффективность работы власти так же связанно с реформой ЖКХ, где в данном секторе существуют проблемы изношенности в крупных масштабах не только в жилищных фондах, но и в инженерных коммуникациях. Уровень технической отсталости современной инженерной инфраструктуры в России, на данном этапе сопоставимо с технологиями стран западной Европы 60-70 годов прошлого века. Объём привлекаемых средств, для реформирования сетей в РФ сейчас приближается к отметке не менее 100 миллиардов долларов США, так как существует явная потребность не только в модернизации старых мощностей, но и потребность в прокладке новых инженерных коммуникаций. Возникает вопрос - возможно ли при нынешней системе организации финансирования со стороны государства решить данный вопрос даже за последующие 10-15 лет. Ответ – отрицательный, так как речь должна идти не о субсидиях со стороны власти, а об инновационных развитиях отрасли – в нашем случае предполагается использовать МФПГ, СФГ (социально-финансовые группы), ОРТП (объединение реализации технических программ), ЖОРТП (жилищные объединения реализации технических программ).

В жилищном секторе существуют те же проблемы, что и в секторе инженерных коммуникаций, поэтому выше обозначенные инновационные механизмы так же должны быть применены для реформы инженерной инфраструктуры муниципалитетов. По своей сути МФПГ является консолидатором интересов населения, бизнеса и государства, который призван учитывать интересы всех обозначенных сторон решать различного рода социально-ориентированные вопросы (в том числе ЖКХ). Стоит отметить что СФГ, ОРТП, ЖОРТП вспомогательные инновационные механизмы более качест-

венной работы МФПГ, то есть последний есть административное образование, которое реализует различные программы через СФГ (это финансово консолидирующий механизм), а потом через разно-специализируемые учреждения - ОРТП для работы в области инженерных коммуникаций и ЖОРТП в области жилищных фондах.

Инвестиции со стороны бизнеса в данные структуры могут подразумевать собой финансовые потоки, как и от населения – участников процесса, так и от коммерческих организациях заинтересованных не меньше в гарантиях от государства (в данном случае это структура МФПГ) в реализации социальных проектов.

В итоге государство выполняет задачи по реформированию инженерных коммуникаций, будет удовлетворять не только свои интересы, но и интересы частного капитала и населения которые так же будут во влечены в процессы государственного развития с целью получения прибыли всем участникам процесса. Данные механизмы позволят перейти на качественно иную ступень реформирования сектора инженерной инфраструктуры, образовать долгосрочную стабильность финансовой политики муниципалитетов, как фактор меньших финансовых рисках при гарантиях государств, а так же привлечь население как участника процесса в реализации национально важных проектах.

3. МФПГ как механизм модели реформирования инженерных коммуникаций в области сельского хозяйства.

Муниципально – финансовые производственные группы должны являться основой новой модели корпоративных отношений также и в области сельского хозяйства, так как наличие в ней должностных возможностей по концентрации административного финансового ресурса, кадрового обеспечения и это будет способствовать учитыванию интересов разных сторон процесса (населения, государства, бизнеса) для инновационного развития инженерной инфраструктуры.

Стоит отметить, что намеченные реформы МСХ РФ должны принести серьёзные результаты, уже в ближайшие пять лет и её программы по развитию сельского хозяйства могут быть дополнены внедрением таких инновационных механизмов развития инженерных коммуникаций сельского хозяйства в виде МФПГ, СФГ, ОРТП, ЖОРТП. (см. ранее).

На сегодняшний день развитие сельского хозяйства является самой приоритетной отраслью российской экономики. Стоить отметить, что экономический рост сельского хозяйства продолжается в среднем 8 лет. Объём производства продукции сельского хозяйства увеличился на 34,4 % в период с 1999 по 2006 год.

Однако, с 2002 года наметилась тенденция к снижению темпов развития сельского хозяйства, по своим темпам сельское хозяйство отстаёт от темпов развития экономики в целом. В качестве примера приведём некоторые цифры: в 1999 – 200 годах среднегодовой темп прироста в сельском хозяйстве составлял 6,8 %, а в 2002- 2006 годах только 2,3 %. К сожалению, развитие

сельского хозяйства уступает развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, использующей импортное сырьё, объём поставок, которого растёт быстрее, чем внутреннее производство.

в чём же причина относительно медленного развития сельского хозяйства? Попытаемся ответить на этот актуальный вопрос: Во – первых, замедление экономического роста в сельском хозяйстве кроется в отсутствии условий для альтернативной занятости на селе. Исторически сложившийся низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры обусловили обострение социальных проблем села. Около 60 % сельских жителей имеют средний денежный доход и 35 % - доход ниже прожиточного уровня. Во – вторых , немаловажным фактором, влияющим на замедление развития отрасли, являются низкие темпы структурно – технологической модернизации сельского хозяйства, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно – экологического потенциала.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод: ускорение развития сельскохозяйственной отрасли также напрямую зависит от инновационных подходов по модернизации инженерной инфраструктуры, с учётом применения обозначенных механизмов (МФПГ, СФГ, ОРТП, ЖОРТП). В частности, как в инженерном хозяйстве города, так и села должны использоваться новые подходы – это возможность в кратчайшие сроки реализовать программу по внедрению структурно – технологической модернизации на основе разработанных программ мин сельхоза РФ, прежде всего в области инженерных коммуникаций, но не за счёт госсубсидий, а за счёт частного капитала, государственной административной поддержки на местах и населения, как основы кадрового потенциала и получателей выгоды (в том числе финансовой). Этот процесс возможен только благодаря применению МФПГ, как самого основного и консолидирующего механизма для осуществления этих институциональных реформ.

Также как и 20 лет назад Россия стоит на пути выбора, но уже не политического, а социально – экономического и чем он быстрее приобретёт практических аспект в данном секторе, тем раньше экономика нашей страны станет инновационной и передовой.