Жихарев К.Л.

ИНКОРПОРАТИВНАЯ ПРИРОДА МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Человечество в своем историческом развитии создало и апробировало такие формы социальной организации, нормы отношений и правила поведения, которые в свое время обеспечили ему наибольшую, в сравнении с другими уровнями и формами организации (не только государственным), устойчивое развитие. Исторический опыт свидетельствует, что менялись общественно-экономические формации, исчезали старые цивилизации и рождались новые, менялись формы государственного устройства, однако оставался неизменным достаточно устойчивым институт семьи и местного сообщества, а сами государства становились тем прочнее, чем в большей мере опирались в своей деятельности на принципы многоуровневой системы организации общественной жизни, *где* базовыми и во многом неизмененными оставались законы сохранения семьи и защищающих ее устои МО, организующих свою жизнь на принципах общины.

Характерно, что в конце своей жизни в результате изучения обширного исторического материала К. Маркс приходит к выводу: «...исследование предмета продвинулось достаточно далеко, чтобы можно было утверждать: 1) что жизнеспособность первобытных обществ была неизмерима выше жизнеспособности семитских, римских и прочих обществ, а тем более жизнеспособности современных капиталистических обществ...»

Многочисленные исследования в современных условиях позволяют утверждать, что будут побеждать и успешно развиваться те цивилизации, которые построят организацию своей социальной жизни на принципах общины, семьи, сообщества, что открывает человечеству перспективу перехода на принципы устойчивого развития. Поэтому принципы общины, при всей их наивной простате, сегодня должны стать предметом пристального анализа и возрождения на новой основе, а в условиях их разрушенности и объектом социального проектирования. Это в свою очередь усиливает роль научного предвидения, социально-технологического подхода к оценке тех социальных процессов, которые происходят на местном уровне.

По оценкам международных экспертов, Россия считается одной из самых богатых стран мира по природным ресурсам и имеет самую высокую обеспеченность ими. При доле 2,5% в населении мира на ее территории сосредоточено около 25% его минерально-сырьевых ресурсов, 23% мировых запасов лесных ресурсов. Россия обладает самым большим в мире фондом земель и по площади пашни находится на 3-ем месте (в силу природно-климатических условий), уступая США и Индии. Ее природно-ресурсный потенциал примерно в 2 раза превосходит США, в 5-6 раз Германию и в 18-20 раз Японию. Оказывается, и теперь ежегодная чистая народохозяйственная прибыль страны составляет 60-80 млрд дол. США. Это в 2-2,5 раза больше объема нынешних бюджетных средств.

Однако огромные совокупные ресурсы, которые сосредоточены на территориях местных сообществ (природные, народнохозяйственные, информационные, интеллектуальные, культурные и др.), прежде всего, социально-экономические, используются неэффективно. Местные сообщества, располагая богатыми ресурсами, не могут для себя создать достойные условия жизни. В этом заключается главное противоречие современного состояния нашего общества. Разрыв между имеющимся ресурсным потенциалом и характером их использования - низкое качество управления на муниципальном уровне, непрофессионализм кадров. Территории, местные сообщества должны стать отправной точкой возрождения страны.

Нельзя решить эти вопросы без определения пути развития России в будущее. Уже прошло время, когда российское общество, ориентировалось исключительно на западную модель развития, в том числе в области местного самоуправления. Данные современных исследований в молодежной среде свидетельствуют, что подавляющее большинство молодых людей признают Россию особой цивилизацией, в которой никогда не привьется западный образ жизни. Это мнение доминирует во всех группах молодежи, по каким бы основаниям они не выделялись - возрастным, имущественным, социально-профессиональным и т.п. Это свидетельствует о том, что в общественном мнении российского общества крепнет желание осмыслить свою долгосрочную перспективу, определить перспективные цели и объединяющую всех идеологию продвижения вперед.

На наш взгляд, пренебрежение политической власти, особенно правительств последних лет, к этой очевидно выраженной потребности национального характера является очередной стратегической ошибкой политической власти, не преодолев которой, она не может включить энергию широких слоев общества в осуществлении давно назревших преобразований, найти как социально-экономические, так и духовно-нравственные источники решения назревших проблем. Однако понимание этой истины пока отсутствует и поэтому нет контроля со стороны как общества в целом, так его гражданских институтов, органов местного самоуправления за использованием общенациональных ресурсов, в том числе социальных.

Между тем в мировой практике уже накоплен опыт цивилизационного решения этих проблем. Например, в Норвегии создан Фонд будущих поколений, куда поступают отчисления от сверхприбыли нефтяных корпораций - природная рента. Норвежские компании платят налог на прибыль 78%. Половина суммы поступает в Фонд, другая идет в государственный бюджет. Поэтому в Фонде сегодня накоплено более 70 млрд. дол. поступление и расходование которых находится под строгим социальным контролем. К сожалению, управление природными ресурсами России, прежде всего энергетическими, выпало из сферы контроля со стороны общества и его гражданских институтов. Всем очевидно, что пока природная рента не будет принадлежать российскому народу и вноситься в бюджет Российской Федерации и фонд будущих поколений, нет и не будет прочных источников социально-экономического развития территорий, что лишает их светлого

будущего.

В этой связи в целях достижения общественного согласия власти, бизнеса и общества пришло время принять неординарные меры в области оценки национального богатства и его рационального использования. Необходимо включить местные ресурсы в определение национального богатства, более точно определить размеры и направления капитализации национальных, региональных и муниципальных ресурсов. Это будет стимулировать: повышение компетенции органов федерального, регионального и муниципального управления в создании условий устойчивого социально-экономического развития; увеличение кредита доверия граждан к органам государственной и муниципальной власти; изменение демографической ситуации; консолидацию населения вокруг социальных целей.

В работах выдающихся ученых XIX столетия Д.И. Менделеева и К,Э, Циолковского убедительно показаны огромные творческие возможности России в области преодоления кризисных ситуаций. Например, Д.И. Менделеев еще в начале XIX века доказал, что «современное население России (около 130 млн.), развивая все виды промышленности, может свободно возрастать в 6 раз (до 800 млн.) и находить на своей земле все условия для достижения такого же достатка, каким пользуются ныне богатейшие страны умеренного климата, подобные Англии, Франции, США и т.п. А так как ежегодный прирост в России числа жителей ныне не менее 1,2%, то ушестерение населения может достигаться у нас в 150 лет и всем хватит места и дел», «мы сами от себя и от своей земли можем ждать всего, что люди могут получить от земли». Ее возрождение, что особенно актуально сегодня, они считали главным источником развития российского народа. Сегодня при наличии огромгых земельных ресурсов и других природных данных - Россия по количеству земли на душу населения (4 га) занимает 1 -е место в мире, на территории России (по разным данным) находится 30-40% всех природных ресурсов планеты - у всех российских народов нет объективных причин вымирать, жить плохо, находиться в продовольственной зависимости от других стран и т.п.

Причины бедственного положения Росси и ухудшения здоровья населения в ущербных методах хозяйствования, землепользования, распределения общественного богатства, управленческой стратегии и тактики, игнорирующей социальные ресурсы общества, не предлагающей современных наукоемких здоровьесберегающих технологий. Поэтому важнейшей задачей выхода из системного кризиса становится неизбежность гармонизации власти и научного управления, без чего необходимое изменение властных отношений в сторону профессионализма и ответственности перед гражданскими институтами общества невозможно. Экологическая ситуация обостряется, социальные болезни нарастают, но адекватных ответов у властных субъектов управления нет, а общественное мнение граждан, экспертные оценки] ученых и здравый смысл людей выключены из механизма регулирования и предотвращения надвигающихся опасностей, социальной и духовно-нравственной деградации общества.

В этой связи еще предстоит понять, что *местное сообщество должно*

стать основным субъектом управления на местном уровне, что невозможно без формирования инкорпоративных отношений, которые основываются на инкорпоративной собственности жителей. Движущей силой социально-экономического развития территорий и регионов должна стать региональная и муниципальная инкорпоративная собственность, управляемая командами профессиональных региональных и муниципальных менеджеров нанимаемых населением на конкурсной и контрактной основах. Мы рассматриваем понятие *«местное сообщество», как «инкорпоративную социально-экономическую систему»* в современных условиях капиталистаческого хозяйствования.

По мнению авторов, в современных условиях особая роль принадлежит *процессу формирования в России инкорпоративной экономики муниципальных образований,* цель и назначение которой состоит в улучшении качества жизни каждого. *Жители-собственники,* одновременно выступающие наемными работниками, сами разрабатывают для себя инкорпоративные правила, нормы поведения и механизмы их реализации, которые в своей совокупности составляют институциональные основы развития инкорпоративной экономики муниципальных образований.

Местное (муниципальное) сообщество - это источник становления и смены как формальных, так и неформальных институтов. Процесс, когда люди выступают с инициативой и действуют организованно, основан на убеждении, что проблемы местного сообщества должны решаться в самих сообществах и что люди должны участвовать в делах, которые затрагивают их на местном уровне.

Местное сообщество, как система саморегуляции, опираясь на традиции, выбирает взаимовыгодные «отношения собственности» - инкорпоративные - для каждого человека и инкорпоративный способ хозяйствования (процесс производства товаров, продуктов и услуг, которые удовлетворяют потребности юридических и физических лиц), устройство: муниципальной власти, региональной и федеральной. Исторические элементы инкорпоративных отношений складывались в жизни российского общества давно, поэтому, с нашей точки зрения, инкорпоративный способ организации в большей мере приемлем для России и является для нее тем средством, взяв которое на вооружение, она сможет преодолеть кризисные явления.

Особенность инкорпоративной организации населения местных сообществ состоит в том, что, *объединяя имущество населения-собственников и их капитал,* местное сообщество *доверяет управление к и профессионалам-менеджерам,* нанимаемым на конкурсных и договорных условиях, что делает управление эффективным и, как следствие, дает дополнительные доходы населению через увеличение экономического потенциала.

«Экономический потенциал» понимается как совокупная способность хозяйства производить товары и продукты, оказывать услуги, удовлетворять интересы населения и общественные потребности. Экономический потенциал является социальной категорией, тесно связанной с богатством и достатком населения. Он зависит от состояния производительных сил общества: количества и качества трудовых ресурсов, их профессиональной подготовки,

ства и качества трудовых ресурсов, их профессиональной подготовки, объема производственных мощностей организаций (промышленность, строительство, сельское хозяйство), достижений науки и техники, ресурсов разведанных полезных ископаемых, степени развития отраслей непроизводственной сферы, инфраструктуры.

Под экономическим потенциалом муниципального образования авторы понимают также финансы и финансовые источники, производственные и ресурсные возможности территории, которые могут быть использованы для достижения главной цели развития местного сообщества, а именно для надежного и гарантированного повышения уровня качества жизни населения муниципальных образований.

Помимо этого экономический потенциал муниципального образования должен включать в себя:

- создаваемую инкорпоративную собственность жителей, т.е. принадлежащие жителям инкорпоративные финансовые институты, коммерческие и некоммерческие организации;
- состояние качества кадрового, информационного, научного и другого ресурсного обеспечения инкорпоративного развития муниципального образования.

Воспроизводство экономического потенциала муниципального образования является делом каждого отдельного предприятия в инкорпорации. Это требует прежде всего решения следующих задач:

- переход (осознанный выбор населением муниципального образования) на инкорпоративный способ хозяйствования;
- разработку концепции социально-экономической поддержки интересов населения, а также стратегии и программы ее реализации посредством формирования инкорпоративной собственности, создания муниципальных финансово-производственных групп;

подготовку и повышение квалификации муниципальных менеджеров через систему постоянно действующих инновационно-обучающих семинаров на местах.

На наш взгляд, только осуществление этих мер позволит, наконец, создать эффективную местную экономику и включить жизненные силы самого населения в решении местных проблем.

Инкорпоративная экономика – это, прежде всего социально ориентированная экономика. При инкорпоративном подходе к развитию территориальных образований мы рассматриваем понятие «местное сообщество» как инкорпоративную социально-экономическую систему и современных условиях жизнедеятельности - капиталистического хозяйствования. Местное сообщество как инкорпоративная экономическая система - это взаимодействие людей в социальной, финансовой, производственной и торговой сферах, чья деятельность осуществляется в определенных пространственных и временных отношениях и направлена на достижение взаимовыгодной цели: - «Каждый человек желает быть здоровым и богатым!». На основе - повышения уровня и качества жизни каждого.

Чем сильнее становятся глобальные рынки, тем большим становится неравенство. Глобальные рынки несут две крупные взаимосвязанные проблемы: массовую безработицу, в том числе среднего класса, который имел определенную защищенность, и социальное неравенство. История капитализма - это история глобального (всеобъемлющего) роста мирового социального неравенства.

Преодоление отрицательных последствий глобализации, на наш взгляд, невозможно без изменения существующего способа организации производства и всей общественной жизни, который, усиливая социальное неравенство, ведет мир к новым социальным и экономическим катастрофам.

Реализуя метод инкорпоративного хозяйствования и решения конкретных задач социального и экономического развития территорий и регионов, муниципальные образования, муниципальные сообщества будут становиться все богаче и богаче. Безработица в инкорпоративном обществе отсутствует, а голодающих, нищенствующих и бедных слоев нет. Поэтому нет проблемы занятости населения или проблемы борьбы с бедностью. Корпоративный способ производства уже сегодня позволяет в ряде развитых стран (Норвегия, Швеция и др.) формировать фонды будущих поколений и способствовать воплощению многовековой мечты многих поколений людей. По сознанию это общество равных возможностей.

Главная проблема - не безработица или голод, или нищета, или бедность. Главная проблема - неэффективный метод хозяйствования и решения конкретных задач социального, политического и экономического развития территорий и регионов России.

При рассмотрении инкорпоративного общества возрастает не столько суммарный уровень материального достатка, а, прежде всего индивидуальный уровень качества жизни каждой семьи. Поэтому единственно важным предметом обсуждения может стать лишь вопрос профессиональной компетентности человека.

Совершенно ясно, что в отсутствии перераспределения (налогов) материальных ценностей неотъемлемого свойства способа капиталистического хозяйствования («сводных рынков») каждый из уровней бюджета - федеральный, региональный и муниципальный - будет иметь много своих источником доходов, по результатам управления командами профессиональных менеджеров:

- федеральной инкорпоративной собственностью в федеральный бюджет;
- региональной инкорпоративной собственностью в региональный бюджет;
-муниципальной инкорпоративной собственностью в муниципальный бюджет.

В условиях инкорпоративного хозяйствования стандарт уровня жизни каждого человека будет постоянно увеличиваться, а в соответствии со способностями человека и его профессиональной востребованностью общест-

вом уровень качества жизни будет дифференцироваться -появляются потребность в занятии спортом, культурном использовании своего времени, возникающее естественное профессиональное неравенство людей в силу различия их способностей мотивирует здоровое соревнование в области постоянного совершенствования профессионализма.

Верным решением проблемы социального неравенства является создание условий профессиональной рыночной конкуренции. Здесь мы имеем два направления: 1) первое - формирование инкорпоративной собственности всех уровней и включение в нее каждого человека; 2) сделать так, чтобы каждый человек в обществе знал, как лучше распорядиться своими способностями или талантом, или гениальностью, и хотел бы это сделать.

Очень важно создать условия, для того чтобы образование обеспечивало каждого нового гражданина профессиональными знаниями и навыками, имеющими спрос на рынке труда в выбранном виде деятельности. Создать условия, чтобы вся молодежь имела возможность работать эффективно. Естественно, что для тех, кто не способен участвовать в каком либо виде производственной деятельности, должны быть созданы условия для жизни в достатке - на основе тех социальных стандартов качества жизни, которые обеспеченны обществом и гарантированны государством.

Словом, становится понятным, что вне инкорпоративного хозяйствования, сплачивающего различные слои населения, продолжения экономического прогресса как для развитых стран, так и для России не существует. Метод инкорпоративного хозяйствования - это арбитраж в социальной, политической и экономической сферах жизни российского общества.

Социальное неравенство присущее для всех ранее использованных методов хозяйствования в обозримой истории человечества, том числе и используемого сегодня способа капиталистического хозяйствования, имеет для каждого из них свои корни (причины) его порождающие.

Не воспользоваться мощью, заложенной в способе инкорпоративного хозяйствования, является преступлением, прежде всего против наших детей. Воспользоваться - значит, решить вековую проблему отцов и детей. Это означает, что подрастающему поколению не надо будет уничтожать предшествующее ему для того, чтобы еще раз поделить общественную собственность, и не так как делили в свое время их деды и отцы, а по-своему. Это означает, что каждый новый родивший гражданин с момента своего рождения становится правоспособным и включается во владение и распоряжение инкорпоративной собственностью, следовательно, наделяется правом получения дохода от ее профессионального использования. На наш взгляд, другого пути выхода из того тупика, в которое зашло человечество в конце XX и начале XXI века нет. И показать пример достойного выхода из них может Россия, для которой инкорпоративный метод хозяйствования известен давно.

Если даже способ капиталистического хозяйствования дает положительные примеры того, что с повышением уровня жизни людей совращается преступность, то способ инкорпоративного хозяйствования, говоря на языке классиков русского языка, побеждает преступность. С 1993 по 1995 год каче-

ство жизни в Нью-Йорке заметно улучшилось, и произошел внезапный поразительный спад преступности, например, одном из наиболее печально известных районов города Бруклин-Норте, число убийств резко сократилось со 126 до 44, т.е. на 65%.

Метод инкорпоративного хозяйствования, реализованный в местных сообществах - источник высоких темпов развития, невероятных и цехов, которых можно добиться в ближайшее время во всех сферах жизни. Считать ли программу СЭПИН, реализующую метод инкорпоративного хозяйствования, левой, радикально-центристской или Ириной, судить не нам. Возможно, программа СЭПИН поможет понежить конец некоторым из бесплодных дебатов между левыми и Правыми -тех, которые основаны на интеллектуальных позициях, а не социальных и экономических, корыстных интересах. Главная особенность инкорпоративного хозяйствования состоит в том, что оно обращает наше внимание на огромные недостатки функционировании, присущие всем аспектам жизни: отсутствие равновесия между затратами и результатами; то как мы обманываем себя, оперируя усредненными и обобщенными величинами и т.п. Метод инкорпоративного хозяйствования, предлагает честным и непредвзятым гражданам возможность изменить традиционные политические пристрастия и начать сначала. Политики, ставшие на позиции метода инкорцоративного хозяйствования, не питают никаких иллюзий относительно совершенствования капитализма, корпораций и рынков, при этом они отводят соразмерную роль государству как поставщику услуг и чрезвычайно скептически рассматривают ценность необоснованного вмешательства государства в экономику. Основная ценность метода инкорпоративного хозяйствования состоит в идеях метода и его принципах, реализация которых направлена на благо общества, личности и государства. Его идеи, принципы, механизмы и технологии позволяют нам сделать огромный шаг вперед. При этом необходимо помнить, что позитивные изменения всегда возможны, но и всегда беспокойны, требуют неординарного мышления и инновационных поступков.

Почему мы отказываемся поверить в человеческий потенциал увеличения эффективности?

Со стороны видно, что современные российские корпорации работают хорошо как в абсолютном измерении, так и в сравнении с величайшей пиявкой XX века - государственной организацией, но работают на хозяина (как правило, живущего вне России) и ведут к дальнейшему все более глубокому обнищанию населения. Поэтому они вовсе не эффективны и не целесообразны, и для их улучшения необходимо сделать слишком много.

Можно с абсолютной уверенностью предсказать, что сочетание технологий инкорпоративного хозяйствования и новой решимости высших эшелонов управленцев служить народу приведет к таким потрясающим успехам, что через 4, 8.. .50 лет мы будем удивляться преображению жизненных стандартов.

Успех в достижении прогресса всегда определяет инновационное меньшинство, приводя в движение управленческие и организационные ре-

сурсы, демонстрируя, что те уровни, которые прежде считались пределом, потолком, могут стать для каждого человека обычными вещами, которым со временем никто не удивляется. Прогресс нуждается в элитах, но в таких, существование которых посвящено служению обществу и его благу. Прогресс нуждается в информации об исключительных достижениях и повсеместного внедрения инновационных экспериментов и пилотных проектов. Его развитие зависит от ломки устаревших структур, созданных массой людей, заботящихся лишь о собственной выгоде.

Факторы, определяющие скорость диффузии метода инкорпоративного хозяйствования.

Очевидность для населения его преимуществ перед социалистическим и капиталистическим.

Совместимость ценностей корпоративной культуры с существующими ценностями и прошлым опытом.

Простота или сложность в его освоении.

Положительные результаты уже в начале его использования.

Коммуникационная наглядность - постепенно результаты инновации становятся очевидными и могут быть оценены людьми.

Эффективность диффузии инкорпоратизма определяется социальной детерминацией, т.е. тем, насколько общество в целом или отдельные сообщества «созрели» и готовы для принятия и использования инкорпоративного метода хозяйствования.