Жихарев К.Л.

ПРОГРАММА СЭПИН: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ СУЩНОСТЬ

Понимание любого явления, в том числе инновационной программы социально-экономической защиты интересов населения (СЭПИН) невозможно без предварительного решения принципиальных теоретико-методологических вопросов, связанных с философско-мировоззренческим освоением современного мира.

В нашей общественной практике эта бесспорная истина игнорируется, а потому преимущественно осуществляется оперативное управление, которое не дает ожидаемых результатов развития организации, обычно приводит к ее стагнации, разрушению, не позволяет вовремя обновлять цели управления и осуществлять весь процесс целеполагания от постановки каждодневных целей к среднесрочным и от них к стратегическим. Вопрос этот требует самостоятельного исследования, прежде всего выявления причин такого типа управленческой культуры, однако это не является задачей в данном случае в полном объеме.

Предлагается взять на вооружение в сегодняшней практике муниципального управления принципиально иную методологию познания происходящих процессов. Назовем ее методологией устойчивого развития муниципального образования и поясним, что в данном случае имеется в виду. На наш взгляд, это прежде всего методология целостного познания мира и системного поведения в нем, основанного на ноосферном мировоззрении. Научные исследования в области устойчивого развития входят в свою практическую плоскость - в сферу управления, в основе которого лежит принципиально иное восприятие мира, основанное на познании социальной системы (организации) в ее органической связи с природной средой, космосом. Поэтому любая социальная система, местное сообщество в частности, рассматривается как целостное явление и требует интегрального подхода и к пониманию, и к осуществлению управленческих воздействий.

В основе инновационной методологии познания и управления устойчивым развитием муниципального образования лежит интегральное знание, основанное на достижениях разных наук (экономики, биологии, химии, психологии и др.), и целостное воздействие субъектов управления на происходящие здесь процессы с учетом долгосрочной Перспективы. О разработке и реализации концепции устойчивого развития принято говорить в глобальном масштабе, когда ее субъектами выступают международные организации, отдельные страны. Однако и этот процесс могут и должны быть включены регионы, местные сообщества, гражданские институты, особенно такие, как семья, школа, и каждый человек.

Тенденция стратегического управления на уровне муниципальных образований в XXI веке должна получить более полную реализацию. Мир идет к *новой практике раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества,*

которые как субъекты управления вынуждены будут внедрять методы прогнозирования и программно-целевого управления. Их эволюция развивается от естественных границ, традиционных общин к открытым производственным ассоциациям нового типа, которые способны обеспечить все в большей мере каждому прожинающему в пределах микротерритории полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей.

Сегодня появление территориальных сообществ на основе информационных технологий, более полного использования местных ресурсов и новых видов энергии может быть связано не только с местными, культурными ценностями, но и мировыми. Поэтому силы саморазвития неправительственных организации, гражданских институтов общества находят дополнительные источники самоорганизации и все более способны к свободной и добровольной деятельности, направленной на раскрепощение своих потенциалов, запасы которых неисчерпаемы, как и запасы личностей, объединенных в этих ассоциациях.

Изменение объекта управления муниципального сообщества должно привести к коренным изменениям его как субъекта деятельности, как гражданского института общества, развивающегося на основах подлинного местного самоуправления. Последнему предстоит освоение новой стратегии муниципального управления:

а)социально-экономическое наполнение местного сообщества и его органов местного самоуправления на основе широкого делегирования прав и полномочий, свободного использования имеющихся местных ресурсов (финансовых, интеллектуальных, информационных и т.д.);

б)широкое применение информационно-аналитических систем, комплексных целевых программ и других научных методов управления;

в)формирование современных норм права, в том числе и муниципальное правотворчество.

Таково генеральное направление развития местных сообществ и его властных начал - местного самоуправления. Но это только тенденция, которая может быть реализована при ускоренном формировании инновационной управленческой культуры в самих муниципальных образованиях.

Выскажем несколько предварительных суждений на этот счет, которые, конечно, требуют дальнейшего осмысления, но представляются нам конструктивными как раз в этом дискуссионном аспекте. Усиливающемуся росту социального и психологического напряжения и другим факторам разрушения местные сообщества и проживающие в них люди должны противопоставить огромные внутренние силы как местной организации, так и каждой личности. И тогда возникает законный вопрос, каковы социально-экономические механизмы решения этой проблемы.

В современных условиях утраты многими людьми социально значимых целей необходим иной уровень самоорганизации личности, которая является во многом самодостаточной, способна противостоять разрушающим внешним воздействиям. Речь идет о том, что человек может рационально использовать

свои физические и духовные силы (энергетические, двигательные, чувства, разум, волю) в условиях саморегуляции для достижения высших целей творческого развития, духовного самосовершенствования, укрепления здоровья и т.д.

Сегодня необходим качественно иной уровень человеческой субъективности, можно сказать, что назрел ее «взрыв», когда каждая личность, защищая свои жизненные силы, станет субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. Каждый человек, являясь носителем идеальных сил жизни, коллективного интеллекта, социальных идей, чувств, настроений в своей жизненной программе, «Я-концепции способен активизировать их обратное воздействие на гармонизацию ситуации, вносить свой вклад в ее прогнозирование и способность преодолению состояния экокатастрофы на основе утверждения социальной гармонии, состоящей в конечном итоге из «Я-гармоний» многих.. Словом, потребность в осмысленной самореализации своих жизненных сил является коренной потребностью каждого человека. Всем известно изречение великого философа Иммануила Канта, высеченное на его могиле: «Две вещи поражали меня: звездное небо надо мною и нравственный закон во мне».

Возможно, решение проблем самоорганизации, развития субъективности для каждого человека может начинаться с так называемых врожденных идей, существующих в подсознании человека и заложенных и космическом, нравственном кодексе. Поэтому современная парадигма управления, муниципального в том числе, которая должна утвердиться в XXI веке, — *это управление духовно-творческих индивидуальностей, которых становится все больше в каждом местном сообществе,, призванном защищать и развивать жизненные силы каждого своего члена.* Именно они возьмут на себя весь груз ответственности в принятии судьбоносных решений, найдут эффективные пути их реализации. «Мы неизбежно должны перейти к обсуждению проблем эволюции внутреннего мира человека, - подчеркивал Н.Н. Моисеев, найти способы такого воздействия на него, чтобы внутренний мир человека превратился в его основную ценность».

Для становления новой парадигмы управления складываются благоприятные научные предпосылки: формируется современное научное учение, которое позволит не только измерять творческий потенциал людей, но и создать инновационные технологии его эффективного выявления и использования. Словом, создав социальные средства творческого саморазвития, человек получает возможность превратить себя и духовно-творческую индивидуальность - творца ноосферного образа жизни, что способствует достижению устойчивого, затем и гармоничной) развития общества на основе адекватной ему системы государственного муниципального управления, муниципального менеджмента.

И наконец, идея самоуправления и саморазвития должна получить полную реализацию. Можно сказать, что если XX век был эпохой управленческой революции, то XXI век должен стать следующим этапом ее развертывания, а возможно, и ее нового качества - самоуправленческой революции, которую российское общество не должно просмотреть, как оно просмотрело управленческую в прошлом веке.

Инновационное развитие муниципальных образований невозможно без использования современных видов социального управления, муниципального в том числе, муниципального менеджмента. И тогда возникает законный вопрос, каковы социально-экономические, механизмы решения этих проблем. И ответ на него один - утверждение другого метода организации хозяйственно-экономической жизни. По мнению авторов, таким является инкорпоративный способ организации как хозяйственной, так и всей общественной жизни. Реализация принципов инкорпоративного метода позволяет расширить инновационное поле каждого местного сообщества, разрабатывать и внедрять инновационные программы развития, прежде всего СЭПИН. И так отвечаем на вопросы социально-философского характера, которые нам неоднократно задавались на семинарах.

В процессе совместной деятельности люди вступали в отношения совладения собственностью, объединяли усилия в решении общих задач, согласовывали интересы и т.д. Неумолимая логика исторического развития такова: усложнение хозяйственной и социальной жизни объективно требует объединения и координации усилий всех членов общества. В разные периоды истории формы объединения людей выглядели по-разному. В современных условиях наиболее эффективной формой взаимодействия, интеграции и координации усилий является корпоратизм. Во многих странах мира корпоративные формы организации как хозяйственной, так и социальной жизни стали ведущими. Именно на принципах корпоратизма разрабатывались и реализовывались «прорывные» проекты выведения из разрухи и кризиса Германии, Японии, Южной Кореи и др.

Россия издревле развивалась на корпоративных началах: совладение собственностью, союз местных сообществ, трудовая демократия и местное самоуправление. В странах Западной Европы к началу XX века сложилась модель общественного развития, которую условно можно было назвать частной или индивидуалистической. Она была основана в большей мере на индивидуальном проявлении жизненных сил и интересов, поскольку складывалась в условиях крайнего дефицита экономических ресурсов, значительного перенаселения и соответствующего типа культуры.

Система хозяйствования, существовавшая в начале XX века в России резко отличалась от западноевропейской. Огромные территории и природные богатства, многообразие климатических зон, этносов и народностей там проживающих, стали важными предпосылками для иного типа организации хозяйственной жизни, экономической самостоятельности территорий, формирования национального характера и развития местного самоуправления, который имеет глубокие корни в России. Поэтому он может быть назван инкорпоративным, в отличии от тех элементов корпоративности, которые только утверждаются под влиянием новых вызовов времени. Деятельность артелей в городах и общин на селе, вплоть до революции, является примером применения «корпоративного метода хозяйствования. Однако Россия в отличие и других стран не воспользовалась собственным опытом и продолжает бездумный поиск «заемных» идей и опыта.

Что такое инкорпоратизм?

Если говорить об этимоне (происхождении слова), то близкое по течению слово на первый взгляд кажется - *«инкорпорация»*, но это на самом деле не так. Не следует путать термин «инкорпоратизм» и понятие «инкорпоративность» с понятием *«инкорпорация»*.

Корпорация - община, общество, братство.

Инкорпорация (от *лат.* incorporate - соединять, включать), что означает: включение в свой состав, присоединение;

- систематизация законов государства, расположение их в определенном порядке (хронологическом, алфавитном, по отраслям права) без изменения содержания законов (юридические науки);
- объединение в одно морфологическое целое двух и более семантем, представляющих собой подвижные компоненты с обособленными лексическими значениями (лингвистика);
- проникновение радиоактивных веществ в животных или растения и фиксация их в его органах и тканях (физика).

Инкорпорировать (от *лат.* incorporare) - включать в свой состав, присоединять.

Инкорпоратизация - инкорпоративная приватизация, включение человека в собственность с целью наделения правом получения дохода по инкорпии от профессионального управления инкорпоративной собственностью (командами менеджеров).

Инкорпоративная экономика - это социально ориентированная экономика.

Таким образом, термин *«инкорпоратизм»* относится к обозначению:

-метода хозяйствования и решения конкретных задач развития муниципальных социально-экономических систем, каковыми являются местные сообщества, социально-экономического развития регионов и страны в целом;

-способа рассмотрения или познания закономерностей социально-экономического развития местного сообщества;

-типа экономики.

Главные принципы построения модели инкорпоративного хозяйствования и формирования инкорпоративной экономики:

- «равные стартовые условия» для всех, предоставление возможности проявления индивидуальных способностей каждому;

- «нестяжательство». Экономический процесс направлен не на извлечение прибыли любой ценой, а на обеспечение процесса профессиональной самореализации человека, как основного источника повышения ему уровня качества жизни;

- «преемственность поколений». Вступление человека в права на владение долей из федеральной, региональной и муниципальной собственности с момента рождения;

- «функциональность собственности» - отношение к собственности как функции труда, а не капитала;

- «национальная рента» - безналоговое образование бюджетов всех уров-

ней;

- «именных накопительных счетов» - источник жизни в достатке для каждого человека. На этих счетах аккумулируются доходы полученные от сдачи в доверительное управление персональной доли в инкорпоративной собственности;

- «формирование высокооплачиваемых рабочих мест», требующих пользования высоко квалифицированных специалистов;

- «профессиональное управление» инкорпоративной собственностью командами профессиональных менеджеров, нанимаемых на конкурсной (конкурс бизнес-проектов социально-экономического развития территории или региона) и контрактной основах.

Сегодня актуальность вновь приобретают вопросы исключения из общественной жизни насилия, вероломства, предотвращения межнациональных конфликтов и сохранения мира. Это возможно только на основе достижения баланса индивидуальных интересов всех сторон, всех участников. Становится все более очевидным, что таким универсальным средством достижения баланса различных интересов, согласия и толерантности может быть инкорпоратизм, который сам возник и извивается на основе договора. Инкорпоративные отношения базируются на институте частной собственности, договорной ответственности и взаимных обязательствах.

Поэтому инкорпоративный метод в деле защиты прав собственности и с наибольшей ясностью раскрывает свой характер миротворца. Только через инкорпоративную собственность возможно полное раскрытие частной собственности без опасения за ее будущее. Источники развития и приумножения частной собственности каждого жителя местного сообщества находятся только в инкорпоративном методе хозяйствования, взаимовыгодном для всего населения.

Население само имеет право выбрать, по какому пути развития следовать. Поэтому из механизма решения вечно спорных и драматических вопросов исключается кровавая борьба за выбор метода хозяйствования (капиталистический, социалистический, инкорпоративный). Все методы имеют право на самостоятельное существование и являются предметом не политического выбора, а эффективного хозяйствования. Так, если одна область, ее население выбрало социалистический метод хозяйствования, то необходимо ему и следовать в развитии экономики области. Если население другой области выбирает капиталистический, а население третьей выбирает инкорпоративный путь развития - это значит, что они будут решать проблемы развития экономики своих областей с использованием выбранного населением метода хозяйствования, и каждая из трех областей получит те результаты, которые генетически заложены в их жителях. Кто будет жить лучше? Решит время!

Итак, если для капитализма характерна частная собственность на все материальные средства производства (земля, машины и т.п.), для социализма - общественная собственность, то инкорпоратизм - это совместное и равное владение собственностью местным сообществом, при котором развитие экономики осуществляется прежде всего через договорные отношения в удовлетворе-

нии инкорпоративных и личных интересов.

Свободную суть инкорпоративной экономики нельзя сравнить с социалистической или капиталистической. Она стоит совсем на другой ступени. При ней в осуществлении свободы участвуют не только предприниматели, государство, но и в равной мере все, кто занят в хозяйственной сфере - будь то руководители или исполнители, но самое главное - население (местное сообщество). По отношению к действительно эффективному хозяйствованию социалистическая и капиталистическая экономики находятся на низшей стадии развития в сравнении с инкорпоративной экономикой.

Имеет ли инкорпоратизм отношение к российской объединяющей идее? Если имеет, то какое?

Имеет, и самое непосредственное. История общества- это не только история его хозяйственной и политической жизни, но и история возникновения и развития различных идей, доктрин, теорий, характеризующих общество в разные периоды его развития, выражающих интересы людей, определяющих цели тех или иных слоев населения и выбор средств, для достижения этих целей. На всех поворотах истории идеи имели для России особое значение. В центре проблемы -желание определить место России в окружающем мире, понять характер и сущность взаимосвязей с цивилизациями Запада и Востока, с тем чтобы, двигаясь курсом на вхождение в мировую цивилизацию, сохранить свою историческую и национальную самобытность.

Огромные просторы России, разнообразие природно-климатических зон и национально-этническое - все это требовало от национального самосознания перспективных идей для поддержания целостности государства, предсказания надвигающихся опасностей, объединения разных сил и достижения согласия на основе человеколюбия. Ценности российского духа, его идейной истории не привнесены извне, а исторически обусловлены. Именно поэтому в национальном самосознании россиян прочно утвердились приоритеты духовного над материальным, нравственного им меркантильным, вещественным - не в деньгах смысл бытия и т.д. Такое самосознание прочно опиралось на особенности отношений собственности, всего хозяйственного уклада и государственного устройства. С учетом сказанного, определяя сегодня будущее России, необходимо в первую очередь обратиться к инкорпоратизму - основе всего общественного устройства. Его элементы - соборность, общинность являются важнейшей составной частью российской объединяющей идеи. Без такой идеи происходит разрушение социального «дома», нарастает количество конфликтов и противоречий.

Может ли инкорпоративный путь развития способствовать выходу России из кризиса? Если да, то каким образом?

Может. Стабилизация и интенсивное развитие российской экономики будут осуществлены посредством реализации инкорпоративного метода хозяйствования. Центральным звеном являются организационно-правовые основы и самостоятельное развитие свободных социально-финансовых структур. Они представляют собой единственно дееспособные и самостоятельные органы экономической жизни, действующие в интересах населения, субъектов Фе-

дерации, города, района, местного сообщества.

Для выявления преимуществ, механизма работы социально-финансовых групп необходимо проанализировать баланс интересов: население- власть - производство - финансы - торговля. Инкорпоративный метод хозяйствования характеризуется сбалансированным взаимодействием органов центральной власти и органов местного самоуправлении, рациональным распределением ресурсов, в том числе финансовых, распоряжением и пользованием собственностью, в том числе муниципальной, на основе согласия и договора. По существу, инкоративный метод хозяйствования создает благоприятные предпосылки для возникновения собственников - совладельцев природных ресурсов и совместного капитала. Только при таком хозяйствовании общество в целом и каждый гражданин в отдельности получат дивиденды от коммерческого использования природных ресурсов. Только при таком хозяйствовании возможно рациональное, правильное использование материальных средств, в том числе финансовых. Часть из них идет на личное потребление, обеспечивая материальную основу прав человека, его экономическую, политическую и духовную независимость, остальные средства направляются в фонды развития и социального обеспечения.

Как показывает мировой опыт, это магистральный путь выхода их экономического кризиса, он позволяет сделать большинство граждан хозяевами средств, производства, субъектами рынка или создать для этого соответствующие условия. Нет необходимости доказывать, что сегодня в России население отстранено от реального владения собственностью и результатами своего труда. Осуществлен быстрый передел собственности в пользу небольшой группы лиц. Это бесперспективный путь экономического развития и важнейшее обстоятельство, определяющее углубление экономического кризиса в России.

Может ли инкорпоративный метод хозяйствования способствовать рациональному использованию «замороженных» сегодня ресур-соврегионов?

На наш взгляд, может, более того, других социально-экономических механизмов просто нет.

В настоящее время в России наиболее невостребованными и ослабленными оказались жизненные силы территорий, прежде всего социально-экономические, научно-технические, духовно-культурные. Поэтому для выхода из кризиса первоочередной задачей российского общества является подъем территорий, максимальное вовлечение населения по месту жительства в процесс возрождения Отечества. Настало время понять, что человек живет на территории (в конкретном городе, поселке, сообществе), где реализуются его важнейшие потребности, определяется качество его жизни. Задача центра не мешать этому процессу, а создавать наилучшие условия для сбалансированного развития разных интересов: центральных и местных. В этом корень проблемы. Инкорпоратизм как раз и располагает современными социальными технологиями такого сбалансированного развития и гармонизации интересов в России.

В чем состоит основная цель инкорпоративного пути развития россий-

ского общества? Какие при этом существуют ориентиры для российских граждан?

Реализация целей (духовных, нравственных, социальных, политических) начинается с оздоровления экономики и, главное, с работы механизмов, повышающих качество жизни граждан, их благосостояния. Приоритетной целью (об этом, к сожалению, нередко умалчивается) является укрепление здоровья людей (физического и нравственного), создание таких условий, когда продолжительность жизни растет и достигает мировых показателей - 80-85 лет, а заболеваемость постоянно снижается. Целями инкорпоративного пути развития являются высокие доходы населения (когда семья расходует на полноценное мигание менее 10 процентов своего бюджета), постоянное улучшение сервиса и комфорта, развитие и творческое совершенствование личности (высшая цель), открытие перспектив для самореализации подрастающего поколения; обеспечение высокого уровня жизни как работающим гражданам, так и престарелым, инвалидам, а также многодетным семьям.

На наш взгляд, корпоративный способ организации социальной жизни в современных условиях позволяет не декларировать эти цели, а реально их реализовывать. Почему? Прежде всего, потому что эти заботы берет на себя не только государство, центральная власть, но и органы местного самоуправления муниципального образования, население территорий, городов и районов, которое, став совладельцем финансовых институтов, коммерческих и некоммерческих организаций, само учится зарабатывать, рационально использовать ресурсы, в том числе человеческие. В самом деле, если человек не мотивирован к здоровому образу жизни в своем муниципальном сообществе, а последнее не несет ответственности за качество его жизни, не пропагандирует всеми средствами «культ здоровья», то не может быть здоровой нации, снижается творческая активность и жизнеспособность населения и, наконец, это представляет угрозу национальной безопасности.

Инкорпоратизм и власть, каковы взаимоотношения между ними?

Власть в России сегодня напоминает «перевернутую пирамиду»: не власть для общества, а общество для власти. Не общество делегирует власти необходимые функции управления, распоряжения ресурсами, в том числе и финансовыми, а сама власть бесконтрольно распределяет их в соответствии с волей чиновников, которых сама назначает и которых становится все больше и больше.

Инкорпоративный способ организации власти иной. При нем развитие демократических принципов идет снизу - от человека, муниципального образования, города, района, которые на основе договора и права добровольно отдают центральной власти ряд необходимых функций и ресурсов, а также имеют право требовать отчета о распоряжении ими в интересах всего сообщества. Только так может быть организована сегодня эффективная власть, способная дать возможность производителю распоряжаться средствами производства, пользоваться результатами труда и ресурсами. Следовательно, здесь включается современная мотивация людей к деятельности. Это не только не грозит центру ослаблением, но, напротив, реально укрепляет его, освобождает от адми-

нистративно-командных и бюрократических рычагов, заставляет применять современные средства взаимодействия с территориями, своими гражданами - экономические, информационные, правовые, программно-целевые и др.

Является ли инкорпоратизм новой парадигмой развития общества? Является. Парадигма (от *греч.* слова: paradeigma - пример, образец) - это теоретическая модель, принятая в качестве образца для постановки и решения ряда конкретных проблем. Инкорпоратизм как раз и является в современных условиях частью такой модели, которая позволяет понять те новые явления, которые появились в обществе в связи с изменениями отношений собственности, хозяйственной жизни, социальных институтов, властных отношений и духовно-культурных связей, появляющихся в результате происходящей во всем мире корпоративной революции, направленной на раскрытие жизненных сил» личности, социальных организаций, всех институтов образующегося гражданского общества. Являясь общим принципом организации всех сторон общественной жизни, инкорпоратизм становится для России определяющим средством на пути выхода из кризиса, основой коренного изменения качества жизни граждан. Инкорпоратизм также выступает в качестве объединяющей российской идеи, которая поможет сдвинуть «огромный корабль с рифов». Аккумулируя исторический опыт и создав прогрессивный метод хозяйствования, помогающий решать практические вопросы, связанные с улучшением условий и повышением уровня жизни населения, инкорпоратизм, является новой фазой развития российской цивилизации, которая, возродившись ни новой основе, способна вывести страну из системного кризиса и позволить ей занять достойное место в мировом сообществе.

Можно ли говорить об особой модели общественного развития России, о самобытности ее исторического пути развития?

Можно и нужно. Без этого нельзя понять место и роль России в геополитическом пространстве, ее место в мировой цивилизации. Изоляция и замкнутость - это тупиковый путь развития. Но вопрос в том, как и на каких принципах развиваться. Стоит ли, например, России терять свою экономическую самостоятельность и превращаться в придаток Запада? Совершенно очевидно, что нет. У России другой путь. Он должен быть выбран сознательно с учетом национальных особенностей, собственного исторического опыта. В последние годы России усиленно навязываются то «западные», то «восточные» модели развития. Россия не может принять ни ту, ни другую. Уникальность страны и том, что она - не Европа и не Азия. Россия расположена на двух континентах.

Ясно и то, что выбор модели общественного развития для России, ПК И определение общественно значимых целей и методов их достижении, должен быть сделан с учетом мнения российских граждан. Большинство из них не приемлет абсолютного господства частной собственности. До сих пор существует заблуждение, что частная собственность занимает ведущее место в рыночной экономике. И это заблуждение сегодня свойственно россиянам. Между тем мировой опыт свидетельствует, что преодоление монополии одной формы собственности, частной в том числе, - необходимое условие для более полной реализации творческого потенциала граждан, трудовых объединений, отдельных регионом. Под

влиянием управленческой и научно-технической революции в конкурентном поле разных видов собственности все большее значение приобретает корпоративная собственность, которая позволяет более полно связать результаты хозяйственной деятельности с ее социальным смыслом, лучше мотивирует людей к труду. В некоторых развитых странах корпоративная собственность (в разных формах) составляет от 60 до 70 процентов. Так зачем же России становиться на путь «вчерашнего капитализма», если собственный исторический опыт подготовил иной выбор - хозяйственный уклад, основанный на принципах корпоративной собственности и реализации иной модели общественного развития, которая сегодня очевидна и может быть раскрыта как третий путь, где интегрируется все лучше из опыта прежних цивилизаций прежде всего социализма и капитализма.

XX век прошел под знаком борьбы двух систем. Борьба была жесткой, в результате которой мир пережил кровопролитные мировые войны и не раз был на грани ядерных катастроф. Горький исторический опыт свидетельствует, что необходимо извлечь уроки, способные предотвратить новые угрозы, которые сегодня возникают перед человечеством в еще больших масштабах. Пока на эти вызовы времени ответов не дал ни капитализм, ни деформированный социализм. Видимо, необходим новый путь развития мировой цивилизации, способный обеспечить, наконец, ее устойчивое развитие и создать достойные условия жизни для следующих поколений землян.

Главный исторический урок, который еще предстоит усвоить из прошлого, состоит в том, что парадигма спонтанного поведения мирового сообщества, приводящая к хаосу в природе и обществе, себя исчерпала. Путь заблуждений и разочарований человечества не имеет исторических перспектив и грозит ему новыми, еще более суровыми испытаниями.

В первой половине XX века в мире явно доминировало движение в сторону социализма. По этому пути двигались СССР, КНР, страны Восточной Европы и другие, причем число их постоянно росло. Закономерность казалась вполне определенной - человечество идет к социализму. Во второй половине века тенденция поменялась, и движение пошло вспять. Страны социализма, проиграв экономическое соревнование, стали на капиталистический путь развития. Мир вернулся на путь развития частнособственнического предпринимательства. И, казалось, будто можно было сказать, что социализм сокрушен, но все оказалось не так просто.

Одержав политическую и экономическую победу, капитализм сам оказался «пропитан социализмом». Как это нередко бывало в истории, победитель, одержав победу на поле брани, заразился идеологией побежденного. Более того, многие идеи социализма, как принято торить, живут и побеждают. Они поддерживаются значительной частью населения планеты, в том числе и в развитых странах. Даже в экономики капиталистических стран присутствуют элементы социализма. А в некоторых из них правящие социал-демократические партии вообще провозгласили своей целью построение социализма.

Прошлый век был исключительно богат социальными экспериментами. Ок-

тябрьская революция, практика построения социалистического общества в СССР и странах Восточной Европы и многое, многое другое представляет собой бесценный исторический опыт для всего человечества. Возможность учесть этот опыт - может быть, главное оправдание тех страданий, которые пережили россияне и другие народы в ходе потрясений, став на третий путь развития, интегрирующий в себе все лучшее из прошлого, открывающий инновационные технологии решения тех проблем, которых раньше не было.

Накопленный опыт, который еще ждет своего объективного осмысления, позволяет, в частности, дать более полный ответ на вопрос, как будет развиваться мир в XXI веке.

Невидно одно, что необходимо *объективно и всесторонне осмыслить, накопленный исторический опыт и включить коллективный разум* с *его способностью извлекать необходимые уроки.*

Известно, что понимание прошлого помогает осмыслить настоящее, заглянуть в будущее, которое всегда имеет исторические корни, лежащие в глубине веков, древнейшей истории народа, цивилизации.

Мировоззрение древних славян представляет особый интерес для кидания современных концепций управления, особенно в рамках ноосферного мышления. В конце XIX - начале XX века в трудах российских ученых (В. Вернадского, Н. Федорова, Л. Чижевского и др.), осмысливавших вечную проблему места человека во вселенной, сформулировавших основы концепции ноосферного развития и управления, была заложена идея о ноосферном развитии мира, которое может быть основано на глубоком осознании мировым сообществом, отдельным народом того, что человек является частью природы и должен подчиняться ее законам, а не переделывать ее сообразно своему усмотрению, нередко явно несовершенному.

В середине XIX века русский философ и ученый Н.Ф. Федоров писал: «Через нас, через разумные существа природа достигает полноты самопознания и самоуправления, воссоздается все разрушенное по ее же слепоте». Из этой формулировки вытекает следующее:

- человек и окружающая природа - одно неразрывное целое;
- человек - разумное звено единой природы;
- человек есть продолжение природы;
- человек и общество - мыслящий мозг биосферы.

И еще одна особенность выявлена Федоровым - *русская культурен принципиально отличается от культуры Запада и Востока, синтезируя их противоположные черты.* В России на протяжении веков происходил тот самый прогресс интеграции и освоения учений Востока и Запада, без которого невозможно мирное единение стран, и, следовательно, Россия - это духовный полюс консолидации мира, полюс добра, противостоящий полюсу зла и разрушения.

Еще одну грань российской национальной идеи выявил Д.Л. Андреев. Он считал, что российское общество - «сверхнарод», духовно единая «суперобщина» народов, этносов, народностей, что заложено в сущности русской цивилизации, которую искусственно подгоняли под западный стандарт.

Продолжил открытие особенностей национальной идеи В.И. Вернадский - *человечество продвигается к гармоничной ноосфере — одухотворенной разумной биосфере.*

Все идеологи национальной идеи Руси - их называют «русский космизм» - отрицали бытующее за рубежом понятие общественного прогресса как исключительно технико-образовательного процесса, утверждая только сегодня понятую мысль, что прогрессом можно счи-j тать лишь такие изменения в обществе, которые продвигают его на! пути к разумному всеединству мира - сфере разума, а социально-экономическим механизмом становления такого общества является корпоратизм (инкорпоратизм).

Забвение этой истины к концу II тысячелетия привело человеческую цивилизацию к состоянию всеобщего кризиса. На основе накопленного опыта сегодня становится очевидным, что устойчивое развитие - есть исторический факт, цель и основной смысл истории, который выражен в возможности удовлетворения все возрастающих потребностей не только настоящих, но и будущих поколений. Это достижимо при одном условии: законы глобальной эволюции космоса, природы и законы исторического развития согласованы, что позволят удовлетворять потребности настоящего времени и не ставить под угрозу возможности будущих поколений.

Мировое сообщество, молодое поколение в первую очередь, должны осознать наконец: *без сохранения природы на основе независимого научного знания, сокращения экономически грязного производства, преодоление я эффекта разрушающих человека технологий*, невозможно продолжение человеческого рода на планете, давно ставшей его общим домом, в котором пока нет спокойствия и порядка, накопилось в котором пока нет спокойствия и порядка, накопилось много «грязных технологий» (технологических и военных объектов, ядерных отходов, химического оружия и т.п.). Без разумной социально-политической организации на основе инкорпоратизма все это становится разрушающей силой, способной погубить жизнь на Земле.

В этой связи мировому сообществу необходима современная культура, корпоративная в первую очередь. Следует сказать, что опыт классических отечественной и зарубежной школ в области корпоративной культуры еще явно недостаточно изучен и освоен. Только сегодня к ней и привлечено пристальное внимание. Почему? Прежде всего, потому что появилась острая необходимость более полного освоения энергии человеческого капитала и социальных организаций. Это явление, несомненно, лежит в основе новой философии и идеологии современного мира, которую предстоит освоить всему человечеству, прежде всего России, что дает толчок к упреждающему мышлению.

В XXI веке новые курсы, стратегии развития для всех стран мира, России в особенности, в условиях обостряющейся конкурентной борьбы на мировых рынках становятся все более актуальной проблемой Каждая страна должна своевременно ответить на грозные вызовы времени. Если она не проявит своевременную озабоченность по этому поводу, то может сдать свои позиции в гонке за экономическое лидерство. Так, например, произошло с Великобританией, которая в конце XIX века уступила свое лидерство США, а сегодня

США находятся в таком же положении, как Великобритания в конце XIX века, но при останавливает процесс утраты лидерства и конкурентных способностей за счет усиления мер силового давления и военного диктата, а на развертывания современных методов хозяйствования. В процессе развертывания современных методов хозяйствования, инкорпоративного, прежде всего, Россия может оказаться на лидирующих позициях. Для этого необходима центральная идея, взгляд в будущее, позволяющая поднять энергию всех слоев общества. Разработка прикладных программных проектов, не имеющих единство в главном, основанном в системном освещении будущего, определяющего поведение всей сие темы, лишена смысла и не имеет перспективных технологий (анти кризисных, инновационных, стратегических и т.п.) решения.

Наличие объединяющей для России идеи позволит: 1) консолидировать общество на единстве долговременных целей и будет способствовать росту социальной активности населения и консолидации усилий политических партий и движений вокруг действующей политической власти; 2) многочисленные исследования свидетельствуют снижении воли широких слоев общества к труду и жизни в целом. Главная причина в этом не экономическая, а духовная - утрата смыл; жизни. Пока у власти нет убедительного ответа на главный вопрос как россиянам достойно жить в своей стране сегодня и завтра.

Эффективное управление в условиях самобытной российской цивилизации всегда во многом зависело и будет зависеть от тех главных ресурсов общества, использование которых обусловлено историческим прошлым, особой ролью духовности и культуры в решении всех сложных вопросов бытия, в том числе экономических. Россия вновь утверждает себя как притягательный ноосферно-корпоративный пример для других народов мира, которые сегодня находятся в концептуальном поиске. Идя своим путем в будущее, Россия не растворяется ни в Западе ни в Востоке, она субъект исторического процесса и не желает быть объектом манипулирования мировых политических сил, предъявляет миру альтернативу для выхода из системного мирового кризиса без унификации и подавления народов, утверждает принцип многоголосия разных цивилизаций, интеллектуально-нравственно обеспечивает себе авторитет и новых сторонников на мировой арене.

Считаем, что если такие ориентиры (ноосферно-корпоративные) будут обсуждены и приняты в политической жизни России, можно будет успешно решать все остальные вопросы социального программирования я в области социально-экономических, политических, духовки культурных, образовательных процессов, которые сегодня развиваются обеспечивая целостное воздействие на их развитие и упреждающий характер принимаемых управленческих решений.. Такова, на наш взгляд, социально-философская сущность инкорпоративного метода хозяйствования и организации всей общественной жизни, которая, конечно требует их дальнейшего осмысления, но без понимания основ этого явления трудно говорить об эффективной технологии его реализации - программы СЭПИН.