Жихарев К.Л.

Инженерные коммуникации муниципалитетов в корпоративном методе хозяйствования

На стыке веков Россия столкнулась с проблемой ЖКХ, что подразумевает не только жилищные фонды, но и инженерные коммуникации. Этот вопрос с каждым годом становится все более и более актуальным в нашей стране.

Ноосфера развития через применение механизмов корпоратизма – есть потенциальный вариант решения данного вопроса.

Будущее Российской экономики - в корпоративном методе хозяйствования, а выход из кризиса видится, прежде всего, - в ее оздоровлении. Центральным звеном тут являются организационно-правовые основы развития свободных социально-финансовых структур. Они представляют собой единственно дееспособные и самостоятельные органы экономической жизни, существующие в интересах населения страны, субъектов федерации, города, района, местного сообщества, трудовых коллективов. Для выявления преимуществ, механизмов работы социально-финансовых групп необходимо проанализировать баланс интересов: население – власть – производство – финансы – торговля. Корпоративный метод хозяйствования как раз и характеризуется сбалансированным взаимодействием центральной власти и органов самоуправления, рациональном распределением ресурсов, в том числе и финансовых, распоряжением и использованием собственности, в том числе и муниципальной, в трудовых организациях на основах согласия и договора. По существу корпоративные формы хозяйствования создают благоприятные предпосылки для создания среднего класса собственников – совладельцев природных ресурсов, совместного капитала. Только тогда общество в целом и каждый гражданин получают дивиденды от коммерческого использования природных ресурсов. Рента и экспортные пошлины распределяются по счетам не только частных лиц, но и членов корпорации, общества как ассоциации корпоративных образований. Только при этом возможно рациональное, правильное использование материальных средств, в том числе и финансовых. Часть из них идет на личное потребление, обеспечивая материальную основу прав человека, его экономическую, политическую и духовную независимость, остальные распределяются по фондам развития и социального обеспечения, федерального, местного и корпоративного. Вместо громоздкой системы социального обеспечения включается мощный механизм оздоровления экономики – распределение ресурсов через корпоративные банки, коммерческие структуры, словом, корпоративные финансово-промышленные группы населения.

Как показывает мировой опыт, это магистральный путь выхода из экономического кризиса, который позволяет сделать большинство населения хозяевами средств производства, субъектом рынка или создать для этого со-

ответствующие условия. Нет необходимости доказывать, что в России население отстранено от реального участия в распоряжении собственностью, результатами своего труда, осуществлен быстрый переход собственности в руки небольшой группы лиц. Это тупиковый пусть экономического развития и важнейшее обстоятельство, определяющее углубление экономического кризиса в России.

Корпоратизм в инженерных коммуникациях

Большинство регионов не способны даже на половину ежегодно финансировать программы ремонта создания и развития инженерных коммуникаций, поэтому даже с учетом наличия относительно стабильной макроэкономической ситуации в стране и объему привлекаемых государством средств для решения данного вопроса стране потребуется не менее одного триллиона долларов США за последующие 10 лет для того, чтобы хотя бы на треть обновить изношенные производственные мощности (коммуникации).

Данная проблема является первостепенной в национальной экономической безопасности страны. Наиболее целесообразный путь решения данной задачи (без возможности каких-либо привлекаемых средств государством) является создание социально-финансовых групп в муниципалитетах и регионах, которые призваны взять на себя роль основных структур для реформирования ЖКХ в области коммунального хозяйства.

В частности, механизм: население – государство – финансы – есть тот основной принцип работы СФГ, который должен объединить интересы общества через вовлечение их финансовых средств в эту структуру и при поддержке муниципальных и региональных органов власти решать проблему развития инженерных коммуникаций на местном уровне.

СФГ по своей сути могут частично заменить МУПы, ГУПы, ФГУПы, т.е. на смену государственному капиталу должен прийти частный капитал со стороны населения, именно в эти новообразования (СФГ).

Российское законодательство не запрещает привлечение сторонних организаций для выполнения аналогичных конкретных задач, которые ранее были обозначены, но при этом крайне важным вопросом является то, чтобы саамы коммуникации оставались на балансе местных органов власти или специализированных государственных учреждений.

Не менее важным является заинтересовать население в реализации данных программ, поэтому органы власти на местах могут выпускать специальные распорядительные документы, позволяющие передавать во временное управление те будущие участки коммуникаций, которые будут отремонтирован, построены за финансовые средства, полученные от граждан и нашедшие сове применение в данной области через СФГ.

Возникает вопрос - будут ли эти вышеозначенные процессы влиять на тарифы в области ЖКХ? Ответ прост – нет. Если муниципальные региональные и федеральные органы власти изначально определят тарифную политику

при выполнении данных программ через СФГ. СФГ должны помочь населению получить прибыль для населения от временной эксплуатации инженерных коммуникаций, но на основе заранее установленного тарифного плана со стороны органов государственной власти. При использовании данного механизма, задача обновления всех коммуникаций страны может быть решена в ближайшие 10 – 15 лет за счет того, что происходит привлечение частного капитала в решение данных задач.

Представьте себе: нечто похожее мы уже наблюдаем в области инвестиций в жилищный сектор; посчитайте, сколько потребовалось бы государственных средств, чтобы возвести такое же количество кв.м. за последние 17 лет, которые были построены в нашей стране за счет частного сектора экономики.

В случае с СФГ действует аналогичный механизм. Государство - это гарант и возможности; население – это задачи и финансы а СФГ – это механизм для реализации крупномасштабных программ ЖКХ в области инженерных сооружений, где сходится интересы общества и государства на основе взаимовыгодных условий.