

БАЗОВЫЕ ИНСТИТУТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ: ОБЩЕСТВО, ХОЗЯЙСТВОВАНИЕ, ЭКОНОМИКА

Общественные науки постоянно вот уже более столетия испытывают внутренний конфликт из-за того, что разрабатываемые ими теории не соответствуют реальным человеческим взаимодействиям. Это несоответствие наиболее явно проявляется в управленческой и экономической науках, где особенно велик конфликт между логическими выводами существующих теорий и функционированием социально-экономических систем. Конечно, экономические и управленческие теории предшественников и современные теоретические воззрения являются огромным вкладом в человеческие знания. Однако, если обратиться к истории и потребностям любого общества иметь надежные механизмы устойчивого социально-экономического развития, гарантирующие динамичное повышение уровня качества жизни каждого человека, то мы увидим, что известные управленческие и экономические теории не служат надежным подспорьем для получения таких результатов.

Существование разных экономических систем и различия в их функционировании до сих пор не получили удовлетворительного объяснения со стороны экономистов и управленцев, занимающихся вопросами экономического роста, хотя они прилагают к этому огромные усилия в течение последних 70 лет. А причина проста - существующим теориям не под силу эта задача. Они исходят из аксиомы полной рациональности, абсолютной информированности, установления равновесия посредством ценового механизма и фундаментальной посылки о редкости ресурсов и, следовательно, о наличии совершенной конкуренции. Их красивые выводы опираются на исходные идеи о том, что права частной собственности являются совершенными, а рынок уникальный механизм регулирования общественных отношений и др.

Вопросы, которые поднял и на которые пытался дать ответ Д. Норт: «Главная загадка человеческой истории – как объяснить широкую дивергенцию (расхождение) траекторий исторических изменений? Как случилось, что общества стали развиваться по расходящимся историческим траекториям? Почему общества так отличаются друг от друга? Как объяснить глубокое различие между обществами? Какие причины ведут к дальнейшему углублению или, напротив, стиранию различий? Почему богатые общества переживают многолетнюю стагнацию или даже абсолютный упадок?»

Он не нашел ответа, а лишь подвел развитие управленческой мысли к новому пониманию процесса общественного развития и управления им. Ответ надо искать в различии между институтами и организациями и в их взаимодействии, которое определяет направление институциональных изменений.

Общественные науки в целом, и инкорпоративная наука в частности подошла очень близко к возможному ответу на вышеупомянутые вопросы с позиции системного (синтезировав в себе синергетическую, институциональную и инкорпоративную методологию познания) подхода к исследованию закономерностей развития сложных и динамичных процессов социально-экономического развития территорий и регионов.

Теперь мы знаем, что институциональные матрицы общества и хозяйствования определяют вектор и траекторию развития общества, динамику социально-экономического развития территорий и регионов, а главное - это уровень качества жизни их населения. И только метод инкорпоративного хозяйствования и решения конкретных задач социального, политического и экономического развития территорий и регионов, позволяет создать условия, при которых в обществе будут отсутствовать нуждающиеся слои населения (голодные, нищие и бедные люди).

Современное состояние общественных наук рядом методологов характеризуется как предпарадигмальное, что означает, что возникла объективная необходимость смены исследовательских парадигм, обновления известных постулатов, формирования новых общетеоретических рамок для объяснения социальных процессов.

Практика развития территорий и регионов требует новых понятий и категорий в которых могут быть описаны и поняты происходящие социально-экономические процессы.

Прогресс инкорпоративной науки заключается в познании все более глубоких сущностных свойств изучаемого объекта - методов хозяйствования, свойств, скрытых, но определяющих основные законы социального, политического и экономического развития территорий и регионов.

Перед инкорпоративной наукой, как и перед общественными науками в целом, также стоит задача проникнуть в законы устройства общества, выделить институты, определяющие направление и характер общественного развития, динамичного и устойчивого социально-экономического развития страны.

Первоочередное значение приобретает необходимость выявить и исследовать **институциональные матрицы**, латентно определяющие многообразие, направленность и динамику общественного развития, а также характер происходящих на поверхности социально-экономических процессов.

Что такое институциональная матрица? Люди в общественной своей жизни вступают друг с другом в определенные (социальные, материальные, духовные, экономические и др.) отношения, которые соответствуют определенной ступени развития базисных институтов. Процесс общественного развития, как мы показали, не может быть понят из самого себя. Вся история современной цивилизации представляет собой историю деятельности человека хозяйствующего. Тип государства, тип экономики и т.д., а также причины многообразия обществ коренятся в базовых институтах институциональных матриц общества и хозяйствования.

Институты - это «правила игры» людей в обществе, или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют отношения между людьми. Они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия в политике, социальной сфере или экономике. Институты влияют на функционирование социально-экономических систем, образуя институциональную структуру общества и хозяйствования. Институты образуют своеобразный их скелет, обеспечивающий формирование и развитие социальной целостности - человеческие взаимодействия.

Следует обратить особое внимание на то, что институты взаимообусловлены, определяют содержание и поддерживают функционирование друг друга, т.е. образуют определенную систему. Главной функцией базовых институтов является регулирование основных сфер общественной жизни.

Слово «матрица» происходит от латинского *matrix*, что означает «матка». Понятие «матрица» означает общую основу, схему, некую исходную, первичную модель, порождающую дальнейшие последующие воспроизведения чего-либо.

Институциональная матрица — это:

- модель базовых институтов, складывавшихся по мере развития человечества;
- то, что обеспечивает взаимосвязанное функционирование основных базовых институтов;
- устойчивая, исторически сложившаяся система базовых институтов.

Таким образом, институциональная матрица — это исходная модель базовых социальных институтов. Институциональные матрицы различаются, образуя их базовыми институтами и их соединениями. Базовые институты найдены (познаны) в ходе общественного познания и постоянного воспроизводства наиболее существенных и устойчивых связей социальных объектов, которые позволяют обществу выживать и развиваться как целостной самоорганизующейся системе (организму).

Базовые институты складываются по мере развития обществ, базовые институты проявляются во все более развитых и в цивилизованных формах, сохраняя при этом свою качественную специфику. Базовые институты взаимообусловлены, определяют содержание и поддерживают функционирование друг друга, образуя систему более высокого порядка, которую назвали институциональной матрицей. Главной функцией базовых институтов является регулирование основных сфер общественной жизни.

С позиции теории институциональных матриц, реализующей методологию структурно-системного подхода, базовые институты следует трактовать как глубинные, исторически устойчивые формы социальной практики, обеспечивающие воспроизводство социальных связей и отношений на разных этапах общественного развития. Базовые институты представляют собой исторические инварианты, которые позволяют обществу выживать и развиваться, сохраняя свою самодостаточность и целостность в ходе исторической эволюции, независимо от воли и желания конкретных социальных

субъектов.

Основные свойства институциональных матриц: общество, хозяйствование и экономика. Свойства институциональных матриц и базовых институтов их образующих:

1. Принцип симметричности строения базовых матриц означает, что мир дуален (дихотомичен) и каждое явление (предмет познания) имеет две противоположности: «+» и «-», инь и янь, вдох и выдох, верх и низ.

2. Доминантность базовых институтов институциональных матриц означает, что в них генетически заложены функциональные возможности развития.

3. Комплементарность базовых матриц в каждой институциональной матрице означает, что все вместе они объясняют природу общества, экономики и хозяйствования, в то время как каждая из них - лишь некоторые феномены.

Институциональные изменения могут приводить к следующим вариантам общественного развития:

- кризис (характеризуется резко понижающейся тенденцией развития системы) - это не откат назад в развитии страны, а изменения условий движения «вперед» на худшие;

- революция или ускоренное развитие (характеризуется резко повышающейся тенденцией развития системы) – это кардинальное и быстрое изменение условий движения вперед на лучшие;

- эволюция (характеризуется постепенно повышающейся тенденцией развития системы) - это медленное и последовательное изменение условий движения вперед на лучшие;

- инволюция (характеризуется постепенно понижающейся тенденцией развития системы) - это медленное изменение условий движения вперед на худшие.

Мы выделяем две главные институциональные матрицы - это общество и хозяйствование. Все последующие институциональные структуры воспроизводятся и развиваются, обогащают эти первичные модели.

Если население территории или региона попытается организовать свою общественную жизнь не соразмеряясь с природой, присущими институциональным матрицам общества и хозяйствования, то неизбежны социальные потрясения и нестабильность: социальная, экономическая и политические кризисы. В социальной жизни законы базовых институциональных матриц действуют аналогично закону всемирного тяготения в физическом мире. Если использовать знание закона можно подняться к звездам, если пренебрегать им, то неизбежны падения.

По мере развития обществ базовые институты проявляются во все более развитых и цивилизованных видах. Категории базовых институтов - общества и хозяйствования, являются главными исходными понятиями для построения теоретического представления о социальном, политическом и эко-

номическом развитии территорий и регионов.

Анализ литературных источников показал, что существуют две точки зрения по вопросу базовых институтов общества, которые являются не взаимоисключающими, а дополняющими друг друга. Так, например, С.Г. Кирдина выделяет в качестве основных, интегрирующих подсистем общества - экономику, политику и идеологию. Автор считает, что «формирующиеся, а, главное, закрепляющиеся в обществах институты, прежде всего - экономические, а за ними политические и идеологические, представляют собой результат спонтанного поиска разных социальных групп, и действуют независимо от воли конкретных индивидуумов, инвариантны относительно них. Эти институты складываются в определенных материальных условиях, определяются ими и не существуют вне этих условий. В долговременной исторической ретроспективе сформировавшаяся под влиянием этих факторов институциональная матрица является наиболее эффективным средством организации национального хозяйства и выживания социума и государства на конкретной территории, что и определяет её устойчивость».

Другие авторы в современных учебниках по социологии в качестве базовых институтов общества выделяют: культуру, экономику и политику. Для целей нашей работы мы выбрали первую точку зрения.

Экономические и идеологические институты в институциональной матрице общества взаимозависимы, идеология формирует правила политические, и наоборот.

Базовыми институтами хозяйствования являются: институт собственности, институт рынка и институт власти.

Каждое общество имеет конкретную, свойственную только ему институциональную матрицу хозяйствования.

Система институтов хозяйствования каждого конкретного общества образует своеобразную институциональную матрицу, которая определяет траектория и характер социально-экономического развития и, самое главное, возможный уровень качества жизни людей.

Институциональная матрица хозяйствования направляет отношения собственности, властные и рыночные отношения между людьми. Она задает социальные источники прав и обязанностей, которые санкционируют движение благ. Институциональная матрица хозяйствования представляет собой свойственную конкретному обществу базисную структуру отношений собственности, властных и рыночных отношений. Другими словами, институциональная матрица хозяйствования - это система институтов интеграции собственности, власти и рынка, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости или форма интеграции отношений людей в основных сферах жизнедеятельности социума - собственность, рынок и власть.

Следует особенно выделить мысль о том, что институты собственности, рынка и власти выступают как три грани определенного вида общества.

Каждое общество имеет уникальную характерологическую институцио-

нальную матрицу хозяйствования. Название матрицы определяет наименование вида общества.

С точки зрения институционального подхода можно выделить восемь альтернативных методов хозяйствования и решения конкретных задач социального, политического и экономического саморазвития территорий и регионов, характеризующихся доминированием качественно различным содержанием, образующих их базовых институтов. Другими словами, какой бы конкретный из восьми методов хозяйствования мы бы не рассматривали, сущность его составляют и определяют содержание трех базовых институтов: собственность, власть и рынок, определяющих способ хозяйствования.

Так как история представляет собой деятельность «человека хозяйствующего», то хозяйствование есть деятельность человека по удовлетворению своих потребностей и является способом создания благ. В процессе хозяйственной деятельности людей формируются определенные экономические институты. Инструментом хозяйствования всегда выступает экономика, посредством которой происходит трансформация ресурсов в товары, продукты и услуги, удовлетворяющие постоянно растущие потребности людей.

С одной стороны экономика - это один из базовых институтов институциональной матрицы общества. С другой стороны экономика является инструментом хозяйствования, с помощью которого ресурсы трансформируются в товары, удовлетворяющие потребности общества.

Базовыми институтами экономики являются: производство, финансы и торговля. С точки зрения институционального подхода можно выделить восемь качественно альтернативных типов экономических систем, характеризующихся реализуемым обществом методом хозяйствования. Другими словами, какой реализуется метод хозяйствования таково и название экономики. В методе хозяйствования генетически заложен результат - эффективность экономического развития территорий и регионов, уровень качества жизни населения.