Жихарев К.Л.

Местное сообщество и местное самоуправление

В проблематике местного самоуправления теснейшим образом переплетаются различные по своей природе измерения жизни и деятельности людей - воспроизводящийся процесс производства/потребления условий жизни и жизненных благ, пространственность (пространственная выраженность городского образа жизни, ее приуроченность к определенному месту) и тот специфический для оседлой жизни в городских поселениях тип социальных связей, который именуется местным сообществом.

Естественный рост городов, равно как и их целенаправленные (проектно-инновационные) трансформации, затрагивают все три названные измерения. Поскольку расширенное воспроизводство вместе со структурными изменениями (процессами дифференциации/интеграции) принято называть развитием, то управляемость жизнедеятельностью городов будет означать не что иное, как их воспроизводящееся во времени устойчивое развитие.

Большинство предметов ведения местной власти относятся к так называемым структурам повседневности и связаны с удовлетворением текущих (ежедневных, еженедельных и т.д.) массовых запросов населения. Объектами ее усилий являются городские системы жизнеобеспечения (сети обслуживания, социально-институциональная и технологическая инфраструктуры), а также - пространственно-организованная городская среда.

Структуры повседневности - это структуры образа жизни, то, что проживается и оценивается самими людьми по ходу их жизни и деятельности; тогда как системы жизнеобеспечения - это объекты деятельности городских служб и властей. Людей, как показывают опросы, в первую очередь волнуют не общенациональные политические проблемы, а чисто практические вопросы местного значения: личная безопасность, благосостояние, здоровье и возможности отдыха, образования детей и т.п. Запросы повседневной жизни, уровень удовлетворенности ею, степень идентичности с местом проживания, степень вовлеченности в жизнь местного сообщества зависят от состояния городских систем жизнеобеспечения (а через них - от качества городского управления), но одно все же не тождественно другому.

Согласно представлениям, заложенным в законодательные документы о местном самоуправлении, оно неразрывно связано с местным сообществом, которое и есть подлинный субъект самоуправления.

В условиях вновь начавшегося процесса муниципализации городской жизни перед каждым городом встает вопрос о необходимости выбора городской политики развития, а в рамках ее - о концептуальном самоопределении в отношении того стратегического статуса (типа) города, который определяет:

- его место в региональном, государственном и - что для многих городов стало уже актуальным - наднациональном пространстве развития (на рынках капитала, труда, информационных, человеческих и прочих ресурсов);
- его инвестиционную привлекательность (для внешних и внутренних инве-

сторов), т.е. способность города мобилизовать ресурсы и активы развития, делать их операционально доступными.

Разработка концепции развития, отвечающей типологии города и сложившейся в нем городской ситуации, - отправная точка для реализации городской политики развития и выбора критериев оценки ее реалистичности и эффективности. Это стратегическое (одновременно, концептуальное и политическое) самоопределение далее реализуется в разработке городского пакета программ развития (объем которого зависит от реальных управленчески-инновационных и от финансово-инвестиционных возможностей города).

Актуальная сегодня идеология городского развития, опирающаяся прежде всего на муниципальную собственность и городскую недвижимость, на ноу-хау (с просчитанными бизнес-планами и инвестиционными проектами) и на финансовые механизмы «займов из будущего», тяготеет скорее к иной, инновационно-инвестиционной манере стратегического самоопределения.

Это - город-предприниматель, город-хозяин, город-собственник. Это - непременно активный город, сплоченный город, умело рекламирующий себя город. Для практической реализации этой стратегической установки важно наличие привлекательных идей, проектов и программ городского развития, согласованность действий всех субъектов городского развития (включая различные группы населения) и дух соперничества с другими городами (в региональном, страновом и наднациональном пространстве), поддержка основных идей концепции развития различными группами населения, местными властями и представителями деловых кругов, наличие конкретных программ городского развития и, разумеется, активность в изыскании

Для того чтобы городское развитие из намерения власти и цели специалистов-управленцев стало реальностью городской жизни, необходимо всячески способствовать становлению прямого гражданского участия населения в делах местного сообщества и в ходе городского управления:

- Отработать механизм сотрудничества органов власти и местного сообщества, который позволял бы отдельным гражданам и общественным группам выражать свое отношение к общегородским проблемам и участвовать в их решении на всех этапах.

Граждане должны иметь возможность предлагать решения, предлагать конкретные проекты и участвовать в осуществлении решений, в которых они наиболее заинтересованы.

- Изменить отношения к гражданскому участию. Необходимо разрабатывать и осуществлять городские программы информированного согласия, которые помогали бы людям своевременно знать о намерениях власти в области городского развития, поверить в возможности своими силами повышать уровень и качество жизни в городе. Работа по формированию гражданского сознания, имеющая долговременный характер, может быть включена в число целей городской социальной, образовательной и культурной политики.

- Сформировать информационное сотрудничество. В настоящее время городская власть, ее намерения, решения и действия не являются достаточно информационно прозрачными. Тогда как хорошая информированность населения о

положении дел в городе и перспективах его развития составляет основу информированного согласия, эффективности городского управления и способствует укреплению социальной стабильности.