Жихарев К.Л.

Показатели конкурентоспособности региона

Территории большинства стран подразделяются на регионы, которые не только являются объектами статистического наблюдения, но и выполняют определенные государственные функции. В нашей стране в качестве основного типа региона выступает субъект Российской Федерации, а дополнительно образуются территориальные группировки таких субъектов: федеральные округа, крупные экономические районы и др.

Современный экономический статус субъектов РФ требует использования разнообразных инструментов оценки их экономического потенциала и конкурентоспособности. Подобные инструменты необходимы также для проведения активной федеральной политики, направленной на устранение межрегиональных диспропорций, укрепление экономической и политической целостности страны. Очевидно, что аргументированный диалог «федеральною центра» и регионов по согласованию бюджетно-налоговой, кредитно-денежной, структурно-инвестиционной и социальной политики должен опираться на объективные национально-региональные индикаторы.

Предметом сравнительного межрегионального анализа конкурентоспособности служит весьма широкий круг процессов социально-экономической жизни регионов, описываемых многочисленными индикаторами, разносторонне характеризующими региональную специфику воспроизводственного процесса и социальной обстановки.

Важное значение с позиций нового времени в межрегиональных сравнениях конкурентоспособности играет установление приоритетности регионов по величине таких показателей, как валовой региональный продукт (ВРП); объем промышленного и сельскохозяйственного производства; экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье, уровень жизни населения и т. д.

Одним из самых важных региона является *валовой региональный продукт*. Новое содержание современного этапа создания системы национальных счетов в России, наряду с обновлением федеративных отношений между субъектами Федерации, придали особую актуальность проблеме прогнозирования объемов производства валового продукта на региональном уровне.

Центральное положение в системе национальных счетов занимает показатель ВВП (валовой внутренний продукт), а в системе региональных счетов - его региональный аналог - ВРП. Без них невозможно построение важнейших национальных (региональных) счетов. Следует четко осознавать, что изъятие ВВП (соответственно ВРП) из статистического оборота разваливает всю СНС (СРС). В отношении ВВП такой угрозы не существует, поскольку во всех странах с рыночной и переходной экономикой он применяется в макроэкономическом анализе и экономической политике как главный индикатор. Роль ВРП еще не столь авторитетна; однако, и он все шире применяется в качестве инструмента региональной политики.

Госкомстат России ведет официальные расчеты ВРП с 1999 года по 88 субъектам РФ. Показатель производства валового продукта, как принято в исследованиях экономистов, характеризует функционирование всей экономики, включая как производственную, так и непроизводственную сферы, отражая совокупную рыночную стоимость объема конечного производства товаров и услуг в экономике за один год.

При межрегиональных сопоставлениях ВРП используют в качестве измерителей социально-экономического благополучия, уровня (качества жизни) и т. п. Для оценки конкурентоспособности региона в соответствии с задачами экономической диагностики и экономической политики, этот показатель должен дополняться другими, более специализированными показателями, такими как объем промышленного и сельскохозяйственного производства; уровень развития малого предпринимательства; доля убыточных предприятий; объем розничного товарооборота.

Для *оценки конкурентоспособности следует проанализировать* сложившуюся ситуацию в промышленности и сельском хозяйстве региона; осуществить группировку показателей предприятий по малым, средним и крупным предприятиям; рассмотреть финансовые показатели их деятельности, удельный вес прибыльных и убыточных предприятий в различных отраслях региональной экономики.

Кроме того, следует проанализировать ситуацию с оборотными активами в промышленности и их динамику, источники формирования оборотных активов.

Уровень развития малого предпринимательства, также включен в систему экономических показателей конкурентоспособности региона. Информационная база анализа развития малого бизнеса в регионе формируется на основе сплошных статистических наблюдений, осуществляемых органами государственной статистики в режиме постоянных и специальных обследований, по результатам выборочных социально-экономических опросов, проводимых различными исследовательскими, социологическими институтами и службами, а также на основе материалов союзов и ассоциаций малых предприятий.

Органами государственной статистики собираются и публикуются данные о числе малых предприятий и количестве работающих на них как постоянно, так и временно. Кроме того, отслеживаются такие экономические показатели деятельности малых предприятий, как объем произведенной продукции, валовой доход, балансовая прибыль. Все данные предоставляются в разрезе отраслей и форм собственности. Таким образом, анализ данных государственной статистики по малому предпринимательству позволяет оценить его концентрацию в регионе, как по числу предприятий, так и по числу занятых, выявить отраслевую структуру и сопоставить, в какой степени выявленные характеристики малых предприятий соответствуют областным тенденциям и тому уровню, который сложился в других регионах.

Либерализация внешнеэкономической деятельности в России привела к резкому усилению взаимодействия международного и внутреннего рынков.

Возникла прямо пропорциональная зависимость между развитием регионов и общим положением страны на мировом рынке. Региональные внешнеэкономические связи оказывают как прямое, так и косвенное воздействие на отраслевую структуру региональной экономики. Развитие экспортно-ориентированных производств могут существенно изменить отраслевую структуру региональной экономики, а также межрегиональные связи, что может существенно повлиять на уровень конкурентоспособности региона.

Усиление роли регионов в осуществлении внешнеэкономической деятельности на современном этапе развития международной экономики является объективной необходимостью. Мировой рынок постоянно развивается, а для успешного существования на нем любой территориальной единице необходимо найти свою нишу, отражающую природно-географические условия, территориальное положение, социально-экономическое развитие.

Эффективность развития региональной внешнеэкономической деятельности и успешная интеграция в мировое хозяйство напрямую зависят от уровня развития и максимального использования экспортного потенциала. В силу этого, предлагается включить показатель экспортного потенциала в состав показателей для оценки конкурентоспособности регионов.

Для оценки экспортного потенциала региона следует проанализировать деятельность предприятий региона на внешнеэкономическом рынке, в том числе и деятельность в сфере услуг, и состояние с иностранными инвестициями.

Немаловажное влияние на конкурентоспособность регионов оказывают показатели, характеризующие *социально-политическую ситуацию в регионе*. Повышение конкурентоспособности региона должно сопровождаться активизацией процессов по улучшению социально-политической ситуации. От скорости развития позитивных сдвигов в социальной сфере региона непосредственно зависят и положительные изменения социальных характеристик самого населения (продолжительность жизни, состояние здоровья, склонность к воспроизводству, уровень образования и т. д.).

Наличие *инструментария, позволяющего адекватно оценивать социальную и политическую стабильность региона*, делать межрегиональные сопоставления, проводить факторный и анализ позитивных и негативных сдвигов в этой области, является одним из важных условий, способствующих повышению управленческих решений по улучшению состояния социальной сферы региона.

Формирование выборки исходных статистических показателей для последующей оценки социально-политической ситуации внутри региона необходимо ориентировать на характеристику важнейших аспектов социальной сферы регионов: уровня жизни населения; сложившуюся обеспеченность населения экономическими активами; социально-психологический климат и т. п.

В условиях перехода на рыночные отношения значительно возросла территориальная дифференциация уровня жизни населения Российской Федерации. Показатели уровня жизни населения являются синтетическими. С одной стороны, они отражают результаты экономической деятельности, как в стране в целом, так и в отдельных регионах, с другой стороны, они характеризуют соци-

альную ситуацию в конкретных условиях места и времени. Определяя социальную эффективность общественного производства, показатели уровня жизни населения входят в состав важнейших индикаторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность региона.

Территориальная дифференциация уровня жизни складывается под влиянием различий природно-географических факторов, уровней экономического развития, отраслевой структуры хозяйственного комплекса, особенностей социальной политики, проводимой в различных регионах страны.

Под уровнем жизни понимают определенную степень удовлетворения материальных и духовных потребностей населения. В соответствии с Конвенцией Международной организации труда «Об основных целях и нормах социальной политики» человек имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также право на обеспечение в случае утраты средств к существованию, но не зависящим от него обстоятельствам.

В отечественной статистике изучение уровня жизни осуществляется на основе построения и анализа широкой системы взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей, отражающих:

- экономические возможности удовлетворения потребностей людей;
- доходы населения;
- потребление населением товаров и услуг;
- накопленное имущество и жилищные условия населения;
- социальную дифференциацию населения;
- характеристику малообеспеченных слоев населения.

Применительно к региональной статистике эта система конкретизируется в соответствии с возможностями и практической целесообразностью расчета и анализа показателей в масштабе региона.

Информацию по различным показателям уровня жизни населения региона получают из материалов государственной статистической отчетности предприятий, учреждений, организаций, а также специальных статистических обследований.

Мы предлагаем оценивать уровень жизни, используя следующие показатели:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- среднедушевые денежные доходы населения;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике;
- среднемесячный размер назначенных месячный пенсий пенсионерам, состоящим на учете в организациях социальной защиты населения;
- превышение доходов населения над расходами в % от общего объема денежных доходов населения.

Государственная статистическая отчетность по труду позволяет получить информацию об уровне оплаты труда в различных отраслях и сферах экономики региона. Отчетность о розничном товарообороте в организациях тор-

говли содержит сведения, которые составляют основу информации о потреблении населением продуктов питания, непродовольственных товаров, и об обеспеченности предметами длительного пользования. Отчетность предприятий, учреждений и организаций, производящих различного вида услуги, является основой статистических данных об объеме и составе потребляемых населением услуг.

Значительную часть информации получают на основе проведения специальных обследований, например, выборочных наблюдений «за продажей и ценами сельскохозяйственных продуктов, продовольственных товаров и скота на городских рынках», «за продажей потребительских товаров на вещевых и смешанных рынках» и др.

В ряде случаев используется методика расчетов показателей, информационной базой для которых могут служить, в частности, сведения районных налоговых служб о валовых доходах физических лиц от предпринимательской деятельности. Кроме того, могут быть использованы экспертные оценки, основанные на статистических данных, косвенно характеризующих объемы продаж товаров и услуг.

Социально-политическую ситуацию также характеризует уровень обеспеченности населения накопленными в прошлые периоды экономическими активами - как нефинансовыми (движимым и недвижимым имуществом), так и финансовыми (накоплениями во вкладах, ценных бумагах, наличных суммах денег и иностранной валюте).

Состав выборки для оценки социальной ситуации (в рамках этого аспекта) на данном этапе исследований был ограничен двумя показателями", обеспеченность жильем (с учетом его качества) и личным транспортом (автомобиль).

В то же время эффекты от наличия земельных участков и накопленных финансовых активов частично учитываются в показателях, относящихся к уровню жизни населения. В параметрах текущего потребления населения отражено использование нерыночной продукции личного подсобного хозяйства. Параметр, характеризующий изменение денежных накоплений населения зависит, в числе прочего, от дополнительных денежных доходов населения, получаемых от эксплуатации своих земельных участков и от%ных доходов с накопленных финансовых активов. Неучтенным в данном аспекте остается позитивное влияние на качество жизни фактора «психологической комфортности», связанного с самим наличием земельных участков и финансовых активов, а также уровнем обеспеченности этими экономическими активами.

Отказ от включения в состав выборки параметров, характеризующих техническую оснащенность домашних хозяйств, связан с тем, что они прямой оценке практически не поддаются, а межрегиональная дифференциация по этому признаку (как можно судить по данным бюджетных обследований) невелика. Вместе с тем косвенный учет технической оснащенности домашних хозяйств, очевидно, может быть проведен по уровню потребления электроэнергии населением региона (поскольку потребление электроэнергии при прочих равных условиях прямо связано с наличием техники в домашнем хозяйстве). Но

этот учет достаточно сложен из-за необходимости устранения региональных различий в температурном режиме климата и длине светового дня.

Состояние окружающего социально-психологического климата является характеристикой условий жизни человека, определяет уровень психологической комфортности проживания в том или ином регионе. На него влияют материальные, финансовые и прочие факторы, учитывающие возможность самореализации человека (обеспеченность работой, в том числе доступность трудовой деятельности по специальности); уровень безопасности проживания (криминогенность среды, наличие военных конфликтов на территории региона); социальные угрозы (уровень бедности, доступ к информации, право на свободное волеизъявление и т. д.).

По данному аспекту целесообразно ограничиться четырьмя показателями - доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровни безработицы и преступности в регионе, уровень политической стабильности в регионе. Эти показатели являются наиболее доступными в информационном плане и входят в состав основных условий социального климата и психологической комфортности.

Важное значение имеют природно-ресурсные и экологические показатели конкурентоспособности региона.

Региональный природно-ресурсный потенциал является совокупностью природных ресурсов, сосредоточенных на его территории. Общая продуктивность природно-ресурсного потенциала составляет основу для эффективного экономического развития региона и оказывает непосредственное влияние на текущий уровень конкурентоспособности региона.

Интегральный показатель природно-ресурсного потенциала регионов определяется как взвешенная сумма экономических оценок отдельных компонентов потенциала - минеральных, водных, земельных, лесных, фаунистических и рекреационных ресурсов. Каждая составляющая запасов природных богатств региона оценивается в процентах от общей величины соответствующего ресурса в целом по стране. Соответствующая стоимостная оценка атмосферного воздуха (воздушного бассейна), а также климатических, геотермальных и иных естественных активов и факторов в современных условиях, по нашему мнению, не может иметь ощутимого практического значения из-за специфики предмета исследования и недостатка объективной информации.

К сожалению, сводные оценки наличия в регионах России природных ресурсов пока еще не нашли взаимоприемлемого решения в российской статистике, хотя имеется немало самых различных методов экономической оценки природных ресурсов, предложенных экономистами и используемых разными ведомствами, ведающими природными ресурсами.

Например, Думнов А.Д. и Восьмирко Е.О. при проведении конкретных стоимостных оценок природных ресурсов для целей макрорасчета в рамках СНС предлагают исходить:

- по минерально-сырьевым ресурсам - из разности между валовым доходом и всеми издержками горнодобывающих отраслей (предприятий), или из

чистого дохода этих отраслей с учетом акцизных платежей на добытые полезные ископаемые;

- по лесному хозяйству - из разности между валовым доходом и всеми издержками или чистого дохода по лесопромышленной отрасли;
- по водному хозяйству - из разности между валовым доходом и всеми издержками или чистого дохода отдельно по сельскохозяйственному водоиспользованию, то есть в основном по мелиоративным системам; водопроводному хозяйству в жилищно-коммунальном секторе; промышленным водопроводам. Усредненная стоимость 1 кубометра природной воды может быть получена здесь исходя из значения (веса) каждого из указанных потребителей в общем объеме забираемой (потребляемой) воды;
- по земельным ресурсам - расчеты было бы целесообразно осуществлять на основе площади сельскохозяйственных земель (угодий) с учетом произведенной здесь продукции сельского хозяйства (с обязательным выделением пашни);
- по животному миру и рыбным богатствам - исходя из количественных оценок ресурсов конкретных животных и рыбы на территории региона и соответствующих экономических характеристик (валового дохода, издержек, чистого дохода) в охотничьем хозяйстве, рыбоводстве и рыбной промышленности (вылове рыбы и других биологических морепродуктов) с обязательным учетом затрат на восстановление и охрану животных и рыб.

Госкомстат России в 2001-2005 гг. реализовал программу совершенствования оценок национального богатства нашей страны в соответствии с международными статистическими стандартами таких показателей. Для выполнения задач такой программы при Научно-методологическом совете Госкомстата России была образована Междуведомственная комиссия специалистов. Эта комиссия в качестве первоочередной решает проблему разработки единообразных методов расчета показателей наличия в нашей стране природных ресурсов и внедрения принципов системы эколого-экономического учета в практику оценки природных ресурсов и природопользования.

Таким образом, проблема оценки природных ресурсов пока еще не получила единообразных принципов и методов для оценки всего комплекса природных ресурсов. В российской печати можно встретить множество оценок для отдельных видов природных ресурсов и их единородных групп. Так, для общих запасов всех видов полезных ископаемых нашей страны можно встретить оценку в 28 трлн. долларов США.

Для определения уровня конкурентоспособности региона, в состав показателей, отражающих природно-ресурсный потенциал региона предлагается внести следующие показатели:

- объем природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов);
- наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов (кроме углеводородных);
- географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России.

Ввиду вышеуказанных проблем предлагается оценивать природно-ресурсный потенциал региона, используя балльную оценку по шкале от 0 (полное отсутствие признака) до 7.

Величина природно-ресурсного потенциала является необходимым, но недостаточным условием для поддержания высокого уровня конкурентоспособности региона. Движение по траектории устойчивого регионального развития, определяющейся экономическим, социальным и экологическим векторами, детерминировано реализацией комплексных потенциальных возможностей региона. Их величину можно рассматривать как геоэкономический потенциал региона, доминирующим структурным элементом которого является природно-ресурсный потенциал.

Еще одним важным показателем, влияющим на конкурентоспособность региона, предлагается считать экологическую стабильность в регионе.

В ходе научно-технической революции, урбанизации и индустриализации страны происходит концентрация энергетики, промышленности, транспортных терминалов и населения в узлах техногенной нагрузки. Плотность этой нагрузки отражает уровень хозяйственной деятельности в регионе. Одновременно в городах и промышленных центрах происходит накопление горючих, взрывоопасных, радиоактивных, сильнодействующих и ядовитых веществ на ограниченной территории. Все ускоряющийся процесс такого накопления опасных веществ ведет к экологическому неблагополучию данной местности, к увеличению частоты техногенных аварий и росту масштабов их социальных, экономических, медико-биологических, генетических и экологических последствий для человека и окружающей среды, что оказывает непосредственное влияние на конкурентоспособность региона.

Необходимо отметить, что современная теоретическая база экологической науки не позволяет достаточно полно отразить процессы повседневного функционирования экологически опасных объектов в качестве источников вредных для биосферы выбросов, отходов производства, их поражающих факторов. Теоретически не разработаны ни методический аппарат оценки опасности поражающего воздействия повседневных и аварийных выбросов в атмосферу, вредных промышленных отходов на человека и окружающую среду, ни методологические подходы к современному принятию мер по снижению или исключению поражающего воздействия.

При существующем положении, когда отсутствует мониторинг вредного, поражающего воздействия техногенных нагрузок на биосферу и население, а затраты на экологическую защиту осуществляются по остаточному принципу, кризисные явления в России не затухают, а обостряются. Для оценки экологической ситуации в регионах, а также для сравнения обстановки в регионах России и выявления из их состава таких, где могут иметь место кризисные и предкризисные явления из-за чрезмерных техногенных нагрузок, можно воспользоваться составом индикаторов, которые обычно применяются при проведении экологической экспертизы новых проектов, в частности:

- общий объем выбросов вредных веществ в атмосферу, степень

очистки этих выбросов, тенденции изменения этого показателя и др.;

- общий объем вредных и токсичных отходов хозяйственной деятельности по регионам России и в различных отраслях экономики;
- затраты на охрану окружающей среды и т. п.

Перечисленный состав показателей отражает в определенной мере техногенную нагрузку на окружающую среду при повседневном (обычном) режиме функционирования экономики региона.

В то же время общий кризис в экономике привел к повышенному риску возникновения технологических катастроф и увеличению тяжести их последствий.

При технологических катастрофах, сопровождаемых взрывами, пожарами, обрушением несущих конструкций, происходит не только воздействие на окружающую среду, но и, как правило, гибель людей, большие разрушения и материальные потери.

Всю совокупность таких событий и их воздействие на природу принято называть чрезвычайными ситуациями. Опасность таких событий состоит еще в том, что при массовых разрушениях технологических установок и емкостей с вредными и токсичными веществами могут образовываться производные вещества, которые ранее в природе не существовали, и поражающее воздействие которых на человека и живую природу не изучалось. К таким экологически опасным народнохозяйственным объектам относятся все типы электростанций, производства ядерно-топливного цикла и ядерных боеприпасов, химические, нефтехимические и нефтеперерабатывающие заводы, металлургические, биотехнические предприятия, хранилища их сырья и продукции, места складирования и хранения вредных производственных отходов, а также военные и специальные объекты, в производственном цикле которых имеют место радиоактивные и ядовитые вещества, их хранилища и места захоронения отходов.

Оценка экологической ситуации в регионе может быть произведена с учетом наличия на их территории перечисленных выше объектов.

По данным Госкомстата России, предприятиями и другими хозяйствующими объектами выбрасывается в открытые водоемы 24,6 млрд. куб. м воды. При этом степень очистки этих, вод по различным субъектам РФ изменяется в широком, диапазоне. В 8% регионов удельный вес загрязненных вод, сброшенных без очистки, составляет менее 10% от общего, их объема. От 10 до 90% загрязненных вод сбрасывается в 77% субъектов РФ. В 15% регионов удельный вес вод, сбрасываемых без очистки, составляет 90% и более от общего объема сбросных вод данного региона.

Опасность данного фактора заключается также в том, что в результате таких действий происходит постепенное заражение поверхностных вод в открытых водоемах и реках по всему их водосбору. А, как известно, системы коммунального водоснабжения большинства городов РФ базируются на заборе воды из открытых водоисточников.

По масштабам последствий и частоте событий потенциально наиболее опасными считаются химическая и нефтехимическая промышленность; энерге-

тика, атомные объекты, нефтепереработка, транспорт и др. Поэтому ранжирование регионов России по фактору риска возникновения чрезвычайных ситуаций можно выполнить на основе анализа структурных особенностей промышленного производства на их территории, в частности по количеству потенциально опасных объектов отраслей - энергетики, металлургии, химии и нефтехимии, а также микробиопрома.

Сравнительный анализ регионов по степени кризисности по различным показателям, характеризующим техногенную нагрузку, позволяет выявить субъекты Федерации, по которым должен быть разработан перечень мер как федерального, так и регионального значения, ориентированный на оздоровление окружающей среды. Решение экологических проблем следует считать приоритетным в рамках разрабатываемой государственной региональной экономической политики повышения конкурентоспособности регионов.

Таким образом, одним из важнейших показателей, оказывающих непосредственное влияние на конкурентоспособность регионов является показатель, характеризующий экологическую ситуацию в регионе. Необходимо поэтапное снижение уровня риска и техногенной нагрузки, улучшение экологических параметров территории и социальных условий жизни отдельного человека и общества в целом. Позитивные сдвиги в этом направлении будут определять одновременно уровни повышения конкурентоспособности регионов и страны в целом.