

Сущность социальной ответственности бизнеса

Результаты исследований и практический опыт западного менеджмента во многом являются поучительными, особенно для нарождающихся бизнесменов-менеджеров в постсоветском пространстве.

В какой степени бизнесмен-менеджер должен нести социальную ответственность перед обществом, перед работниками своей организации? На сколько этичны его поведение в отношении подчиненных, его поступки, совершаемые ежедневно в процессе производственной и иной деятельности? Поэтому вопросы социальной ответственности и этики в бизнесе должны подниматься, обсуждаться как в повседневной практике, так и в процессе обучения, подготовки менеджерских кадров различного ранга, так как обществу не безразлично, какие нравственные принципы лежат в основе идеологии бизнеса. Постановка вопроса о социальной ответственности начинается с тех времен, когда в начале прошлого века отдельные руководители бизнеса стали добровольно вкладывать большие средства в социальные программы. Можно назвать имена: Э. Карнеги, Джона Рокфеллера, Э. Вуда, Г. Форда в США, Мамонтова, Морозова, Третьякова и других в России, сделавших крупные пожертвования в строительство библиотек, больниц, художественных галерей и другие социальные программы.

Концепции социальной роли бизнеса начали постепенно изменяться в 50-х годах 20-го столетия. Отчасти это было обусловлено развитием сотрудничества между бизнесом и правительством во время второй мировой и последовавшей за ней в 50-е гг. «холодной войны». В этот период был создан Комитет по экономическому развитию, в который вошли наиболее видные представители делового мира. Это способствовало участию деловых людей в решении проблемы социальной и государственной политики. Именно в это время появляется первый основательный труд на тему социальной ответственности. В книге «Социальная ответственность бизнесмена» Ховард Боэн рассмотрел, как концепция социальной ответственности может быть распространена на бизнес, а осознание более широких социальных целей при принятии деловых решений может приносить социальные и экономические выгоды обществу.

Как выяснили социологи, российские бизнесмены, граждане и чиновники совсем по разному представляют себе социальную ответственность предпринимателей. Население ждет от бизнеса денег на образование и здравоохранение, сами предприниматели уверены, что достаточно дополнительных льгот и обучения сотрудников, а чиновники рассчитывают, что бизнесмены будут лучше платить налоги.

Обсуждение темы социальной ответственности бизнесменов выдвинул В.В. Путин, который в мае 2003 г. поставил перед страной задачу победить бедность. В апреле 2004 года министр финансов Алексей Кудрин нако-

некоторый сформулировал представления чиновников о социальной ответственности. «Первое - это уплата налогов, честно, не через оффшоры. Второе (только после уплаты всех налогов) - меценатство, благотворительность. ... (третье) - поддержка бизнесом тех политических сил, которые заботятся о развитии страны, в том числе и демократизации», - говорил он.

Темой социальной ответственности в бизнесе заинтересовались социологи. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в середине сентября 2004 г. спросил у населения, «что такое социально ответственный бизнес?». Оказалось, что для россиян главными критериями социальной ответственности являются выплата зарплаты и налогов (34%), выпуск качественной продукции (27%) и выполнение деловых обязательств перед клиентами и партнерами (25%). «Точное соблюдение законов и благотворительность» ценят лишь 7% респондентов, а участие бизнеса в местных социальных программах - 11%.

По опросу Института комплексных социальных исследований (ИКСИ) РАН (сентябрь-октябрь 2004 г.), граждане ждут от бизнеса в первую очередь денег на учреждения медицины, образования, науки, культуры и спорта (56,6%), создания новых рабочих мест (55,8%) и денежной помощи наиболее обездоленным (41,6%).

У бизнесменов свой подход. По данным ИКСИ, главным (69,1% ответов) они считают создание новых рабочих мест. Чуть менее значимыми оказались выплата сотрудникам премий и стипендий на обучение (52,7%), предоставление работникам социальных пакетов (45,5%) и создание центров переобучения и повышение квалификации (43,6%). «Самое важное - это отношение с работниками зарплата, условия труда, экология, во вторую очередь - это отношения с государством, то есть уплата налогов и, наконец, благотворительность: медицина, образование, - резюмирует президент РСПП Аркадий Вольский. - Какое отношение строительство каких-нибудь ракет имеет к социальной политике?».

«Взгляды общества самопротиворечивы: на вопрос о том, что такая социальная ответственность, люди отвечают с прогрессивной, близкой к экспертной точки зрения, а если спросить, должен ли бизнес помогать, например, местному сообществу или тратить деньги на благотворительность, то ответ будет однозначно положительный», - поясняет замгендириектора Центра политических технологий А.Маркин. По мнению завотделом социально-политического анализа ИКСИ В. Петухова, «это понимание (гражданами) реальной расстановки сил: население видит, что государство не справляется со своими социальными функциями».

При этом, отмечает старший менеджер Борис Веселов, единых приоритетов не может быть даже у бизнес-сообщества. «Социальная ответственность - это попытка компаний идентифицировать экономические, социальные и экологические риски во взаимоотношениях со всеми заинтересованными лицами и минимизировать эти риски, - поясняет эксперт. - Очевидно, что у каждой компании риски будут уникальны».