

**Бажуткин Д.Г.,**  
докторант,  
Самарский государственный экономический университет

### **Высшее образование как важнейший фактор развития экономического мышления**

*Необходимость существенной реорганизации и реформирования системы образования обусловлена потребностью в кадрах, подготовленных к самостоятельной деятельности в условиях развития инновационной экономики, способных к независимому принятию правильных решений и умению успешно действовать в конкурентной среде. Социально-экономическая обстановка создает новые условия для учебных заведений. Происходящие изменения в политике и экономике, появление разных форм собственности и хозяйствования серьезно повлияли на систему образования.*

*В настоящее время сложились благоприятные условия для формирования и развития реального рынка образовательных услуг.*

*Вопросы развития рынка образовательных услуг являются актуальными в условиях интеграции отечественной системы образования в мировое образовательное пространство.*

Идея формирования новой генерации высококвалифицированных профессионалов с инновационным, творческим типом мышления является стратегическим ориентиром развития высшего образования. За последние годы сделаны крупные шаги по пути реформ, проводимых в области высшего образования. Конкурентоспособность нации в первую очередь определяется уровнем ее образованности. Безусловно, что полная интеграция в мировое образовательное пространство требует поднятия системы образования на международный уровень .

В 1975 году в Женеве Международная конференция по образованию, проходившая под эгидой ЮНЕСКО, утвердила первую Международную стандартную классификацию образования (МСКО). Эта классификация не смогла успевать за быстрыми процессами развернувшейся в последние десятилетия прошлого века образовательной революции, прежде всего - за диверсификацией образования, то есть появлением все более разнообразных форм, создававших наилучшие условия для получения образования различными группами и слоями населения. Поэтому в ноябре 1997 года Генеральной конференцией ЮНЕСКО была утверждена новая МСКО. Исходной единицей международной классификации являются образовательные программы.

Авторы МСКО особо подчеркивают, что данный документ ни в коем случае не ставит задачей подогнать под международные стандарты содержание образования в различных странах. «Ведь в каждой конкретной стране уже только одно взаимодействие культурных традиций, местных обычаев и социально-экономических условий приводит к появлению такой концепции образо-

вания, которая во многих отношениях применима только к этой стране» [1].

Образование — один из важнейших приоритетов в современном обществе. Это обусловлено тем, что система образования является органичной частью общественно-политического строя, который связан с экономикой, состоянием общественных отношений. В результате в современном обществе образование выдвигается в число ведущих областей деятельности общества, входит в круг главных приоритетов, которые определяют будущее страны.

С точки зрения экономической науки образование как процесс представляет собой разновидность натурального производства. Специфичность и уникальность его состоит в том, что результатом процесса «производства» является не внешний по отношению к хозяйствующему субъекту предмет, а он сам. Строго говоря, точнее было бы вести речь не о натуральном, то есть автономном, хозяйствовании, а о сетевом, полисубъектном взаимодействии, одним из имманентных свойств которого выступает самообразование каждого как результат любого такого взаимодействия. Образование неотделимо от взаимодействия обучающегося субъекта с внешней средой. В соответствии с традиционной образовательной технологией индустриального типа сам процесс образования включает три фазы освоения нового материала: 1) его предъявление, преподнесение (teaching); 2) собственно освоение (learning), которое всегда было и будет только образованием как таковым, то есть самообразованием; 3) контроль за результатом второй фазы и процесса в целом (testing, controlling). Вторая, основная фаза образовательной услугой не является и не может таковой быть по своей природе. В отличие от нее первая и третья фазы образовательными услугами могут быть хотя бы отчасти. Будут ли образовательные услуги, услуги, связанные с обучением, оказываться одним и тем же лицом или разными, - это вопрос экономический. Среди участников третьей фазы всегда есть, во-первых, сам обучающийся, который все-таки остается субъектом образования, во-вторых, субъекты, так или иначе оплачивающие образование, в первую очередь, государство и родители, в -третьих, субъекты, вступающие в последующем во взаимодействие с обученным, - работодатели, коллеги, просто спутники жизни [2].

Первые годы формирования и становления рыночной экономики, связанные с этим проблемы структурной перестройки экономики, повсеместный спад производства сопровождались негативными факторами, как не востребованность знаний молодых специалистов, сужение образовательного пространства, постоянная позиция системы образования вне сферы приоритетного финансирования и отток научно-педагогических кадров из вузов в коммерческие и бизнес-структуры. Стало объективной реальностью и актуальной необходимостью проводить кардинальные и решительные изменения в содержании экономического образования, которые отвечали бы современным требованиям рыночной экономики. Этот спад в реформировании образования является сложным и трудоемким и требует поддержки со стороны государства. Большую роль в реформировании экономического образования играет повышение качества эко-

номического образования. В рыночных условиях кадровое обеспечение всех сфер национальной экономики высококвалифицированными специалистами экономического профиля — важнейшее условие успешного проведения экономических реформ.

Для дальнейшего расширения рыночного пространства необходимо воспитать новое поколение талантливых и способных предпринимателей, бизнесменов и менеджеров, высококвалифицированных, экономически образованных, свободно ориентирующихся на внутреннем и международном рынках. В условиях рыночной экономики нужен переход к формированию экономистов нового типа. Будущие специалисты должны понимать многообразные типы и модели экономического развития, сочетать в себе общеэкономические знания и знания конкретно-экономических реформ организации производства не только по отраслям или технологическим особенностям, но и международного опыта экономического развития.

Однако, те позитивные перемены, которые произошли в высшей школе, были обеспечены в большей мере инициативой вузов и рынком, адекватно отреагировавшим на текущий образовательный спрос.

Высшее образование объявлялось важнейшим структурным звеном системы непрерывного образования.

Устанавливались следующие принципы государственной политики в области высшего образования:

- постоянное совершенствование сети высших учебных заведений, обновление специальностей;
- равенство прав всех граждан РФ на получение высшего образования;
- бесплатность высшего образования в государственных вузах согласно планам приема;
- содействие частной системе высшего образования;
- обеспечение преемственности ступеней в непрерывном процессе образования;
- научный характер, правовая и экологическая направленность высшего образования;
- государственно-общественный характер управления высшим образованием;
- децентрализация управления высшим образованием, предусматривающая перераспределение функций и полномочий между органами управления всех уровней с расширением прав вузов;
- гуманитаризация высшего образования;
- индивидуализация и дифференциация высшего образования;
- содействие со стороны государства в получении элитарного высшего образования гражданам, проявившим выдающиеся способности;
- фундаментализация высшего образования;
- интеграция высшего образования, науки и производства;
- независимость образования от политических и идеологических воздействий отдельных партий и общественных движений, препятствующих

получению объективных научных знаний.

Возрастают роль и значение системы образования, человеческих ресурсов как критериев уровня общественного развития, экономической мощи и национальной безопасности страны. Проблема образования имеет две стороны: практическую и нравственно-духовную.

Во-первых, надо обеспечить потребности рыночной экономики с учетом необходимости использования новейших технологий.

Во-вторых, надо сохранять и развивать традиции духовности в образовании. Произошел разрыв единства обучения и воспитания в системе образования.

Мировая экономика трансформируется в качественно новый уровень - экономику, основанную на интеллектуальных ресурсах. Стратегическая задача реформы образования видится в развитии новой национальной модели, направленной на формирование творческой личности, в качественном переходе от модели «Образование для всех» к модели «Образование по выбору». Система образования должна перестать функционировать автономно от экономической и социальной сфер. Ей нужно решать задачи обеспечения страны интеллектуальными ресурсами. Надо предоставлять учебным заведениям реальные условия самостоятельности.

Развитие сферы науки, повышение эффективности и отдачи проводимых научно-исследовательских работ также относятся к стратегическим направлениям социальной политики государства.

Таким образом, будет обеспечен качественно новый уровень обучения и подготовки кадров.

Сегодня настало время нового этапа - повышения качества образования и его непрерывного характера.

Современное состояние высшего образования в РФ характеризуется реальными действиями на пути интеграции в мировое образовательное пространство. Стратегия развития высшего образования в РФ строится с учетом концепции устойчивого развития непрерывного образования, глобализации знаний, непрерывности процесса реформ, возможности прогноза хода социального развития, сохранения культуры, самобытности, общего вклада в дело укрепления мира и солидарности. В сфере высшего образования концепция развития образования предусматривает изменение технологии организации учебного процесса и подчинение ее интересам обучающихся, создание конкуренции между преподавателями, совершенствование и применение различных методов обучения. Новая концепция нацеливает наше общество на дальнейшее поступательное развитие образования.

В основных программных мероприятиях существенная роль отводится ведению и реализации преемственности государственных образовательных стандартов, совершенствованию системы лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений, развитию научно-исследовательской и научно-технической деятельности в системе образования. Развитие высшего образования и происходящие экономические реформы в РФ требуют формирова-

ния нового экономического мышления, основанного на глубоких экономических знаниях, высоком общественном сознании.

Мышление — это высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий [3].

Проблема взаимосвязи образования и экономического роста привлекает внимание ученых-экономистов уже давно. Существует множество теоретических работ, посвященных вопросам влияния образования на экономический рост, а также эмпирических работ, где авторы анализировали влияние уровня образования на темпы производства. Главный вопрос в этих исследованиях — играют ли инвестиции в образование важную роль для преодоления огромного разрыва в уровне экономического развития развитых и развивающихся стран.

В опубликованном Программой Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в 1990 году "Глобальном докладе о человеческом развитии" эти идеи сформулированы следующим образом: "Человеческое развитие есть процесс расширения возможностей выбора. В принципе, выбор может быть беспредельным, а его параметры меняются со временем. Но на всех уровнях развития наиболее существенным для человека является возможность вести долгую здоровую жизнь, приобретать знания и иметь доступ к ресурсам, необходимым для достойного существования. Без этого многие другие возможности остаются нереализованными".

Ведущие экономисты мира отводят экономическому образованию огромную роль в деле повышения производительности труда и темпов экономического роста. Так, известный экономист Дж. Гэлбрейт отмечал, что доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, плотины, машины и другие капитальные блага, и что образование становится высокопроизводительной формой капитальных вложений. В современных условиях человеческий капитал является главным фактором экономического роста. Известный на Западе специалист по менеджменту Д.Грейсон писал: "Человеческий капитал — наиболее ценный ресурс, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленное богатство. Именно человеческий капитал, а не заводы, оборудование и производственные запасы являются краеугольным камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности".

Дж.Грейсон пишет: "Образование создает человеческий капитал, который в соединении с физическим капиталом дает увеличение производительности и качества. Это было верно всегда, но вдвойне верно для глобальной современной экономики"[5].

Впервые отчетливо концепция фундаментального образования «Образование — через науку, а также единство исследовательской деятельности и обучения» была сформулирована Вильгельмом фон Гумбольдтом в начале XIX века. В ней подразумевались фундаментальные знания, которые именно сегодня открывает наука на своем переднем крае. Идея Гумбольдта сохранила свою значимость вплоть до сегодняшнего дня. Образование должно способствовать не

только повышению качества рабочей силы и производительности труда, но и развитию "предпринимательских" способностей, раскрытию инициативности, организаторских задатков личности. Функция образования состоит в преемственности знаний и передаче новых научных идей, новых технических орудий и методов производства. Образование развивает в работнике новаторские способности, активизирует его изобретательскую деятельность, способствуя тем самым повышению производительности труда и темпов экономического роста. Таким образом, образование является главным фактором экономического роста и непосредственно влияет на темпы научно-технического прогресса. Важнейшей тенденцией развития системы высшего образования во всем мире является рост численности студентов. На образование оказывают влияние политические факторы, тип государства, от которого зависит и тип общества, элементом которого является институт высшего образования.

Происходящий процесс демократизации общества определяет и демократизацию системы высшего образования, выражающуюся в отмене идеологического диктата, изменении статуса студентов, преподавателей, придании большого объема прав вузам. В результате демократизации общества содержание и направленность образования стали определяться потребностью всего общества.

Система высшего образования является необходимой составной частью социума как целого, в силу чего закономерности функционирования и развития социума становятся факторами, определяющими функционирование и развитие ее подсистем [6].

В экономике образования существует несколько подходов, объясняющих взаимосвязь образования и экономического роста. Суть корреляционных методов заключается в отражении связи между показателями общего уровня развития высшего экономического образования и показателями, характеризующими динамику народного хозяйства. Образование ведет к накоплению человеком определенной полезной информации, приобретению опыта работы с нею, усвоению и закреплению профессиональных знаний в процессе дальнейшей практической деятельности. Образование способствует увеличению не только скорости, с которой распространяются научные открытия, но и влияет на скорость, с которой совершаются научные разработки, содействует повышению темпов научно-технического прогресса.

Образование влияет на экономический рост и на экономическое мышление с двух сторон: с одной стороны, как фактор, способствующий инновациям внутри страны, а с другой стороны, как фактор, способствующий привлечению инновационных технологий из других стран. Как показывают примеры, образование играет важную роль для экономического развития как развитых, так и развивающихся стран. Без вложений в образование слабо развитые страны никогда не смогут достичь такого уровня жизни, который сформировался в развитых странах. Образование является основной движущей силой развития человеческих ресурсов, и оно будет вести к экономическому росту через успешно проводимую образовательную политику и реформы, потому что челове-

ский капитал и соответствующее экономическое мышление в большей степени воздействует на экономическое развитие страны.

В работе "Заветные мысли" Д.И.Менделеев пишет: "Образование есть благоприятный капитал, отвечающий затрате времени и труда и накоплению людской мудрости... Истинно образованный человек найдет себе место только тогда, когда в нем с его самостоятельными суждениями будут нуждаться правительство или образованное общество, иначе он лишний" [7].

Вопрос о том, может ли привести рост уровня образования к улучшению жизненного уровня и к уменьшению разрыва в уровне дохода населения развитых и развивающихся стран, обсуждался уже в 50-е годы XX века. Одними из первых ученых, сделавших наиболее крупный вклад в изучение инвестиций в образование, были Минсер (1958) и Беккер (1962). Они рассматривали инвестиции в образование следующим образом: индивид осуществляет инвестиции в образование для того, чтобы в будущем иметь более высокий доход, поэтому ценность человеческого капитала, то есть доходность этих инвестиций, определяется как будущая дисконтированная стоимость доходов индивида.

Образование влияет на доход отдельных индивидов и оказывает влияние на рост благосостояния общества в целом и на темпы роста национального дохода. Если раньше считалось достаточным в качестве факторов экономического роста рассматривать только труд и капитал, теперь становится очевидным необходимость учета новых факторов в моделях экономического роста.

Одной из первых работ, рассматривающей оценку вклада образования в экономический рост, были исследования Теодора Шульца (1960). Он рассматривал образовательный сектор экономики с точки зрения расходов населения на образование. Аналогичные исследования проводились и Денисоном в работе "Источники экономического роста в США и дальнейшие перспективы." (Вешзоп, 1962). В этой книге Денисон называет источники экономического роста, одним из которых является качество труда, непосредственно связанного с уровнем образованности трудящегося населения.

Для развивающихся стран образование играет не меньшую роль, как и для развитых стран, и, более того, без вложений в образование развивающимся странам никогда не удастся поднять свой уровень жизни до стандартов индустриальных стран.

В докладе «О развитии человеческого потенциала», который был представлен на международной конференции в Москве в 1994 году, было сказано, что «устойчивое развитие — это развитие, которое не только порождает экономический рост, но и справедливо распределяет его результаты, восстанавливающие окружающую среду в большей мере, чем разрушающие ее, увеличивающие возможности людей, а не обедняющие их. Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению участия их в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого человек, ориентированное на сохранение природы, направленное на обеспечение занятости...

Понятие общественного прогресса не может быть ограничено характеристиками экономического роста, измерением материального богатства общества, а традиционные экономические показатели (такие как ВВП, национальный доход, доход на душу населения и пр.) не могут считаться единственными характеристиками экономического прогресса и развития человека. Использование названных показателей не отражает причин нищеты, роста безработицы, малограмотности, болезней, преступности и других негативных факторов, наблюдаемых нередко при одновременном росте экономических показателей.

Показатель достигнутого уровня образования, как отдельного человека, так и всего населения, существенно влияет на качество человеческого потенциала — важнейшего фактора умножения богатства общества — и содействует росту общественной производительности труда. Отечественные и зарубежные экономисты выявили прямую зависимость между уровнем образования и уровнем ВВП, поэтому показатели потенциала образования стали частью системы показателей международной статистики.

На наш взгляд, экономическое мышление представляет собой процесс познавательной деятельности человека реалий экономической действительности, функционирующих экономических отношений, философско-этического осмысления своего места в развитии экономики государства, умения прогнозировать происходящие события, принимать эффективные, целенаправленные решения в любой сложившейся экономической ситуации. Таким образом, экономическое мышление определяется существующими экономическими отношениями, экономической реальностью общества и состоянием экономики. На определение экономического мышления влияют и особенности национального менталитета, национальных традиций и национального характера. "Новая презумпция выступает продуктом целенаправленной реакции достигшего, наконец, глобальных масштабов общественного сознания на реально произошедшие изменения в условиях обитания всего человечества".

Тип экономического мышления определяет и характер экономического сознания: знания, являющиеся продуктом определенного экономического мышления становятся и элементом общественного сознания. Экономическое мышление, в свою очередь, влияет на формирование убеждений, привычек, установок личности, не существующей вне экономического общества.

Экономическое мышление определяется экономическими отношениями, экономической действительностью общества. Тип экономического мышления, в свою очередь, определяет и характер экономического сознания: знания, являющиеся продуктом того или иного типа экономического мышления, становятся элементом общественного сознания и психологии и как таковые формируют мнения, позиции, ценностные ориентации, мотивы, определяют содержание и характер убеждений, привычек, установок, существующих у людей в экономической деятельности. Экономическое мышление непосредственно и через усвоение знаний, экономическую психологию формирует экономическое поведение. Тип этого мышления - часть экономической культуры общества, которая является способом организации, развития экономической деятельности, т.е. оно взаимодействует с экономическими отношениями, сознанием, пси-



хологией, поведением.

Для современных рыночных отношений необходимо формирование нового, рыночного мышления. "Старый менталитет и мышление, зачастую идеологические шоры, вынесенные из недавнего прошлого, неумение и неготовность работать в новых условиях рыночного хозяйства - тормоз на пути социально-экономического развития. ... В целом подготовка новой генерации управленцев - неотложная задача ближайшего будущего.

Профессионализм, патриотичность, способность ставить долгосрочные задачи, умение и воля решать их в новых условиях - главные критерии отбора и продвижения кадров.

Однако, это вовсе не означает разрушение ранее сформировавшегося экономического мышления. Экономическое мышление основано и на национальном менталитете, поэтому целесообразным будет формирование экономического мышления, с сохраненными позитивными особенностями государственного экономического мышления. Формирование рыночного типа экономического мышления способствует созданию конкурентной среды и за счет развития малого и среднего бизнеса, преобразований в промышленности и сельском хозяйстве.

Характер рыночных преобразований определил противоречивость в экономическом мышлении. Появились черты специалиста нового времени, соответствующие рыночной экономике, такие как предприимчивость, самостоятельность, инициативность, способность действовать в условиях жесткой конкуренции. Современное экономическое мышление приобретает и негативные формы. Это обесценение ценностей, связанных с трудовой деятельностью, игнорирование национальных интересов, государственных законов, криминализация хозяйственной деятельности, родственность должностных лиц. Особенности нового, рыночного времени способствуют сохранению отдельных негативных черт, свойственных былому экономическому мышлению, включая незаинтересованность исполнителей в результатах работы, безинициативность.

В связи со значительной трансформацией общества, формированием различных социальных статусов человека, усилением дифференциации доходов населения следует рассматривать определение нового экономического мышления для основных групп современного общества — предпринимателей и работников наемного труда. Противоречивость периода становления рыночной экономики способствует деформации экономического мышления предпринимателей, первоначальное накопление капитала ведет к применению непоследовательных форм хозяйственного поведения. Их деятельность ведет к временному характеру, стремлению к быстрому обогащению, как правило, за счет перепродажи товаров, особенно сырья. Значительно распространены при новых экономических условиях в предпринимательстве криминализация, стремление действовать, не считаясь с правом и законными интересами других людей, уклонение от налогов, предпочтение отдается личному потреблению, а не увеличению вложений в расширение дела. Такое их поведение объясняется в некоторой мере и проводимой государством экономической политикой — высокими налогами, часто меняющимися условиями хозяйственной деятельности, неуве-

ренностью предпринимателей в стабильности экономического и политического положения в стране.

Большое значение имеет формирование современного экономического мышления и у другой основной социальной группы — работников наемного труда. Основными направлениями такого мышления являются рыночные составляющие, государственные (социальная ориентированность, проявление патернализма) и социально-ориентированные (партнерство, цивилизованность, уважение норм нравственности, законности, компетентность и стремление к повышению квалификации и т.п.).

В условиях централизованного управления существовали такие положительные черты экономического мышления, как энтузиазм, вера в прекрасное будущее, осознание социальной защищенности, взаимовыручка, чувство коллективизма, в то же время существовали отрицательные черты, как иждивенчество, уравниловка, инертность, схоластичность, невосприимчивость к новому. С изменением экономических условий, развитием рыночных отношений, появлением рынка труда, безработицы, влияющих на отношение работников к труду, с ужесточением позиции работодателей при найме и оценке труда негативные проявления экономического мышления — безответственность, недобросовестность, незаинтересованность в нововведениях — стали сокращаться. Из-за отсутствия социальной ориентации реформ положение многих работников значительно ухудшилось. Параллельно с позитивными изменениями в их экономическом мышлении, о которых было сказано выше, появились такие черты, как отсутствие чувства партнерства и уважения к законам, неуверенность в завтрашнем дне, апатия, неуважение к собственному труду.

Для преодоления этих деформаций необходимо создание соответствующих объективных условий, использование инновационных средств формирования современного экономического мышления, развития экономической науки, различных форм экономического образования и воспитания. Важно усилить социальную ориентацию реформ, обеспечить развитие партнерства различных общественных групп с целью формирования таких черт экономического мышления, как неконфронтационность, осознание необходимости и возможности отстаивания общих и личных интересов. Этому могут способствовать заключение коллективных договоров, регулирование вопросов оплаты, охраны труда, создание условий для творческого стимула работников, разработка и внедрение системы поощрения, использование цивилизованных методов решения спорных вопросов.

Наиболее активной действенностью и большим объемом охвата в усилении экономического образования обладают средства массовой информации и печати. Телевидение, радио, печать в огромной степени способствуют формированию рыночного мышления населения, пропагандируют необходимость внедрения и дальнейшего развития рыночных отношений в сфере экономики, бизнеса, перехода к приватизации. Большое количество публикаций, телевизионных программ посвящается экономической реформе, вопросам современной экономики, позитивному опыту экономически развитых стран мира. Все эти

факторы способствуют становлению социального рыночного мышления.

Система образования отражает характер общества. Если общество имеет проблемы в экономической и социальной структуре, образовательная система отразит это смещение в отношении того, кто способен пройти через это испытание. В то же время, образование может влиять на будущую форму и направление общества. Таким образом, связь между образованием и экономическим развитием является двусторонней. Отражая социально-экономическую структуру обществ, в которых они функционируют, образовательные системы имеют тенденцию к усилению, укреплению и воспроизводству экономических и социальных структур. Развитые страны сегодня исходят из того, что необразованность и бескультурье даже части населения — это, прежде всего, неэкономично. Поэтому в них наблюдается своего рода "образовательный взрыв», вызванный пониманием того, что для стимулирования экономического роста и повышения качества жизни необходимо высшее образование. Так, например, в структуре совокупного капитала стран Запада и Японии доля так называемого человеческого капитала, где высок удельный вес затрат на образование, изменилась с 43 % в 1950 году до 68% в 1998 году.

Образование определяется в качестве одного из ключевых моментов в стратегии развития РФ в XXI веке, обеспечение его соответствующего уровня будет служить гарантией национальной безопасности, основой последующего экономического и интеллектуального процветания страны.

Вложение средств в образование и науку обернется уже в ближайшее время множеством качественных бизнес-проектов, реализация которых поднимет все остальные сферы национальной экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Международная стандартная классификация образования (МСКО).— 1997г.
2. Гребнев Л. Образование: услуга или жизнь?// Вопросы экономики. №3, 2005 г- С. 23-27.
- 3.Философский энциклопедический словарь; М, Советская энциклопедия, 1989 - 382 с.
- 4.Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации / Под редакцией Ю.Е.Федорова.-М.: Права человека, 1997. - с. 47.
5. О'Делл К., Грейсон Д. Американский менеджмент на пороге XXI века.- М.: " Экономика", 1991.- с.59.
6. Волов В.Т.,Волова Н.Ю., Четырева Л.Б. Некоторые тенденции развития высшего образования в России // Инновации в образовании-2001- №2.-С.28.
- 7.Менделеев Д.И. Заветные мысли. СПб., 1903-1904.
- 8.Современный экономический словарь, Москва, 1999 -С.308-309.
- 9.Самуэльсон П, Нордхаус В. М.: Экономикс.- 1992.-С. 13-18.