

Подходы к пониманию вопроса о социализации капитала открытых акционерных обществ в соответствии с приоритетами инновационного развития

Проведен анализ теории цивилизма для определения применимости ее положений в целях проектирования вариантов решений, обеспечивающих удовлетворение социальных и экономических предпочтений российского общества граждан. Установлено, что тотальная приверженность ей не оправдана этими предпочтениями и достойна оправдания лишь задача проецирования отдельных компонентов теории в плоскость выработки решений, обеспечивающих гармоничное развитие экономики. Сформированы созвучные с положениями в целом абстрактной теории цивилизма предложения по социализации капитала через стимулирование его приращения на инновационную компоненту, обеспечивающую модернизацию экономики в соответствии с заданными государством приоритетами.

1. Постановка задачи о социализации капитала акционерных обществ

Во все времена научная и практическая задача модернизации и укрепления национальной экономики в соответствии с актуальными для общества воззрениями за счет разработки созвучных с ними предложений по развитию инструментария ее государственного регулирования являлась актуальной. Теоретические и внедренные варианты ее решения всегда предопределены выбранной на соответствующем календарном этапе лидирующим электоратом идеологией – де-факто принятой гражданами и государством теорией экономического и шире общественного развития. Очевидной для современного этапа экономического развития является задача повышения инвестиционной привлекательности российской экономики, в том числе, через улучшение имиджа российских компаний. На последний прямое влияние оказывают свидетельства, социально ответственной деятельности. Согласно данным проведенных за рубежом исследований (Institute of Management Development, IMD, Швейцария)¹, Россия по социальной ответственности бизнеса находится на последнем пятидесяти пятом месте из числа вошедших в выборку стран. В средствах массовой информации говорится о том, что социально ответственная деятельность осуществляется российскими компаниями, в том числе при взаимодействии с органами власти². Эти

¹ Россия находится на последнем месте по социальной ответственности бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc-otvet.ru/>

² СУЭК подписала соглашение о социально-экономическом сотрудничестве с муниципалитетами Красноярского края. 25 марта 2008. Красноярский край. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.urbanecomomics.ru/news.php?folder_id=109&mat_id=6096&page_id=9520; Строкова Е. Сибирский бизнес обсудит Меморандум об основных принципах многостороннего социального партнерства. 25 марта 2008 года. Красноярск. Агентство социальной информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.urbanecomomics.ru/news.php?folder_id=109&mat_id=6090&page_id=9513 и др.

взаимодействия, которые уже стали предметом интереса научной общественности³, являются, по нашему мнению, вместе с другими факторами причиной формирования общественного мнения о строительстве в России государственно-монополистического капитализма⁴. Последний по В.И.Ленину «...есть полнейшая материальная подготовка социализма...»⁵.

Неоднозначность мнений о социальной и экономической эффективности социализма⁶, а также подтвержденная самим фактом смены советского социализма востребованность рыночной идеологии, оправдывают курс государства на формирование в России дееспособного гражданского общества, строительство эффективного государства, становление свободного и социально ответственного предпринимательства⁷, обеспечение должного уровня экономической свободы и условий для развития конкуренции, укрепления и защиты прав собственности⁸. В связи с этим естественно, что наши выводы об оправданности идеи адаптации для проектирования вариантов будущего российской экономики положений теории цивилизма⁹, заимствующей отдельные черты социализма и капитализма и проповедующей защиту гражданской собственности далеко не единственны¹⁰.

2. Анализ применимости теории цивилизма для решения задачи социализации капитала акционерных обществ

Одной из центральных идей цивилизма является наделение всех россиян гражданской собственностью в порядке, который, опираясь на многовековую историю, допускает относительность фактического равенства граждан¹¹.

³ Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний / Авт.: С.В. Ивченко, М.И. Либоракина, Т.С. Сиваева; Под. ред.: М.И. Либоракиной. - М.: Фонд "Институт экономики города", 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.urbanecomomics.ru/publications.php?folder_id=142&mat_id=192

⁴ Маслов О. Какой капитализм построен в России в начале ХХІ века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.nnov.ru/2007/08/20/capitalism/>; Превратности развития российского капитализма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka.relis.ru/02/0508/02508036.htm>; Орлов А.С., Георгиев В.А. История России. Учебник. Глава 27. Экономическое развитие России в начале ХХ в. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumfak.ru/his_html/orlov/orl27.shtml и др.

⁵ Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 193. Цит. по: Создание материальных предпосылок социализма. Государственно-монополистический капитализм. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/012/124.htm>

⁶ Абалкин Л.И. Советской экономике объективную оценку // ЭКО. - №8. - 2007. С. 169-177.

⁷ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 26.04.2007 «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Консультант+»

⁸ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 10.05.2006 «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Консультант+»

⁹ Нерсесянц С.В. Философия права: курс лекций. Глава 4. От социализма к цивилизму. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1540>

¹⁰ Представляю мою новую монографию: Руман Макуев. Современная глобализация: вызовы и трансформации. Орел, 2006г. 215с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://r-makuev.narod.ru/globalizaciya.html>

¹¹ Нерсесянц С.В. Философия права: курс лекций. Глава 4. От социализма к цивилизму. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1540>

В теории цивилизма гражданская собственность трактуется как «индивидуализированная собственность каждого гражданина на средства производства», признается, с допущением, тем не менее, фактического неравенства граждан, что граждане имеют право на приобретение одинаковых долей национальной собственности¹². Предполагаем о недостаточной корректности такой постановки вопроса ввиду многокомпонентности национальной собственности, ее изменчивости по составу и качеству, многовекторности процессов развития российского общества граждан и многокритериальности процессов самореализации личности, которая нуждается в материальных благах, желает их получать или создавать, одновременно формируя понимание о степени своей законопослушной свободы. При этом очевидно, что далеко не всегда цель приумножения материальных благ соответствует цели самореализации личности¹³. Таким образом, проповедуемая теорией цивилизма одинаковость гражданской собственности не подтверждается. В связи с этим, считаем оправданным внесение некоторых уточнений, позволяющих сформировать понимание о применимости теории цивилизма в России.

Считаем, что уточнению содержания термина «гражданская собственность» способствует обнародованное профессором О.Н.Садиковым утверждение о том, что приобретение вещных прав является фактором и результатом участия граждан в рыночных отношениях, создает условия для нормальной повседневной трудовой жизни гражданина и его отдыха¹⁴. Из этого делаем вывод, что гражданская собственность может формироваться имуществом бытового и предпринимательского назначения, включая производственное имущество. В связи с этим в качестве гражданской в настоящей работе будет квалифицироваться любая принадлежащая гражданину собственность, обеспечивающая его возможности жить и трудиться. Римское цивильное право распространяет свое действие только на граждан¹⁵. Согласно данных российских правоведов в Древнем Риме был провозглашен принцип оправдания приобретения собственности совокупностью факторов соприкосновения с вещью и соответствующего ему «внутреннего состояния» гражданина¹⁶. Качество этого состояния не раскрывается и может, по нашему мнению, трактоваться как абстрактное желание гражданина иметь имущество в собственности, как желание им обладать¹⁷ для извлечения выгоды, зависящей исключительно от потребности в нем других лиц, как

¹²Нерсисянц С.В. Философия права: курс лекций. Глава 4. От социализма к цивилизму. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1540>

¹³Идеология модернизации как национальная идеология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niiss.ru/Publications/Russia/1997/6/ideol.htm>

¹⁴Гражданское право: Учебник. Том I // Под ред. доктора юридических наук, профессора О.Н. Садикова. - "Контакт": "ИНФРА-М", 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

¹⁵Барина М.А., Максименко С.Т. Римское частное право: учебное пособие для ВУЗов. - "ЗАО "Юстицинформ", 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

¹⁶Вороной В.В. Феномен владения в цивилистической науке // Законодательство. №10, октябрь 2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

¹⁷Как ограниченным экономическим благом

желание им обладать для его экономически выгодного использования в порядке, далеко не в первую очередь зависящем от потребности в нем других лиц.

В Конституции Российской Федерации нет прямого указания о равноправии прав граждан. В ней утверждено, что Российская Федерация – это «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹⁸. Считаем, что развитию человека способствует формирование среды, благоприятной для его самореализации, в том числе посредством применения своих способностей для создания своего благосостояния. Последнее может формироваться как бытовым, так и предназначенным для предпринимательства имуществом, а также иными благами. В связи с этим считаем, что право гражданина создавать свой капитал в не связанных с разрушением созданного целях может с учетом макроэкономических и политических ограничений оправдываться. Иными словами достойно оправдания желание гражданина обеспечивать конвертацию денежных средств в капитал, работающий для создания новой добавленной стоимости. Денежный капитал, передаваемый работодателем наемному работнику в собственность в виде заработной платы, является благом и в соответствии с Гражданским кодексом РФ¹⁹ признается имуществом.

По нашему мнению, допустимая интенсивность такой конвертации должна определяться с учетом множества обстоятельств и ограничений. Таким образом, не собственно требование соответствия приоритетам суверенного государства, но цель обеспечения устойчивости развития человеческой цивилизации должна учитываться при проектировании различных вариантов решений, соответствующих задаче развития гражданской собственности. Они должны обеспечивать достижение государственной экономической эффективности и обеспечивать нейтрализацию любых угроз, в том числе разрушению доказавшего свою экономическую эффективность корпоративного бизнеса.

Многочисленные исследования²⁰ подтверждают экономическую эффективность корпоративной формы предпринимательства. Соглашаясь с мнениями известных авторов о важности отношений собственности в экономике²¹, предпо-

¹⁸ п.1 ст. 7 Конституции Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

¹⁹ п.4 ст.1109, пп.3 п.2 ст.1135 Гражданского кодекса РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

²⁰ Андрианова М.А. Роль крупных российских компаний в развитии национальной экономики на современном этапе ее динамики // Автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – М., 2008. – 26 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/dissertation/id/449>; Каллаева А.К. Стратегия корпоративного бизнеса в России как условие повышения эффективности экономики // Автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – М., 2008. – 21 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/dissertation/id/449>; <http://www.rags.ru/dissertation/id/415>; Горбачев В.Л., Желтоносов В.М., Колотов Ю.О. Системообразующая роль корпораций в экономике // Финансы и кредит. – 2006. - № 16 (220). - С.24-29; Лупашко С.В. Слияния и поглощения как фактор роста конкурентоспособности экономических систем // Автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – М., 2007. - 28 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/dissertation/id/232>; Клепач А., Яковлев А. О роли крупного бизнеса в современной российской экономике (комментарий к докладу Всемирного банка) // Вопросы экономики. – 2004. - № 8. - С. 36-45. и др.

²¹ Осадчая Т.Г. Национальное богатство: государство как эффективный собственник // Автореф. на соиск. учен. степ. докт. экон. наук. – Тамбов, 2005. – 46 с.

лагаем, тем не менее, что двигателями модернизации и экономического роста могут являться не только собственно отношения собственности и не задействование функционала различных организаций (юридических лиц, коллективов), а также не только естественное стремление нормального человека к благополучию и приобретению благосостояния²².

Если гражданин не желает или не способен обеспечивать управление эксплуатацией производительного капитала его претензии на приобретение прав собственности на достойный задействованию в предпринимательстве капитал не оправданы. В постиндустриальной рыночной экономике их оправданием должны являться предпринимательские, управленческие способности граждан, их духовные и культурные ценности²³, а также их интеллектуальные способности и результативность их применения.

Приобретение бытовой собственности, очевидно, способствует большей самореализации созидательных и способных к организации расширенного воспроизводства граждан, а также приобретению эмоционального равновесия остальных. Приобретение же имущественных прав на производительный капитал эмоционально обязывает собственника заботиться о его сохранности, своевременности его воспроизводства, включая расширенное в своих и общественных интересах.

Оправдывающая фактическое неравенство граждан теория цивилизма, а также проведенный нами анализ работ российских авторов не оправдал предварительных предположений об исчерпывающей в условиях рынка целесообразности перераспределения акционерного капитала и подтвердил необходимость проведения тщательного анализа этого вопроса. По нашему мнению, анализ применимости теории цивилизма для проектирования будущего российской цивилизации необходимо проводить в границах, определяемых условиями задачи социализации капитала, формируемого различными компонентами (видами капитала). Очевидно, что вопрос о социализации можно ставить в приложении к оборотному капиталу (активам) (в части денежных средств)²⁴ в контексте усиления качества защиты имущественных интересов граждан, состоявших в качестве наемных работников (рабочих и служащих). Эти интересы отождествляются здесь с желаемым и справедливым размером денежного вознаграждения за труд (заработной платы). Вопрос об определении социально справедливого размера вознаграждения работников корпораций изучается экономикой труда и заработной платы, затрагивается теорией человеческого капитала²⁵, и, в этой свя-

²² Соловьев В. Оправдание добра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krotov.info/library/18_s/solovyov/08_001.html

²³ Ценности предпринимательства Западной Сибири (на материалах второй половины XIX– начала XX вв.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.law.admtymen.ru/noframe/nic?d&nd=466200268&prevDoc=466200221

²⁴ Приказ Министерства финансов РФ от 22 июля 2003 г. № 67н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (в ред. Приказов Минфина РФ от 31.12.2004 N 135н, от 18.09.2006 N 115н) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

²⁵ Астахова Т., Толкачева Е. Человеческий ресурс и человеческий капитал: разница понятий или подходов управления? // Управление человеческим потенциалом. 2006. № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

зи, в настоящей работе не рассматривается как не соответствующий в полной мере ее теме. В связи с этим, теория цивилизма применима в том смысле, что каждый гражданин должен иметь необходимый для обеспечения жизнедеятельности объем благ и возможности достигать самореализации и индивидуализации через применение своих способностей в порядке, не наносящем вреда человеческой цивилизации в целом и не противоречащем интересам российского общества граждан.

В предыдущих работах для теоретических исследований была выбрана характеристика, оправдывающая претензии граждан (капиталистов) на права собственности на производительный капитал²⁶. Такой характеристикой является способность гражданина применять имеющиеся у него предпринимательские, управленческие и (или) интеллектуальные способности (способностей к научному творчеству). В целях модернизации российской экономики целесообразно проектировать варианты решений по социализации капитала путем его приращения на созданную гражданами компоненту, включая инновационную.

3. Социализация капитала акционерных обществ через инновации

Полагаем, что тогда, когда осуществляется внедрение научной продукции, определяемые соответствующими правоустанавливающим и документами права авторов или иных принимавших участие в создании научной продукции лиц, могут конвертироваться в права на участие в управлении этой продукцией и на получение дохода от ее использования. Внедрение научной продукции при непосредственном участии авторов соответствует задаче социализации капитала через его приращение на созданный в соответствии со способностями человека производительный (научный) капитал.

Алгоритм решения задачи социализации капитала путем его приращения на инновационную компоненту может и должен по нашему мнению учитывать эмоциональную привязанность автора к созданной им научной продукции, его заинтересованность и (или) соответствующую выше изложенному обязанность обеспечить управление использованием научной продукции с целью его поддержания и расширенного воспроизводства после внедрения. То есть добавочный финансовый капитал, который получают авторы (правообладатели), должен иметь достаточные для воспроизводства (развития) научной продукции размеры. Задача создания условий, способствующих привлечению авторов, заинтересованных в осуществлении непосредственной координации внедрения и эксплуатации научной продукции, к соответствующему оплачиваемому труду. Таким

<http://consulting.ru/248191>; Капелюшников Р. Теория человеческого капитала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rin.ru/doc/i/44651p.html>; Платонова Е.Д., Фадеева Н.Г. Роль теории человеческого капитала в социально-экономическом развитии России // Социально-гуманитарные знания. – 2007. - №2. – С. 163-173; Калаева А.К. Стратегия корпоративного бизнеса в России как условие повышения эффективности экономики // Автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – М., 2008. – С.5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/dissertation/id/449> и др.

²⁶Каминка А.И. Основы предпринимательского права. – Петроград: изд-во «Труд», 1917. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»; Эллерман Д. Ваучерная приватизация как инструмент холодной войны [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. - 1999. - № 8. - Режим доступа: <http://rusref.nm.ru/indexpub287.htm>

образом, задача социализации капитала принуждает интегрировать капитал человеческий и капитал вещественный, что признается в этой связи способствующим удовлетворению эмоциональных и материальных нужд заинтересованных граждан (авторов).

Естественное развитие общества может определять новые внешние и внутренние условия функционирования организации, которая как встроенная в систему более высокого порядка или масштаба и состоящая из подсистем, может изменять свои свойства под воздействием новых обстоятельств. К таким обстоятельствам мы относим условия, создаваемые требованиями повышения конкурентоспособности бизнеса в условиях постиндустриальной экономики в национальном и глобальном масштабе. По нашему мнению достижение цели повышения конкурентоспособности корпоративного бизнеса возможно за счет развития правил управления корпоративным капиталом с учетом желающих принимать в нем участие созидательных в интеллектуальной сфере граждан, а точнее за счет инновационной социализации капитала акционерных обществ через целевой допуск к участию в нем созидательных граждан во исполнение соответствующих корпоративных планов инновационного развития бизнеса.

Собственно разработка таких планов может осуществляться по соответствующим специфике бизнеса тематическим направлениям и в связи с этим может рассматриваться в качестве методической задачи, которая уже может быть решена специалистами акционерных обществ²⁷. Корпоративная экономическая эффективность соответствующих тематическим планам инвестиционных программ должна оцениваться с применением оригинальных методик. Их разработка также при наличии политических, правовых и экономических условий, благоприятных для инновационной деятельности, может быть осуществлена силами выше упомянутых лиц.

Формирование таких условий должно обеспечиваться силами государства, несущего ответственность за эффективное развитие предпринимательской среды²⁸. Эти условия должны стимулировать инновационную деятельность акционерных обществ, в рассматриваемом нами варианте решений через социализацию капитала путем обеспечения его прироста на величину стоимости принимаемой в качестве вклада научной продукции.

В России проведен детальный анализ вопроса о правомерности внесения научной продукции в качестве вклада в уставной капитал акционерных обществ и выявлены препятствующие оплате научной продукции акциями обстоятельства²⁹. В дополнение к этим выводам отметим следующее.

²⁷ Каллаева А.К. Стратегия корпоративного бизнеса в России как условие повышения эффективности экономики // Автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – М., 2008. – С.8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/dissertation/id/449>

²⁸ Каллаева А.К. Стратегия корпоративного бизнеса в России как условие повышения эффективности экономики // Автореф. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – М., 2008. – С.13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rags.ru/dissertation/id/449>

²⁹ Иванов М.В. Использование ноу-хау при формировании уставного капитала акционерных обществ // юридический мир. 2006. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://law-news.ru/up/u6/page_108.html

По нашему мнению, не сопоставимая с действительным потенциалом российской науки³⁰ не достаточная интенсивность инновационной деятельности в России может быть обусловлена не достаточно ясным пониманием о привязанности автора к результатам своего интеллектуального творчества (научного труда). Фактический объем прав получившего акции автора (правообладателя) принимать участие в управлении внедрением и эксплуатацией созданной им продукции может быть существенно меньше необходимого. Объем этих прав определяется количеством акций, принадлежащих авторам (правообладателям). Это накладывает существенное ограничение на желание автора (правообладателя) передавать созданную своим трудом научную продукцию возможно желающим ее принять обществу.

Проблема мотивации авторов к взаимовыгодному сотрудничеству с заинтересованными во внедрении научной продукции обществами может быть решена. Этому способствует развитие методик оценки научной продукции. Однако обусловленный этим возможный прирост рыночной стоимости может не иметь решающего значения. В связи с этим, считаем, что мотивирующим авторов (правообладателей) решением может стать пересмотр качества их прав на участие в управлении эксплуатацией научной продукции, а также в зависимости от ее вида в развитии этой продукции в условиях конкретных производств.

Очевидная необходимость осуществлять грамотное управление процессами внедрения научной продукции и ее эксплуатации оправдывает предположение о безальтернативности допуска к участию в них авторов или их учеников, имеющих подтверждение своей научной квалификации и требуемых профессиональных навыков. В связи с естественной эмоциональной привязанностью автора к результатам своего труда, считаем, что внедряемости научной продукции может способствовать рекомендация уполномоченного в соответствующей сфере государственного органа коммерческим организациям привлекать авторов или их имеющих научную квалификацию и необходимые навыки учеников к осуществлению трудовой деятельности. Такое вмешательство уполномоченного государственного органа может стать фактором усиления интенсивности взаимодействия науки и бизнеса, в том числе на различных предшествующих внедрению научной продукции этапам, а также стимулирующим общества к инновационной деятельности³¹. Функционал соответствующей должности будет определяться задачами ее внедрения и управления процессом ее эффективного использования в соответствующем корпоративным регламентам порядке. Полагаем, что к выво-

³⁰ Проблема утраты ею части потенциала, вследствие стихийно проведенных реформ здесь игнорируется как подающаяся решению при условии наличия у авторов (правообладателей) и принимающего отраслевого бизнеса встречных интересов, а также при наличии благоприятных для этого правовых и экономических условий

³¹ Инновационной признается деятельность, направленная на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. См.: Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. N 832 "О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998 - 2000 годы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

ду о необходимости привлечения авторов внедряемой научной продукции к осуществлению трудовой деятельности могли приходить и другие исследователи.

В соответствие с действующим акционерным законодательством любой акционер, включая им ставших авторов, может быть избран в Совет директоров. Однако его состав формируется решениями общего собрания акционеров, которые могут не согласиться даже с самыми убедительными аргументами претендента в пользу своего избрания.

В связи с изложенным, социализации капитала может также способствовать создание при Совете директоров совещательных органов, формируемых из числа авторов (правообладателей) научной продукции, а также, при необходимости, иных заинтересованных лиц. Соответствующие рекомендации уполномоченного государственного органа будут способствовать реализации такого решения.

В зависимости от порядка создания научной продукции и интенсивности участия ученика в этом процессе, а также в работе по ее поддержанию на высоком научном и оправдывающем платежеспособный спрос уровне, последний может также получать акции и вдвойне мотивироваться таким образом к эффективной работе у внедрившего научную продукцию работодателя. Порядок взаимодействия учителя (автора) и ученика для определения объема долевых прав последнего не соответствует теме настоящей работы, требует проведения отдельных исследований, и в этой связи в дальнейшем не рассматривается.

Результаты такой инновационной деятельности теоретически могут крупные холдинговые компании подвигнуть к решению об интеграции инновационной компоненты бизнеса и его реорганизации в порядке выделения традиционных производств (бизнес-единиц) в аутсорсинг. Такое понимание соответствует зарубежной практике аутсорсинга в деятельности крупнейших компаний, которые оставляют в своей компетенции вопросы общего управления или выбирая «радикальный аутсорсинг» - лишь интеллектуальную деятельность³². Это обстоятельство теоретически может рассматриваться в качестве возможной организационной схемы мотивации собственников к принятию решения о разукрупнении своего бизнеса в порядке создания работающих на аутсорсинге акционерных обществ работников на базе традиционных производств и развития инновационных компонент бизнеса при взаимодействии с носителями интегрированного культурно-интеллектуального человеческого капитала.

4. Выводы

При понимании о желании отдельных граждан состояться в качестве профессионального исполнителя и получать за свой труд достойное денежное вознаграждение, считаем, что постановка задачи о тотальной конвертации акционерного капитала обществ в акционерный капитал работников в соответствие теорией цивилизма не обоснована. Очевидность этого обстоятельства для зако-

³² Кузнецов В.М., Андреев А.Д. Аутсорсинг: новое слово в управлении // ЭКО. – 2005. - № 6. – С. 79-100.

нодателя могла стать одним из оснований принятия решения об оставлении за акционерным обществом работников права трудоустраивать работников без наделения их акциями. При этом законодатель должен обеспечить единый для унитарных и коммерческих предприятий порядок создания и функционирования акционерных обществ работников, учитывающий квалификационные характеристики работников и обеспечивающий возможности кадровых ротаций.

Изложенное о законодательном обеспечении социализации капитала акционерных обществ через инновации может стать движущим модернизацию и укрепление российской рыночной экономики фактором через задействование человеческого фактора ревностного отношения мыслящего гражданина к результатам своего труда и к своему будущему. Рассуждая на тему о социализации акционерного капитала сформировалось мнение, что движущим постиндустриальную экономику фактором является стремление способных граждан к индивидуализации через создание в не зависящем от каких-либо обязывающих условий имеющей высокую цену научной продукции. В условиях доступности многой информации в интернет и в свободной продаже оргтехники дистанцированное от третьих лиц научное творчество возможно исключительно в сфере теоретических изысканий, в том числе носящих прикладной характер, или компьютерного программирования. Это обстоятельство, вместе с признанным Н.А.Бердяевым стремлением человека к индивидуализации может рассматриваться в качестве движущего роста постиндустриальной экономики фактора. При этом полагаем, что к такому выводу могли приходиться и другие исследователи.