

## **Анализ вопроса о социализации капитала в соответствии с теорией цивилизма**

*Формирование новых теорий общественного развития и пристальное к ним внимание свидетельствуют о том, что достигнутые к настоящему времени в России общественные противоречия достигли уровня, достаточного для оправдания разработки и реализации новых экономических и социально значимых решений, в том в области управления акционерным капиталом. Это позволит обеспечить модернизацию и дальнейшее укрепление российской рыночной экономики, подтвердившей свою экономическую эффективность и способность генерировать ресурсы в достаточном для решения социальных задач объеме.*

### **Введение. Актуальность вопроса о социализации уставного капитала**

На современном этапе общественного развития идеи введения в теорию и практику государственного регулирования экономики социальных факторов вновь подтвердили свою актуальность и приобрели новые, характерные для современного этапа развития рыночной экономики черты. Капиталистическими обществами развитых зарубежных стран осознана созидательная роль социальных факторов в экономике и важное значение задачи гармонизации правил удовлетворения экономических и социальных общественных предпочтений для построения способных к устойчивому развитию экономических систем. Социальные факторы уже не рассматриваются в качестве ограничивающих экономический рост и признаются его движущими.

В этой связи в России получили распространение за рубежом концепции построения социальной модели рыночной экономики<sup>1</sup> и социализации экономики<sup>2</sup>, основной идеей которых является обеспечение материальных и духовных потребностей всех без исключения граждан и повышение их благосостояния.

Обсуждаются перспективы строительства рыночного социализма, который, тем не менее, уже признан специалистами не совместимым с соответствующими требованиями постиндустриального общества и экономики знаний приоритетами инновационного развития экономики<sup>3</sup>.

За рубежом активно развивается буржуазная теория конвергенции капитализма и социализма. В России в теорию и практику государственного регули-

---

<sup>1</sup>Титов Б., Пилипенко И., Данилов–Данильян А. Проблемы развития российской экономики: барьеры и пути преодоления на основе рыночной социальной модели // Общество и экономика. – 2007. - № 7. – С. 23.

<sup>2</sup>Гарифуллин И.В. Постиндустриальное развитие и социализация рыночной экономики // Автореф. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук. – Уфа, 2006. - С. 9.

<sup>3</sup>Конвергенции теория (определение) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/063/686.htm>; Гуриев С. Стратегия: социализм с рыночным лицом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2005/12/27/101260>

рования внедрен инструментарий прогнозирования развития экономики<sup>4</sup> и рекомендательного («индикативного») планирования<sup>5</sup>, являющийся характерной для этой теории чертой<sup>6</sup>.

Параллельно развивается относительно новая для России альтернативная теория цивилизма<sup>7</sup>, отрицающая социализм и капитализм в чистом виде с одновременным заимствованием их отдельных черт, а также теория конвергенции. Цивилизм (от лат. *civis* - гражданин) пропагандирует защиту гражданских прав, гражданскую собственность и признает созвучное с догмами социализма равенство прав всех граждан на долю собственности, определяемую, тем не менее, не вульгарным физическим делением ее на равные части, а определенным социально справедливым способом. Заимствование отдельных черт капитализма подтверждается допущением о существовании при цивилизме и иных видов собственности на находящиеся в обороте объекты, которые должны быть доступны к приобретению по правилам рынка<sup>8</sup>.

Внимание общественности к новым теориям, оригинальность каждой из них, различия в мнениях по вопросам возможности их практического применения и в результатах их практического использования в разных странах, зависящая и от их национальных особенностей позволяют сделать вывод о том, что достигнутые к настоящему времени противоречия оправдывают задачу экспертного проектирования возможных вариантов их практического применения в России.

В регулируемой государством модели рынок в России получил возможность оправдывать свою эффективность и способность генерировать ресурсы в достаточных для решения важных социальных задач объемах демонстрацией положительной динамики экономического роста<sup>9</sup> и роста доходов граждан. Последние одновременно с сокращением вдвое масштабов бедности, за истекший

---

<sup>4</sup>Федеральный закон от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» (с изм. от 9 июля 1999 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>5</sup>Постановление Государственной думы Федерального Собрания от 13 июня 1996 г. № 467-II «О концепции экономического и социального развития Российской Федерации на 1996-2005 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»; Концепция развития законодательства РФ на период 2008-2011 гг., утв. Торгово-промышленной палатой РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»; Лексин И.В., Грицюк Т.В., Лексин А.В. Стратегическое планирование и прогнозирование бюджетов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. №6.-2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант» и др.

<sup>6</sup>Конвергенции теория (определение) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/063/686.htm>

<sup>7</sup>Нерсисянц С.В. Философия права: курс лекций. Глава 4. От социализма к цивилизму. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1540>

<sup>8</sup>Нерсисянц С.В. Философия права: курс лекций. Глава 4. От социализма к цивилизму. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1540>

<sup>9</sup>Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г. «О важнейших общенациональных задачах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»; Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 23 июня 2008 г. «О бюджетной политике в 2009 - 2011 годах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

с 2000 года период увеличились более чем в два раза<sup>10</sup>. Соглашаясь с противоречивостью мнений по вопросам адекватности новых теорий считаем, однако, что отдельные их положения достойны внимания. Настоящая работа учитывает отдельные положения теории цивилизма. Таким образом, ее целью является модернизация и укрепление национальной модели смешанной рыночной экономики в соответствии с актуальными для современного общества воззрениями за счет разработки созвучных с ними предложений по развитию инструментария ее государственного регулирования.

Финансовую основу деятельности юридических участников рыночных взаимоотношений (предприятий<sup>11</sup>) составляет их уставный капитал. Обстоятельство, связанное с возможностью формирования уставного капитала за счет иного имущества в настоящей работе игнорируется в связи с конвертируемостью капитала в различных формах в денежную форму<sup>12</sup>. В связи с этим в качестве объекта исследования выбран уставной капитал. Предметом исследований является вопрос о его социализации. Идеей признана возможность рассмотрения социализации уставного капитала в качестве фактора модернизации и укрепления регулируемой государством российской рыночной экономики.

### **1. Постановка задачи о социализации уставного капитала в соответствии с теорией цивилизма**

Современной российской наукой содержание введенного доктором философских наук Ю.К.Плетниковым<sup>13</sup> термина «социализация капитала» не раскрыто.

*Социализацией уставного капитала* будем называть экономически эффективные решения, соответствующие теории цивилизма. В целях настоящей работы признается возможность и оправданность неравномерного распределения в обществе имущественных и иных прав, что соответствует теории цивилизма, которая, пропагандируя равенство прав всех граждан на долю собственности, признает, что искомое на протяжении тысячелетий «фактическое равенство» не абсолютно, а относительно<sup>14</sup>. Такой подход также соответствует концепции социализации экономики по Н.А. Бердяеву, который подвергал сомнению являющийся основной идеей социализма принцип равенства и утверждал, что социализация экономики должна сопровождаться индивидуализацией людей<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup>Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 26.04.2007 г. «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию Российской Федерации» // Российская газета. № 90. 27.04.2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Консультант+»

<sup>11</sup>Кроме индивидуальных предпринимателей

<sup>12</sup>Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. №2. – С. 6.

<sup>13</sup>Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы // СОЦИС. Социологические исследования. – 2007. - № 12. – С. 22.

<sup>14</sup>Нерсесянц С.В. Философия права: курс лекций. Глава 4. От социализма к цивилизму. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1540>

<sup>15</sup>Волкогонова О.Д. Н.Бердяев. Интеллектуальная биография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://anthropology.rchgi.spb.ru/berdyaev/berd\\_i2.htm](http://anthropology.rchgi.spb.ru/berdyaev/berd_i2.htm); Бердяев Н. О рабстве и свободе человека. - С. 131. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.krotov.info/library/02\\_b/berdyaev/1939\\_036\\_03.html](http://www.krotov.info/library/02_b/berdyaev/1939_036_03.html)

Признавая актуальность угроз капитализму под гнетом претензий и действий неудовлетворенных своим социальным и (или) материальным положением рабочих, российские ученые анализируют зарубежный и российский опыт создания акционерных обществ работников<sup>16</sup>, который отождествляют с социализацией капитала. Этот опыт созвучен с предложениями российских авторов по усилению роли трудового коллектива в управлении открытыми и закрытыми акционерными обществами и введению систем участия работников в капитале<sup>17</sup>.

Таким образом, соответствующей концепции социализации и цели настоящей работы признаем задачу развития правил создания акционерных обществ работников в соответствии с теорией цивилизма, решение которой способствует защите прав граждан, одновременной реализации государственных приоритетов в экономической и социальной сфере и удовлетворению коммерческих имущественных и предпринимательских интересов личности, соответствующих фактическим ее характеристикам.

Акционерная организационно-правовая форма юридического лица позволяет реализовать себя в корпоративном предпринимательстве в смешанной экономике капиталисту (понятие не раскрывается действующим законодательством), который в соответствии со столетиями выработанным пониманием должен обладать следующими характеристиками<sup>18</sup>:

- наличие прав собственности на капитал (ограниченное экономическое благо), задействованный в создании добавленной стоимости (прим. авт. - которые в соответствии с теорией цивилизма могут продаваться и покупаться на свободном рынке);

- наличие прав принимать участие в управлении акционерным обществом, соответствующих фактическим управленческим и предпринимательским способностям и (или) получать дивидендный доход;

- заинтересованность в труде наемных работников.

Акционер может быть заинтересован исключительно в осуществлении спекулятивной деятельности на фондовом рынке, которая сродни по своей финансовой цели извлечения выгоды традиционному предпринимательству. Акционерное общество в целом создается для осуществления корпоративного предпринимательства различного масштаба. В связи с этим, соглашаясь с выводами Л.И.Шевченко<sup>19</sup>, понятия «капиталист» и «предприниматель» отождествляем, но соглашаемся при этом с тем, что последний может не иметь прав

---

<sup>16</sup>Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы // СОЦИС. Социологические исследования. – 2007. - № 12. С. 22.

<sup>17</sup>Радыгин А.Д., Энтов Р.М., Межераупс И.В. Особенности формирования национальной модели корпоративного управления / Научные труды № 55Р. – М.: Институт экономики переходного периода, 2003.- С. 37, 40.; Силин А. С участием наемных работников // Журнал для акционеров. - 1997. - № 3. С. 44-46. и др.

<sup>18</sup>Каминка А.И. Основы предпринимательского права. – Петроград: изд-во «Труд», 1917. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»; Эллерман Д. Ваучерная приватизация как инструмент холодной войны [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. - 1999. - № 8. - Режим доступа: <http://rusref.nm.ru/indexpub287.htm>

<sup>19</sup>Шевченко Л.И. Понятие предпринимательской деятельности, ее экономическая и правовая сущность // Законодательство. - №11. - 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

собственности на используемое в предпринимательской деятельности имущество. Логика изложенных здесь рассуждений строится с учетом упомянутых характеристик капиталиста, которые должны учитываться желающими состояться в аналогичном статусе гражданами. При этом заинтересованность в труде наемных работников игнорируется как не имеющая исчерпывающей актуальности в постиндустриальном обществе и не соответствующая логике социализации, включающей социально справедливое распределение (присвоение) капитала в целях его эффективной эксплуатации силами работников, не стремящихся в идеале к взаимной эксплуатации и взаимодействующих на основе партнерства и взаимодополнения.

Считается, что экономическая эффективность организации, права собственности на капитал которой принадлежат трудовому коллективу, обеспечивается за счет удовлетворения предпринимательских, управленческих и трудовых амбиций работников и их непосредственной увязки с их трудовым вкладом, за счет стимулирования создания у наделяемых долевыми правами собственности работников настроений хозяина и им соответствующего их отношения к бизнесу, а также иных факторов<sup>20</sup>.

Экономическая эффективность акционерных обществ работников в собственных, общественных и государственных интересах может стимулироваться естественным стремлением участвующих в их капитале лиц (работников) к приумножению текущих доходов на капитал. В связи с этим очевидна их заинтересованность в увеличении прибыли, в инвестировании в рост и модернизацию бизнеса, в том числе при финансировании инвестиций за счет предназначенных для выплаты дивидендов средств для приумножения доходов в будущем.

В целях презентации соответствия идеи создания акционерных обществ работников теории цивилизма в настоящей работе они именуются цивилистическими акционерными обществами.

С учетом допущения на фактическое неравенство граждан при цивилизме может рассматриваться вариант формирования штатного состава цивилистических акционерных обществ путем реализации долей в капитале желающим осуществлять трудовую деятельность гражданам по рыночным ценам. При этом теоретически возможны два варианта:

1. Директивное формирование управленческого состава учредителем в лице государства, органа местного самоуправления или иного лица с закреплением за ведущими менеджерами и учредителем крупного, возможно блокирующего пакета акций, с распределением остальных акций среди желающих осуществлять трудовую деятельность на предприятии, соответствующих установленным квалификационным характеристикам, граждан.

2. Реализация учредителем в лице государства или органа местного самоуправления не превышающих определенного размера пакетов акций для их реализации заинтересованным лицам для создания среды, благоприятной для

---

<sup>20</sup>Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы // СОЦИС. Социологические исследования. – 2007. - № 12. – С. 22, 26; Гарануха Ю. Рабочая акционерная собственность и ее потенциал // Экономика. 2003.-№ 3. – С. 34.

последующего выбора менеджеров различного уровня решением трудового коллектива.

Первый вариант не соответствует цивилистическому критерию равенства прав всех граждан на долю собственности и де факто на их равноправное участие в управлении обществом. Он будет подтверждать право учредителя учреждать фактическое неравенство прав граждан, что угрожает накоплению в цивилистически настроенном обществе аналогичных характерным для советского и настоящего периода негативных эмоциональных настроений и с известной долей условности противоречит утверждению официального государства об отклонении курса на строительство государственного капитализма<sup>21</sup>.

Второй вариант соответствует теории цивилизма и фактически идентичен реализованному в федеральном законе от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»<sup>22</sup>. В связи с этим указанная в настоящей работе задача может быть решена за счет разработки предложений по развитию указанного федерального закона с учетом характеристик признаваемого капиталистом лица, а также, при необходимости с ним связанных иных нормативных правовых актов. Соответствующие решения должны обеспечивать не только укрепление, но и модернизацию рыночной экономики в соответствии с идеей ее инновационного развития.

## **2. Способность к управленческому и предпринимательскому труду как фактор оправдания претензий работника цивилистического акционерного общества на участие в распределении прибыли и (или) управлении обществом**

В цивилистическом акционерном обществе корпоративное управление подчинено формируемым работниками коллегиальным органам и выборным принципам назначения лиц на должности менеджеров различного уровня с учетом мнений работников всех категорий.

Эффективность цивилистического акционерного общества, очевидно, будет лимитирована способностью всех без исключения работников конструктивно мыслить, зависящей от уровня их квалификации и способности к предпринимательскому и управленческому труду. В связи с этим в целях стимулирования экономической эффективности очевидна необходимость формирования и законодательного утверждения системы квалификационных требований к лицам, выбираемым в состав органов управления таким обществом. В противном случае члены трудового коллектива могут быть подвергнуты диктату эмоционально сильных, возможно агрессивных, но не обладающих требуемыми для качественного управления способностями и знаниями персонаний, которые своей энергетикой будут «давить» подчиненных и искать управленческие ре-

---

<sup>21</sup>В.Путин: Мы не собираемся создавать госкапитализм // ИА «Финмаркет». 17:17. 11.12.2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newsline/index.shtml?2007/12/11/521017>

<sup>22</sup>Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

шения с использованием способа их принуждения к поочередной разработке множества возможных их вариантов в условиях отсутствия какой-либо связанной и логичной информации об исходной постановке задачи.

Порядок наделения акциями или согласование права выкупа обыкновенных или привилегированных акций должен строго привязываться к квалификационным характеристикам работника. Считаем, что исполнители (рабочие и служащие) могут владеть исключительно привилегированными акциями, дающими право на получение дивидендного дохода, и наделяться правом участия в общем собрании акционеров с правом совещательного голоса.

Карьерный рост получившего требуемое для осуществления менеджмента образование и воспитание работника может обеспечиваться через его привлечение к работе менеджеров различного уровня в качестве помощников или в ином статусе (например, дублера, советника) для приобретения необходимого для самостоятельной работы в качестве менеджера опыта. При этом в цивилистическом акционерном обществе, равно как и в любом другом, могут разрабатываться, утверждаемые общим собранием акционеров программы кадровых ротаций, учитывающие графики выхода работников на пенсию, планы декретных отпусков, риски внезапных освобождений должностей и другие обстоятельства. Их основу должны составлять системы квалификационных критериев. Назначение соответствующего установленным в обществе критериям исполнителя на должность менеджера возможно в таком обществе через предоставление ему права выкупа обыкновенных акций. Такой порядок должен стимулировать добропорядочного работника к накоплению через усердный труд. Это обстоятельство соответствует идеологии ревностно относящегося к своему будущему гражданина и старающегося опираться исключительно на собственные силы, бережно и в пределах своих полномочий используя возможности, предоставляемые ему обществом и его регулирующей и призванной быть экономически и социально эффективной надстройкой в лице государства. Такой порядок может стать фактором экономического и инновационного роста экономики в целом, стимулированного стремлением работника к продвижению по службе.

Реализация предложения о критериальном подходе к оценке прав работников соответствует требованию о распределении прав на участие в управлении обществом в соответствии с фактическими управленческими и предпринимательскими способностями человека. Таким образом, считаем возможным внесение в Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» соответствующих сформулированным предложениям изменений и дополнений, включающих критериальный порядок распределения акций и право акционерных обществ работников осуществлять эмиссию привилегированных акций.

Наделение состоявшихся в качестве исполнителей работников привилегированными акциями подобно утверждению положения о премировании за достижение высоких трудовых результатов. Отличие состоит в том, что дивиденд по привилегированным акциям, размер которых установлен Уставом об-

щества, может взыскиваться в судебном порядке<sup>23</sup>. Это обстоятельство защитит имущественные интересы наемных работников и станет побуждающим их к увеличению выработки фактором. При этом сформируется не регламентированная система общественного трудового контроля и принуждения к труду работников, склонных к лени и паразитированию на труде коллег.

### **3. Цивилистическая форма акционерной собственности как фактор инновационного развития экономики**

Выше отмечалось, что в качестве движущего созидательную деятельность цивилистических акционерных обществ фактора может рассматриваться стремление подчиненных коллективным нормам работников к индивидуализации, в том числе путем продвижения по службе. При этом следует оговориться о том, что в эмоционально здоровом обществе стремление к индивидуализации имеет умеренно и поддается регулированию

Полагаем, что в условиях продвижения к постиндустриальной инновационной экономике и экономике знаний и в условиях пропаганды их преимуществ в ареалах создания цивилистических акционерных обществ определяющим персональную индивидуальность личности и схемы социальных стратификаций будет способность граждан к осуществлению интеллектуального труда в интересах коллектива (в целях оправдания своих претензий на профессиональное продвижение по службе) и признанная коллективом результативность их интеллектуального творчества.

Свобода права работника цивилистического акционерного общества осуществлять интеллектуальную деятельность, де-факто в личных и коллективных целях, лимитирована согласием ее поощряющего трудового коллектива. Члены последнего вольно или невольно становятся сопричастными к творчеству автора, ему способствующими или его ограничивающими. Созидательная деятельность инициативного лица, таким образом, становится подчиненной коллективным интересам. В связи с этим действительно достойные внимания идеи работников будут способствовать формированию вокруг него или вместе с ним творческих коллективов, созидательная сила которых в сравнение с индивидуальными усилиями одного лица может быть выше.

Дополнительным к естественному стремлению личности к индивидуализации и приоритету сильных в своей созидательности коллективных форм творчества фактором экономического и инновационного развития цивилистических акционерных обществ может стать введение налоговых льгот по налогу на доходы работников (индивидуальных и объединенных в коллективы), полученные по месту создания интеллектуальной продукции в процессе работы. Такие льготы могли бы предоставляться за создание интеллектуальной продукции, внедрение которой принесло обществу ощутимые финансовые выгоды, де-факто отвечающие интересам всего коллектива, получающего дивидендные доходы. Возможно формирование и других стимулирующих интеллектуальную

---

<sup>23</sup>Постановление пленума ВАС РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

деятельность работников предложений, основанных на задействовании потенциала государства (например, субсидирование созидательных работников, включая целевое, поощрение государственными наградами и иные, в известной степени, разработанные и поддающиеся развитию решения).

С изложенным связано много не затрагиваемых в настоящей работе экономических и социальных вопросов. Однако с учетом востребованности цивилистических форм коллективного предпринимательства в отдельных сегментах общества (подтверждается самим фактом создания новой теории), считаем вопрос об их инновационном потенциале достойным внимания и изучения.

Изложенное понимание фактора реализации инновационного потенциала цивилистического акционерного общества соответствует признанному зарубежным обществом представлению о собственниках, которые либо умные, либо хорошо обученные, либо идеологически надежные люди» так как «сами оплачивают издержки своей деятельности»<sup>24</sup>. Считаем, что такое понимание вне зависимости от масштабов и индивидуальной или коллективной схемы предпринимательства достойно признания.

Таким образом, активное тиражирование практики преобразования достойных этого организаций в цивилистические может при благоприятных законодательных условиях стать фактором инновационного развития российской рыночной экономики.

#### **4. Порядок создания цивилистических акционерных обществ**

В действующем законе об акционерных обществах работников в первую очередь речь идет о преобразовании в такие общества коммерческих организаций различных организационно-правовых форм. Соответствующее решение принимается участниками реорганизуемых организаций по согласованию с трудовым коллективом. Однако рассматриваемая форма акционерных обществ не нашла в России, а также за рубежом<sup>25</sup>, широкого распространения. Заинтересованность трудовых коллективов в создании акционерных обществ работников очевидна и подтверждается отдельными фактами продемонстрированной ими настойчивости в продвижении такого решения<sup>26</sup>. В связи с этим очевидно нежелание участников коммерческих организаций проводить подобные реорганизации. Целью настоящей работы не является пропаганда директивного тотального насаждения цивилистических акционерных форм предпринимательства. Однако регламентировать порядок принудительной реорганизации систематически нарушающих трудовое законодательство коммерческих организаций различных организационно-правовых форм представляется возможным. Для этого необходимо внесение соответствующих дополнений в Кодекс об админи-

---

<sup>24</sup>Эллерман Д. Ваучерная приватизация как инструмент холодной войны [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. - 1999. - № 8. - Режим доступа: <http://rusref.nm.ru/indexpub287.htm>

<sup>25</sup>Мозолин В.П. Современная доктрина и гражданское законодательство. – М.:Юстицинформ, 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>26</sup>Плетников Ю.К. Социализация капитала: проблема и перспективы // СОЦИС. Социологические исследования. – 2007. - № 12. С.26.

стративных правонарушениях<sup>27</sup> с одновременной регламентацией порядка проведения независимой экспертизы достоверности заявлений работников о нарушении их трудовых прав, в том числе для установления фактов сговора, нацеленного на принудительную реорганизацию организации в форму акционерного общества работников. Для реализации изложенного необходима разработка правил конвертации уставного капитала принудительно реорганизуемых организаций в гражданско-правовой акционерный капитал, а возможно и предложений к правилам порицания руководителей организаций, допустивших нарушение трудового законодательства с целью предотвращения его систематичности, повышения степени защищенности наемных работников. Указанное о принудительном порядке реорганизации может также иметь отношение и к государственным и муниципальным предприятиям.

Вопрос о создании акционерных обществ работников в порядке приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий по решению их участников заслуживает отдельного внимания.

В соответствии с действующим законодательством акционерные общества работников не могут создаваться путем приватизации государственных и муниципальных предприятий, работникам которых принадлежит менее 49 процентов уставного капитала<sup>28</sup>. В связи с этим запретом не утверждены соответствующим подзаконным актом в установленном законодательством порядке<sup>29</sup> соответствующие приватизационные правила. Считаем, что достойным внимания является, соответствующий общественным настроениям, вывод о возможности снятия этого запрета для создания гражданско-правовых акционерных обществ путем приватизации государственных и муниципальных предприятий за счет внесения соответствующих изменений в закон об акционерных обществах работников.

В соответствии с действующим законодательством о закупках для государственных и муниципальных нужд<sup>30</sup> последние отождествляются с обеспечиваемыми в соответствии с расходными обязательствами за счет средств бюджета соответствующего уровня и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации в товарах, работах, услугах. Приватизация обеспечивает поступление в бюджет неналоговых доходов. Следовательно, законодательство о закупках правила проведения приватизационных конкурсов не регламентирует.

---

<sup>27</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) (с изм. и доп. от 22 июня 2007 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>28</sup>п.1 ст.2 Федерального закона от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>29</sup>пп.5 п.1 ст.6 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>30</sup>ст.3 Федерального закона от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп. от 20 июня 2007 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

Перечни подлежащих приватизации государственных предприятий формируются в соответствии с государственными приоритетами и утверждаются в установленном законодательством порядке<sup>31</sup>. Правила приватизации имущества субъектов РФ и муниципального имущества определяется региональными государственными органами и органами местного самоуправления самостоятельно<sup>32</sup>. Они самостоятельно определяют порядок планирования приватизации<sup>33</sup>, а их компетенция в этой сфере определяется соответствующими региональными и муниципальными нормативными правовыми актами<sup>34</sup>.

В соответствии с конституционным принципом единства системы государственной власти<sup>35</sup>, отнесением полномочий по установлению правовых основ единого рынка<sup>36</sup> и защиты прав и свобод человека к сфере ведения Российской Федерацией (федеральных государственных органов)<sup>37</sup> региональный и муниципальный порядок приватизации должен соответствовать федеральным приоритетам.

Приватизационные правила создания цивилистических акционерных обществ для реализации единой государственной политики в этой сфере могут быть утверждены соответствующим подзаконным актом Правительства РФ<sup>38</sup>. При определяемой государством необходимости соответствии региональных и муниципальных правил федеральным может быть обеспечено через разработку модельного (рекомендательного) для органов государственной власти и местного самоуправления закона о приватизационных конкурсах для создания цивилистических акционерных обществ, который «сам по себе не имеет непосредственного юридического значения, но может учитываться судами или стать основой предложений об изменении (усовершенствовании) законодательства»<sup>39</sup>.

Считаем, что в наибольшей степени «цивилистическая приватизация» приемлема для вновь введенных в эксплуатацию государственных и муници-

---

<sup>31</sup> ст.6,7,8 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>32</sup> п.2 ст. 6, ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>33</sup> п.1 ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>34</sup> п.2 ст. 6 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>35</sup> п.3 ст. 53 Конституции Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>36</sup> п. ж) ст. 71 Конституции Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>37</sup> п. в) ст. 71 Конституции Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>38</sup> пп.5 п.1 ст.6 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>39</sup> Гражданское право. Том I. / Под ред. доктора юрид. наук, проф. Е.А.Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2004. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

пальных предприятий. Вопрос о такой приватизации действующих государственных и муниципальных предприятий должен обсуждаться с учетом следующих обстоятельств.

В соответствии с действующим приватизационным законодательством<sup>40</sup> приватизация государственного и муниципального имущества основывается на признании равенства покупателей и открытости деятельности уполномоченных в сфере приватизации государственных и муниципальных органов. Это свидетельствует об обязанности последних уведомить всех заинтересованных в приобретении акций приватизируемого предприятия лиц и допустить их к участию в соответствующем конкурсе или аукционе. Однако при этом законом о приватизации<sup>41</sup> обязанность покупателя акций осуществлять трудовую деятельность в штате создаваемого цивилистического акционерного общества, что является его особенностью, не регламентирована. Это подтверждает необходимость отдельной регламентации рассматриваемых приватизационных процедур.

Работники приватизируемого предприятия вправе принимать участие в приватизационном конкурсе<sup>42</sup>. Однако гарантирующее свободу права каждого принимать участие в конкурсах законодательство не может гарантировать фактически работающим и желающим выкупить акции работникам их конкурсной конкурентоспособности и, следовательно, сохранения за ними рабочих мест. Работники приватизируемого предприятия могут располагать меньшими по сравнению с имеющимися у иных заинтересованных лиц финансовыми возможностями и быть не в состоянии внести единовременно конкурентоспособную сумму в оплату предлагаемого к выкупу пакета акций. Это обстоятельство может нейтрализовать желание трудового коллектива согласовывать предложение участников приватизируемого предприятия о его преобразовании в форму цивилистического акционерного общества.

Законодатель, как упомянуто выше, оставляет за собой право провести приватизацию путем проведения конкурса<sup>43</sup>. В связи с этим, в случае принятия соответствующего решения, возможна разработка конкурсных правил формирования предлагаемых к приобретению пакетов акций в соответствии с фактической (базовой) штатной структурой приватизируемого предприятия. При этом за различными штатными должностями никак не связанными с конкретными персоналиями можно закреплять соответствующий возможному участию работника в управлении обществом пакет акций, но не превышающий уста-

---

<sup>40</sup>п.1,2 ст. 2 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>41</sup>пп.5 п.1 ст.6 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>42</sup>п.1 ст.5 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>43</sup>ст. 20 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

новленного законодательством размера<sup>44</sup>. Конкурсные условия могут включать квалификационные требования к участникам конкурса, учитывающие действующие отраслевые требования к работникам определенных должностей (особенно актуально для опасных производственных объектов, где право на осуществление трудовой деятельности в управленческой или исполнительской должности может требовать наличия у работника специального допуска), требования к его квалификации (образованию), к опыту работы в аналогичной указанной в характеристике пакета акций должности, иные требования, а также критерии признания предпочтительности заявок претендентов, имеющих подтверждающие их высокий профессионализм, добропорядочность и уровень культуры общения и поведения свидетельства (медали, грамоты, благодарственные письма, характеристики с места работы и др.). Введение таких требований может обеспечить формирование штатного состава создаваемых цивилистических акционерных обществ из числа соответствующих установленным квалификационным требованиям, наиболее конкурентоспособных по установленным критериям оценки и заинтересованных в осуществлении профессиональной трудовой деятельности лиц, в том числе с частичной его сменой. При таком подходе финансовая состоятельность участника конкурса будет далеко не решающим фактором.

При рассмотрении вопроса о приватизации государственных и муниципальных предприятий необходимо учитывать следующее. Их приватизация только путем преобразования в открытое акционерное общество осуществляется в случае, если размер их уставного капитала превышает установленный законодательством минимальный размер уставного капитала открытого акционерного общества<sup>45</sup>. Это может приниматься для формирования перечня приватизируемых в целях создания цивилистических акционерных обществ работников в качестве критерия.

Недостатком изложенного конкурсного способа формирования штатного состава создаваемых через приватизацию цивилистических акционерных обществ является игнорирование достигнутой сплоченности трудового коллектива и его созидательной мощи. В связи этим можно обсуждать вариант внесения в законодательство о приватизации дополнения о праве уполномоченных органов проводить приватизацию функционирующих государственных и муниципальных предприятий для создания цивилистических акционерных обществ путем размещения соответствующих заданий у коллектива приватизируемого предприятия. Последний, в этой связи, признается единственным исполнителем государственного или муниципального задания, которые могут включать самые различные обязательства коллектива и каждого работника в отдельности, включая решение важных социальных задач.

---

<sup>44</sup>п.1 ст.6 Федерального закона «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

<sup>45</sup> п.2. ст. 13 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (с изм. и доп. от 13 мая 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

В качестве другого варианта возможного порядка создания цивилистических акционерных обществ можно рассматривать проведение конкурсов на право осуществления доверительного управления государственным или муниципальным предприятием в установленный условиями конкурса календарный период, на условиях достижения определенных экономических результатов и с правом последующего выкупа (в случае исполнения условий договора доверительного управления). Для этого необходимо внесение соответствующих дополнений в приватизационное законодательство. Такой подход во многом подобен ранее действовавшему и признанному утратившим силу порядку приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий работниками посредством взятия их в аренду с правом их последующего выкупа<sup>46</sup>.

Проведение дополнительного анализа рассматриваемого вопроса может выявить возможности разработки и реализации отличных от рассмотренных выше вариантов порядка создания цивилистических акционерных обществ.

## **5. Рыночный характер перераспределения определяемых акциями прав собственности и прав на участие в управлении цивилистическими акционерными обществами**

Развивая идею о возможных условиях функционирования цивилистических акционерных обществ предполагаем, что некоторые исследователи могут прийти к выводу об оправданности законодательной регламентации порядка выкупа у работников таких предприятий прав на осуществление трудовой деятельности в их штате и законодательного утверждения типов обыкновенных и привилегированных акций, эмиссия которых могла бы осуществляться исключительно цивилистическими акционерными обществами.

Предполагаем, что выкуп акций у работников может осуществляться по их рыночной стоимости. При этом качественно изменится фондовый рынок акций и условия совершения сделок на нем с акциями цивилистических акционерных обществ. Предлагаемая регламентация, очевидно, могла бы стимулировать работников к деятельности, способствующей повышению эффективности и рыночной стоимости вверенного им бизнеса (де-факто стоимости своего рабочего места). Такое решение соответствует рыночной идеологии как учитывающее состязательность во взаимоотношениях заинтересованных в осуществлении трудовой деятельности граждан, основанную на их стремлении к повышению своей квалификации и укреплению своей репутации добропорядочного гражданина и работника, к накоплению капитала и выгодному (доходному) его размещению. Однако при этом необходимо разработать условия, предотвращающие нанесение обществу вреда в результате стремительных кадровых ротаций. Ими могут быть, например, включаемые в трудовой договор обязательства работника работать на предприятии в течение определенного времени).

---

<sup>46</sup>Закон РФ от 21 июля 1997 г. №123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Консультант+»

## **Выводы**

Проведенный анализ позволяет прийти к выводу, что выборочное формирование цивилистических акционерных обществ может способствовать удовлетворению эмоциональных и экономических предпочтений цивилистически настроенных членов общества, росту национальной экономики за счет создания способствующих их самореализации ареалов. Экономическая роль действующих в капиталистических странах, например в США, акционерных обществ работников незначительна в количественном измерении и в объеме выпускаемой ими продукции<sup>47</sup>. Однако многолетний опыт строительства социализма и ментальность российского общества, воспитанная государством в советский период и во все времена христианством в соответствии с идеями коллективизма, позволяет предположить о большей для России, чем для развитых зарубежных стран, приемлемости цивилистической формы предпринимательства. Это может являться национальной особенностью российской модели рыночной экономики и явно не станет ограничивающим ее развитие обстоятельством или фактором тотальной переориентации на цивилистическую модель. Дальнейшие исследования должны обеспечить разработку дополнительных к изложенным в настоящей работе предложений по социализации капитала, учитывающих игнорированные здесь особенности его присвоения и эксплуатации.

---

<sup>47</sup>Мозолин В.П. Современная доктрина и гражданское законодательство. – М.:Юстицинформ, 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»