Чувелева Е.А.

ChuvelevaEA@yandex.ru

Классификация, принципы и приоритетные направления социализации капитала

Капитал является управляемым элементом экономической системы, а идея его социализации составляющей задачи социализации экономики. Разработана классификация видов социализации капитала, сформулированы принципы и выделены приоритетные направления социализации капитала.

Социализация экономики через развитие и насаждение корпоративных форм коллективного народного предпринимательства не может и не должна носить тотального характера. Социализация экономики в условиях существования актуальных для различных сегментов общества теорий общественного развития (капитализм, социализм, цивилизм) может и должна осуществляться посредством государственного стимулирования привлечения работников и внешних носителей ценного человеческого капитала к участию в процессах формирования и управления производительным капиталом, стимулирования заинтересованности существующих собственников капитала к принятию соответствующих решений. Такое вмешательство государства в развитие смешанной экономики не только через законодательное регулирование, но и через прямое участие в создании предприятий с участием в их капитале указанных лиц может стать импульсом формирования в России новых очагов роста предпринимательской и инновационной активности.

«В современном мире социализация основывается на экспансии капиталистических рыночных отношений, которые постепенно подчиняют себе все аспекты общественной жизни, подавляя или, по крайней мере, главенствуя над всеми другими формами солидарности (национальной, семейной, общинной). Эта форма социализации рынком, хотя и сделала возможным колоссальное ускорение в развитии производительных сил, также усугубила их разрушительные характеристики. Она стремится превратить людей в пассивных потребителей в экономической жизни и пассивных наблюдателей…»[1]. Социализация капитала для модернизации и укрепления российской смешанной экономики может стать фактором нейтрализации иждивенческих настроений и настроений пассивных наблюдателей, а также механизмом привлечения к труду ответственных и квалифицированных граждан, далеких от желания «паразитировать», фактором стимулирования развития коллективных форм контроля экономической активности и добросовестности принимающих участие в капитале работников.

Рассматривая капитал в качестве одного из элементов экономической системы и задачу его социализации в качестве составляющей задачи социали-

[1] Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. – М.: Европа, 2007. – С. 70-71.

зации экономики необходимо учитывать эволюционный характер последней. Социализация капитала действительно есть эволюционный процесс, характерный и для плановой и для рыночной экономики, в том числе переходного типа. Основной его целью в современной рыночной экономике является согласование государственных, корпоративных и индивидуальных интересов, обеспечивающее социальную стабилизацию, обеспечение устойчивости, повышение конкурентоспособности и финансовой результативности корпоративного бизнеса и национальной экономической системы в целом, обеспечения сбалансированного реальными экономическими и социальными условиями экономического развития территорий. *Движущими социализацию капитала факторами, являются:*

1. Эволюционная переориентация экономики на инновационный и постиндустриальный тип развития, основанная на большей экономической конкурентоспособности наукоемких продуктов и производств.
2. Естественное стремление интегрированных корпораций к повышению экономической эффективности бизнеса за счет максимально возможного задействования внутрикорпоративных резервов и к повышению устойчивости бизнеса за счет обеспечения сбалансированного реальными возможностями устойчивого функционирования каждой бизнес-единицы.
3. Эволюционный процесс интеграции и дезинтеграции в корпоративной сфере, направленный на оптимизацию издержек корпоративного бизнеса и повышение его эффективности.
4. Безальтернативность совмещения в корпоративной стратегии задач обеспечения экономической эффективности бизнеса, в том числе за счет оптимального задействования корпоративного человеческого капитала, задач накопления человеческого капитала и его приумножения для повышения эффективности решения бизнес задач и создания предпосылок инновационного развития, задач разработки и реализации эффективной корпоративной социальной политики как фактора привлекательности корпорации как работодателя и повышения социальной ответственности бизнеса для обеспечения его международной инвестиционной привлекательности.
5. Наличие в российской экономике простаивающих производств, занимающих важное место в территориальных социально-экономических системах, и существование у местных граждан эмоционально-волевых ресурсов, достаточных для обеспечения их функционирования возможного при стартовой инвестиционной и организационной поддержке государственных, муниципальных и корпоративных структур.
6. Социокультурные факторы развития российского гражданского общества, включающие естественное его стремление к профессиональной самореализации, повышению качества жизни, сохранению и приумножению потенциала территорий мест проживания, а также зачастую

эмоциональную и профессиональную привязанность граждан к определенным производствам и естественность их стремления к обеспечению их функционирования в любых экономических условиях.

В результате проведенных исследований разработана классификация вариантов социализации капитала автономных частных корпораций, предприятий, входящих в интегрированные корпорации, а также государственных и муниципальных предприятий. Варианты социализации капитала классифицируются следующим образом.

По способу взаимодействия предприятия, капитал которой социализируется, с вышестоящей организацией (основным (материнским, управляющим) обществом, государственным или муниципальным учредителем):

1. Свободная социализация капитала (капитал предприятия полностью передается в собственность работников или их преобладающих в штатной численности групп).
2. Зависимая социализация капитала (капитал предприятия полностью передается в собственность работников или их преобладающих в штатной численности групп; предприятие функционирует на основе обусловленного договором аутсорсинга, франчайзинга, концессии траста, предусматривающего социализацию капитала, обязательного взаимодействия с вышестоящей организацией).
3. Частичная социализация капитала (часть капитала предприятия передается в собственность работников, вышестоящая организация или инвесторы принимают участие в капитале предприятия и в осуществлении управления его деятельностью).

По способу привлечения работников к участию в капитале:

1. Действительная социализация капитала (работники получают акции предприятия в собственность).
2. Закрепленная частичная или полная социализация капитала (весь капитал или его часть передается юридическому лицу для осуществления доверительного управления акциями в пределах установленных акциями прав на участие в управлении в порядке, предполагающем закрепление за работниками предприятия, капитал которого социализируется, акций для «привязки» уровня их дохода по акциям к результатам их индивидуальной и (или) коллективной деятельности).

По способу определения дохода работника, принимающего непосредственное или закрепленное участие в капитале предприятия:

1. Традиционная социализация капитала (дивидендный доход по акциям или его обусловленная договором закрепленного доверительного управления часть является дополнительным к основному трудовому доходу работника, включающему традиционные премиальные доходы).
2. Замещающая социализация капитала (дивидендный доход по акциям или его обусловленная договором закрепленного доверительного

управления часть заменяет традиционные для систем оплаты труда премиальные доходы работников, что является фактором «привязки» фактической эффективности и финансовой результативности труда работников различных должностных уровней к уровню их персональных доходов).

По категориям работников, привлекаемых к участию в капитале:

1. Смешанная социализация капитала (весь, преобладающая или иная часть капитала предприятия перераспределяется в пользу менеджеров различных должностных уровней и наемных рабочих и служащих).
2. Регулирующая управление социализация капитала (весь, преобладающая или иная часть капитала предприятия перераспределяется в пользу менеджеров различных должностных уровней, включая руководителей производственных подразделений различного уровня штатной иерархии).
3. Регулирующая исполнение социализация капитала (весь, преобладающая или иная часть капитала предприятия перераспределяется в пользу наемных рабочих и служащих-исполнителей).

По степени привлечения работников к участию в капитале:

1. Полная социализация капитала (весь уставной капитал или его часть в размере более 75% формируется долями, принадлежащими работникам).
2. Частичная управляемая социализация капитала (менее 25% капитала принадлежит основному обществу интегрированной корпорации, в состав которой входит предприятие, капитал которого социализируется, принадлежит стратегическому инвестору или учредителю, государству или органу местного самоуправления, которые являлись учредителями предприятия).
3. Частичная преобладающая социализация (более 50% капитала принадлежит основному обществу интегрированной корпорации, в состав которой входит предприятие, капитал которого социализируется, принадлежит стратегическому инвестору или учредителю, государству или органу местного самоуправления, которые являлись учредителями предприятия).
4. Частичная блокирующая социализация капитала (более 75% капитала принадлежит основному обществу интегрированной корпорации, в состав которой входит предприятие, капитал которого социализируется, принадлежит стратегическому инвестору или учредителю, государству или органу местного самоуправления, которые являлись учредителями предприятия).

По характеру инициации процессов социализации капитала:

1. Директивно регулируемая государством и (или) органами местного самоуправления;

2. Косвенно регулируемая федеральным, региональным законодательство или решениями органов местного самоуправления.
3. Эволюционная (оправданная в идее своего осуществления в первую очередь корпоративными интересами частного бизнеса).

По масштабу осуществления:

1. Национальная, региональная, местная социализация капитала.
2. Корпоративная социализация капитала (социализация капитала предприятий, входящих в интегрированные корпорации).
3. Автономная социализация капитала (социализация капитала автономных предприятий).

По отраслевой принадлежности:

1. Отраслевая социализация капитала (обеспечивающая развитие приоритетных отраслей).
2. Межотраслевая социализация капитала (обеспечивающая развитие межотраслевых кластеров).

По целевой ориентации:

1. Воспроизводственная социализация капитала (обеспечивающая повышение эффективности традиционного бизнеса).
2. Инновационная социализация капитала (обеспечивающая реализацию приоритета повышения эффективности инновационного творчества работников, реализацию стратегий инновационной переориентации бизнеса).
3. Капиталосозидательная (ориентированная на приращение уставного капитала предприятий).

Проведенный анализ позволяет выделить следующие *приоритетные направления* разработки и реализации государственной, муниципальных и корпоративных политик социализации капитала[2].

1. Социализация капитала (создание предприятий с собственностью работников) предприятий с простаивающими производственными мощностями.

Источником роста реальных доходов населения может стать вовлечение в хозяйственный оборот простаивающих производственных мощностей. По данным Института народнохозяйственного планирования РАН использование простаивающих производственных мощностей может привести к увеличению годового фонда оплаты труда в производственных отраслях на 16,5% и в непроизводственных – на 7%[3].

При этом объекты долгостроя могут быть реализованы на схеме продаж, применяемой для объектов незавершенного строительства. Высокая стоимость и одновременно большие объемы вложений, требуемые для ввода объектов в

---

[2] Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)" (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная база нормативной правовой информации «Гарант»

[3] Осадин Н.Н. О необходимости демократизации государственной собственности. В кн.: Экономическая теория в XXI веке – 1 (8): Экономика постмодерна / Под ред. Ю.М.Осипова, О.В.Иншакова, Е.С.Зотовой. – М.: Экономист, 2004. – С. 690.

эксплуатацию, делают их малопривлекательными для инвесторов. Поэтому целесообразно принять решение о реализации долгостроев на инвестиционных конкурсах[4].

2. Социализация капитала действующих государственных и муниципальных унитарных промышленных предприятий.

«В настоящее время государственная собственность в России является частнокапиталистической, что обуславливает соответствующий характер господствующих трудовых отношений. Отдельными исследователями отмечается наличие у нас системы государственно-бюрократического найма работников, сочетающего внеэкономическое принуждение к труду с государственно-капиталистической эксплуатацией. Подобное положение является преградой в решении стратегических задач, стоящих перед нашим обществом, требующих не пассивного наемного работника, а работника активного, стремящегося к получению максимального результата на своем рабочем месте»[5].

При этом одним из инструментов, способствующим созданию новых и развитию уже существующих предприятий, может быть закрепленный Налоговым кодексом России инвестиционный налоговый кредит. «Суть его сводится к изменению срока уплаты налога при возможности уменьшения налоговых платежей с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов (то есть на условиях срочности, платности и возвратности). Подобная схема позволяет предприятиям снизить издержки привлечения капитала (как прямые – по уплате процентов, так и транзакционные – за счет экономии времени) и убыстрить процесс развития, направляя высвобожденные таким путем средства на реконструкцию и модернизацию производства. С другой стороны, налоговое кредитование открывающихся фирм позволит расширить круг желающих организовать предприятие, а значит, увеличит налогооблагаемую базу»[6].

Разработка системы реализации инвестиционных проектов в социальной сфере возможна через лизинг[7]. Согласно ст. 3 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество, которое может использоваться для предпринимательской деятельности. В связи с этим создание предприятий с участием работников в капитале на базе государственных и муниципальных предприятий, простаивающих объектов и иных недвижимых объектов возможно через лизинг.

---

[4] Кошкин А.В., Шабашев В.А. Институциональные факторы экономического роста. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С.111.

[5] Осадин Н.Н. О необходимости демократизации государственной собственности. В кн.: Экономическая теория в XXI веке – 1 (8): Экономика постмодерна / Под ред. Ю.М.Осипова, О.В.Иншакова, Е.С.Зотовой. – М.: Экономист, 2004. – С.692.

[6] Кошкин А.В., Шабашев В.А. Институциональные факторы экономического роста. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С.112.

[7] Кошкин А.В., Шабашев В.А. Институциональные факторы экономического роста. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С.131.

Представляется обоснованной идея о создании федеральной лизинговой компании таких предприятий. При этом целесообразно утвердить маржу лизингодателя, не превышающую трех процентов. «Данное условие позволяет существенно снизить лизинговый процент» и делает данную сделку привлекательной для бюджетных организаций[8] и находящихся в стадии становления организаций.

3. Социализация капитала выделяемых российскими компаниями в аутсорсинг предприятий, а также создаваемых на основе франчайзинга, траста и концессии.

4. Социализация капитала низко рентабельных, входящих в российские диверсифицированные корпорации предприятий, для повышения совокупной эффективности корпоративного бизнеса через обеспечение рентабельности этих бизнес единиц за счет стимулирования коллективной трудовой активности работников-собственников, а также через стимулирование материнских компаний к инновационной деятельности и продвижение идей радикального аутсорсинга[9].

5. Создание предприятий с собственностью работников на базе государственной и муниципальной инфраструктуры с привлечением российских ученых для обеспечения инновационной проектно-изыскательской и опытно-внедренческой научной деятельности.

6. Социализация капитала обанкротившихся предприятий через их огосударствление (национализацию) и последующую реализацию соответствующих государственных приватизационных программ.

7. Социализация капитала наукоемких, высокотехнологичных и инновационных предприятий, заинтересованных в интенсификации интеллектуального труда работников и повышении его производительности и эффективности.

Идея национализации предприятий-банкротов была выдвинута Ю.М.Лушковым[10]. по нашему мнению она может быть развита до идеи создания на базе предприятий-банкротов акционерных обществ работников.

В связи с изложенным, задача социализации капитала является сложной и многофакторной. При «приоритете права индивидуума над общественным правом»[11] необходимо выработать такие подходы к обеспечению государственного регулирования рыночной смешанной экономики, которые бы обеспечили удовлетворение социальных заказов общества с одной стороны, а с другой и одновременно обеспечили бы повышение эффективности работы производительного капитала.

«Социализация, понимаемая как примирение между индивидуальным и социальным, постоянно изменялась на протяжении истории, постоянно прини-

---

[8] Кошкин А.В., Шабашев В.А. Институциональные факторы экономического роста. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С.134.

[9] Кузнецов В.М., Андреев А.Д. Аутсорсинг: новое слово в управлении // ЭКО. – 2005. - № 6. – С. 79-100.

[10] Лушков призвал отобрать бизнес у олигархов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vazhno.ru/impotant/article/14339/

[11] Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. – М.: Европа, 2007. – С. 69.

мала разные формы, и в каждый раз в основе этого лежали разные принципы»[12]. Разработаны следующие принципы социализации капитала:

1. Обеспечение устойчивости, повышения конкурентоспособности и финансовой результативности автономных предприятий и интегрированных корпораций, а также укрепление национальной и региональных экономических систем.

2. Удовлетворение желания способных граждан самореализовываться в труде в порядке, обеспечивающем также возможности роста их благосостояния и возможности принимать участие в поддержании жизнеспособности важных для территориальных экономических систем производственных объектов.

3. Нейтрализация негативной социальной обстановки в местах расположения производств.

4. Повышение интенсивности практического задействования человеческого капитала, в том числе ценного и более того уникального, а также развитие и приращение корпоративного человеческого капитала.

5. Достижение важных экономических эффектов, включая повышение эффективности систем управления на предприятиях, развитие социального партнерства на предприятиях, повышение уровня корпоративной культуры на предприятиях, повышение производительности управленческого и живого труда.

С учетом фактически состоявшегося распределения прав собственности в российской смешанной экономике задачи координации проектов социализации капитала могут решаться заинтересованными юридическими лицами, подчиненными координирующей роли:

1.Материнских компаний интегрированных корпораций.

2.Органов государственной власти субъектов РФ.

3.Органов местного самоуправления, обеспеченных инструктивными и методическими документами уполномоченных регулирующих органов.

4.Федеральных государственных органов (федеральные государственные унитарные предприятия и автономные депрессивные предприятия).

В качестве основного аргумента социализации капитала при регулирующей роли государства выступает по Ю.К.Плетникову необходимость укрепления капитализма и предотвращение его кризиса. Капитализм в истории современного развития российской экономики уже подтвердил свою эффективность. Это свидетельствует об актуальности задачи его укрепления через социализацию капитала, обеспечивающую одновременно модернизацию российской рыночной смешанной экономики.

[12] Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. – М.: Европа, 2007. – С. 70.