Чжао-Ши-Цян,
аспирант,
Санкт-Петербургский государственный
технологический институт (технический университет)

АНАЛИЗ, УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА РФ НА ПРИМЕРЕ г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Как явствует из самого определения, «малый бизнес» – это предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики при установленных законами, государственными органами или другими представительными организациями критериях, согласно конституции РФ.

Общими критериями, согласно которым, предприятия относятся к малому бизнесу являются: численность персонала; размер уставного капитала; величина активов; объем оборота (прибыли, дохода). По данным Мирового банка, общее число показателей, по которым предприятия относятся к субъектам малого предпринимательства (бизнеса), превышает 50. Однако наиболее часто применяемыми критериями являются те, что описаны выше. Практически во всех странах определяющим критерием является численность работников за отчетный период. В российской практике существование малого предпринимательства было разрешено в 1988 г. В этот период к числу малых отнесли государственные предприятия, на которых среднее число ежегодно занятых не превышало 30 чел. В последствии критерии отнесения предприятий к малому бизнесу неоднократно менялись в соответствии с принятием новых законов о малом предпринимательстве в (1990 г., 1991г., 1993г., 1995г.). В 1995 году был принят Федеральный закон РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» № 88-ФЗ.

К субъектами малого бизнеса относятся коммерческие организации, в уставном капитале которых, доля участия субъектов РФ общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов не превышает 25%, доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого бизнеса, не превышает 25% и в которых средняя численность работников за отчетный период на превышает предельных уровней: в промышленности и строительстве, на транспорте – 100 человек; в сельском хозяйстве и научно технической сфере – 60 человек; в оптовой торговле – 50 человек; в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – 30 человек; в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности – 50 человек.

В Федеральном Законе «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» установлено, что под субъектами малого бизнеса понимаются также физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

В соответствии с законодательством, средняя за отчетный период численность работающих малого предприятия, определяется с учетом всех его работников, в том числе работающих по договорам гражданско-правового характера, и по совместительству, с учетом реально отработанного времени, а также работников представительств, филиалов и других подразделений указанного юридического лица.

Анализ существующего малого бизнеса РФ рассмотрен на примере г. Санкт-Петербурга. В целом ситуация малого предпринимательства в городе повторяется на

уровне федерации и является довольно сложной. В Санкт-Петербурге насчитывалось на 01.01.2007 г. 136 тысяч малых предприятий. Это 15,3 % от общего числа малых предприятий России. Численность работающих на этих предприятиях составляет 1 075 500 человек. Всего в Санкт-Петербурге было на этот период 476 тысяч индивидуальных предпринимателей. Из 136 тыс. малых предприятий г. Санкт-Петербурга, около 15 % заняты в промышленности и 13% - в строительстве. В 2007-2009 годы наблюдается незначительная тенденция к их росту за счет торговли, общественного питания и сферы обслуживания населения (около 2,7 %). В результате отраслевая структура малого бизнеса вполне определенно отражает превалирование сферы услуг, на долю которой приходится 47% общей численности малых предприятий (МП) города. По производству продукции и услуг лидирующее положение в малом бизнесе занимают предприятия частной формы собственности, на долю которых приходится около 87 % от общего объема продукции и услуг, произведенными малыми предприятиями. Предприятия смешанной формы собственности выпускают продукцию на 12-14 % в год. В целом, уровень развития малого предпринимательства в России, измеряемый по общепринятым в промышленно развитых странах показателям, явно недостаточный. Так, на 1000 россиян приходится в среднем лишь 6 МП, тогда как в странах – членах ЕС – не менее 30. Лишь Москва и Санкт-Петербург по плотности распространения малого предпринимательства приблизились к уровню Западной Европы. На 1000 их жителей приходится 20,9 МП и 23,3 МП соответственно.

На рисунке 1 изображена диаграмма, отражающая количество малых и средних предприятий на 1000 жителей в Северо-Западном Федеральном Округе (СЗФО), в Санкт-Петербурге и в России.

По данным Петростата на 01.10.2007г. в Санкт-Петербурге осуществляет свою деятельность 110,259 тысяч малых предприятий и 51,423 тысяч предпринимателей без образования юридического лица.

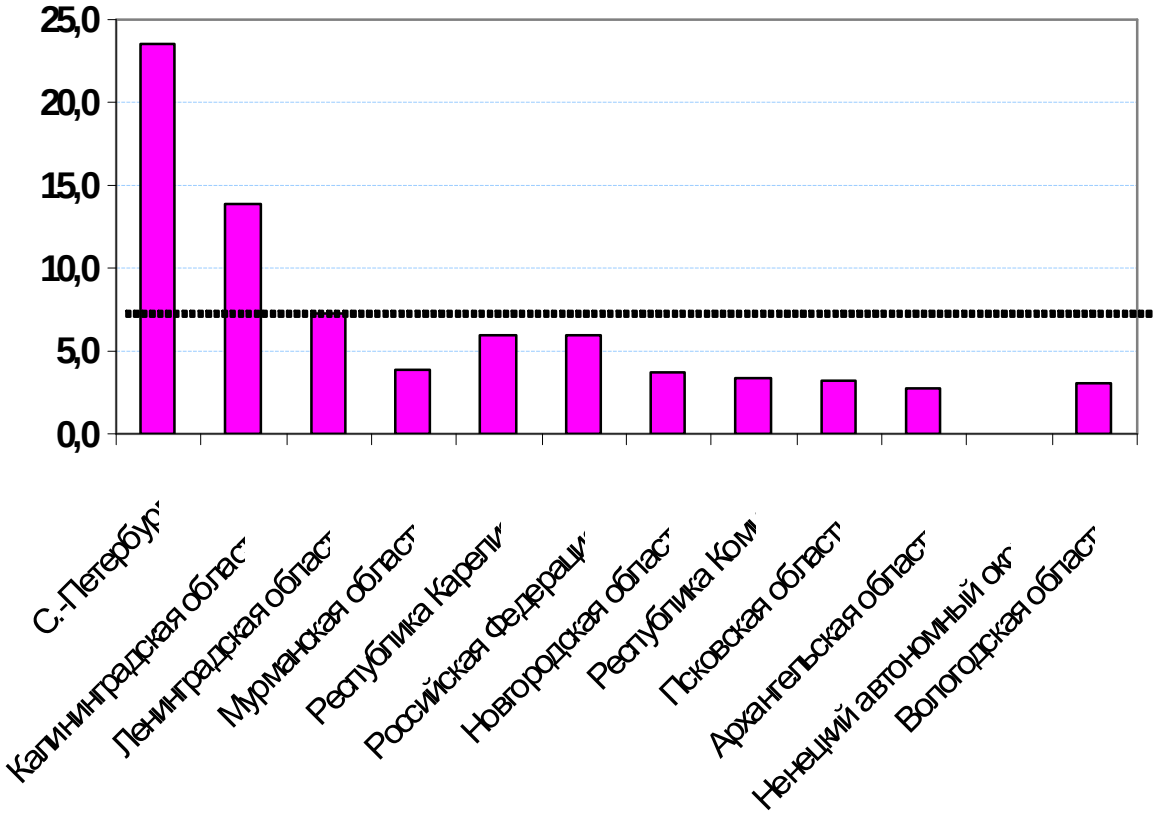

Рисунок 1. Количество малых и средних предприятий на 1000 жителей в

Санкт-Петербурге и РФ.

По состоянию на 01.01.2008 г. данные показатели соответственно составляли 114,503 тысяч малых предприятий и 46,4 тысяч предпринимателей без образования юридического лица. Оборот малых предприятий за 2008 год оценивается в 266761,0 млн. рублей, что составляет 29 % от общего оборота организаций Санкт-Петербурга. По сравнению с аналогичным периодом 2007 года оборот малых предприятий вырос в 1,42 раза.

Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях Санкт-Петербурга на 01.07.2007 г. составила 629,7 тысяч человек. Наряду с работниками списочного состава на малых предприятиях было занято 55,0 тысяч человек внешних совместителей и 13,6 тысяч работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера. Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях Санкт-Петербурга на 01.07.2008 г. составляла 629,1 тысяч человек, кроме того, средняя численность внешних совместителей составила 52,7 тысяч человек и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера – 18,4 тысяч человек. Таким образом, численность занятых на малых предприятиях 2008 года уменьшилось на 1,9 тысяч человек по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Инвестиции в основной капитал за 2 квартал 2008 г. осуществлялись в объеме 1961 млн. рублей, за 2 квартал 2007 г. инвестиции составили 2077 млн. рублей. Объем инвестиций во втором квартале 2008 года сократился на 116 млн. рублей по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Объем налоговых поступлений от малых предприятий составляет 25% от общего объема налоговых поступлений в региональный бюджет, в том числе от предприятий сферы услуг 17,8%.

Количество малых предприятий в течение 2 квартала 2008 года снизилось на 4,2 тысяч единиц. Наибольшее снижение числа предприятий наблюдалось в сфере торговли (на 3 тысячи единиц) и в сфере промышленного производства (на 740 предприятий). Это связано с ликвидацией в течение 2007 года остановочных павильонов, совмещенных с объектами мелкорозничной торговли и объектов торговли на станциях метрополитена и прилегающих к нему территорий, с осуществлением мер, направленных на регулирование алкогольного рынка, а также повышением ставок арендной платы и удорожанием коммунальных услуг.

Отраслевая структура малого предпринимательства Санкт-Петербурга, по-прежнему, характеризуется высокой долей предприятий оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспорта, бытовых изделий и предметов личного пользования (50,7%). При этом доля малых предприятий, осуществляющих свою деятельность в сфере обрабатывающего производства, за первый квартал 2007 года сократилась на 0,3% и составила 9,6% .

Малый бизнес играет важную роль в экономике города и социальной сфере.

Общая численность работников МП в 2008 года по России в целом составила 6,7 млн. человек, по Санкт-Петербургу, то есть, увеличилась за 5 лет (с 2003 года) более, чем в 10 раз и составила 7% (по Москве то же по 7%) от общероссийского показателя, по Московской области – 5,3%. Темпы прироста данного показателя в 2008 году в Санкт-Петербурге не достигли 1%. В целом по стране количество занятых на МП выросло за первую половину 2008 года на 3%. Центральный Федеральный Округ (ЦФО) на данный момент обеспечивает порядка 27% рабочих

мест всех МП России, при этом общая численность работников за 2008 год по ЦФО выросла почти на 6,4%.

Динамика доли фонда заработной платы (ФЗП) работников МП отдельных регионов в общей сумме ФЗП работников всех МП России выявила относительное снижение в Санкт-Петербурге данного показателя: в 2002 году он был на уровне 13,3%, но за последние пять лет варьировался в интервале от 7,4% до 8,9%, а в 2006 и 2007 годах увеличился соответственно на 1% и 1,5%. Автором показано, что изменение показателя ФЗП на 1 работника МП в месяц сохраняет тенденцию аналогичную показателю общего ФЗП, поскольку данные величины функционально зависимы при условии, сохранения темпов прироста численности работников МП.
Согласно проведенному Комитетом экономического развития, промышленной политики и торговли совместно с ГП МЦСЭИ социологическому исследованию более половины представителей малого бизнеса сообщили, что их предприятия развиваются и наращивают темпы производства (58,9%). При этом почти каждый пятый (18,9%) отметил, что темпы достаточно высокие. На неблагоприятную для них экономическую ситуацию указали лишь 16,0%, отметив в качестве определяющей тенденции развития своего предприятия существенное (8,0%) или незначительное (8,0%) сокращение производства.

С 2004 по 2008 годы наблюдается устойчивый рост МП в г. Санкт-Петербурге. Так, если в 2003 году в городе было зарегистрировано 131447 МП, то в 2004 году уже 159325, а в 2004 году – уже 165745, в 2005 году произошёл небольшой спад – 114593, но, уже в 2006 году вновь наблюдается положительная тенденция – 136239, а в 2007 -142782, а в 2008 году 158683 предприятия, то есть наблюдается уровень 2004 года.

При рассмотрении динамики доли количества МП отдельных регионов в общем количестве МП РФ по данным официальной статистики в 2002-2008 годы заметно, что доля МП Санкт-Петербурга за шестилетний период увеличилась с 10,2% до 11,1%, когда как остальные рассматриваемые регионы продемонстрировали спад данного показателя в среднем на 2,8%. По данным официальной статистики количество МП Санкт-Петербурга в 2008 году оставляет около 5,4% в количестве МП в России (по Москве -10%, Московской области – 4,4%, по ЦФО – 28,6%).

Основными проблемами, с которыми сталкиваются предприниматели в сфере малого бизнеса, как выявил автор, являются:
-существующий налоговый режим (на эту проблему указали более половины из опрошенных представителей предпринимательского сообщества - 55,7%);
-нестабильность нормативно-правового регулирования малого бизнеса (44,3%);
-нехватка оборотных средств (38,3%);
-проблема подбора необходимых кадров (35,3%) и поиск источников инвестиций (33,8%);
-чрезмерная конкуренция (32,3%);
-сложность прохождения процедур административного регулирования(31,3%).

Программы поддержки предпринимательства в г. Санкт-Петербурге принимались трижды - на 2000-2001 и 2002-2004 годы. Однако ни первая (на 50 млн. рублей), ни вторая (на 98,5 млн. рублей) не оказали влияния на его развитие. В 2002 году расходованием программных средств поинтересовалось контрольно-ревизионное управление комитета финансов и Главное следственное управление ГУВД. Однако ситуация не изменилась в лучшую сторону. Очередная концепция поддержки малого бизнеса, рассчитана на 2005-2010 годы. Она предусматривает, в

частности, льготы по уплате местных налогов для начинающих предпринимателей, тех, кто активно вкладывает средства в развитие, а также фирм, по объективным причинам оказавшихся в сложном финансовом положении. В частности, малый бизнес освобождается от налога на рекламу, дифференцируется взимание земельного налога, снижается ставка налога на прибыль в части, зачисляемой в городской бюджет. Кроме того, фирмам позволяется выкупать арендуемые площади в рассрочку на 8-10 лет. И даётся возможность заложить право аренды под обеспечение банковского кредита.

Следует отметить, что полученные показатели соответствуют показателям, которые формировались в результате получения ответов на аналогичные вопросы в ходе других исследований.[1] Это говорит о том, что никаких радикальных изменений в государственной поддержке МП за 2007-2009 годы не произошло и сложившиеся тенденции ожиданий от государства помощи представителями малого предпринимательства так и остаются на прежнем уровне, а, в условиях сегодняшнего финансового кризиса, этот процесс ещё более обостряется.

При определении влияния государства на развитие частного предпринимательства в целом, выделяются общие и специальные цели деятельности государства в данной области. К общим целям относятся:

1. *Поддержание и развитие конкурентных начал в экономике*. Рыночная экономика может эффективно функционировать лишь при наличии расширяющегося множества хозяйствующих субъектов, являющихся суверенными, автономными центрами принятия решений. Только при этом условии неадекватная реакция на сигналы рынка в одном месте (завышение цен, ошибка в определении объема предлагаемых товаров и услуг и т.п.) компенсируется действиями множества других хозяйствующих субъектов, сумевших более правильно отреагировать на изменение конъюнктуры. Чем более благоприятные рамочные условия создает государство для появления все новых и новых малых предприятий, тем активнее конкуренция распространяется на все сегменты народного хозяйства. Однако динамика создания новых малых предприятий стабильно превышает динамику закрытия существующих. Тем самым создаются предпосылки для реализации еще одной общей цели: 2. *Выравнивание шансов для успешного предпринимательского старта*, т.е. облегчение условий для любого динамичного, инициативного, обладающего предпринимательским потенциалом гражданина, желающего взять на себя ответственность за свое благополучие и благополучие своей семьи. Если бы эта задача, в свою очередь, решалась эффективно, то было бы значительно легче осуществить еще одну важную в социальном отношении цель: 3. *Содействие решению проблемы занятости*. Создание дополнительных рабочих мест в динамично развивающемся малом бизнесе является основой социальной стабильности. Наконец, существует еще одна общая цель государственной экономической политики, реализация которой должна ликвидировать технологическое отставание российской экономики от ведущих мировых держав: 4.

---

[1] Анализ влияния федеральных целевых программ поддержки малого предпринимательства на развитие сектора
малого бизнеса в России. Разработка концептуальных подходов государственной поддержки малого предпринима-тельства до 2004 г. (www.opec.ru, www.nisse.ru); Ляшенко М. В. Тенденции развития малого предпринимательства // Регион: экономика и социология. - 2003. - N 3. - С. 163-174.

Поддержка инноваций. Именно в этом секторе экономики чаще всего рождаются новые идеи и проекты, именно отсюда исходят импульсы развития технического прогресса. Не следует также забывать, что в ходе структурной перестройки народного хозяйства именно в малый бизнес перешла значительная часть научно-технических и инженерных кадров — со своими идеями, разработками и опытом. Поэтому, если одной из приоритетных целей государственной политики является поддержка и развитие инновационного потенциала, это не может не отражаться на условиях функционирования малого бизнеса в виде предоставления соответствующих льгот по инновационному малому бизнесу.

Наряду с охарактеризованными выше общими целями, в реализации которых государственная политика в отношении малого бизнеса смыкается с созданием благоприятных условий для экономической деятельности и устойчивого развития малых предприятий.

В первую очередь речь идет о законодательстве, устанавливающем правовое поле для деятельности малого бизнеса, регламентирующем его регистрацию, лицензирование, налогообложение и т.д. Важную роль играет устранение многообразных форм дискриминации малых фирм со стороны как более крупных конкурентов, так и органов власти, обеспечение равноправного доступа к ресурсам для субъектов малого предпринимательства. Сюда же относится создание и поддержание специальной инфраструктуры, позволяющей малому бизнесу получать некоторые блага и ресурсы (подготовка кадров, информация маркетингового характера, аудиторские и юридические услуги и т.п.) на бесплатной или частично платной основе. Целью такой политики является обеспечение устойчивого развития: жизнеспособности и повышение конкурентоспособности малого бизнеса.

В соответствии с поставленной целью должны быть решены следующие задачи:

• поддержка начинающих, или стартующих, малых предприятий;

• поддержка малого бизнеса в регионах и отраслях, отличающихся низким уровнем развития и несущих особенно большое бремя социальных проблем;

• смягчение условий доступа малых предприятий к особо дефицитным или дорогим ресурсам, приобрести которые на рыночных условиях малые предприятия на сегодняшний день не в состоянии.

• Наконец, есть и ряд задач в области государственной поддержки малого бизнеса, которые обусловлены спецификой его положения в переходной экономике:

• снижение трансакционных издержек, обусловленных, в частности, плохим функционированием кредитно-финансовой системы, информационной и товаропроводящей инфраструктуры;

• налаживание кооперационных связей между крупным и малым бизнесом;

• дополнительная поддержка малого бизнеса на региональном уровне в отраслях сферы услуг с целью преодоления моноспециализации, негативно сказывающейся на социально-экономическом положении ряда субъектов Федерации.

Пределы формирования концепции государственной политики в отношении МП в России, по мнению автора, определяются следующими обстоятельствами:

• незавершенность процесса формирования рынка труда, капитала, земли, других факторов производства;

• преобладание в экономике добывающей промышленности и торговли при низкой доле перерабатывающей промышленности и наукоемких производств и услуг в ВВП;

• режим «управляемой» демократии (как промежуточное состояние между демократией и чистым авторитаризмом), когда власти регулярно прибегают к популистским мерам в политике, усиливая тем самым фискальное бремя субъектов экономики;
• незначительный рост сектора МП по основным параметрам его развития.

В таких условиях государственная политика в отношении МП сводится к «дирижизму»[2] на региональном и федеральном уровнях. В условиях российской бюрократической системы использование регулирования доступа на рынки через разрешительные процедуры (землеотвод, целевой доступ к льготным кредитным ресурсам, аренде недвижимости и т.п.), является элементом практической политики в отношении МП на уровне субъектов Федерации. Однако государство в среднесрочной перспективе использует и политику конкурентного порядка, особенно в кредитно-финансовой и налоговой сферах. Эта концепция исходит из того, что рынок в состоянии сам расставить приоритеты развития экономики, необходимо лишь, чтобы его механизм исправно функционировал. Поэтому целью поддержки МП является поддержание государством конкурентного порядка и динамики деловой активности сферы услуг.

Соответственно целям, определяются и принципы политики в отношении МП: 1. Упор на «мягкие», косвенные формы поддержки, чтобы усиливать импульсы рынка. 2. Акцент на поддержку жизнеспособных МП. Государственная политика в области МП строится на основе последовательной регионализации, так что центр отвечает только за выработку общей стратегии, законодательное обеспечение и разработку механизмов поддержки, конкретная же поддержка осуществляется на уровне регионов.

Принципы политики конкурентного порядка в малом бизнесе, применяемые в рыночном хозяйстве, должны быть встроены в концепцию государственной политики в отношении МП. Сомнительно, чтобы в перспективе в России удалось внедрить жесткое разграничение между общественными и частными благами и соответственно решить вопрос о различном подходе к наделению ими МП. Скорее всего, будет действовать принцип редкости: в силу ограниченности доступа к ним МП информационные ресурсы будут по-прежнему торгуемым благом, тогда как кредитные ресурсы, особенно на региональном уровне, не распределяются в полной мере на рыночных условиях. Отсюда – государственная селективная поддержка МП на рыночной основе. Наконец, российское государство едва ли готово поделиться своими полномочиями в области регистрации, лицензирования и т.п. Таким образом, концепция государственной политики в отношении МП носит внутренне противоречивый характер.

Существуют устойчивые принципы осуществления государственной политики в отдельных отраслях, секторах народного хозяйства. С этой точки зрения, тремя важнейшими принципами организации государственной политики в отношении малого предпринимательства являются: программно-целевой подход; координация федерального, регионального и местного уровней реализации политики и субсидиарность. *Программно-целевой подход* предполагает выстраивание некоего «дерева целей», определение путей осуществления каждой из них исходя из четко зафиксированного ожидаемого результата, установление оптимальных (с точки зрения возможности получения синергетического эффекта) объемов ресурсного обеспечения и поиск источников финансирования. Целеполагание и описание

[2] В том смысле, в каком понимал социальное рыночное хозяйство отец немецкого «экономического чуда» Людвиг Эрхард.

ожидаемого конечного результата выстраиваемой программы должно опираться на научный анализ и прогноз процессов и явлений в сфере малого бизнеса, т.е. на знании о реальном состоянии объекта. *Координация федерального, регионального и местного уровней реализации* политики требует в первую очередь учета того, какие цели и какими средствами могут быть реализованы с наибольшим эффектом на соответствующем уровне. Так, например, при прочих равных условиях федеральный уровень государственности должен в первую очередь обеспечивать создание и развитие правовых рамок, общих правил игры — включая налоговое законодательство, лицензирование и сертификацию и т.п. При этом, основная тяжесть кредитно-финансовой и инфраструктурной поддержки малого бизнеса должна лежать на региональном и местном уровнях власти, поскольку малый бизнес, особенно в сфере услуг, по характеру и масштабу своей деятельности, как правило, является все же субъектом местных рынков. Поэтому именно на уровне регионов и местного самоуправления должны определяться приоритетные направления поддержки малого бизнеса, здесь же должна вестись работа с конкретными проектами и по отбору финансовых и иных институтов, участвующих в реализации отдельных мероприятий и т.д. Всё большую роль должен играть принцип *субсидиарности*, то есть, опоры на собственные силы, то есть, такое распределение полномочий между объектом управления (в данном случае малым бизнесом) и различными уровнями управляющей системы, при которых, делегирование ресурсов и полномочий происходит не сверху вниз, а снизу вверх. Иными словами, задача делегируется на более высокий уровень управляющей системы (в законодательной, налоговой, кредитно-финансовой сфере, в области информационного обеспечения, подготовки кадров и т.д.) только тогда, когда она не может быть реализована на низовом уровне или если для ее реализации потребуется существенно больше ресурсов и времени.

Отсюда вытекает принцип государственной поддержки малого бизнеса — *сочетание косвенной* («мягкой») *поддержки сектора малого бизнеса в целом с избирательной поддержкой отдельных групп малых предприятий*, которые не могут нормально развиваться без дополнительной поддержки. Трактовка *селективной* поддержки малого бизнеса как политики, направленной на реализацию отраслевых приоритетов (изначально устанавливаемых на государственном или региональном уровне), противоречит условиям рыночной экономики, так как указывает малым предприятиям, в каком направлении им развивать свою деятельность и не учитывает сигналы рынка, действующие в противоположном направлении. Поддержка МП в тех регионах, где уже накоплен определенный потенциал развития малого бизнеса и имеется соответствующая инфраструктура, может дать более высокую и скорую отдачу.

С другой стороны, предоставление избирательной поддержки в первую очередь малому бизнесу более развитых в экономическом отношении регионов в средне- и долгосрочной перспективе способно усугубить разрыв в уровне социально-экономического развития между субъектами Федерации, и без того достигающий в России весьма больших значений и, наоборот. Оптимальный выбор здесь возможен только на основе *сочетания стратегических и тактических задач*. Неотъемлемым принципом государственной политики в отношении малого бизнеса должен быть принцип *адекватности целеустановок и задач реальным ограничениям*, в числе которых общее состояние макроэкономических процессов, проводимая государством экономическая политика, состояние бюджета, характер федеративных

отношений и т.д. Наконец, к числу основных принципов данной политики, относится *принцип обратной связи,* включающей мониторинг, т.е. наблюдение, оценку и, происходящих в малом бизнесе процессов и необходимую коррекцию средств реализации целей и задач.

В реформировании российской экономики еще со времен перестройки малые предприятия (МП) взяли на себя роль создателя почвы для новой системы хозяйствования. Доминирующий сегодня частный сектор зарождался именно в сфере малого бизнеса. И вполне закономерно, что к настоящему времени, по Официальным данным, на долю частных субъектов малого предпринимательства в общем количестве частных, государственных и муниципальных, общественных МП приходится 84%. Малые предприятия, располагая 3,4% стоимости основных средств экономики России и 14% числа занятых, производят 12% ВВП. Это говорит о широких, но еще далеко не полностью раскрытых внутренних возможностях развития малого предпринимательства. Все годы стабильно росла доля МП в общем объеме ВВП. Это - весомый факт, особенно на фоне продолжающегося спада практически во всех сферах российской экономики.

В развитии малого предпринимательства (в г. Санкт-Петербурге) за последние 1-2 года наметились кардинально новые тенденции, выразившиеся в первую очередь в существенном замедлении темпов роста числа малых предприятий. Российское малое предпринимательство в своем становлении за двадцать лет (с 1988-2008 годы) уже прошло *четыре этапа* и находится накануне вхождения *в новый, пятый этап*.

Первый и наиболее яркий из них наблюдался еще в условиях бывшего СССР в конце 80-х годов. Огромные льготы всех видов, в том числе за счет средств госбюджета, в целом более благоприятное положение дел в экономике обусловили отношение к данному периоду как к "золотому веку" малого предпринимательства. Происходило очень быстрое и легкое накопление капиталов, развивались производство дефицитных товаров широкого потребления и сфера всевозможных и столь же дефицитных тогда бытовых услуг, розничной торговли, общественного питания и пр. Однако, при этом, многие малые предприятия выполняли роль канала перекачки ресурсов командно-управляемых госпредприятий в теневую экономику, в пользу криминального предпринимательства. Последствие такой перекачки заключались в том, что средства, накапливаемые в малом предпринимательстве методом "до разграбления" госсектора, практически навсегда уходили из сферы накопления и не использовались для развития национального производства и его инфраструктуры.

В годы перестройки малый бизнес включился в общий, всячески поддерживаемый правительством процесс бурного развития кооперативного движения. И разгосударствление, и обучение широких масс населения основам предпринимательства происходили через развитие кооперации и устойчивый рост малого бизнеса. Однако вменяемые малому бизнесу функции ускорителя реформ во многом оказались в жестком противоречии с другими направлениями экономических преобразований с неудачной попыткой проведения реформ сверху, с опорой исключительно на аппарат государственной власти и управления. Попытки центрального правительства регламентировать деятельность МП, использовать рычаги налогообложения наталкивались на явную недееспособность государственного аппарата.

Новый второй, этап и в развитии российского малого предпринимательства воплотился России в реформах шоковой терапии в1992 году и характеризовался

самыми высокими с середины 80-х годов темпами роста числа малых предприятий (в 2,1 раза) и численности занятых в них. Однако осуществленная тогда либерализация цен и введение налогового прессинга сильно подорвали финансовую базу малого предпринимательства. Гиперинфляция привела, с одной стороны, к обесценению сбережений населения, а с другой - к резкому увеличению процентных ставок банковского кредита, что вызвало остановку инвестиционной деятельности. Статистические данные показывают, что абсолютным лидером по увеличению числа малых предприятий стала тогда сфера науки и научного обслуживания. В ней число малых предприятий возросло в 3,4 раза. Количество малых предприятий в сфере сельского хозяйства увеличилось в 3,1 раза. Затем следуют материально-техническое снабжение и общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка (2,9 раза). К ним тесно примыкает сфера народного образования (2,8 раза). Однако в общей структуре российского малого предпринимательства произошло резкое уменьшение доли МП в сфере материального производства.

Модель шоковой терапии была не конструктивна для быстрого и устойчивого развития сферы малого предпринимательства, но в условиях активизации рыночных реформ показала позитивные возможности. Важнейшими функциями МП стали обеспечение выживания значительных слоев населения в условиях острого кризиса. В сфере МП стала образовываться нормальная конкурентная рыночная среда, на основе повышения качества и разнообразия товаров и услуг. Бурное развитие торгово-посреднического малого предпринимательства стало ответной реакцией на подрыв первоначальной финансовой базы. Либерализация внешней и внутренней торговли создали благоприятные условия для устойчивого развития малого бизнеса. Быстрая оборачиваемость мелких торговых капиталов превращала их в капиталы средних размеров. Более того, мелкая торговля быстро реагировала на нарастающую социально-экономическую дифференциацию российского общества, группируясь в нишах обслуживания всех видов потребителей. Рядом с мелкими торговыми палатками стали возникать элитные магазины, владельцы и работники которых нередко начинали с "челночной" деятельности.

К позитивной роли торговой и посреднической деятельности МП следует отнести и их участие в создании новых хозяйственных связей. Однако малый бизнес смог сыграть роль катализатора первых шагов движения к новой системе внутри кооперационных связей в российской экономике. Кроме того, он явился демпфером, спасшим многие предприятия от краха из-за разрыва прежних хозяйственных связей. Рывок малого предпринимательства в сторону торговой и посреднической деятельности стал также закономерной реакцией на введенный правительством налоговый прессинг.

В целом ситуация 1992 г. может быть охарактеризована общепринятым термином "грюндерство". Малое предпринимательство было составным элементом этого массового процесса учредительства. Биржи, банки, страховые фирмы, крупные частные и полугосударственные акционерные предприятия возникали по всей России в невероятных количествах. Люди впервые в жизни получили свободу для самостоятельной предпринимательской деятельности, право заниматься финансовым планированием. Такие мотивации в сочетании с развалом государственных бюджетных предприятий и организаций не могли не породить крупномасштабного грюндерства, что объясняется не столько экономическими

причинами, сколько законами социальной психологии в РФ. Иллюстрацией к вышесказанному может служить массовое появление низкоэффективных фермерских хозяйств в суровых климатических зонах и на низкокачественных почвах. Многие малые предприятия появлялись на свет не в силу экономической целесообразности, не имея какой-либо программы долговременного развития, а только из общей надежды, мечты на лучшую жизнь, когда психологические ожидания процветания превалировали над экономическим расчетом и здравым смыслом. Этим объясняется появление малых научных предприятий в условиях быстрого свертывания спроса на научную продукцию из-за острейшего инвестиционного кризиса, спада инновационной активности и дефицита бюджетов всех уровней, отсутствием требования государства к научной деятельности в эти годы. Новые условия давали бывшим научным сотрудникам надежду на самостоятельный выход из того тупикового положения, в котором они находились в государственных академических, отраслевых и прочих научных учреждениях.

К 1995 году многие из возникших ранее малых предприятий преимущественно торгово-посреднической и научно-консультационной ориентации либо прекратили свое существование, либо диверсифицировались. Это закономерно, так как генерировались новые тенденции в развитии российского малого предпринимательства. *Возник третий этап* качественных изменений в динамике и структуре малого предпринимательства, сопровождавшийся значительным сокращением прироста числа МП.

Главными причинами приостановки роста числа малых предприятий являлись резкое сужение границ сфер, характеризовавшихся легко достигаемой высокой доходностью, исчерпание психологических ожиданий беспредельных финансовых возможностей самостоятельной предпринимательской деятельности. В нормальной рыночной экономике малое предпринимательство в большинстве случаев и по доходности, и по границам потенциальных возможностей уступает среднему и крупному бизнесу. Если в России еще в 1992-1994 гг. вся экономика, включая малый бизнес, жила по стохастическим законам первоначального накопления капитала, то с 1995 по 2005 годы стали действовать закономерности рыночной системы. Нормой становился доход на одного занятого в МП на уровне, колеблющемся вокруг средней заработной платы по стране. В экономике России стала прослеживаться тенденция к рыночной концентрации и централизации капиталов, а также самой хозяйственной деятельности. Получил развитие процесс поглощения предприятий. Например, в Санкт-Петербурге на месте торговых ларьков возникли хорошо оформленные торговые павильоны, принадлежащие той или иной крупной фирме.

На четвёртом этапе российских реформ в 2005 -2007 годах, процессы централизации и концентрации капиталов также противостоят увеличению численности МП. Но в дальнейшем, новые крупные и средние предприятия будут самым активным образом стимулировать создание новых МП. Поскольку величина числившихся, но реально не функционировавших МП была достаточно велика, их официальная ликвидация внесла существенный вклад в общее изменение структуры числа малых предприятий России. При этом, количество МП в строительстве и на транспорте увеличилось на 18 и 19% в 2005г., в торговле и общественном питании - уменьшилось на 10%, а в науке и научном обслуживании сократилось, соответственно, на -18,7% и -5,6%. Можно констатировать, что в 2005-2007 гг. проводимая российским правительством политика финансовой стабилизации была

достаточно эффективна. В стране стала формироваться принципиально новая экономическая ситуация, в которой МП начали играть роль, характерную для малого предпринимательства в нормальной рыночной экономике. В эти годы политика государственной поддержки МП осуществлялась на базе налоговых льгот, создания законодательного пространства, информационной поддержки, обучения кадров, налаживания эффективной координации в этой области между федеральным центром и субъектами Федерации, а также с местными органами власти. В целом, начиная с 2008 года неизбежен новый рывок в динамике числа МП, особенно в после кризисном периоде с 2012 года, в увеличении их макроэкономического веса по всем показателям. Его следует ожидать по мере формирования целостной системы рыночного хозяйствования, общего перехода к фазе оживления и подъема производства и производственного инвестирования.

Для закрепления и дальнейшего развития позитивных тенденций роста российского малого предпринимательства, кардинального расширения поля его деятельности требуется активизация государственной поддержки МП на всех уровнях. В первую очередь в поддержке нуждается сфера кредитования и страхования малого бизнеса, стимулирования его инвестиционной активности. Чрезвычайно важно также расширение инновационной и научной деятельности МП в интересах развития всех сфер российской экономики. Реальный подъем в экономике позволит перейти к четвертому этапу рыночного развития российского малого предпринимательства.

Результаты финансового анализа деятельности рассматриваемого малого “среднего” предприятия в Санкт-Петербурге говорят о том, что имеющиеся управленческие решения не всегда эффективны. Автором показана зависимость принятия возможных управленческих решений на основе изменений системы финансовых показателей деятельности МП за 2007-2008 гг., отражающих наиболее общие ситуации. Анализируемая в статье система малого бизнеса включает 8 малых предприятий различных направлений деятельности, расположенных в соответствующих районах Санкт-Петербурга.

Для получения обобщающих комплексных оценок можно применять различные методы, однако, наиболее широко применяемым является метод сумм, как наиболее простой. Интегральный показатель комплексной оценки получается *методом сумм,* т.е суммированием фактических значений, или же рассчитывается для каждого объекта по формуле:

$$K_j = \sum_{i-1}^{n} x_{ij}^{f} / xij^{b},$$

где $x^{\phi}ij$ $x^{b}ij$, — соответственно фактическое и базисное значения i-го показателя на j-м производственном объекте;
1=1,2n; j=1,2, ...,m.

Результаты, основанные на расчете комплексной оценки по методу сумм с простым суммированием отношений показателей за 2008/ 2007 годы, приведены в таблице 1.

Таблица 1. Оценочные результаты, полученные методом сумм

Н	Значения показателей									Получен. место
	Коэфф. выплат	Р-ва	Р-а	Коэф	Оз	Оп-ва	Оп-пр	Объем реализ.	К	
1	98,0	100,0	101,0	103,2	101,5	102,3	101,1	103,0	810,1	5
2	101,4	101,6	102,2	104,3	103,0	106,5	104,7	104,0	808,8	6
3	107,0	102,0	101,6	100,0	107,5	99,0	101,5	97,0	815,6	4
4	100,6	100,1	98,0	103,5	110,1	100,3	110,1	98,1	815,7	3
5	110,1	108,9	107,6	100,3	114,8	97,0	105,8	100,0	844,5	1
6	103,1	103,2	100,0	100,0	105,6	107,0	103,4	105,0	827,3	2
7	96,8	98,8	99,4	101,0	100,5	96,4	99,8	98.3	802,1	7
8	100,2	96)9	98,6	99,5	99,1	97,2	98,4	96.2	795,4	8

Все оценочные частные показатели изменяются однонаправлено.

Таким образом, эффективность хозяйственной деятельности и устойчивое развитие предприятия характеризуется сравнительно небольшим кругом показателей. Но на каждый такой показатель оказывает влияние целая система факторов. Поэтому для системного подхода характерны комплексная оценка влияния разноплановых показателей. При экономическом анализе управленческих решений, наряду с общими синтетическими показателями рассчитываются более частные, аналитические, показатели. Каждый показатель, отражая определенную экономическую категорию, складывается под воздействием вполне определенных экономических и других факторов.

Литература

Анализ влияния федеральных целевых программ поддержки малого предпринимательства на развитие сектора малого бизнеса в России. Разработка концептуальных подходов государственной поддержки малого предпринима-тельства до 2004 г. (www.opec.ru, www.nisse.ru); Ляшенко М. В. Тенденции развития малого предпринимательства // Регион: экономика и социология. - 2003. - N 3. - С. 163-174.

[2] В том смысле, в каком понимал социальное рыночное хозяйство отец немецкого «экономического чуда» Людвиг Эрхард