

В.Каменецкий, В. Патрикеев

ЭКОНОМИКА

В ЕСТЕСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОНЯТИЯХ

(Справочник участника юридического лица)

МОСКВА

2009

Настоящая работа авторов выполнена в форме справочника, максимально конкретизирована и полностью основана только на естественных законах природы. Способ изложения конкретных экономических проблем позволяет увидеть и объективную сущность проблемы, и то, как она представлена в действующем законодательстве

Содержание

Введение

Концепция экономического развития

Справочник участника юридического лица

Список использованной литературы

Введение

Экономика, как наука, существует без малого три века, если начинать отсчёт с А. Смита, который, в отличие от своих последователей, уделил большое внимание исследованию действующих сил экономического развития. Его главный труд так и назывался: "Исследование о природе и причинах богатства народов". Не вина А. Смита, что уровень развития естественных наук, существовавший в его эпоху, ещё не позволял увидеть "движущие силы экономического развития" в их естественной природе.

Современные экономисты такую возможность имеют в полной мере, хотя и не спешат ею воспользоваться. И это тоже можно понять. Два века блуждания в экономических потёмках не прошли даром. В отсутствии чётких представлений о движущих силах экономического развития главную роль в развитии прикладной экономики сыграли чёткие представления лиц, стоявших "у руля" экономического развития, о своих собственных экономических интересах. В результате всё экономическое развитие в эпоху товарного производства определяли не столько "естественные законы" экономического развития, сколько тоже вполне "естественные" материальные стимулы, благодаря которым произошла подмена цели экономического развития. Объективная цель ("удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества") была заменена субъективной целью членов общества, обладающих имущественным капиталом ("удовлетворение моих материальных и духовных потребностей"). А то, что на деле такая цель равнозначна призыву: "вперёд по трупам отставших или малоимущих", остаётся "за кадром".

Если взглянуть на процесс экономического развития именно с таких позиций, то исчезает та бессмыслица, которой насыщено всё современное экономическое законодательство. Наоборот, оно становится понятным и естественным. А ведь культ либерализма и "безразмерной свободы" - это изложение той же порочной цели, но в завуалированном виде.

Любой современный исследователь экономических проблем неизбежно сталкивается с тем, что, пытаясь отразить естественную природу важнейших экономических понятий ("движущие силы экономического развития", "труд", "собственность", "услуга", "участие" и др.), он вступает в противоречия с действующим законодательством и вынужден не излагать проблему во всём её многообразии, а вступать в полемику непонятно с кем. Совсем не к месту приводится ссылка на римское право: "Dura lex, sed lex" (закон суров, но это закон), так как римское право в данном случае имеет в виду уголовное право, а совсем не экономические процессы, вообще не подвластные законодательству.

Авторы полностью испытали на себе все трудности подобной ситуации. Настоящая работа – это попытка найти выход из сложившегося положения. В течение последнего десятилетия авторы детально исследовали важнейшие экономические проблемы, такие, как движущие силы экономического развития ("сложный капитал"), собственность, труд, инвестиции, финансовая деятельность и другие, а выводы из этих исследований сделаны в работах, указанных в перечне источников, использованных в настоящей работе.

Наши взгляды на вопросы экономического развития представляют собой законченную концепцию, в которой мы не видим каких-либо противоречий. Это концепция позволяет нам сформулировать любые экономические понятия, опираясь только на их естественную природу и отбросив всё лишнее, что было привнесено в экономику человеком, искавшим выход из множества "неувязок", встречающихся в действующей экономической теории на каждом шагу. Кстати множество неувязок привнёс в экономику К. Маркс, которого экономика интересовала лишь как способ оправдания политических взглядов деятелей Первого Интернационала.

Концепция экономического развития

Преамбула

Концепция представлена, в основном, не в форме правовых положений, а в форме констатации объективных явлений природы, существование которых очевидно и вряд ли может быть предметом дискуссии. Человек, как биоорганизм, существует не в правовом поле, а в сфере действия естественных законов природы, распространяющихся на весь органический мир планеты Земля.

Но человек, как мыслящее существо существует ещё и в сфере правового поля, им самим созданного и распространяющегося только на сознание человека. Право может быть только "позитивным", т.е. сформулированным и установленным высшим общественным органом. Если оно только констатирует естественные явления природы, как основу для последующей детализации, оно необходимо и полезно. Если оно "создаёт" свои "законы", действующие в сфере, в которой позитивное право не существует – это обман всего общества, и неисчислимый ущерб, который это явление наносит экономическому развитию общества.

В современном обществе используется такое понятие, как "естественное право", которым характеризуются явления, происходящие не на правовой, а на естественной, в том числе чисто биологической основе, и являющиеся "объективной необходимостью". Хотя, строго говоря, естественного права быть не может, так как само понятие "право" – это творение человека. Как сочетаются объективные природные явления с понятиями "право" и "обязанность", находящимися в пределах правового поля, видно на примере того, как настоящая концепция определяет понятие "труд".

"Труд является объективной необходимостью существования человека, как вида и важнейшей его обязанностью, как члена общества.

Поэтому каждый член общества имеет право на трудоустройство, а государство обязано обеспечить наличие соответствующих рабочих мест путём регулирования продолжительности среднего индивидуального фонда рабочего времени (ФРВ)".

Кроме того, понятия "право" не может заменить собой понятие "обязанность", как это имеет место в российской Конституции, почти не использующей понятие "обязанность". Право означает альтернативную возможность выбора – воспользоваться правом или не воспользоваться. Обязанность – безальтернативна. Поэтому, при отсутствии обязанности считаться с правами других, реализовать понятие "право", практически, невозможно.

Концепция

1. Человек представляет собой мыслящее биологическое существо, и экономическое развитие человечества определяется как естественными законами природы, так и правилами, устанавливаемыми самим человеком, в частности, правилами, устанавливаемыми на правовой основе ("позитивное право"), вторичной по отношению к естественным законам природы.

2. Человеческий капитал (комплекс физических и духовных способностей и качеств) формируется, в основном, на протяжении первых 15-20 лет жизни отдельного человека, а человеческий интеллект, как правило, сохраняется и после утраты человеком трудоспособности, что исключает возможность существования человека, как отдельной особи и предопределяет общественную форму развития человечества.

3. Человек становится членом общества не в силу своего "свободного" выбора, а в силу объективной необходимости, изначально подчиняя свои интересы интересам всего общества.

Человек рождён свободным членом общества, а не "свободным" абстрактно.

4. Человек пользуется общественными правами, которые общество создаёт, и которые действуют только тогда, когда все члены общества сознают (обязаны сознавать) свою обязанность считаться с правами других членов общества.

Обязанности первичны, права – вторичны. Осознание обязанностей - проявление свободы личности, ведущей общественный образ жизни.

5. Человек, как член общества, обладающий разумом и сознающий своё положение в обществе, изначально обязан содержать себя, свою семью и государство.

6. В условиях товарного производства господствует общественная форма создания благ и общественная форма их распределения. Человек не обязан заниматься самообеспечением, как это было при натуральном хозяйстве. Он обязан участвовать в общественно полезной деятельности, а государством создана система общественного распределения благ, которая осуществляется с помощью денег, представляющих собой "ордер" или "право" на получение благ.

7. Труд является объективной необходимостью существования человека, как вида, и важнейшей его обязанностью, как члена общества.

Поэтому каждый член общества имеет право на трудоустройство, а государство обязано обеспечить наличие соответствующих рабочих мест путём регулирования индивидуального фонда рабочего времени (ИФРВ).

8. Член общества имеет право на выбор профессии только в пределах общественной потребности в конкретных видах профессий.

9. Экономика – это сфера человеческой деятельности, в которой:

– во-первых, создаются блага (т.е. образуются с участием человека) или используются уже готовые блага (т.е. образовавшиеся без участия человека), но в любом случае блага появляются в полном соответствии с естественными законами природы, т.е. образуются за счёт расхода природной энергии;

– во-вторых, происходит общественный процесс распределения благ с помощью денег, в котором никаких новых благ возникнуть не может.

10. Новые блага, новые объекты собственности, имеющие материальную природу, могут возникнуть только в сфере материального производства за счёт расхода природной энергии, преобразующейся в материю, или преобразующей один вид материи в другой.

11. В сфере услуг, в том числе и в сфере распределения, новые блага возникнуть не могут, но за счёт увеличения товарно-денежного оборота может возникнуть потребность в дополнительных денежных знаках.

12. Деньги не являются благом, а представляют собой измеритель стоимости и инструмент распределения. При сохранении постоянной оборачиваемости денег потребность в дополнительных деньгах может возникнуть только в сопоставлении с товарной массой (в том числе и массой услуг).

13. Носителем стоимости является товарная масса, и к её стоимости сама собой приводится стоимость денег, находящихся в обращении.

14. Участники юридических лиц – это физические лица, использующие свой человеческий капитал для образования совокупного человеческого капитала юридического лица (а, тем самым, и самого юридического лица) и для осуществления трудовой деятельности в системе созданного ими юридического лица.

15. Только участники юридических лиц, занятых в сфере материального производства, могут путём трудовой деятельности создать новые блага, став их собственниками. Лица, оказывающие услуги участникам юридических лиц, не могут стать собственниками появившихся благ, а оплату оказанных услуг получают от участников в виде денег.

16. Юридическое лицо – совокупный человеческий капитал его участников, образующих в системе юридического лица сложный капитал (человек – энергия – производственные фонды).

17. Деятельность человека по производству благ и по осуществлению иной общественно-полезной деятельности оценивается обществом в том же измерении, что и стоимость товаров и услуг. Через систему юридических лиц и рынка общество наделяет участника трудовой деятельности "правом" на получение определённого

количества благ (деньгами), реальная величина которых устанавливается естественным путём в процессе товарно-денежного обращения.

18. Главной категорией ценностей, которыми располагает человек, является "человеческий капитал". Он безграничен, и процесс его накопления, продолжающийся в течение всей жизни члена общества, происходит не за счёт других членов общества, а только благодаря усилиям данного человека. что приводит к росту всего общественного богатства.

19. Деньги являются инструментом распределения благ, но одновременно образуют ложную систему ценностей, господствующую в современном обществе. Реальная стоимость денег ограничена стоимостью товарной массы, а их накопление отдельным членом общества часто происходит за счёт других членов общества, для чего в современном обществе создана соответствующая система ценообразования и финансовой деятельности, за счёт которой обогащение одного члена общества не влечёт за собой обогащение всего общества.

20. Коммерческое юридическое лицо принадлежит его участникам, образовавшим его своим человеческим капиталом и финансирующим всю его деятельность.

21 Некоммерческое юридическое лицо принадлежит его участникам, образовавшим его своим человеческим капиталом, и учредителю, финансирующему всю его деятельность.

22. Производственные фонды юридического лица принадлежат:

- либо арендодателю, в случае их аренды;
- либо всему обществу, в случае государственных некоммерческих юридических лиц;
- либо участникам коммерческих юридических лиц, создающим их за счёт собственных вложений и за счёт ссуд, полученных от физических и юридических лиц, во всех остальных случаях.

Лица, оказывающие финансовые услуги по созданию производственных фондов, не становятся собственниками этих фондов, а получают оплату за оказанную услугу.

23. Участникам коммерческого юридического лица принадлежит вся его выручка, из которой они оплачивают услуги различных юридических и физических лиц, а оставшийся доход ($D = B - M3$) используют для оплаты труда участников, осуществления инвестиций и уплаты налогов государству.

24. Инвестиционный процесс является для участников затратным по своей экономической природе, но степень его "затратности" должна полностью определяться конкретной сделкой, которую заключают участники с лицами, оказывающими соответствующую финансовую услугу.

25. Оплата пенсий физическим лицам должна происходить в соответствии с "Договором поколений", рассматриваться, как важнейшая статья государственного бюджета и исходить из равноправия всех лиц, её получающих.

Справочник участника юридического лица

Список использованной литературы

1. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П., Собственность в XXI столетии, – М., Из-во "Экономика", 2003.
2. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П., Труд, – М., Из-во "Экономика", 2004
3. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П., Капитал, – М., Из-во "Экономика", 2006
4. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Основы социальной экономики в 2-х томах, 2008
5. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Экономические основы инвестиционного процесса 2009

Справочник участника юридического лица

А

• **АБСТРАКТНАЯ ТРУДОВАЯ СУБСТАНЦИЯ СТОИМОСТИ** – экономическая категория, в природе не существующая и придуманная К. Марксом для обоснования созданной им "теории стоимости".

Смотри п.п. "движущие силы экономического развития", "свобода воли", "трудовая теория стоимости".

• **АВТОРСКОЕ ПРАВО** – совокупность правовых норм, имеющих в своей основе правила товарно-денежного обращения и не учитывающих специфику информационных объектов собственности, обладающих способностью неограниченного распространения. Любой информационный объект, опубликованный в СМИ, или ставший общедоступным в другой форме, становится объектом индивидуальной частной собственности любого человека, получившего к нему доступ, и количество таких лиц ничем не ограничено.

Автор остаётся автором (если его авторство как-то зафиксировано). Но как собственник данного информационного объекта он не имеет никаких преимуществ перед другими владельцами данного объекта собственности, каждый из которых владеет своим объектом по праву индивидуальной частной собственности. Украсть информацию, представляющую собой объект собственности, так, как крадут автомобиль, обычно, невозможно, так как первичный обладатель собственности продолжает ею владеть. Поэтому "борьба" с "контрафактной продукцией" представляет собой не защиту прав автора, а защиту его монопольного "права" использовать информацию, ставшую доступной всему обществу, и грубое нарушение права собственности всех остальных членов общества.

После опубликования любой информации в любой форме, общество официально признаёт автора "автором", но лишает его права монопольного владения информацией, распространение которой становится неподконтрольным ни автору, ни обществу.

Смотри "объект собственности", "право собственности".

• **АКТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ** – природная энергия и человеческий капитал, как образующие движущих сил экономического развития, производительных сил и сложного капитала.

Современная экономическая наука не рассматривает такие понятия, как "активная" и "пассивная" составляющие производительных сил, отводя роль активной составляющей имущественному капиталу. Соответственно, не учитывается способность природы создавать жизненные блага без участия человека и недооценивается роль природной энергии и человека в процессе экономической деятельности.

Ошибочная трактовка таких важнейших понятий, как "движущие силы общественного развития", "производительные силы" и "сложный капитал" (определения, примерно, одних и тех же понятий для различных условий создания благ), изначально привела к принципиальным ошибкам в вопросе развития органической материи, и, соответственно, и система самого производства благ, и система их распределения, и роль денег, и роль человека в современном обществе не соответствуют объективной роли этих понятий.

(Смотри также пункты справочника "Производительные силы" и "Сложный капитал")

• **АКЦИЗ** – один из видов косвенного налога, представляющего собой не налог на доходы, что экономически обоснованно, а налог на расходы. Налог удобен для налоговых служб, хотя в социальном плане является формой налогового вымогательства.

• **АКЦИЯ** – это документ, финансовое обязательство, или долговая расписка, удостоверяющее, что его обладатель (акционер, вкладчик) оказал лицу, выдавшему это обязательство, финансовую услугу, передав ему во временное пользование, наряду с определённой суммой денег, **право** ими "пользоваться и распоряжаться". Вкладчик получает право на возврат вклада в установленном порядке и право на получение за время, в течение которого использовалась ссуда, дивидендов (% по вкладу) в размере, определяемом юридическим лицом, в соответствии с выражением:

$$СФУ = K \cdot T \cdot d$$

, где

СФУ – стоимость финансовой услуги;

K – величина переданного капитала в денежной или в имущественной форме;

T – время использования финансового капитала;

d – нормативная стоимость финансовой услуги в % на один рубль/год.

Это то общее, что имеют сегодня понятия кредит, ссуда, заем, вклад, аренда с понятием "акционерный вклад", так как всё это – различные названия одинаковой по своей экономической природе финансовой операции, с помощью которой происходит временная передача права пользоваться деньгами или имуществом. Исторически эти процессы существуют не одно тысячелетие, и формы соответствующих документов, и роль ростовщиков и арендодателей были отработаны до мелочей. Ни ростовщик, ни арендодатель не получал от этой операции никаких дополнительных прав. Поэтому и было придумано новое название "акционерный вклад", который экономисты и законодатели "наделили" способностью творить чудеса.

Во-первых, "акция" признаётся "товаром", чтобы участвовать, как это имеет место, в товарно-денежном обращении. Но этого не может быть; акция – просто "долговая расписка", экономическая природа которой не изменяется от изменения её названия;

Во-вторых, "считается", что этот вклад, в отличие от обычного банковского, обладает способностью к самовозрастанию, что противоречит законам природы;

В-третьих, "закон" наделяет владельцев вклада "правом" стать собственниками юридического лица, его производственных фондов и полученной выручки, что противоречит и законам природы, и законам общества;

В-четвёртых, коль скоро акционер стал обладателем таких прав, то он сам стал определять стоимость оказанной им услуги и устанавливать величину дивидендов.

По этим же причинам право переуступки финансового обязательства другому лицу, которое сегодня предоставлено всем акционерам, экономически несостоятельно, так как акция, получившая возможность денежного обращения, превращается в подобие денег. в то время, как банковский вклад – именной.

Финансовое обязательство, которое и сегодня банки выдают своим вкладчикам, полностью соответствует вышеприведенному научно корректному определению понятия "акция".

Права собственности на юридическое лицо, на его производственные фонды и на продукцию и доходы, а также права на участие в управлении юридическим лицом из данной сделки не возникает. Хотя законодательство, в частности, ГК РФ такими правами акционеров наделяет.

Экономическая наука пытается представить акционерный вклад не как финансовую услугу, а как процесс купли-продажи. Однако никакого процесса купли-продажи акции при передаче вкладчиком юридическому лицу денежного капитала "**K**" не происходит:

– во-первых, нет двух сторон, интересы которых были бы взаимно противоположны, которые должны иметь место при любой торговой сделке;

– товар в виде финансовой услуги оплачивает участник, а акции не являются товаром;

– участники изначально не имеют в активе ничего, кроме своего человеческого капитала, поэтому никакой акт купли-продажи, практически, не возможен, а может иметь место только денежная или имущественная (аренда) ссуда;

– участникам юридического лица для достижения своих целей (получение дохода) не требуется обязательно быть собственниками имущества (возможна аренда).

Реальным покупателем услуги, осуществляемой авансом в денежной (вклад) или в имущественной (аренда) форме, выступает юридическое лицо (его участники), которое

использует полученную авансом услугу для создания или приобретения производственных фондов, осуществляет процесс производства, а, реализовав продукцию и получив выручку, становится способным оплатить и полученную услугу в сумме $CФУ = K \cdot T \cdot d$.

Эту истину люди осознали в процессе нескольких тысячелетий арендных и ссудных отношений, но почему-то утратили на рубеже перехода к товарному производству.

Акция – ценная бумага, свидетельствующая об участии её владельца в капитале юридического общества и дающая ему право на причитающуюся на каждую акцию долю прибыли акционерного общества – дивиденды (БСЭ)

Акция – доля собственности в корпорации (Экономикс, 2004, С -1).

Оба определения, хотя и далеки от научной достоверности, но формально предполагают лишь оплату финансовой услуги вкладчика и в явном виде не предполагают появление у вкладчика права собственности на юридическое лицо, его производственные фонды и произведенную продукцию. Хотя предоставление акционерам ничем не обоснованных прав – это мировая практика.

Вероятно, с пониманием научной несостоятельности тезиса "акция – товар" все понятия, содержащие определение "акционерный", получают названия, правильно отражающие их экономическую природу.

Смотри пункты справочника "долговая расписка", "Инвестиции". "кредит", "вклад", "ссуда".

• АКЦИОНЕР (фактически – вкладчик) – особая категория физических (и даже юридических) лиц, получившая в отличие от всех остальных вкладчиков, оказывающих финансовую услугу юридическому лицу, не обычную долговую расписку, а некий фантастический документ в форме "акции", которую законодатель "наделил" рядом качеств, которые, будь они осуществимыми, означают свершение чуда.

Вот как это выглядит:

– акция обладает статусом и товара, и денег, хотя объективно она ими не является;

– стоимость акции может расти сама по себе:

– обладание акцией равнозначно обладанию волшебной лампой Алладина: захотел – и чудо свершилось – акционер стал не только собственником финансового обязательства юридического лица, но одновременно стал собственником самого юридического лица, его производственных фондов и полученного дохода.

Кстати, введение определённой категории граждан, получающих за деньги "права", им явно не принадлежащие, очень напоминает существовавший во времена инквизиции "отпуск грехов" пропорционально сумме купленных индульгенций. Правда, тогда продавались "духовные блага", а наше время таким же способом приобретаются экономические.

Законодательство, без всяких оснований наделило акционера правом собственности на юридическое лицо, в образовании которого он не участвовал, на его производственные фонды, которые участники создали за счёт использования заёмного капитала и полностью оплатили акционеру полученную от него услугу, на продукцию, в создании которой акционер не участвовал, и на выручку, образованную за счёт денег покупателей продукции.

Смотри п.п. "вкладчик", "инвестор", "участник". "право собственности на доход"

• АКЦИОНЕРНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – стоимость финансовых обязательств юридического лица (акций), ничем не отличающихся от обычных долговых расписок, которыми владеют вкладчики (акционеры) в форме частной (или долевой) собственности.

Хотя такое название полностью соответствует экономической природе владения акциями, в этом смысле оно обычно не используется. Законодатель рассматривает производственные фонды юридического лица, как "акционерную собственность", в которой каждый акционер имеет свою долю. Получается, что лицо, оказавшее финансовую услугу, становится не только собственником акции, дающей ему право на возврат заёмного капитала и на получение дивидендов, что экономически обосновано, но ещё и собственником самого юридического лица, его производственных фондов и дохода, что является правовым произволом.

Производственные фонды, юридическое лицо и его доходы принадлежат участниками юридического лица, а акционеру принадлежат только долговые

расписки в виде акций.

Смотри также п.п. "собственность", "инвестиции".

• **АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО** – обычное коммерческое юридическое лицо, образовавшее свой имущественный капитал за счёт финансовых услуг в форме денежных вкладов физических и юридических лиц, выдавшее им соответствующие финансовые обязательства в форме "акций", полностью оплачивающее полученные участниками финансовые и иные услуги за счёт выручки от реализации новой продукции и услуг.

Но "по закону" это юридическое лицо принадлежит не его участникам, а вкладчикам, оказавшим участникам финансовую услугу.

Смотри также пункт справочника "юридическое лицо", "свобода воли"

• **АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО** – юридическое лицо, образовавшее свой имущественный капитал за счёт финансовой услуги в форме денежных вкладов физических и юридических лиц, выдавшее им соответствующее финансовые обязательства в форме "акций", но не имеющее собственного источника финансирования и осуществляющее финансовую деятельность за счёт финансовой "маржи" (банки).

Смотри также пункт "юридическое лицо", "свобода воли", "банк".

• **АКЦИОНЕРНЫЙ ВКЛАД** – "особый" вид денежного вклада, деньги которого, в отличие от денег, содержащихся в обычных депозитных вкладах, способны "расти"

Понятия кредит, ссуда, заем, вклад – синонимы понятию "акционерный вклад", различные названия одинаковой по своей экономической природе финансовой операции, с помощью которой происходит временная передача права пользоваться деньгами или имуществом.

Фактически – это название гигантской финансовой аферы, которая осуществляется во всём мире при образовании инвестиционных фондов коммерческих юридических лиц.

• **АМОРТИЗАЦИЯ** (как экономическая категория) – направление части полученного коммерческим юридическим лицом дохода ("амортизационные отчисления") на образование инвестиционного фонда.

Фактически – это объективная необходимость, но величину её каждое коммерческое юридическое лицо должно определять самостоятельно. Физический износ оборудования, действительно, имеет место, но "износа стоимости" в природе не существует. При социалистической системе хозяйствования существовало понятие "себестоимость", частью которой были и амортизационные отчисления. Они строго нормировались по видам оборудования и входили в состав производственных затрат, на основании которых определялась величина прибыли. И хотя необходимость создания инвестиционного фонда не вызывает сомнений, но этот процесс нельзя объяснить "переносом" стоимости оборудования на новую продукцию. В природе такого процесса не существует, и искусственное уменьшение стоимости оборудования, тем более, по формальным нормам, вряд ли обосновано. Более правильно регулярно производить объективную переоценку действующего оборудования с учётом всех факторов. Никакого точного соответствия между стоимостью оказанной в своё время финансовой услуги и стоимостью действующих производственных фондов, на просматривается

Амортизация – возмещение износа основных фондов, постепенно перенесение их стоимости на каждую единицу вырабатываемой продукции (БСЭ).

Амортизация – потребление основного капитала, оценка стоимости основного капитала, необходимого для создания валового внутреннего продукта (Экономикс, С-24)

Смотри п.п. себестоимость", "прибыль"

• **АРЕНДА** – это возмездная передача одним субъектом другому права «пользоваться» и «распоряжаться» определенным объектом собственности, имеющим вещную форму (имущественная аренда) или денежную (финансовая аренда или инвестиции). Лицо, получившее заёмный капитал или имущество в связи с коммерческой

деятельностью, рассматривает заключаемую сделку, как выгодную для себя, и рассчитывает, что, используя ещё и свой человеческий капитал, оно способно заработать, достаточно для того, чтобы и расплачиваться за полученную услугу, и иметь доход.

Это одно из немногих современных экономических понятий, которые более или менее соответствуют объективной природе рассматриваемых явлений. Обычно, термин "аренда" применяется к вещным объектам, а термины "кредит" и "ссуда" – к деньгам. Но это разновидности одной и той же услуги. Фактически во всех случаях речь идёт о передаче права "пользоваться и распоряжаться", а к какому объекту оно применяется – не имеет значения.

Последствия такого непонимания наглядно проявились в российском законодательстве. Так, например, результаты оказания такой услуги в форме имущества ("плоды, продукция, доходы") признаются собственностью арендатора этого имущества (ГК РФ, ст. 606), а такие же результаты такой же услуги, но оказанной в денежном выражении, "распределяются между участниками долевой собственности соразмерно их долям" (ГК РФ, ст. 248).

Как и в случае с денежной арендой ("акция") стоимость заключённой сделки выражается одинаково $CFU = K \cdot T \cdot d$, где

CFU – стоимость финансовой услуги;

K – стоимость переданного имущества;

T – время использования переданного имущества;

d – нормативная стоимость финансовой услуги в % на один рубль/год.

Результат оказания услуги тоже одинаково выражается в денежной форме (арендная плата, проценты по ссуде, дивиденды). Но аренда представляет собой высшую форму финансовой услуги, так как арендатор не просто передал деньги в сумме **K**, но уже превратил их в имущество, стоимостью **K**. Таким образом, при прочих равных условиях арендная плата должна быть выше, чем проценты на вклад.

Аренда – договор о предоставлении имущества во временное пользование. (БСЭ, т.2).

•АФЕРА (в сфере финансовой деятельности) – финансовый процесс, фактически представляющий собой способ неэкономического обогащения его организаторов и части или всех его участников. Истинная природа этого процесса сознательно скрывается, а в качестве фиктивного источника используется принцип ("деньги делают деньги"), который, хотя и противоречит законам природы, но пока ещё не признан экономической наукой ложным, и позволяет одним членам общества обогащаться за счёт других членов общества, в этой афере вообще не участвующих.

Формы финансовых афер развивались с развитием в сфере финансовой деятельности способа "создания денег", который, с определёнными "натяжками" в образовании показателя ВВП, вполне осуществим и влечёт за собой закачивание в экономику ничем не обеспеченных денег. Однако инфляция и финансовые кризисы являются естественной реакцией экономики на такие процессы и доказывает, что принцип "деньги делают деньги" противоречит законам природы и не имеет право на существование. Можно выделить три вида финансовых афер:

– во-первых, когда за счёт аферы обогащаются только её организаторы, использующие деньги вкладчиков. Эти формы уже получили всеобщее осуждение, классифицируется как "мошенничество" и наказывается в уголовном порядке;

– во-вторых, когда за счёт аферы обогащаются не только её организаторы, но и некоторые вкладчики денег, обычно располагающие информацией, не доступной другим вкладчикам, деньги которых служат источником обогащения. После короткого периода, когда все российские СМИ занимались пропагандой неэкономического обогащения путём всенародного участия в финансовых пирамидах, наступил период некоторого "отрезвления", но без каких-либо выводов о научной несостоятельности самого принципа "деньги делают деньги";

– в-третьих, когда за счёт аферы обогащаются все вкладчики денег, а источником обогащения служит принцип "деньги делают деньги" ("самовозрастание" стоимости акций и спекуляции с ценными бумагами, основанные на том же принципе). Фактически источником обогащения служат деньги всех остальных членов общества, которые теряют часть своей

стоимости, благодаря инфляции, вызванной неэкономическим обогащением наиболее состоятельной части общества.

Финансовая деятельность, предназначенная только для создания денег без создания материальных благ, является аферой изначально и должна быть запрещена, как общественно вредная форма деятельности, нарушающая права большинства членов общества.

Смотри п.п. "инвестиции", "неэкономическое обогащение", "портфельные инвестиции" .

Б

• **БАНК** – коммерческое учреждение (юридическое лицо), оказывающее населению и юридическим лицам финансовые услуги, не связанные с процессами "создания" денег, и финансирующее свою деятельность за счёт банковской "маржи".

Деньги, которыми оперирует банк, представляют для него и предметы труда, и основные фонды одновременно. Источником финансирования банковской деятельности является банковская маржа, соответствующая понятию "выручка" в обычных коммерческих юридических лицах: $M = O \cdot d_1 - O \cdot d_2 = O \cdot (d_1 - d_2) = O \cdot m$, где

M – банковская маржа (выручка) в рублях;

O – оборотный капитал;

d_1 и d_2 - проценты по ссудам, выданным (d_1) и полученным (d_2);

m – банковская маржа (выручка) в % к оборотному капиталу (обычно $m \approx 0,03 - 0,05$).

Никаких "новых" денег банки не создают, а % по депозитным вкладам, которые банки выплачивают своим вкладчикам, полностью покрываются % по ссудам, которые банки выдают своим клиентам.

Так же, как и другие коммерческие лица, банки участвуют в финансовой афере с использованием "акционерных вкладов", которые, как известно, "растут". Источником финансирования этого "экономического чуда" является "банковская маржа", которая может увеличиваться за счёт недоплаты % по депозитным вкладам и завышения % по банковским ссудам.

Современные банки "по закону" делят полученные деньги вкладчиков на два вида, исходя из "сорта" вкладчиков:

– деньги первосортных вкладчиков (акционеров) растут в десятки и сотни раз, хотя могут вообще исчезнуть;

– деньги всех остальных вкладчиков не растут, но обесцениться тоже могут, хотя бы за счёт инфляции.

В условиях коммерческих юридических лиц, занимающихся хозяйственной деятельностью, источником неэкономического обогащения акционеров служит, в основном, завышение величины дивидендов и "самовозрастание" стоимости акций, которое происходит путём отнесения инвестиционных затрат, сделанных участниками, на счёт вкладчиков, вместо выдачи новых финансовых обязательств.

В условиях коммерческих юридических лиц, занимающихся финансовой деятельностью, т.е. банков, источником неэкономического обогащения акционеров служит, в основном, банковская "маржа", которая используется, как для выплаты процентов по вкладам, одинаковых и для акционеров и для вкладчиков, так и для увеличения стоимости акций, которые принадлежат только акционерам.

Учитывая, что число вкладчиков может в 100-1000 раз превышать число акционеров, подобное распределение "маржи", даёт возможность акционерам банка обогащаться очень интенсивно, хотя возрастающая стоимость их акций – это фикция, что сразу же выявляется в период финансовых кризисов, которые эта "фикция" и порождает.

Смотри п.п. "акция", "вклад", "финансовая деятельность"

• **БАНКРОТСТВО (несостоятельность)** – неспособность юридического или физического лица отвечать по принятым на себя финансовым обязательствам.

В российском обществе "банкротство" рассматривается, как катастрофа, которой следует всячески избегать. Если банкротство наступило в результате форс-мажорных обстоятельств типа финансового кризиса, то следует направлять главные усилия не на "борьбу" с его последствиями, а на ликвидацию причин появления форс-мажорной ситуации, созданной неправильными действиями людей. Если же банкротство наступило в результате неумелого руководства банком, то разорение такого юридического лица должно восприниматься с удовлетворением, так как это экономическая санация, происходящая по законам экономики.

В современном финансовом мире, основанном на виртуальных ценностях, банкротство в исполнении опытных финансистов может превратиться и в инструмент финансового обогащения.

• **БАРТЕР** – *натуральный обмен одного товара или услуги на другой товар или услугу.*

Обычно происходит в период финансовой нестабильности, выражающейся в недостатке денег или в очень высокой инфляции.

• **БЕДНЫЕ (малоимущие)** – *оценка экономического состояния семьи или отдельных граждан, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, установленного в государстве (субъекте Федерации).*

• **БЕЗРАБОТИЦА** – *общественное явление, которое вызывается тем, что общество создаёт меньше рабочих мест, чем существует членов общества, обязанных и желающих участвовать в общественно полезной деятельности. Это достигается путём сознательного завышения индивидуального фонда рабочего времени (ИФРВ), величину которого общество устанавливает по своему усмотрению и способно её регулировать в очень широких пределах.*

Труд – не "право", каким его считают в современной России, а объективная жизненная необходимость, превращающаяся для члена общества, сделавшего свой выбор между жизнью и смертью, в его главную общественную обязанность. Именно потому, что труд – это обязанность, каждый член общества имеет равное со всеми остальными членами общества право и на создание, и на получение рабочего места. А у общества в лице его приказчика - государства появляется обязанность предоставить каждому члену общества возможность создать или получить рабочее место, где он мог бы применить свой человеческий капитал. Поэтому ни планировать системную безработицу, ни мириться с её существованием государство просто не имеет права. Соответственно, в отношении процессов вложения денег, в которых не используется человеческий капитал, и не создается никаких новых благ, государство подобных обязательств не имеет. И хотя обеспечение рабочими местами всех членов общества – это вполне реальная задача, не требующая каких-то особых усилий, в обществе, ещё с подачи К. Маркса, утвердилась точка зрения, что безработица – это объективная неизбежность. Для определённой категории лиц – это очень выгодная точка зрения, делающая более сговорчивыми и работающих, и неработающих членов общества.

Продолжительность годового фонда индивидуального рабочего времени (ИФРВ) определяет само общество, устанавливая ИФРВ заниженным, что вызывает "недостаток" рабочей силы, или завышенным, что вызывает "избыток" рабочей силы. Большинство государств планирует избыток рабочей силы, чтобы, облегчить процесс набора "рабочей силы", создав хотя бы небольшую "безработицу". Представим себе, что для обеспечения нормальной жизнедеятельности российского общества при существующем уровне производительности труда и организации жизнеобеспечения, а также при сложившемся режиме рабочего дня, требуется совокупный фонд рабочего времени (ФРВ), равный, допустим, 20 млрд. человеко-дней. Если в стране имеется 100 млн. активных участников трудовой деятельности, то величина индивидуального ФРВ получается равной 200 человеко-дней. Это – допустимый максимум. Кто и почему устанавливает величину индивидуального ФРВ, равной, допустим, 220 человеко-дней, закладывая "системную безработицу"? Это "секрет".

Планируя избыточный ФРВ, государство нарушает основополагающий принцип: право человека на трудоустройство, хотя на словах все усилия государства направлены на защиту прав человека.

Учитывая, что темпы роста производительности труда опережают, как правило, темпы роста населения, сокращение фонда рабочего времени является естественной и постоянной задачей государства, которое одновременно решает и задачу обеспечения населения благом "свободное время".

"ЕСТЕСТВЕННАЯ" БЕЗРАБОТИЦА – объективно неизбежные потери рабочего времени в % к общему ФРВ, вызванные переходом работника с одного места работы на другое,

происходящим по его инициативе, или в силу иных обстоятельств, не связанных с отсутствием возможности трудоустройства.

СИСТЕМНАЯ БЕЗРАБОТИЦА – безработица, искусственно создаваемая обществом путём применения заведомо ошибочной системы определения продолжительности ФРВ. Именно эта форма безработицы создаётся искусственно и легко усранима.

СЕЗОННАЯ БЕЗРАБОТИЦА – безработица, объективно существующая в сельском хозяйстве и иногда в других отраслях, вызванная сезонной неравномерностью потребности в рабочей силе и несовершенством технологических процессов, использующих, в основном, ручной труд.

Безработица – присущее капиталистическому строю явление, когда в силу законов капиталистического производства всё большая масса рабочих выбрасывается на улицу. (БСЭ, т.4).

Безработица – **неотъемлемый (!?)** элемент рынка труда ("Экономическая теория", М. , Инфра-М, 2002).

В рыночной экономике **всегда** существует определённое количество людей, не имеющих работы. ("Экономика", ООО "издательская группа Проспект", 1998.)

Безработицу следует воспринимать, как социальное зло, полностью избежать которого в силу несовершенства рыночного механизма регулирования не представляется возможным ("Курс экономики", Инфра-М, 2000)

Неспособность экономики полностью использовать "рабочую силу" ("Экономикс", изд 14, С-18)

Из всех этих, заключений следует, что современной экономической теории системная безработица представляется объективным экономическим явлением, которое невозможно полностью исключить, а можно лишь смягчать последствия её существования.

(Смотри также п. п. справочника "труд", "свобода воли", "права человека".

• **БЛАГО** – материальная и нематериальная субстанция, способная удовлетворять материальные и духовные потребности человека. Ни деньги, ни другие "ценные бумаги" не являются благом, так как не способны ни удовлетворять потребности человека, ни непосредственно использоваться в процессах создания благ.

• **БЮДЖЕТ** – баланс приходно-расходных операций, осуществляемый на различных социальных уровнях (семейный, юридических лиц, государственный).

Состав бюджетных поступлений и состав бюджетных расходов должен содержать в себе все объективно существующие поступления и расходы, получившие надлежащее документальное оформление. Не существует "внебюджетных" источников, а имеет место неполный учёт планируемых поступлений. Неплановые поступления, как и неплановые расходы, существуют объективно и по мере их осуществления должны получить отражение в бюджете, не зависимо от того, что они "неплановые". Создание локальных бюджетов внутри государственного бюджета - естественный процесс, а создание параллельных бюджетов, типа пенсионного, - это способ уйти от ответственности за решение важнейшей социальной задачи.

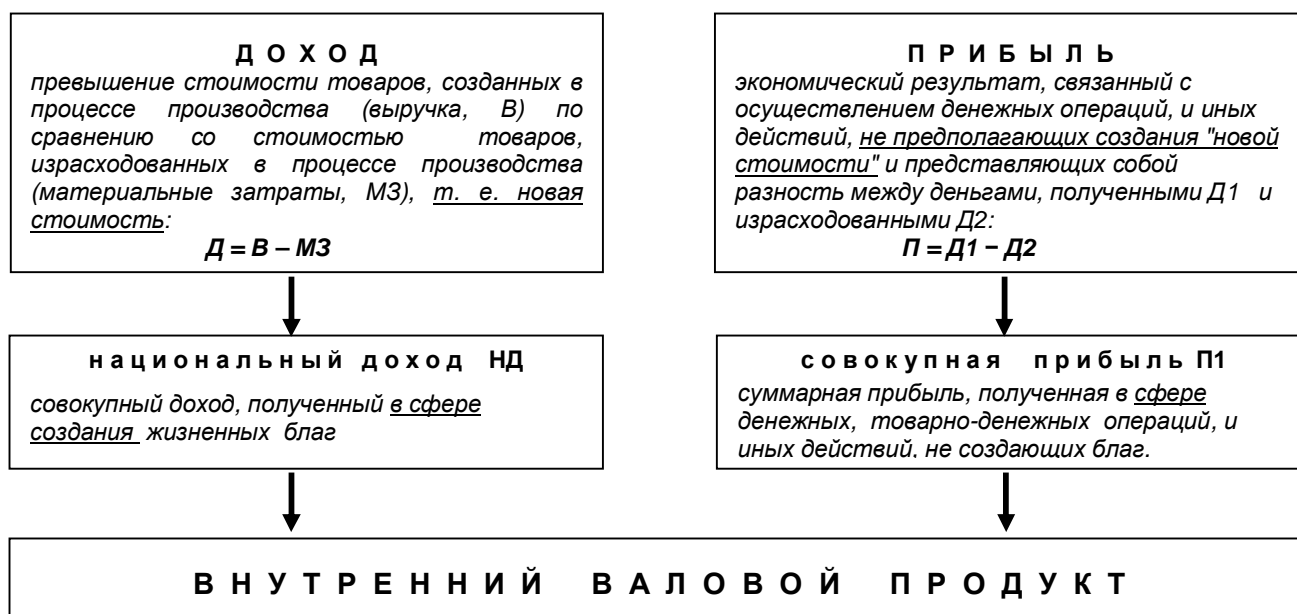
Именно "семейный бюджет" является наиболее социально обоснованной налогооблагаемой базой, на которую постепенно должна перейти вся система налогообложения.

В

• **ВВП** (валовой внутренний продукт – сумма "национального дохода" и "совокупной прибыли", полученных во всех сферах деятельности резидентами данной страны (т.е. физическими и юридическими лицами, зарегистрированными и уплачивающими налоги в данной стране.) (Смотри п.п. "доход", "национальный доход", "прибыль").

Кроме новой стоимости (национального дохода) в виде товаров, увеличивающей объём благ в обществе, ВВП включает и объём услуг, процесс оказания которых происходит одновременно с их потреблением, что не приводит к реальному росту общественного богатства, но приводит к появлению у лиц, оказывающих услуги, прибыли и к росту налогов, собираемых государством за счёт неоднократного налогообложения того же первичного дохода.

Образование валового внутреннего продукта (ВВП)



ВВП представляет собой "добавленную стоимость" только в той части, которая образована за счёт национального дохода. Прибыль, полученная юридическими лицами, оказывающими услуги, сопровождается для общества в целом только затратами, так как оказание услуг почти всегда сопровождается материальными затратами.

При определении налогооблагаемой базы и уровня налогообложения следует использовать только показатель "национальный доход", так как в сфере услуг новых благ де-факто не образуется. Целесообразность существования показателя ВВП, включающего в себя две принципиально различные категории "доход" и "прибыль", вызывает естественные сомнения. От того, что "прибыль", образуемая в сфере услуг, называется "доходом", она им, естественно, не становится, так как никаких натуральных благ при этом не создаётся.

Показатель **ВНП** (внутренний национальный продукт), в его существующем виде экономически не корректный, так как рассматривает территориальную принадлежность дохода, как следствие территориальной принадлежности имущественного капитала, который, будучи пассивной составляющей производительных сил, не способен привести к появлению новых благ и нового дохода. Территориальную принадлежность дохода, следует рассматривать только, как следствие территориальной принадлежности человеческого капитала участников юридического лица. Кроме того, экспортно-импортные операции не меняют принадлежности капитала, а меняют его форму (товар или деньги). Практически, показатель ВНП применяется достаточно редко.

Смотри п.п. "доход", "прибыль".

• **ВКЛАД ИМУЩЕСТВЕННЫЙ** – стоимость финансовой услуги, которая (услуга) выражается в передаче права "пользоваться и распоряжаться" определенной денежной

суммой или имуществом в течение определённого времени. Существует только один вид коммерческого использования имущественного вклада, не зависящий ни от названия (акционерный, депозитный и т.д.), ни от его вида (денежный или имущественный) – это временная передача собственником имущества права "пользоваться и распоряжаться" этим имуществом другому лицу.

"Владение" имущественным капиталом – это пассивная форма его использования, не влекущая за собой ни изменений самого объекта собственности, ни изменений его принадлежности (деньги в сейфе). Изменения возникают за счёт передачи права "пользоваться и распоряжаться", другому лицу, которое в силу ряда причин способно использовать это имущество более эффективно, чем сам собственник. Передав это право другому физическому лицу, прежний собственник оказал ему финансовую услугу, получив право на оплату этой услуги в виде % по вкладу (дивидендов).

Физическое или юридическое лицо, внёсшее денежный или имущественный вклад, не получает в результате этого каких-либо дополнительных прав, кроме права на оплату услуги и на возврат вклада в соответствии с условиями заключённой сделки.

(Смотри также п.п. справочника "акция", "инвестиции", "собственность".

• **ВКЛАД ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ИЛИ ТРУДОВОЙ** – экономический результат использования принадлежащих участнику неотчуждаемых, интеллектуальных и (или) трудовых способностей, как правило, путём образования сложного капитала юридического лица, выраженный в образовании благ или услуг. При этом участник приобретает право на получения определённой денежной суммы (зарплаты), либо соответствующей оценке степени его участия в образовании полученного дохода (коммерческая деятельность), либо учитывающей отработанное им время и его квалификацию (некоммерческая деятельность).

Данный вклад не связан с передачей права или материальных ценностей, или иной услугой. Имеет место участие в трудовой деятельности с использованием сложного капитала юридического лица, благодаря чему появляется возможность создания новых благ, а после их реализации – и нового дохода. Название этой деятельности "вкладом" достаточно условно, поскольку сам по себе процесс участия не имеет цены, так как её не имеет и человеческий капитал. Доход, образующийся в сфере коммерческой деятельности, соответствует не цене интеллектуального и трудового вклада, а стоимости полученного экономического результата, являющегося единственным источником для оплаты сделанного вклада.

(Смотри также пункты справочника "человеческий капитал", "труд", "инвестиции".

• **ВКЛАДЧИК (акционер)** – физическое или юридическое лицо, оказавшее финансовую услугу юридическому лицу путём передачи ему своего денежного капитала, и права им пользоваться и распоряжаться, и получившее от него финансовое обязательство на возврат полученной денежной суммы и на выплату процентов (дивидендов) за время пользования финансовой услугой

Существование принципиальных правовых различий между вкладчиками и акционерами, оказывающими одинаковую услугу, является правовым произволом на государственном уровне и, возможно, формой коррупции.

Смотри также п.п. "акционер", "участник", "инвестор"

• **ВЫРУЧКА (В)** – денежные поступления от реализации изготовителем или продавцом любых товаров и услуг в коммерческих условиях, представляющая собой рыночный показатель, соответствующий объективной оценке стоимости реализуемой продукции.

При соблюдении рыночных условий баланс товарно-денежных отношений нулевой, так как происходит согласованный обмен равными стоимостями по схеме "товар – деньги". Новая стоимость "доход" появляется в составе выручки только за счет умелого использования участниками юридического лица-производителя своего человеческого капитала, природной энергии и производственных фондов.

При несоблюдении рыночных условий, как это, например, имеет место при реализации нефтепродуктов, выручка включает в себя не только материальные затраты и объективный доход, создаваемый участниками, а ещё и прибыль, полученную за счёт неэкономического завышения отпускной цены. Смотри п.п. "доход", "материальные затраты", "реализация".

Г

• **ГАРАНТИЯ** – право, которым наделяется физическое лицо, на сохранение определённых преимуществ, статус-кво или на предохранение от неблагоприятных факторов или действий, имеющих место в различных условиях.

Гарантия – это почти всегда привилегия, и, так же как и привилегия, она, как правило, не совместима рыночными условиями деятельности и просто с принципами социального равноправия.

• **ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР** – высшее должностное лицо в современном юридическом лице, которое формально выступает от имени вкладчиков, которые его избрали, но фактически, будучи участником № 1, обладает и сегодня моральными полномочиями представлять интересы участников.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР – физическое лицо, обладающее человеческим капиталом, который даёт возможность данному лицу эффективно руководить участниками юридического лица и решать стратегические задачи развития юридического лица.

Система производственных отношений, навязанная обществу государством, полностью исказила роль участников юридического лица, которые считаются «наёмными работниками», не имеющими права ни участвовать в управлении юридическим лицом, которое они образовали своим человеческим капиталом, ни реализовать своё естественное право собственности на юридическое лицо, его производственные фонды и доход. Но и акционеры, обычно, не имеющие человеческого капитала, соответствующего технологическому профилю юридического лица и не находящиеся с ним в трудовых отношениях, тоже не могут эффективно реализовать своё право участвовать в управлении юридическим лицом, ограничиваясь участием (часто заочным) в общем собрании акционеров.

Однако сам по себе процесс образования исполнительной власти юридического лица в лице его генерального директора мало влияет на эффективность его последующей деятельности, будь то избрание его на общем собрании участников, на общем собрании акционеров или просто самоназначение. Последняя форма является почти неизбежной, если предприниматель организует юридическое лицо «с нуля», когда ещё нет ни вкладчиков, ни участников. Главное в том, что «генеральный директор» - это «Участник №1», и если он соответствует такому определению, то сам процесс оформления на эту должность вторичен. Тем более, что генеральный директор работает не один, а со своей «командой», которая образует руководящий состав юридического лица, становясь его участниками.

Именно этим и объясняется существование и даже успешная деятельность крупных юридических лиц, не смотря на явно «неестественные» производственные отношения, навязанные им законодательством.

Товарное производство, основанное на разделении труда, потребовало создания сложного капитала, в котором человеческая составляющая представлена совокупным человеческим капиталом множества участников, каждый из которых решает собственную технологическую задачу, а их взаимодействие обеспечивается созданием специальной организационно-правовой формы в виде юридического лица.

Но такого понятия, как «совокупный человеческий разум» в природе не существует, хотя в сообществах животных его отчасти заменяют инстинкты. А человек вынужден создавать некий палеатив, заменяющий совокупный человеческий разум. В частности, в юридическом лице роль такого «коллективного разума» выполняет общее собрание участников, совет директоров и генеральный директор.

Общие собрания акционеров, которые проводятся сегодня, в основном, путём заочного оформления бюллетеней для голосования, носят чисто формальный характер, и могут рассматриваться не как форма коллективного разума, а, скорее, как форма проявления коллективной глупости, так как в них, в основном, участвуют лица, не имеющие никакого представления о тех вопросах, которые они призваны решать. Однако деятельность Генерального директора и Совета директоров зависит не от того, кто выбирал эти органы, а от того, кто избран в эти органы, и часто может осуществляться вполне успешно.

Таким образом, если деятельность многих юридических лиц всё-таки осуществляется

успешно, то это происходит не благодаря эффективной системе производственных отношений, а не смотря на её отсутствие. А сама система производственных отношений в современном обществе является наглядной иллюстрацией правоты А. Эйнштейна, утверждавшего, что в мире бесконечны только Вселенная и глупость человеческая.

Смотри п.п. "юридическое лицо", "свобода воли".

• **ГОСУДАРСТВО** – это система юридических лиц в виде:

– высших органов законодательной государственной власти (в России – это Президент и Федеральное Собрание, как два независимых юридических лица, связанных общностью целей), создаваемых всеми членами общества путём избрания непосредственных участников юридического лица "Федеральное Собрание" – депутатов, и участника юридического лица "Президент" – президента ;

– высших органов судебной государственной власти, Конституционного и Верховного судов;

– высших органов исполнительной государственной власти, соответствующих министерств и ведомств, которые потом образуют множество различных юридических лиц, призванных обеспечить осуществление всех экономических и политических задач, поставленных обществом перед государством.

В современном обществе господствуют представления о государстве времён начальной стадии товарного производства, основанные на следующих положениях:

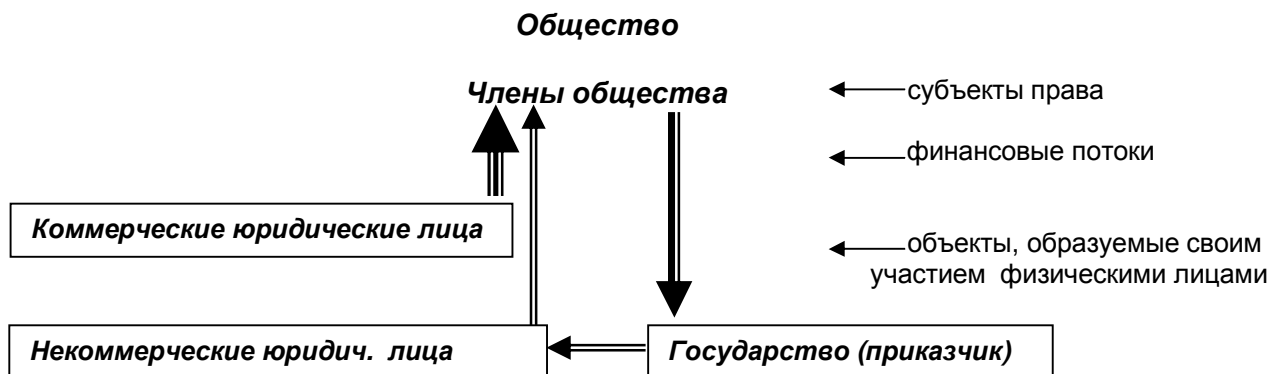
- государство – инструмент классовой борьбы;
- государство должно отстраняться от вмешательства экономику, доверив её "рынку";
- роль государства снижается, и оно постепенно отмирает.

Как показал опыт прошедшего столетия, все три положения оказались принципиально ошибочными:

- "классовая борьба" – процесс, искусственно навязанный обществу и отражающий неправильные представления о движущих силах экономического развития;
- "рынок" является эффективным механизмом ценообразования только при строгом соблюдении рыночных условий, выражающихся в равноправном участии продавца и потребителя, и практически не действует на межотраслевом уровне. Вмешательство государства в стихийные рыночные процессы в современных условиях объективно неизбежно;
- "товарное производство", ориентированное на деньги, как средство распределения, предопределяет обязательное существование государства, как инструмента распределения денег, ориентированное на обеспечение социальной и правовой направленности экономики.

Отличие современного государства от государства недавнего прошлого очень велико, что показывает приведенная ниже схема.

Объективная социальная иерархия современного государства



Отмирание государства – это миф. На смену государствам, имеющим классовую ориентацию, должны придти "социальные государства", которые должны превратиться в "общественных приказчиков", обеспечивающих развитие экономики и создание блага "свободное время" в целях "максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества".

Финансовые потоки, показанные стрелками, образованы деньгами, которые юридические лица выплачивают своим участникам, а также налогами, с помощью которых члены общества содержат своего "приказчика" – государство.

Государство – политическое учреждение господствующего класса. Оно обслуживает общество политически и этим отличается от базиса, обслуживающего общество экономически (БСЭ, т.12)

(Смотри также пункты справочника "Общество", "Равноправие")

• **ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ** – система реализации "Договора поколений", полностью основанная на использовании бюджетных средств и имеющая в социальном государстве преимущества перед любыми другими (не социальными) статьями государственного бюджета.

Действующая система пенсионного обеспечения полностью не соответствует приведенному определению:

Во-первых, государство не считает пенсионное обеспечение своей задачей, что выражается в попытках перевести пенсионеров "на самообеспечение", в создании отдельного от государственного бюджета источника выплаты пенсий, в существовании отдельного пенсионного фонда, имеющего "свой" бюджет;

Во-вторых, никаким приоритетом пенсионное обеспечение не пользуется. Более того, оно поставлено в зависимость от величины социальных отчислений, благодаря чему искусственно создаются "экономические противоречия" между поколением работающих и поколением уже своё отработавших;

В-третьих, выход на пенсию рассматривается как "страховой случай", т.е. маловероятный и наносящий ущерб ("дожил-таки, бедолага"). Это несовместимо со статусом "социальное государство", которое должно в этом вопросе ориентироваться только на средства государственного бюджета. Для использования возможностей социального страхования (жизни, здоровья, имущества) или негосударственных пенсионных фондов члены общества в помощи государства не нуждаются;

В-четвёртых, существует особое пенсионное обеспечение, которое и называется "государственным", хотя сегодня оно распространяется только на военнослужащих и государственных чиновников.

Смотри также п.п. справочника "договор поколений" и "пенсии"

• **"ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (УЧРЕЖДЕНИЕ)"** – некоммерческое юридическое лицо, имущество которого находится в "государственной", т.е. общей совместной собственности всех членов общества, учреждённое государством в лице органа, правомочного это делать, и финансируемое государством.

В условиях меняющихся представлений общества о понятиях "государство", "собственность" и "юридическое лицо", старые представления о "государственных предприятиях" утрачивают смысл. Государство рассматривается не как "хозяин", а как "приказчик", понятие "государственная собственность" оказывается не существующим, и заменяется понятием "общая совместная", а юридическое лицо представляет собой не производственные фонды, которых может и не быть, а совокупный человеческий капитал, обладающий ещё и определённой профессиональной специализацией. Причём, любое юридическое лицо – это, прежде всего, люди, а не имущество, принадлежность которого ничего не меняет.

Коммерческое юридическое лицо, и образованное, и финансируемое его участниками, им и принадлежит, причём, на естественных основаниях. Некоммерческое юридическое лицо финансируется государством, его производственные фонды могут принадлежать государству. Но люди, образовавшие некоммерческое лицо никому не принадлежат. Т.е. в отличие от коммерческих юридических лиц, полностью самостоятельных в своей деятельности, в деятельности некоммерческих юридических лиц, образованных государством, государству должны принадлежать какие-то права, вероятно, пропорционально объективной стоимости "государственного вклада".

Смотри п.п. "государство", "свобода воли", "собственность", "юридическое лицо" .

Д

• **ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ** – естественные и созданные человеком факторы, обеспечивающие в своей совокупности ("производительные силы") процесс более эффективного создания благ, чем тот, который происходит в естественных природных условиях.

Образование благ за счёт использования природной энергии происходит и без участия человека и является одним из необходимых условий развития органической материи и появления такой её формы, как человек, обладающий сознанием. Человек в начале своего развития использовал только готовые органические блага, но, обладая сознанием, он постепенно накапливал информацию об окружающей природе и осознал, что именно природная энергия с участием самого человека образует активную составляющую движущих сил развития. Постепенно человек научился использовать потенциальные запасы природной энергии (ископаемые запасы топлива), гравитацию (гидроэнергетика), материю (атомная энергия) и др. Одновременно человек научился создавать орудия и средства производства, средства транспорта и связи и накапливать информацию. Эти средства созданы самим человеком и значительно повышают производительность труда, но представляют собой пассивную составляющую движущих сил развития, не способную что-либо создавать без использования природной энергии.

С участием человека наряду с естественным развитием стало происходить и экономическое развитие, в котором используется природная энергия и человек (активная составляющая) и производственные фонды и информация (пассивная составляющая).

Современная экономическая наука не использует выводы естественных наук, и не применяет понятие движущих сил экономического развития, что неизбежно влечёт за собой принципиальные ошибки в трактовке основных экономических положений. Это позволило коррупционным силам создать псевдоэкономику, полностью ориентированную на законодательное обоснование неэкономического обогащения значительной категории членов общества, т.е. возродить привилегии, основой которых является обладание денежным капиталом .

Официального определения понятия "движущие силы экономического развития" современная экономика не использует.

Смотри также пункт справочника "производительные силы" и "сложный капитал".

• **ДЕБЕТ** (от латинского *debet* – должен) – процесс получения денежной ссуды или товаров "в кредит", т.е. с последующей оплатой.

• **ДЕБИТОР** – физическое или юридическое лицо, получающее финансовую услугу.

В экономике такими "дебиторами" являются участники юридического лица, получающие в качестве долгосрочной ссуды деньги вкладчиков, которые они, обычно, используют для создания производственных фондов. А финансируя образование инвестиционного фонда (когда юридическое лицо создаёт его за счёт "своих" средств), участник одновременно становится инвестором, т.е. "кредитором" юридического лица.

• **ДЕМОГРАФИЯ** – наука, изучающая численность, размещение и состав населения, и динамику развития этого показателя, как с учётом воздействия на него социальных факторов, так и с учётом обратного воздействие демографического фактора на экономику и политику.

Демографические соображения используются для обоснования "невозможности" увеличения величины пенсий, хотя при объективном подходе к определению источника пенсионного обеспечения (весь государственный бюджет) становится очевидной несостоятельность таких "обоснований".

• **ДЕМПИНГ** – продажа товаров ниже их себестоимости. т.е. "в убыток".

Такой вид торговли не лишён смысла, если в качестве ближайшей цели является "завоевание" рынка или разорение конкурента. ВТО запрещает применение демпинговой торговли.

• **ДЕНЬГИ** – это правовой символ в различной материальной форме (сегодня, как правило, в форме документа), удостоверяющий, что владелец этого символа имеет право обменять его на натуральные блага или услуги, при условии, что их стоимость определяется в том же номинале, который используется и в денежном документе.

Деньги всегда были правовым символом, поэтому их материальная природа не имеет значения (ценный мех, ракушка, металл, бумага, электронный символ).

Деньги являются измерителем, таким же как "килограмм" или "метр".

**Деньги – не товар, а правовой документ, обезличенный "ордер на получение".
От увеличения числа ордеров количество товаров не увеличивается.**

Исторические функции денег:

1. Мера стоимости – исторически существовала, но сегодня утрачена. Стоимость денег полностью определяется соотношением товарной и денежной массы;
2. Средство накопления – тоже утрачено в связи с искусственным поддержанием инфляции;
3. Средство обращения – главная роль современных денег, благодаря которой реализуются все остальные функции денег;
4. Деньги, как механизм распределения благ;
5. Деньги, как средство платежа;
6. Деньги, как форма образования инвестиций;
7. Деньги, как основа взаиморасчётов и финансового обращения;
8. Деньги, как инструмент коррупции всемирного масштаба.

Деньги – не благо, а измеритель и правовой документ.

От их изобилия общество богаче не становится.

Богатство всего общества не связано с количеством денег, которые в нем обращаются. Но так как возможность обмена денег на благо не ограничивается, то перераспределение денег с помощью определённых видов финансовой деятельности приводит к изменению доли каждого отдельного члена общества в общем количестве благ, которыми общество располагает. Создавая виртуальный ВВП за счёт несовершенного ценообразования и реализуя экономически несостоятельный принцип "деньги делают деньги", общество непрерывно образует и закачивает в экономику денежную массу, не обеспеченную массой натуральных благ, что влечёт за собой постоянную инфляцию, сопровождающуюся финансовыми кризисами. В совокупности эти процессы приводят к постоянному перераспределению денег в пользу лиц, имеющих "свободные деньги" и использующих их для неэкономического обогащения.

Выделившись из мира товаров "деньги" сохраняют товарную природу, так как они обладают обоими свойствами товара – потребительной стоимостью (!?) и стоимостью (БСЭ).

Продукт отдельного производителя, предназначенный на чужое потребление, может дойти до потребителя и дать право производителю на получение другого общественного продукта, только приняв форму денег, т.е. подвергшись предварительному общественному учёту. (Ленин, изд. 4, т. 1, с. 380).

Любой предмет, который продавцы, как правило, принимают в обмен на свои товары и услуги (Экономикс, С-6).

Смотри п.п. "товарно-денежное обращение".

• **ДЕФЛЯЦИЯ** – возрастание покупательской способности денег; выражающееся в снижении цен.

• **ДЕФОЛТ** – официальное признание физическим или юридическим лицом своей финансовой несостоятельности.

В средние века должников сажали в "долговую яму". Но в современном мире роль владельцев имущественного капитала возросла многократно, и некоторым из них удаётся переложить финансовую ответственность на плечи всего общества. "Дефолт" – это попытка

отделаться публичным покаянием вместо честного выполнения принятых обязательств.

• **ДЕЦИЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ** – коэффициент, с помощью которого определяется дифференциация уровня заработной платы (всего дохода). Производится сравнение среднего уровня заработной платы (дохода), полученной 10% граждан с самыми высокими доходами, по отношению к среднему уровню заработной платы (дохода), полученной 10% граждан с самыми низкими доходами.

Современная Россия относится к категории государств самым высоким децильным коэффициентом, в отличие от СССР, относившегося к категории государств самым низким децильным коэффициентом. Это объясняется в первую очередь тем, что под влиянием либеральных идей российское государство самоустранилось от вопросов регулирования отраслевого уровня оплаты труда, пустив всё на самотёк. А в условиях рыночной стихии довлеющим фактором становится материальная заинтересованность "общественной элиты".

• **ДИВИДЕНДЫ** – вознаграждение, которое выплачивает коммерческое юридическое лицо физическим или юридическим лицам за оказанную ими финансовую услугу в форме денежного займа (то же, что и % по вкладу, ссуде и т.п.).

Стоимость финансовой услуги, $CFU = K \cdot T \cdot d$, где

K – величина переданного капитала в денежной или в имущественной форме;

T – время использования финансового капитала;

d – нормативная стоимость финансовой услуги в % на один рубль/год

Для оплаты финансовой услуги (в денежной или имущественной форме) в обществе к XVIII веку сложились очень чёткие позиции, определявшие стоимость финансовой услуги СФУ в виде % по вкладу и арендной платы, при которых роль и отношения сторон были достаточно очевидны и прозрачны. Эта ясность новых "хозяев" не устраивала, и они сумели навязать новые трактовки очевидных экономических процессов, введя ряд заведомо экономически несостоятельных положений:

– "деньги делают деньги";

– трудовой вклад человека ограничивается применением "рабочей силы", которую он продаёт "работодателю" и такой человек считается не "участником", а "наёмным работником";

– наёмный работник не обязан участвовать в инвестиционной деятельности, и эту функцию принимает на себя "работодатель";

– инвестиционный процесс не имеет ничего общего с арендой или денежной ссудой.

На основании этих положений данная финансовая операция представляется в виде процесса купли-продажи акции, в которой "акционер" – покупатель акции, а не лицо, оказывающее финансовую услугу; юридическое лицо – продавец "товара" акция, а не покупатель финансовой услуги ($CFU = K \cdot T \cdot d$); а дивиденды – не стоимость финансовой услуги в виде % по вкладу, а доля в полученной юридическим лицом прибыли. Акционеру также принадлежат юридическое лицо, производственные фонды, продукция и выручка от её реализации.

Фактически и при действующей системе финансирование инвестиционного процесса осуществляют участники юридического лица за счёт своей зарплаты. Если посчитать, сколько денег вложено за любые 10 лет деятельности юридического лица в виде инвестиций, а сколько за это же время выплачено в виде явно завышенных дивидендов, то для большинства юридических лиц будет существовать следующее соотношение:

Сумма дивидендов, полученных акционерами, >> ссуды, полученной участниками.

При действующей системе производственных отношений дивиденды представляют собой форму неэкономического обогащения вкладчиков, которым законодательством предоставлено "право", игнорируя правила рыночных отношений, самим определять необходимость инвестиционной услуги, самим определять стоимость оказанной услуги и самим образовывать необходимую для этого прибыль, занижая зарплату участников.

Возможно – это самый грандиозный обман в истории человечества.

Смотри п.п. "вклад", "кредит", "ссуда", "займ".

• **ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ** (доход, Д) – превышение стоимости товаров,

созданных в процессе производства (выручка, V) по сравнению со стоимостью товаров, израсходованных в процессе производства (материальные затраты, $MЗ$), т. е. "новая стоимость":

$$D = V - MЗ \quad (1) \quad (V = MЗ + D)$$

Этот процесс происходит, только благодаря тому, что в системе производственной деятельности, кроме обычных процессов товарно-денежного и денежного обращения, происходящих в пределах правового поля и не создающих новых благ, происходит процесс, в котором блага создаются. Это и есть процесс производства, в котором, фактически, повторяются естественные процессы, происходящие в природе, т.е. постоянно расходуется природный капитал (энергия), человеческий капитал (физическая и интеллектуальная энергия человека) и образуется либо новая материя, в которую преобразовалась израсходованная энергия (например, фотосинтез в растительном мире), либо новые качества предметов труда, которые они приобретают, благодаря расходу энергии и становясь "новыми товарами"

Термин "добавленная" явно неудачный. Он отражает идеи "трудовой теории стоимости", согласно которым к стоимости материальных затрат "добавляется" стоимость трудозатрат, хотя в природе никакого "переноса" стоимости происходить не может, и стоимость товара и услуги определяется не по затратному принципу, а на основании рыночного процесса, в котором и производитель, и покупатель равноправны. Доход образуется не за счёт добавления "абстрактной трудовой субстанции стоимости" а просто, как разность между деньгами полученными и израсходованными. Для общества "добавленная стоимость" может появиться только за счёт появления новых благ, обладающих новым качеством и, соответственно, более высокой стоимостью. Но у отдельных субъектов доход (прибыль) может появиться просто за счёт более высокой цены, установленной монополистом или спекулянтом. Ведь оттого, что баррель нефти стал стоить не \$50, а \$150, общество богаче не становится. (Хотя объём ВВП "растёт".) Поэтому термин "добавленная" требует уточнения в том, что она появилась только за счёт нового качества, а не за счёт повышения цен на ту же самую продукцию. К сожалению статотчётность таких "деталей" не отслеживает, прежде всего, потому, что общество в целом в этом просто не заинтересовано. Завышенные цены выгодны и продавцам, и оптовым покупателям.

Новые блага, созданные в процессе производства, получают в процессе реализации единую стоимостную оценку, не содержащую деления на "перенесенную" и "добавленную" стоимость. Но одновременно в самом процессе производства происходит расход и преобразование благ в виде энергии и предметов труда (материальные затраты $MЗ$), которые частично преобразуются в новую продукцию, частично рассеиваются в окружающее пространство, частично превращаются в отходы производства. В обществе постоянно происходит процесс производства, результаты которого оно воспринимает в двух видах: процесс исчезновения благ в их исходной форме и процесс появления благ в их новой форме. Это – результаты экономической деятельности в их натуральном виде. Экономический результат – это "добавленная стоимость" (или доход), приведенный в виде выражения (1). В принципе, выручка " V " может оказаться даже меньше материальных затрат, хотя процесс производства рассчитан на получение дохода

Смотри пункты "ВВП", "доход", "прибыль", "трудовая теория стоимости".

• **ДОГОВОР** – соглашение двух и более лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

• **ДОГОВОР ПОКОЛЕНИЙ** – красивое название естественных отношений, объективно существующих в семье и проявляющихся сначала в заботе о подрастающем поколении, а потом – в заботе подросшего поколения о своих родителях.

Хотя в наши дни, характеризующиеся гипертрофированной ролью денег, меркантильные расчёты почти неизбежно присутствуют, но в своей основе "договор поколений" основан не на имущественном, а на человеческом капитале. Поэтому навязчивая коммерциализация процессов социальной помощи не уместна, для социального государства, тем более. Кроме того, от перевода, например, пенсионеров на "самообеспечение" за счёт собственных накоплений, ни денег, ни, тем более, благ в обществе не прибавится.

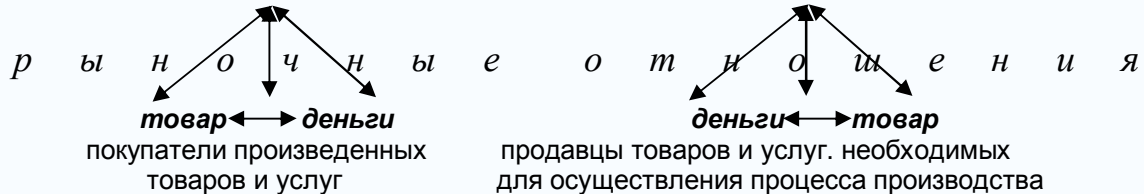
Смотри п.п. "пенсии", "социальное обеспечение"

• **ДОЛГОВАЯ РАСПИСКА** – одно из названий "ценной бумаги", которую выдаёт лицо, получившее финансовую услугу авансом, и которая содержит в себе порядок и сроки возвращения ссуды и определение или порядок определения стоимости оказанной услуги.

Смотри п.п. "акция", "вклад", "финансовое обязательство"

• **ДОХОД** – это экономический результат коммерческой деятельности, в сфере материального производства, в которой создаются блага в форме товаров для их последующей реализации; доход определяется как разность между полученной выручкой и материальными затратами:

доход (Д) = выручка (В) – материальные затраты (МЗ)



Главное отличие понятия "доход" от понятия "прибыль" в том, что процессу образования дохода всегда предшествует процесс образования благ, происходящий вне правового

"энергия → производство → блага"

В этом же процессе производства выявляется и собственник полученных благ, которым становится лицо, создавшее блага, т.е. участник юридического лица. При натуральном хозяйстве принадлежность благ не вызывала никаких сомнений. При товарном производстве никаких изменений в принадлежности благ не произошло, но сама принадлежность стала менее очевидной (особенно, для того, кто и не стремился её замечать). Участник процесса производства становится собственником благ не на основании права, которое к сфере создания благ просто неприменимо, а на основании объективной принадлежности: при отсутствии самого объекта собственности не может появиться и субъект собственности.

В данном случае не обладание объектом следует из права собственности, а право собственности следует из факта обладания объектом.

Сам "доход", как стоимостная категория, образуется в обычных процессах купли-продажи (выручка) и в процессе распределения самой выручки, проходящих в правовом поле. При этом изменений в составе собственников не происходит, но объекты собственности изменяются по схеме "товар – деньги".

Производным от показателя "доход юридического лица" является понятие *национальный доход* – сумма доходов коммерческих юридических лиц, полученных в сфере материального производства, соответствующая "стоимости новых товаров", созданных обществом, в пределах которой общество только и может производить распределение благ и осуществлять потребление.

Процессы образования прибыли не связаны с созданием "новой стоимости", т.е. благ и происходят в пределах правового поля. В частности, участники юридического лица могут при желании использовать на зарплату и налоги не весь доход, а часть его использовать на образование прибыли, как экономической категории, предназначенной, в основном, для социальных нужд.

В сфере услуг не возникает дохода, как "новой стоимости". Услуги потребляются в момент их оказания и получатель услуги, в отличие от покупателя товара, уплатив стоимость оказанной услуги, становится "беднее" на сумму выручки. Лицо, оказавшее услуги, становится "богаче" на сумму разности между полученной выручкой и материальными затратами, но общество в целом – "беднее" на сумму материальных затрат, израсходованных при оказании услуги. Поэтому, не смотря на то, и в сфере материального производства, и в сфере услуг расчёт величины экономического результата определяется одним и тем же выражением "В – МЗ", экономическая природа этих результатов различна: в сфере материального производства – это "доход", т.е. "новая стоимость" и для производителя, и для всего общества, а в сфере

услуг – это "прибыль" лица, оказавшего услугу. Для лица, получившего услугу – это затраты в сумме выручки, полученной лицом, оказавшим услугу; для всего общества – это затраты в сумме материальных затрат.

По действующей системе статистического учёта "национальный доход", образованный в сфере материального производства, и совокупная прибыль, образованная в сфере коммерческих услуг, образуют единый "доходный" показатель ВВП, хотя экономическая природа составляющих этого показателя, дохода и прибыли, различная. Это неизбежно влечёт за собой ошибки в оценке многи экономических понятий. В частности, при сопоставлении суммы собираемых налогов с ВВП, а не с доходом, примерно вдвое уменьшается фактический уровень налогообложения.

Для оценки товарно-денежного оборота следует применять показатель ВВП, а для оценки уровня налогообложения следует использовать "национальный доход".

В российской и в мировой экономике существует путаница в определении таких понятий, как "доход" и "прибыль", похожих на уровне коммерческих юридических лиц, но имеющих на уровне общества принципиальные различия. Это дезориентирует общество в понимании того, какой экономический показатель является основным, какой фактический уровень налогообложения и как следует регулировать инфляцию.

"Доход национальный" – часть стоимости совокупного годового общественного продукта, оставшаяся за вычетом производственных материальных затрат: стоимости сырья, топлива, вспомогательных материалов, амортизации и т. д., или, что тоже самое, – вновь созданная стоимость и соответствующая ей доля совокупного общественного продукта в натуральной форме. (БСЭ, т. 29)

Понятие "доход" было знакомо некоторым советским экономистам, о чём свидетельствует вышеприведенное определение "национального дохода", но на уровне предприятий господствовал показатель "объём валовой продукции" (не путать с ВВП, который в СССР не применялся). В современной российской экономике используется показатель ВВП, но, кроме уже отмеченных недостатков, его стимулирующая роль весьма ограничена тем, что на уровне юридических лиц зарплата участников непосредственно не связана с объёмом ВВП, так как при начислении зарплаты главная роль всё равно принадлежит нормам, расценкам и окладам.

Для большинства предприятий на Западе, в том числе, для всех "малых предприятий", основным показателем является доход, так как при высоком МРОТ (минимальный размер оплаты труда) прибыль может быть получена только при высоком доходе: $(Д = ЗП + П)$

Смотри п.п. "ВВП", "прибыль".

• ***ДУХОВНЫЕ СПОСОБНОСТИ*** – способность человека и высших животных испытывать чувства радости, обиды, любви, горя и другие, свидетельствующая о наличии у субъекта определённого уровня психологического развития и проявляющиеся только через сознание и ощущения.

• ***ДУХОВНЫЕ БЛАГА*** – результаты (материальные и нематериальные), полученные человеком благодаря использованию своих духовных способностей. Важнейшим фактором, позволяющим использовать "духовные блага", является благо "свободное время", хотя соответствующее понимание значения этого блага в обществе пока отсутствует.

(Смотри п.п. "производительность труда", "свободное время".)

E

- **ЕСТЕСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ** – условное название фирмы, монопольное положение которой рассматривается как экономически и технологически целесообразное. Но наличие технологической целесообразности вступает в противоречие с системой рыночного ценообразования, которое в случае естественной монополии невозможно. Поэтому, допуская существование естественной монополии, государство обязано принять на себя вопросы ценообразования фирмы-монополиста.

Для России такими "естественными монополиями" являются энергетики, железнодорожный транспорт, коммунальщики, газовики и некоторые другие. От имени рядовых граждан, являющихся формальной стороной в сделке по использованию услуг естественных монополий, должны выступать муниципальные или иные государственные образования, так как обычные условия рыночных сделок в данном случае неосуществимы.

- **ЕСТЕСТВЕННАЯ БЕЗРАБОТИЦА** – объективно неизбежные потери рабочего времени, вызванные переходом работника с одного места работы на другое (вступлением в трудовые отношения с другим юридическим лицом) по его собственной инициативе и не связанным с отсутствием возможности трудоустройства.

- **E-ДЕНЬГИ** – электронные деньги, заносимые в компьютер или в смарт-карту (виртуальная запись, используемая для последующих расчётов). На Западе такая форма расчётов распространена достаточно широко.

Ж

• *ЖИЗНЬ, КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ, ПРИСУЩАЯ ЧЕЛОВЕКУ.* Жизнь, как некий процесс появления, развития и отмирания органической материи присуща всему животному и растительному миру, причём категория "право" в этом процессе не участвует. Поскольку субъектом понятия "право" может быть только существо, обладающее сознанием, т.е. человек, то, естественно, применение понятия "право" может иметь место только применительно к человеку.

Поскольку человек осуществляет экономическую деятельность только ради своей жизнедеятельности, причём, экономическая деятельность образует собой основную часть жизнедеятельности человека (по крайней мере, "пока"), то логично определиться, насколько категория "право", очень широко используемая и в экономической деятельности, и в жизнедеятельности человека вообще, гармонирует с понятием "человек", который, хотя и обладает сознанием, но одновременно является молекулой сложного биорганισμού, представляющего собой сообщество людей. Рассмотрим несколько правовых категорий, связанных с понятием "человек".

Обладает ли человек "правом на жизнь"? Вопрос неправомерен сам по себе. Человек рождается и развивается не на основе правовых категорий, а на основе объективных законов природы. К тому времени, когда человек достигает такого уровня развития, когда он способен осознать понятие "право", он уже живёт, а сам вопрос о "праве на жизнь" становится некорректным. Человек является частицей биорганισμού "человечество", хотя трудно представить себе эффективно работающий по сравнению с человеческим мозгом орган управления таким "биорганισμού". В то же время наличие большого перечня "прав человека", существующих как бы вне времени и пространства, требует критического переосмысления этого явления.

Обладает ли человек "правом ухода из жизни"? Сама постановка вопроса об этом, как о некоем "абсолютном праве" просто несостоятельна. Представим себе, что "желчный пузырь" человека потерял работоспособность и "принимает решение" о самоликвидации, пользуясь предоставленным ему "правом". Кстати, биологические аналоги в природе существуют, хотя и там не хвост покидает ящерицу, а ящерица избавляется от хвоста, ставшего ненужным. Современное общество широко применяет удаление человеческих органов, которое иногда происходит и без согласия владельца, а как вынужденная мера. Орган управления сообществом людей должен обладать исключительно высокой эффективностью, дающей возможность создать систему принятия оптимальных решений, основанных только на общечеловеческих нормах полезности и сострадания. Если существование данной человеческой особи стало для общества бесполезным, а самому человеку его существование приносит лишь страдания, и он стремится расстаться с жизнью, то, руководствуясь и морально-нравственными категориями, и Божескими заповедями, это его желание вполне может быть удовлетворено. Причём, с пользой, как для самой особи, так и для общества в целом. Хотя этот процесс нуждается в создании соответствующего закона, т.е. в применении "позитивного права"

Можно ли считать юридическое лицо "субъектом права", как это следует из действующего законодательства ? В сочетании с понятием "жизнь" рассматривать организационно-правовую форму "юридическое лицо" в качестве "субъекта права" особенно нелепо.

Кого следует считать "биорганισμού" человека или сообщество людей? А, может быть не нужно в данном случае руководствоваться принципом "или – или"? Степень сознания, которым обладает биорганισμού, не является определяющим показателем. Природа появления, развития и отмирания органической материи предполагает возможность лишь весьма ограниченного использования "позитивного права". И если человечество сумеет чётко разграничить сферу применения человеческого сознания и сферу применения естественных законов природы, то и обычное юридическое лицо станет высокоэффективным органом во всех сферах человеческой жизнедеятельности.

3

• **ЗАБАСТОВКА** – прекращение работы, чтобы под угрозой неизбежных убытков заставить "работодателя" пойти на уступки в решении социальных вопросов, обычно, – в вопросах о повышении заработной платы.

Забастовка – инструмент, созданный для участников коммерческих юридических лиц, исходя из экономически несостоятельной системы, допускающей, что:

– движущими силами экономического развития является имущественный капитал и, следовательно, те, кому он принадлежит;

– участники юридических лиц считаются бесправными "наёмными работниками" и вынуждены использовать метод "вымогательства", который в иных условиях не может считаться допустимым;

– источник заработной платы не создаётся участниками в процессе их трудовой деятельности, а изначально принадлежит "работодателю".

– оплата труда происходит в меру затрат труда и участник имеет право на оплату своего труда, не зависимо от результатов трудового процесса.

На самом деле участники коммерческих юридических лиц – это экономические партнёры, хозяева юридического лица, несущие полную ответственность за те явления, с которыми они пытаются бороться с помощью забастовки.

Применительно к участникам коммерческих юридических лиц, самим создающим источник средств для своего вознаграждения, и являющимся экономическими партнёрами, использование метода "забастовки" является экономическим абсурдом.

Экономически обоснованным, может считаться применение забастовки только в сфере некоммерческой деятельности, так как в этом случае образование источника оплаты не зависит от трудовой деятельности участников. Однако такая забастовка приобретает совсем другой вид:

В данном случае забастовка – это использование работниками некоммерческих юридических лиц процесса прекращения работы, как системы социального вымогательства путём причинения ущерба гражданам (в том числе, и самим себе), ради повышения оплаты своего труда, которая происходит из "общественного котла" (т.е. из бюджетных источников).

Существует, возможно, только один, бесспорный пример, когда применение метода "социального вымогательства" было (и остаётся) в российской практике социально оправданным. Речь идёт об оплате работников сферы образования и здравоохранения, в которых осуществляется формирование "человеческого капитала". Эта "социальная оправданность" вызвана только безответственностью чиновников, для которых надуманный принцип невмешательства в систему рыночного ценообразования, оказался выше интересов российского общества. Но этим правом работники этих сфер не воспользовались, предпочитая применить свои силы в других отраслях

Забастовка (стачка) – одна из основных форм классовой борьбы пролетариата капиталистических стран, выражающаяся в коллективном отказе от работы рабочих и служащих ... (БСЭ, т. 16).

В условиях, когда классовая борьба утратила свою актуальность, следует отказаться и от использования оружия классовой борьбы, от которого в современных условиях осталось только "вымогательство".

Смотри п.п. "социальное положение", "услуга", "участие".

• **ЗАКОН** – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между объективными явлениями в природе, проявляющееся независимо от воли человека.

Именно потому, что это отношение никак не связано с деятельностью человека, оно и получило название "закон". Никаких других "законов" в природе существовать не может. Поэтому самой серьёзной ошибкой в сфере законодательства является присвоение названия "закон" *нормативно-правовому акту, принимаемому высшим органом государственной власти или путем референдума, и пригодному для регулирования только общественных отношений, но не пригодному для регулирования экономических отношений, связанных с*

использованием "движущих сил экономического развития".

"Сделать" новый закон, используя человеческий капитал (сознание), невозможно, но назвать "законом" можно "для солидности" любой акт, любой процесс, придуманный человеком. Вероятнее всего, при этом предполагается полное соответствие этого акта или процесса естественным природным законам. Но для этого при рассмотрении любого нормативно-правового акта следует предварительно выявить все естественные законы, действующие в рассматриваемой сфере. На практике ничего подобного не делается, отчего в первую очередь страдает экономическое законодательство.

Экономика является одной из немногих сфер человеческой деятельности, в которой сфера действия законов природы совмещается с "правовым полем", существующим только в сознании человека. Один и тот же процесс производства включает в себя несколько процессов, происходящих в системе правового поля (процессы материальных затрат, реализации продукции и распределение выручки и дохода) и один процесс, собственно процесс производства, происходящий в сфере действия только природных законов, но за пределами правового поля. Однако действующее законодательство полностью игнорирует факт того, что процесс производства находится вне правового поля, и пытается применять к нему "законы" (а, точнее, правила), присущие позитивному праву. В результате "плоды, продукция, доходы" юридического лица, возникшие, только благодаря использованию участником своей и природной энергии, считаются принадлежащими тем, кто одолжил юридическому лицу деньги, а в самом процессе производства вообще не участвовал. А юридическое лицо, образованное совокупным человеческим капиталом участников, тоже считается принадлежащим лицам, одолжившим деньги на создание производственных фондов и т. п. В результате весь процесс созидательной деятельности регламентируется правилами позитивного права и не отражает реальной роли участников юридического лица и реальной принадлежности созданных благ.

Советская наука выделяла понятие "закон" в сфере права, т.е. "рукотворный", в сфере философии, т.е. тоже "рукотворный", и природные законы. (БСЭ, т. 16). Но настоящие законы – только природные, существующие как некие объективные взаимозависимости. Человек не способен "создавать" законы. Он может их только осознать и использовать.

Смотри п.п. "позитивное право", "свобода воли", "юридическое лицо".

• **ЗАНЯТОСТЬ** – *социально-экономическая категория, характеризующая участие экономически активного населения в общественном труде, и определяющаяся как отношение экономически активного населения, занятого в общественном труде, ко всему экономически активному населению.*

Это не только экономическая категория, но и важнейшая задача правительства, которое, планируя индивидуальный ФРВ члена общества имеет полную возможность исключить существование "системной безработицы", которая сегодня планируется путём установления и сохранения заведомо завышенного индивидуального ФРВ.

Смотри п.п. "безработица", "полная занятость", "свободное время", ФРВ .

• **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА** – *это применяемая в системе юридического лица форма стоимостной оценки меры трудового вклада участника юридического лица, которая (мера) определяется различными способами в зависимости от системы распределения благ, принятой в обществе.*

В современном обществе распределяются не блага, а права на их получение в форме выплаты денежного вознаграждения (деньги – мера "права на получение"). Оплата труда конкретного участника зависит и от общего результата трудового процесса в денежной форме (доход), и от оценки степени его участия в процессе получения такого результата.

Очень распространённая система оплаты труда – "в меру затрат труда" – экономически несостоятельная, так как источник средств, за счёт которого можно выплачивать зарплату, и в обществе в целом (т.е. всем участникам некоммерческих юридических лиц), и в каждом коммерческом юридическом лице, образуется только в меру экономических результатов труда.

Для физического лица, осуществляющего индивидуальную трудовую деятельность, несостоятельность метода "в меру затрат труда" очевидна, так как участник один, и

"распределять" ничего не требуется. Поэтому возможен единственный метод – в меру полученного результата. Для отдельного участника коммерческих, а, тем более, некоммерческих юридических лиц, конкретного экономического результата, как правило, не существует. Поэтому экономический результат в виде дохода (прибыли), предназначенного для оплаты труда, должен распределяться между участниками его образования "в меру участия" каждого из них в процессе его образования. Самой простой формой учёта "степени участия" является учёт затрат времени отдельных участников в сочетании с учётом сложности трудовых операций. Эта система была доведена до абсурда в СССР, где существовал единый общесоюзный "котёл", из которого "в меру затраченного труда" выплачивалась зарплата всем гражданам, кроме колхозников и лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью. Постепенно, государственная тарифная сетка из инструмента для определения степени участия участников, позволяющая более или менее обоснованно распределить полученный результат, превратилась в расценки для трудозатрат, по которым можно начислять зарплату участникам, используя единый общесоюзный Фонд Оплаты Труда (ФОТ). Этот процесс был "модернизирован" и ФОТ для каждого отдельного предприятия стал начисляться в % от объёма валовой продукции (не путать с ВВП), включавшего в себя все виды материальных затрат, в число которых входила и зарплата. Этот период не прошёл бесследно и доля материальных затрат в стоимости советской продукции была, возможно, одной из самых высоких на планете, а процесс оплаты "по затратам труда" прочно укоренился и в российском обществе.

Оплата труда участников некоммерческих юридических лиц осуществляется в меру бюджетных возможностей государства, зависящих от эффективности экономической деятельности всего государства и уровня налогообложения, в соответствии с которыми формируется государственный бюджет. Нет никаких оснований "содержать" участников некоммерческих юридических лиц, как это делается сегодня. Государство должно утверждать цены на услуги, оказание которых решено проводить безвозмездно, а дальше выделять некоммерческому юридическому лицу средства на выплату заработной платы в меру фактически оказанных услуг.

Оплата труда участников коммерческих юридических лиц осуществляется в меру экономического результата каждого отдельного юридического лица, т.е. в меру полученного им дохода. Определение результата (дохода) и степени участия в его образовании каждого участника может быть тем эффективнее, чем меньше число участников того подразделения юридического лица, для которого подсчитывается результат и определяется зарплата. Но хотя для коммерческих юридических лиц источником заработной платы каждого участника является доход юридического лица, действующая система оплаты труда в большинстве коммерческих юридических лиц формально зависит не от результата, а по-прежнему от трудозатрат, учитываемых тарифной сеткой. Этим самым сводится к нулю стимулирующий эффект, который создаёт сознание того, что "моя зарплата будет тем больше, чем выше будет экономический результат (доход) и степень моего участия в его образовании".

"Деньги" появляются в данном коммерческом юридическом лице как общественная оценка общего экономического результата в виде выручки от реализации товаров и услуг, создаваемых в процессе труда, в котором человек, используя свои интеллектуальные и трудовые способности и энергию в различных формах, преобразует предметы труда в новые блага и получает "добавленную стоимость" в виде дохода.

Современная экономическая наука (наша и зарубежная), придерживаются взглядов, что оплате подлежат не результаты, а затраты труда.

Заработная плата (wage) – цена за труд (за использование услуг труда) в единицу времени (час, день и т.д.) Экономикс, 14 издание, Инфра – М, 2004, С – 10)

Заработная плата – превращённая форма стоимости, соответственно и цена специфического товара "рабочая сила" ("При капитализме"), БСЭ, т.16.

Заработная плата – часть национального дохода, которая...в денежной форме распределяется среди рабочих и служащих, соответственно количеству и качеству затраченного ими труда ("При социализме"), БСЭ, т. 16

Различные российские учебники экономики, в том числе и изданные уже в XXI веке, цитаты из которых мы не приводим, придерживаются тех же взглядов, что оплате подлежат

затраты труда, а не его результаты.

Смотри п.п. "движущие силы экономического развития", "ВВП", "доход". "издержки производства", "прибыль", "распределение", "труд".

• *ЗЕМЛЯ – важнейший фактор сложного капитала, обеспечивающий существование и развитие органического мира, включая человека; естественный объект общей совместной собственности всего населения страны, передаваемый в собственность на возмездных условиях и отдельным гражданам, как правило, способным обеспечить более эффективное его использование.*

Тезис о "священном праве собственности", в частности, на "землю", явно несостоятельный, так как естественным правом собственности на землю и содержащиеся в ней блага, является "общая совместная собственность" всего человечества.

• *ЗЕМЛЯ – одна из планет Вселенной, на которой случайно возникли благоприятные условия для появления и развития органической материи, а потом – и сознания, как результата развития органической материи, в наибольшей степени проявившегося у человека. Нельзя утверждать, что наша Земля – это уникальное явление во Вселенной, но пока "братьев по разуму" обнаружить не удалось. Да и высшие формы органической материи могут развиваться только в очень узком диапазоне различных характеристик внешней среды.*

И

• **ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА – (производственные затраты) – сумма затрат, включающая заработную плату, связанных с осуществлением деятельности юридического лица.**

Это понятие используется для коммерческих юридических лиц, в частности, для определения величины прибыли, хотя именно для них заработная плата является частью полученного дохода, а не затратами.

Процесс распределения де-факто дохода в сфере материального производства.

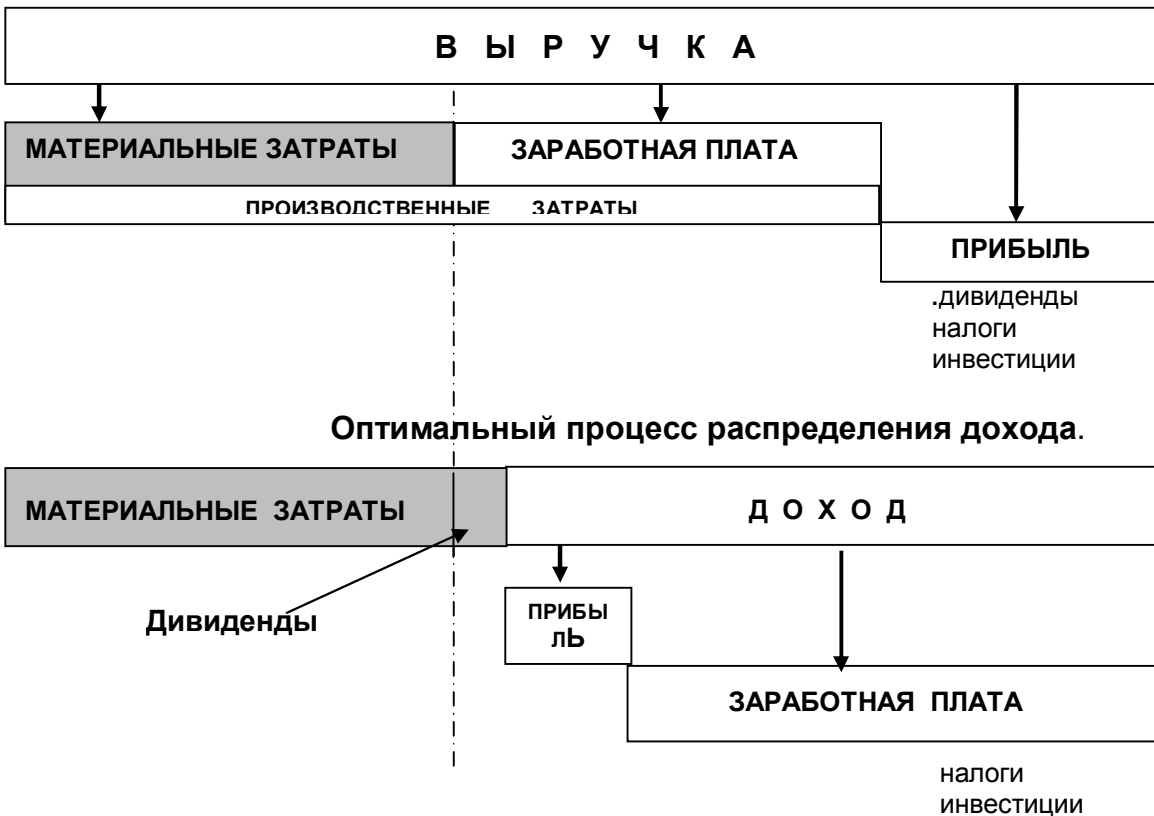


Схема 4

В системе коммерческих юридических лиц нет физических лиц, для которых зарплата является "затратами". В системе некоммерческих юридических лиц все расходы по финансированию их деятельности, включая зарплату, являются для их учредителей "затратами".

"Издержки производства – как затраты времени участниками трудового процесса", наряду с чисто материальными затратами – такую точку зрения высказала БСЭ, ссылаясь на К. Маркса. Очень правильное дополнение. Но эти "издержки производства" как раз и образуют тот самый "предпринимательский риск", который несёт каждый участник коммерческого юридического лица, поскольку оплата его труда зависит не только от затраченного им времени (расход блага "свободное время"), а от множества других факторов. Кроме "материальных затрат", которые несёт участник, и которые отражаются документально в бухгалтерском учёте, имеют место "затраты времени", которые тоже учитываются, но не бухгалтерией, а отделом кадров. Причём, если оплата стоимости услуг, образующих материальные затраты, предусмотрена в полной мере и в установленные сроки, то оплата собственных услуг в форме израсходованного времени предполагается "в меру оставшихся денег", т.е. полученного "дохода". Это может быть в три-четыре раза выше "нормативной" зарплаты, но может быть и в три-четыре раза ниже.

Стоимостная оценка затрат времени – это та самая оплата труда, которая в коммерческом юридическом лице зависит от эффективности трудовой

деятельности всех участников, образовавших сложный капитал юридического лица.

Смотри п.п. "выручка", "доход", "материальные затраты", "производственные затраты", "труд".

• **ИМПОРТ** – процесс ввоза товаров (реже услуг) из других стран.

• **ИМУЩЕСТВО** – отчуждаемые материальные блага, представляющие собой объекты собственности, товарно-денежные операции с которыми происходят в границах "позитивного права".

Деньги являются правовым объектом собственности, и не должны рассматриваться, как "имущество", хотя товарно-денежные отношения рассматриваются как имущественные отношения, так как деньги в них всегда "участвуют"..

• **ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ** – отношения, осуществляющиеся в сфере позитивного права, которые выражаются в обмене объектами собственности (купля-продажа по схеме "товар – деньги"), временная передача права пользоваться объектами собственности в форме оказания услуги ("аренда", "денежная ссуда", денежный вклад и некоторые другие), безвозмездная передача в форме уплаты налогов, дарения или наследования.

В процессе имущественных отношений не создаётся никаких "новых" объектов собственности, так как их создание просто невозможно, и может происходить только при условии расхода энергии, которая в имущественных процессах для технологических целей не используется. Основу имущественных отношений в период товарного производства образуют рыночные отношения, предполагающие равноправие партнёров. Имущественные отношения, существовавшие в период рабовладения и феодализма, часто включали в себя принуждение в форме насилия. В период товарного производства имущественные отношения часто тоже используют принуждение, хотя по форме им придаётся характер рыночных. Например, сложившаяся система купли-продажи нефтепродуктов.

Степень участия члена общества в содержании государства (налоги) может служить в качестве критерия его общественной роли (смотри п. РОА), но такая оценка может считаться объективной только после того, как будут ликвидированы все формы неэкономического обогащения, допускаемые современным законодательством.

• **ИНВЕСТИЦИИ** – вложения капитала в производственные фонды, обычно, для увеличения пассивной составляющей производительных сил общества (имущественный капитал), и (реже) активной (человеческий капитал) составляющей производительных сил общества. Инвестиции создают дополнительные возможности и для увеличения объёма производства (рост дохода), и для повышения его эффективности (тоже рост дохода), как за счёт применения более совершенных технологических процессов, так и за счёт повышения квалификации участников. Но сами по себе инвестиции источником образования дохода не являются.

При научно обоснованном определении понятия "инвестиции" отличия между понятиями "инвестиции" и "спекуляции" очевидно. "Инвестиции" имеют своей целью увеличение производительных сил данного юридического лица и общества в целом, что позволяет увеличить производство благ и зарплату участников данного юридического лица. "Спекуляции" не создают новых благ, но при этом происходит нажива одних членов общества за счёт других членов общества.

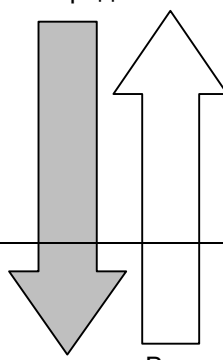
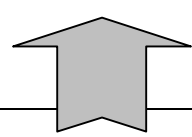
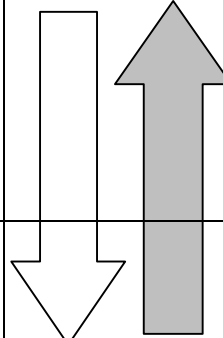
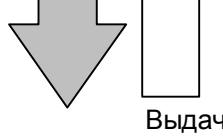
Получатели финансовой услуги (участники) преобразуют деньги в производственные фонды, а, участвуя в трудовом процессе, - становятся собственниками произведённой ими продукции. Лица, оказавшие услуги (акционеры и арендодатели), имеют право на возврат имущества или денег и на получение арендной платы, % по вкладу, дивидендов, согласно положений, изложенных в главах 34, 42, 44 ГК РФ.

Инвестиционный процесс – чисто затратный и не способен создавать блага для последующей продажи, а, следовательно, не способен создавать ни дохода, ни прибыли. Дивиденды вкладчиков – это не прибыль, а оплата оказанных ими услуг, так же, как и проценты, которые выплачивают банки по депозитным вкладам. Но когда величина

дивидендов превышает "нормативную" (т.е. примерно соответствующую % по депозитному вкладу в банках), то это уже будет прибыль вкладчиков, полученная за счёт убытков тех, кто оплачивает полученные услуги, т.е. участников, так как приводит к уменьшению величины дохода, используемого для выплаты зарплаты.

Объективная схема инвестиционного процесса приведена ниже:

Имущественные отношения в процессе осуществления коммерческой сделки в форме инвестиционного вклада в системе юридического лица.

Этапы сделки Стороны сделки	"До" осуществления сделки	Процесс осуществления сделки	Процесс использования услуги	"После" окончания сделки
Создатели услуг 1) Арендодатель 2) "Собственные" средства юридического лица 3) Средства участников 4) Ссуда банка 5) Средства внешних вкладчиков (акционеров)	Имущество «К» Средства юр. лица, оформляемые на участников, «К» Денежная сумма «К» Деньги банка «К» Денежная сумма «К»	Передача имущества или денежных средств 	Получение оплаты оказанной услуги $\Phi У = К \times Т \times d$ Процесс купли-продажи 	Финансовое обязательство о возврате имущества или денег «К». 
Получатели услуг Юридическое лицо, т.е. все его участники	Производственные фонды и денежные средства отсутствуют	 Выдача финансового обязательства (акция, приходный документ, договор займа, аренды).	Использование и оплата услуги $\Phi У = К \times Т \times d$	Возврат имущества или денежных средств

В столбцах 3 и 5 показаны два процесса получения и возврата денежного или имущественного (аренда) вклада, компенсирующие друг друга. Собственно услугой является только процесс, показанный в 4 столбце. Именно он представляет собой услугу, представляющую собой "товар" стоимостью $\Phi У = К \times Т \times d$. Этой услугой исчерпывается весь процесс взаимоотношений вкладчиков и участников.

Но в современном обществе инвестиционный процесс путём внесения в него ряда научно несостоятельных положений используется для неэкономического обогащения лиц, имеющих свободные денежные средства, т.е. вкладчиков ("акционеров"):

– участники трудовой деятельности и юридического лица признавались "неспособными" самостоятельно финансировать инвестиционный процесс и нуждавшимися в помощи внешних вкладчиков (хотя за счёт завышенных дивидендов уже за первые десять лет участники выплачивают сумму, которая в 3-4 раза превышает сумму полученных инвестиций);

– кроме существующих названий процесса временной передачи другому лицу денег или имущества (кредит, ссуда, заем, вклад, аренда) было придумано новое название "акционерный вклад", который наделили способностью творить чудеса: во-первых, этот вклад, в отличие от обычного банковского, обладает способностью к самовозрастанию, что противоречит законам природы; во-вторых, он даёт владельцам вклада "право" стать собственниками юридического лица, его производственных фондов и полученной выручки, что противоречит законам природы, и законам общества;

– а, коль скоро акционер стал обладателем таких прав, то он сам стал определять стоимость оказанной услуги и устанавливать величину дивидендов.

В результате современный инвестиционный процесс превратился в мощный источник неэкономического обогащения для лиц, обладающих "свободными деньгами", как за счёт участников данного юридического лица (завышенные дивиденды), так и за счёт всего общества ("самовозрастание" стоимости акций, приводящее к инфляции)

Кстати, введение определённой категории граждан, наделённой "правом" неэкономического обогащения, возрождает давно отменённые феодальные привилегии, тоже дававшие право на неэкономическое обогащение, хотя на этот раз и без "права первой ночи".

Иные точки зрения на инвестиционный процесс:

Инвестиции – затраты на производство и накопление средств производства и увеличение материальных запасов Экономика, (14 издание, Инфра – М, 2004, С – 11)

Расходование имеющихся в настоящее время ресурсов в ожидании получения большего объёма в будущем (с. 25). («Принципы инвестиций», Москва – Санкт-Петербург – Киев, 2002.)

Инвестиция – это капиталовложение, которое направляется на обеспечение предприятия факторами производства (реальная инвестиция) или на приобретение ценных бумаг (портфельная инвестиция), охватывающее несколько периодов времени. В центре внимания при планировании инвестиций на предприятии находятся реальные инвестиции, в то время как портфельные инвестиции имеют в этой связи, скорее, дополняющий характер (с. 724). (Экономика предприятия, ИНФРА – М, 1999, перевод с немецкого.)

Долгосрочное вложение капитала... с целью получения прибыли (БСЭ, т.17).

Смотри п.п. "акционерный вклад", "кредит", "ссуда", "вклад", "финансовая афера", "участник".

• **ИНВЕСТОР** – физическое лицо, участник юридического лица, одновременно оказывающий ему финансовую услугу путём передачи денежной суммы и получающий взамен финансовое обязательство юридического лица. Кроме того, что участники коммерческих юридических лиц за счёт своей зарплаты фактически финансируют через выплату дивидендов весь инвестиционный процесс, они при правильном учёте инвестиционных затрат, осуществляемых юридическим лицом за счёт "собственных" оборотных средств, должны становиться "инвесторами". "Вкладчики" ("акционеры"), не будучи участниками юридического лица, не могут считаться "инвесторами", хотя очень часто "инвесторами" называют именно "вкладчиков"

В работе «Принципы инвестиций», (Москва – Санкт-Петербург – Киев, 2002.) "инвесторами" называют лиц, которые профессионально занимаются финансовыми спекуляциями, используя деньги своих клиентов.

Но, чтобы стать инвесторами, нужно быть одновременно и вкладчиком, и участником того процесса, в котором образуются деньги, необходимые для оплаты дивидендов вкладчиков. Прибыль от спекуляций акциями тут не причём.

Смотри п.п. "вкладчик", "участник", "спекулянт", "инвестиционный фонд".

• **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД** – денежная сумма, образованная из различных источников и используемая для увеличения производственных мощностей за счёт увеличения имущественного и (реже) человеческого капитала. Создание инвестиционного фонда – чисто затратный процесс, который участники вынуждены осуществлять, рассчитывая таким способом повысить производительность труда и увеличить доход, а, следовательно, и заработную плату.

• **ИНДЕКСАЦИЯ** – корректировка размеров различных денежных выплат с учетом темпов инфляции. При планировании инфляции, как это имеет место в России, индексация денежных выплат должна проводиться не пост-фактум, а так, чтобы было полностью компенсировано снижение покупательной способности денег, пока они используются получателем.

• **ИННОВАЦИЯ** – разработка и применение нового или усовершенствованного способа производства или метода распределения продукции или услуг (Экономика, С-11);

– "это внедрение научных достижений в промышленное производство, в результате чего происходит переход на иной не только материальный, но зачастую качественный и ментальный уровень" (М.В. Ковальчук, директор Курчатковского института, "Известия", 26.12.08.)

От понятий "изобретение" или "открытие" понятие "инновация" отличается, в основном, тем оно всегда связано с внедрением или применением сделанных открытий, чего почти всегда не хватало открытиям, сделанным в Советском Союзе или в России. Не хватает и сегодня.

• **ИНСТИНКТ** – врождённая способность животного (и человека) предпринимать действия, направленные на удовлетворение его жизненных потребностей или во избежание возникшей опасности, осуществляемые без участия его сознания. Человеческие инстинкты обладают способностью трансформироваться в мозгу человека в его сознание, создавая постоянные осознаваемые им потребности в пище, одежде, жильё и др. и вызывая соответствующие "мотивации" (добывать пищу, строить дом, создавать семью и т.п.).

Именно способность человеческих инстинктов преобразовываться в сознание создаёт основу для прогрессивного развития человечества.

• **ИНСТИТУТЫ** – социальные явления, возникающие в результате целенаправленной деятельности человека и представляющие собой выражение переходных процессов (в меру их осознания) в разных сферах человеческой жизнедеятельности от естественных явлений природы к конкретным действиям человека, как члена общества. Эти "институты" воплощены в материальную, организационную, информационную и правовую формы, направлены на создание условий, обеспечивающих наиболее эффективное осуществление человеком экономической деятельности, и в данное время включают в себя:

- | | |
|---|------------------|
| – движущих сил экономического развития; | – инвестиций; |
| – собственности; | – стоимости; |
| – труда; | – денег; |
| – производственных отношений; | – рынка; |
| – юридического лица; | – налогов; |
| – государства; | – распределения. |

В БСЭ понятие "Институт" рассматривается, как "совокупность норм права, охватывающих определённый круг общественных отношений". Однако главное, что объективно отделяет понятие "институт" от обычных правил, устанавливаемых человеком ("законов"), заключается в том, что институты, в большей или меньшей степени всегда включают в себя и явления, происходящие по законам природы, и от человека не зависящие.

В российской и западной экономической литературе рассматриваемое понятие "Институт", как правило, не анализируется и не изучается, хотя этот вопрос заслуживает внимания.

• **ИНСТИТУТЫ** – названия многих учебных заведений и научно-исследовательских учреждений.

• **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ** – способность человека получать и анализировать информацию, сопоставлять её с инстинктивными побуждениями и собственной информационной базой, и принимать решения, адекватные объективной обстановке.

Всё развитие человечества основано на использовании именно этих способностей человека. Но, игнорируя существование "человеческого капитала", современное общество лишает себя возможности эффективного использования самого действенного фактора, которым обладает человек. Этот фактор полностью проявляет себя только при благоприятных условиях и определённых усилиях самого человека (например, труд выдающихся учёных), а у большинства людей он остаётся невостребованным.

Смотри также пункт "капитал интеллектуальный".

• **ИНФЛЯЦИЯ** – снижение покупательной способности денег, выражающееся в повышении цен; естественная реакция общественной экономики на нарушение

соотношения товарной и денежной массы.

Существует "формула Фишера", определяющая, какой должна быть денежная масса при данном объеме ВВП, чтобы не возникла инфляция. Она работает почти так же надёжно, как и формула $2 \times 2 = 4$. Но инфляция в России существует, что объясняется рядом причин:

- во-первых, фиктивным объемом ВВП, включающим в себя "дутые доходы" от нерыночного ценообразования, широко используемого и на государственном уровне;
- во-вторых, фиктивным объемом ВВП, включающим в себя "дутые доходы" от "самовозрастания" стоимости акций, якобы имеющем место в обществе;
- в-третьих, превращением "долговых расписок" не подлежащих денежному обращению, в документы, подобные акциям, ГКО и другим, наделённые правом денежного обращения, которое превращает их в подобие денег.
- в-четвёртых, отсутствием у российских руководителей настоящего желания навести порядок в данном вопросе, поскольку это связано с материальными интересами множества влиятельных физических лиц.

В результате инфляция процветает, а государство не спешит осуществить индексацию даже той инфляции, которая учитывается при утверждении государственного бюджета.

Инфляция – темп роста общего уровня цен на товары и услуги («Принципы инвестиций», с. 574, Москва – Санкт-Петербург – Киев, 2002.).

Инфляция – повышение общего уровня цен в экономике (Экономикс, 14 издание, Инфра – М, 2004, С – 11)

Таким образом, инфляция представляется гражданам как некий объективный процесс, хотя она может быть достаточно просто ликвидирована путём прекращения всех форм финансовой деятельности, создающей деньги.

ГИПЕРИНФЛЯЦИЯ – явление, при котором годовые темпы инфляции превышают 1000%.

К

• **КАПИТАЛ** – обобщённое название потенциальных возможностей, которые содержат в себе природа и человек, как её высшая форма, для воспроизводства жизненных благ (в том числе и самого человека) и название материальных форм, в которых эти возможности материализуются.

Капитал материализуется в двух формах:

– в виде природной энергии (природный капитал), которая в силу случайного стечения обстоятельств (диапазон колебаний параметров среды: температура, давление, состав излучений и др.) создала возможность появления на планете Земля органической материи;

– в виде человеческого капитала, возникшего как высшая стадия развития органической материи в благоприятных внешних условиях, и представляющего собой единственного в природе обладателя интеллекта.

Эти два вида капитала образуют "активную составляющую" производительных сил, которая существует с первых дней существования человека, как разумного существа, и способна за счёт её расхода создавать и жизненные блага, и орудия и средства производства. Хотя они и не являются предметами потребления, но термин "блага" ("технические блага") к ним полностью применим, так как их использование позволяет значительно увеличить эффективность использования природного и человеческого капитала. Поэтому их следует рассматривать, как "пассивную составляющую" производительных сил. Однако исторически, термин "капитал" начал применяться именно к имуществу (орудия и средства производства, а позже - информация, связь, транспорт), без которых современного производства не бывает.

Всё развитие человечества происходило, только благодаря развитию и функционированию человеческого интеллекта, который, используя возможности и природного, и человеческого капитала, сумел коренным образом изменить условия жизнедеятельности человека на планете Земля.

Поскольку природный капитал, включая и человеческий, представляет собой потенциальные возможности, которые могут проявляться в разной степени, в том числе, и без участия человека, он не может иметь никакой "своей" цены. Это важнейший признак настоящего капитала, как естественного природного явления. Цену может иметь только товар, т.е. отчуждаемое благо, представляющее собой чью-то собственность, в том числе и имущественный капитал. Причём, стоимость результата использования природного капитала характеризует не стоимость самого капитала, а эффективность использования его человеком: один и тот же объём использованного капитала может дать различные экономические результаты. А если капитал вообще не используется, то не может возникнуть никаких результатов. Поэтому возникший результат изначально может принадлежать только тому, кто использовал капитал, а не тому, кому, возможно, принадлежат производственные фонды. Арендные отношения, возраст которых насчитывает многие тысячелетия, - наглядное тому подтверждение.

• **"КАПИТАЛ"** – категория политической экономии, которая (политэкономия), не осознавая природу движущих сил экономического развития, наделила способностью образовывать жизненные блага "... определённое, общественное, принадлежащее определённой исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придаёт этой вещи специфический общественный характер..." (Маркс, Капитал, т.3, с.827).

Хотя научная несостоятельность приведенного тезиса очевидна, так как никакие "производственные отношения" не способны создавать блага, но иного научного определения экономической наука не создала, и как некое чудо, создающее блага, понятие "капитал", как "производственное отношение", используется и в третьем тысячелетии нашего летоисчисления.

• **КАПИТАЛ СЛОЖНЫЙ** – совокупность благ, которыми располагает человек, представляющих собой природную энергию в различных формах (природный капитал); человеческие способности, знания, качества (человеческий капитал); овестьствленный труд и интеллект, т.е. трудовые блага, ранее произведенные человеком в виде

материальных средств и информации (имущественный капитал), с помощью которых он может осуществлять экономическую деятельность.

Природный и человеческий капитал образуют активную составляющую сложного капитала (или производительных сил), так как за счёт их расходования могут возникать блага.

Имущественный капитал является пассивной составляющей сложного капитала, инструментом в руках человека. Называть его "капиталом", т.е. так же, как природу и человека, являющегося её частью, неправильно. Но и отказываться от прижившегося понятия "капитал" трудно, а оговорка "пассивный" ставит всё на свои места.

Образование новых благ, в том числе и имущественного капитала, может происходить только за счёт расхода природного капитала.

В условиях натурального хозяйства, когда весь комплекс трудовых операций до получения готовой продукции, мог осуществлять один человек, сложный капитал реализовался, обычно, в одном человеке. В условиях товарного производства, когда весь комплекс трудовых операций до получения готовой продукции осуществляется множеством участников, сложный капитал реализуется, обычно, в форме юридического лица, с помощью которого и создаётся совокупный и профессионально ориентированный человеческий капитал, необходимый для выпуска законченной продукции. Десять человек, образующих одно юридическое лицо, и десять человек, образующих другое юридическое лицо могут представлять собой два совершенно разных юридических лица, предназначенных для производства различных товаров и услуг. Понятие "сложный капитал" современной наукой не используется, что повлекло за собой явно несостоятельную трактовку понятия "юридическое лицо" и лишило объективной достоверности целые разделы ГК РФ, связанные с понятием юридическое лицо.

Капитал – ресурсы, созданные в результате производственной деятельности и используемые для производства товаров и услуг; товары, которые непосредственно не удовлетворяют потребностей человека, инвестиционные товары, средства производства. (Экономикс, 2004, С -12).

Смотри п.п. "движущие силы экономического развития", "труд", "юридическое лицо".

• КАПИТАЛ ИМУЩЕСТВЕННЫЙ – *составляющая "сложного капитала", включающего в себя основные фонды юридического лица, производственную инфраструктуру, средства связи и информацию в различной форме.*

Значительная часть имущественного капитала, используемая субъектами производства, не является собственностью участников данного юридического лица (дороги, связь, коммунальное хозяйство, транспорт), но наличие таких "производственных фондов" в обществе создаёт возможность конкретному юридическому лицу не создавать их у себя. Так же, как существование электростанций и сетей позволяет оплачивать только использованную энергию, и не нести затраты на создание источников энергии.

"Имущественным капиталом" в частном случае можно считать оценку товара или денег, имеющихся в собственности человека, которые он сам использует или передаёт в форме аренды или ссуды другим лицам, использующим его для создания жизненных благ.

"Имущественный капитал" обладает "своей" ценой, что уже является показателем того, что мы имеем дело не с капиталом, а с вещью, т.е. с "инструментом", который в данном случае приводится в действие не усилиями человека, а природной энергией. Причём, результат использования этого "инструмента", который потенциально может обладать высокой эффективностью, на деле зависит от эффективности его использования, что во многом роднит этот инструмент с настоящим капиталом.

• КАПИТАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ – *составляющая часть человеческого капитала, которую образуют способности человека, непосредственно связанные с сознанием, которым он обладает; неотчуждаемый объект собственности, не являющийся товаром и не обладающий собственной ценой.*

Оценка денежного результата использования участником своих интеллектуальных способностей не может служить основанием для оценки самого интеллектуального капитала, так как денежный результат зависит и от степени использования интеллектуального капитала, и от морально-психологических факторов, и, возможно, от наличия денежного капитала.

Отсутствие у "интеллектуального капитала" (как и у всего человеческого капитала)

собственной "цены" служит "основанием" не считать его объектом собственности и вообще не использовать это понятие. В частности, ГК РФ никаких отношений собственности, кроме имущественных, применимых только к товарам, не признаёт.

С помощью понятия "интеллектуальная собственность", крайне неудачного, определяются объекты собственности, в создании которых, как считается, человек использовал свой интеллект. Хотя любые объекты собственности, даже природные объекты, например, лесные орехи, тоже являются "интеллектуальной" собственностью того, кто их собирал, так как любая вещь или благо может превратиться в объект собственности, только пройдя через сознание человека

Смотри п.п. " капитал человеческий ".

• **КАПИТАЛ ПРИРОДНЫЙ** – энергия в естественном виде (солнечная и геотермальная), не имеющие рыночной стоимости и не являющиеся объектом чьей-либо собственности, а также энергия, преобразованная человеком из потенциальных природных источников энергии (тепловая, электрическая, атомная и др.), получившая рыночную цену и принадлежащая собственникам энергоресурсов.

Поскольку человек не способен "создавать" энергию, любая энергия, которую он использует, может быть только природной, в том числе, и "собственная" энергия человека, которую он не "создаёт", а получает от природных "энергоносителей" (пищевые продукты).

Природная энергия всегда участвует в образовании новых благ, но пропорциональности между затратами энергии и качествами товара, образующими его стоимость, не существует, что является объективным стимулом для повышения эффективности использования энергоресурсов.

Энергия человеческого интеллекта – одна из разновидностей природной энергии и главная составляющая человеческого капитала. Учитывая, что эффективность использования человеческого интеллекта в миллионы раз превышает эффективность использования любого другого вида энергии, **полное использование человеческого капитала, обладателем которого является каждый человек, является тем "естественным рычагом", который даёт человечеству возможность "построить рай на Земле".**

• **КАПИТАЛ ТРУДОВОЙ** – часть человеческого капитала, неотчуждаемый объект собственности, не являющийся товаром и не обладающий собственной ценой. Участник использует свой трудовой капитал (свои трудовые способности) для получения дохода или для осуществления иной общественно полезной деятельности.

Оценка денежного результата использования участником своих трудовых способностей (доля участия, выраженная в начисленной зарплате) является оценкой величины "трудового вклада", пропорционально которому участник должен получать и социальные льготы (пенсию и пр.), и обладать числом голосов, как участник юридического лица, а, возможно, и как гражданин.

• **КАПИТАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ** – комплекс физических, интеллектуальных, трудовых, духовных и иных способностей и качеств человека, используя которые, человек осуществляет свою жизнедеятельность, как член общества, участвуя в создании жизненных благ, в воспроизводстве человека, как будущего члена общества и в финансировании деятельности общества, в которой заинтересованы его члены. Понятия интеллектуальный и трудовой капитал достаточно условны, так как все свойства человеческого капитала неотчуждаемы и проявляются только в конкретных формах его деятельности.

Исторически "человеческий капитал" всегда (кроме последних 2-3 столетий) рассматривался, как важнейший объект собственности человека, принадлежавший ему "от Бога", т.е. по "естественному праву". В том числе, и социальные привилегии, которыми обладала феодальная знать. В эпоху буржуазных революций понятие "человеческий капитал" вместе с сословными привилегиями было выброшено на "свалку истории", что было, конечно, величайшей глупостью, хотя исторические последствия этой глупости только ещё начинают осознаваться.

"Свято место не бывает пусто" – и место, объективно и по праву принадлежащее человеческому капиталу занял имущественный, точнее, денежный капитал с массой

негативных последствий, явившихся результатом допущенной глупости. Главный результат - существенное снижение темпов экономического развития всего общества на фоне беспардонного обогащения отдельных его членов. Причём, два-три века использования ложных ценностей не прошли даром. Многие люди приспособились к новым ценностям, которыми сегодня стали "деньги", и материально заинтересованы в сохранении статус-кво. Поэтому, несмотря на неоднократные призывы российских Президентов к повышению роли человеческого капитала, "воз и ныне там".

Смотри п.п. "субъект собственности", "юридическое лицо".

• **КАПИТАЛИЗАЦИЯ ДИВИДЕНДОВ** – использование начисленных дивидендов на увеличение инвестиционного фонда юридического лица, что, при правильной организации этого процесса, требует не пропорционального увеличения стоимости акций всех вкладчиков, а учёт индивидуального желания каждого из них, что возможно лишь при выдаче дополнительных финансовых обязательств каждому вкладчику.

Кроме того, стоимость основных фондов и стоимость финансовых обязательств – это принципиально разные понятия, на которые даже инфляция действует по-разному. Тем более, что деньги, полученные под выданные финансовые обязательства, могут быть использованы и на повышение квалификации участников, а не на увеличение стоимости основных фондов.

• **КАПИТАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ** – искусственное увеличение стоимости основных фондов юридического лица часто без фактического увеличения их рыночной стоимости, а исходя из величины выплачиваемых дивидендов.

Так как величина выплачиваемых дивидендов, обычно, определяется не пропорционально стоимости финансовой услуги, а по научно несостоятельной методологии (пропорционально величине полученной прибыли, величину которой сегодня определяют сами акционеры путём снижения части дохода, направляемой на оплату труда), то при одинаковой суммарной стоимости финансовых обязательств (акций), суммарные дивиденды могут быть разными. Сравнивая процент дивидендов по отношению к финансовым обязательствам с банковским процентом по вкладу ("дисконт"), можно определить, насколько завышены дивиденды в данном юридическом лице. Но никаких оснований для соответствующего увеличения стоимости основных фондов не существует, так как дивиденды конкретного лица зависят от величины его ссудного капитала, а совсем не от стоимости основного капитала юридического лица, в образовании которого используется и ссуда банка, и "собственные" средства юридического лица (например, амортизационные отчисления), которые принадлежат участникам юридического лица. А доходы юридического лица почти всегда частично образуются за счёт арендованного имущества.

Современная "капитализация основных фондов" – это "головная боль" главного бухгалтера, так как никаких документальных оснований для такой капитализации не существует. Однако именно "капитализация" основных фондов служит основанием для определения "рыночной" стоимости основных фондов, которая на самом деле ничего общего с рыночной стоимостью не имеет. Если продавать основные фонды неработающего юридического лица, то их настоящая рыночная стоимость может оказаться в 5-10 раз ниже стоимости капитализации. Поскольку по действующей системе инвестиционных отношений суммарная стоимость акций считается равной не стоимости финансовых обязательств, а стоимости "капитализации основных фондов", можно представить себе масштаб фиктивных ценностей, под которые выпускаются вполне реальные деньги. Это – одна из главных причин современной инфляции, ставшей постоянным спутником нашей жизни.

Смотри п.п. "инвестиции".

• **КАПИТАЛИЗМ** – основная форма политического устройства современного общества, осуществляющего "товарное производство", создающая возможность неэкономического обогащения для части общества, располагающей денежным капиталом, за счет перераспределения дохода, созданного участниками экономической деятельности без применения насильственных форм такого перераспределения, которые имели место при натуральном хозяйстве.

При рабовладении и феодализме – формами политического устройства общества, существовавшими в условиях натурального хозяйства, - основной формой

перераспределения дохода было насильственное присвоение части благ, созданных участниками трудовой деятельности, другой общественной категорией (рабовладельцами, феодалами и дворянами), которые созданием благ, как правило, не занимались. В то время "распределение" происходило, обычно, в рамках дворянского или феодального землевладения без прямого участия государства. В условиях товарного производства такое "распределение" стало возможным только в масштабе всего общества, и государство стало обязательным участником этого "перераспределения", фактически представляющего собой финансовую аферу.

Натуральное распределение, которое и раньше было достаточно неудобным, в условиях товарного производства стало просто невозможным. В качестве инструмента распределения стали повсеместно использоваться деньги, представляющие собой символ, определяющий и меру стоимости, и право на получение этой стоимости в любом натуральном ассортименте. Поэтому появились методы неэкономического обогащения, основанные на использовании денег.

Первая половина существования "капитализма" (XVIII – XIX века) характеризовалась довольно примитивным обманом участников трудовой деятельности, которым просто недоплачивали за их работу. Это породило ответную реакцию в форме "классовой борьбы", которая продолжалась до второй половины XX века. К этому времени выросла и производительность труда (т.е. увеличились экономические возможности), и сами предприниматели "поумнели", поняв, наконец, что "недоплачивать участникам – себе дороже".

Одной из современных форм неэкономического обогащения стало использование инвестиционного процесса, несмотря на то, что он – чисто затратный. Коммерческое юридическое лицо имеет собственный источник дохода – выручку от реализации продукции, за счёт которой оплачиваются все услуги, оказываемые данному юридическому лицу другими физическими и юридическими лицами. Нужно было только умело присосаться к этому источнику дохода. Для этого в обиход было введено "лицемерие", как главный инструмент формирования "новых" производственных отношений:

- участники трудовой деятельности и юридического лица признавались "неспособными" самостоятельно финансировать инвестиционный процесс без помощи внешних вкладчиков (хотя за счёт завышенных дивидендов они уже за первые десять лет выплачивали сумму, которая, обычно, в 3-4 раза превышает сумму полученных инвестиций);

- кроме существовавших названий процесса временной передачи другому лицу денег или имущества (кредит, ссуда, заем, вклад, аренда) было придумано новое название "акционерный вклад", который наделили способностью творить чудеса (во-первых, этот вклад, в отличие от обычного банковского, обладает способностью к самовозрастанию, что противоречит законам природы; во-вторых, он даёт владельцам вклада "право" стать собственниками юридического лица, его производственных фондов и полученной выручки, что противоречит и законам природы, и законам общества;

- акционеру предоставлено "право" самому определять стоимость оказанной услуги и устанавливать величину дивидендов, не прибегая к использованию рыночных отношений.

В результате современный инвестиционный процесс превратился в мощный источник неэкономического обогащения для лиц, обладающих "свободными деньгами", как за счёт участников данного юридического лица (завышенные дивиденды), так и за счёт всего общества ("самовозрастание" стоимости акций, приводящее к инфляции). Кстати, введение определённой категории граждан, наделённой "правом" неэкономического обогащения, возрождает давно отменённые феодальные привилегии, тоже дававшие право на неэкономическое обогащение. Участники юридического лица вполне способны финансировать инвестиционную деятельность (что, де-факто, они и делают), и использование "акционеров", паразитирующих на экономической безграмотности общества, не требуется. В любом случае получение ссуды – это двухсторонняя сделка, которая всегда должна осуществляться на рыночных условиях.

Инвестиционной аферы показалось мало, и в XX веке была образована специальная система финансовой деятельности для создания денег при отсутствии какого-либо товарного обеспечения. За счёт чего? Только за счёт закачивания в оборот дополнительной денежной массы, принадлежащей той части общества, которая располагает "свободными деньгами". Зато в расплате за возникшую в следствие этого инфляцию участвуют уже все члены общества.

Среди не лучших качеств, которыми обладает современный человек, лицемерию принадлежит особое место. Не будучи качеством, которым можно гордиться, оно постепенно перестало быть качеством, которого следует стыдиться. Зато многочисленные практические "удобства", которые несёт в себе это качество, превратили его в главную форму политических и экономических отношений.

Экономическая система товарного производства фактически предопределяет и общественный характер производства, и общественный характер распределения, и форму, в которой реализуется сложный капитал ("юридическое лицо").

Любая политическая система общественного управления – это лишь надстройка. Все недостатки, присущие экономическому базису капитализма в равной степени присущи и капитализму, и социализму, и любой другой формации, опирающейся на существующий экономический базис.

Экономической системой капитализма де-факто являются следующие принципы, которые капитализм реализует в ущерб собственному развитию, как сообщества равноправных физических лиц:

– непонимание природы движущих сил экономического развития, сохраняющееся и в XXI веке, хотя открытия в сфере естественных наук сделали эту проблему доступной для понимания любого школьника;

– признание в связи с этим "денежного капитала", являющегося пассивной составляющей производительных сил, в качестве движущей силы экономического развития ("деньги делают деньги"), а вкладчика денег – главной фигурой в процессе производства;

– недооценка и даже игнорирование ведущей роли "человеческого капитала", который заменяется "товаром" рабочая сила;

– признание участников юридического лица "наёмными работниками", несмотря на то, что они ни сами создают источник средств для финансирования деятельности юридического лица и выплаты зарплаты;

– признание критерием для оценки общественной роли члена общества не степень использования человеком своего человеческого капитала, а величину имущественного капитала, который имеет член общества в своей собственности.

Смотри п.п. "социализм", "социальное государство", "правоспособность", "юридическое лицо". .

• ***КАРТЕЛЬ*** – соглашение между фирмами, производящими одноимённую продукцию, о согласовании цен, об объёмах производства, необходимых для создания условий желаемого ценообразования и о разделе рынков сбыта.

Типичный тому пример – сговор нефтепроизводящих фирм, подкреплённый сговором нефтепроизводящих государств.

• ***КЛАСС*** (от латинского "klassis – разряд, группа) – совокупность однородных предметов, явлений, биологических организмов.

Широко распространённое понятие, используемое учёными для более эффективного исследования не всего явления в его безграничном разнообразии, а, выделяя из него группы похожих явлений, предметов или свойств, за счёт чего одна сложная задача сводится к решению нескольких, но более простых.

• ***КЛАССЫ ОБЩЕСТВЕННЫЕ*** – большие группы людей, различающиеся по их месту и роли в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают (В. Ленин, изд. 4, т.29, с.388.)

Если естественная классификация явлений опирается на объективные признаки, принадлежащие тем или иным объектам, которые человек изменять не способен, то такая классификация объективна и может способствовать процессу познания. Если же общественная классификация основана на использовании сиюминутного состояния члена общества, который, будучи совершенно одинаков по своим биологическим признакам с другими членами общества, оказывается в силу тех или иных причин, искусственно созданных самим обществом, в положении привилегированного члена общества, или, наоборот,

подвергнутого дискриминации, то никакого познавательного значения такая классификация не имеет. Более того, само существование классификации, использующей в качестве критерия факторы, навязанные человеку самим обществом (например, признание рабовладения одним из прав человека) изначально не является методом познания, а служит лишь целям оправдания искусственно созданному делению общества на классы.

Приведенное выше определение понятия "классы общественные", не содержит ни одного объективного признака такой классификации, а основано на созданной самим обществом системе экономического неравноправия. Даже таких признаков классификации, как классификация по степени и формам использования человеческого капитала, по степени и формам использования имущественного капитала, она не содержит. Возможно, именно потому, что В. Ленин, юрист по образованию, тоже не имел представления о "движущих силах экономического развития".

Реальный капитал, которым располагает каждый человек, – это человеческий капитал, неотчуждаемый объект собственности, представляющий собой объективную характеристику каждого человека. Именно по этому, важнейшему для всех людей признаку, все они принадлежат одной природной категории: "человек" и изначально равноправны. Использование любого другого критерия, приводящего к классификации, заведомо отрицающей "равноправие" членов общества, например, по признаку обладания имущественным капиталом, т.е. деление общества на классы, исходя из имущественного положения, уже является вполне достаточным основанием, чтобы признать подобную "классификацию" ненаучной. Хотя современное общество громко провозглашает "Братство, равенство, свободу", но если вся система производственных отношений, всё экономическое законодательство и даже Конституция основаны только на имущественном капитале (человеческий капитал вообще не признаётся существующим), то всё разглагольствование о "правах человека" – это просто лицемерие.

Возможно, со временем человек научится более глубоко изучать природу человеческого капитала, и тогда у него появится возможность объективной классификации человека по определённым качествам, присущим изначально равноправным членам общества. Пока существует только один очевидный признак, половая принадлежность, классификация по которому достаточно обоснована. "Классификация" по признаку обладания имущественным капиталом – это очередной социально-экономический абсурд: обладание имуществом не создаёт никаких благ, блага могут появиться только при использовании имущества. А использовать имущество способен любой человек, обладающий соответствующей специальностью и использующий свой человеческий капитал.

Современная классификация общества путём его деления на "классы" по имущественному признаку лишена объективной основы и проводится в угоду интересам людей, считающих своей целью "максимальное удовлетворение только своих потребностей" и стремящихся обосновать собственное неэкономическое обогащение.

Классы – это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определённом укладе общественного хозяйства (Ленин, 4 изд., т.29, с. 388).

Т.е. сначала определённые общественные силы создают выгодный им общественный уклад, а потом приходят К. Маркс и В. Ленин и признают этот уклад в качестве основания для "научной" классификации общества.

• ***КЛАССОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ*** – явление, возникающее в системе производственных отношений в вопросах распределения создаваемых или добываемых благ, которая (система ПО) учитывает не объективную роль настоящих участников трудовой деятельности, а экономические интересы лиц, оказывающих им финансовую услугу.

В начальный период товарного производства противоречия выражались в прямом занижении уровня заработной платы участникам юридического лица, считавшимся "наёмными работниками". В результате такой трактовки производственных отношений лицам, оказавшим финансовую услугу, в соответствии с "позитивным правом" были переданы права собственности на юридическое лицо, его производственные фонды и на произведенную продукцию и услуги. В последствии (вторая половина XX века) заработная плата во всех

капиталистических странах была существенно увеличена, а неэкономическое обогащение стало осуществляться путём использования для этой цели инвестиционного процесса и процесса осуществления финансовой деятельности, создающей деньги без создания натуральных благ.

Классовые противоречия были созданы искусственно, чему, кроме главной причины – прямой материальной заинтересованности вкладчиков, способствовало существование и ряда других причин:

– во-первых, отказ от признания человеческого капитала главным достоянием, которым обладает человек;

– во-вторых, отнесение предпринимателя (де-факто, участника №1) в разряд главного классового врага участников. Предприниматель, как правило, обладающий соответствующим человеческим капиталом и активно его использующий, рассматривается только, как вкладчик денег и имеет число голосов, соответствующее величине его денежного вклада.

– в-третьих, деятели Первого Интернационала во главе с К. Марксом, сосредоточили усилия на ликвидации капиталистов, как класса ("экспроприация экспроприаторов"), хотя требовалось всего лишь договориться об объективной роли участника и объективной цене, услуги, оказанной ему теми, кто передал свои деньги участникам в виде денежной ссуды.

Полтора столетия спустя, когда формировались Конституция и Гражданский Кодекс РФ, те же ошибки нашли в нём своё отражение.

Фактически вкладчики денежного капитала (ими могут быть и сами участники) объективно являются экономическими партнёрами участников, оказывающими им финансовую услугу. Нужно лишь определять стоимость этой услуги по рыночным условиям и не наделять вкладчиков правами участников, которые они всё равно не способны реализовать, так как не обладают соответствующей профессиональной подготовкой и не участвуют в деятельности юридического лица.

Кроме того, настоящие участники юридического лица представляют собой специальный подбор физических лиц, который только в таком составе (не персональном, а профессиональном) способен физически образовать совокупный человеческий капитал конкретного юридического лица, предназначенного для осуществления конкретного комплекса технологических операций.

Те же противоречия между участниками производственных отношений в вопросе первичности человеческого или имущественного капитала, существуют и сегодня. Они проявляются и в правовой (лишение участников принадлежащих им прав) и в экономической (присвоение вкладчиками части зарплаты участников) формах. Как показывает опыт, в том числе, европейский, наиболее болезненно участники воспринимают не правовую, а экономическую дискриминацию. Но как только во второй половине XX века в европейских государствах, избравших капиталистический путь развития, оплата труда была, практически, удвоена, острота "классовых противоречий" сразу же сократилась.

А проблема правового неравенства в Европейском Сообществе нашла своё разрешение за счёт того, что 99,8 % всех юридических лиц составляют малые и средние предприятия, средняя численность которых – 5 человек.

Классовые противоречия не являются неизбежной формой общественного развития, а возникли искусственно, из-за стремления вождей Первого и Третьего Интернационалов не к поиску согласия ("оппортунизм"), а к "экспроприации экспроприаторов".

Смотри п.п. "капитализм". "наёмные работники", "инвестиции", "финансовая деятельность".

• **КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – это такой вид экономической деятельности, когда участники юридических лиц, или лица, осуществляющие индивидуальную трудовую деятельность, за счёт выручки от реализации произведенных товаров и услуг сами финансируют и производственную и инвестиционную деятельность, получая оплату своего труда в меру созданного ими дохода. Главным результатом коммерческой деятельности для её участников является доход, полученный от реализации продукции.

Поскольку участники коммерческой деятельности сами создают источник оплаты собственного труда, они являются экономическими партнёрами.

Коммерческое юридическое лицо работает на самофинансировании его производственной деятельности, на самофинансировании его инвестиционной деятельности и на самофинансировании оплаты труда его участников. Тот факт, что современная экономическая наука не хочет этого замечать, характеризует не само понятие "коммерческое юридическое лицо", а экономическую "науку".

ГК РФ, пытаясь сформулировать различия между коммерческими и некоммерческими организациями, основательно запутал этот вопрос, пытаясь найти различия в целях, стоящих и перед юридическими лицами. и перед их участниками. Таких различий не существует. Все юридические лица создаются для осуществления той или иной общественно полезной деятельности, а все их участники имеют одинаковые экономические интересы: получать заработную плату. Все различия заключаются в разных способах финансирования деятельности юридических лиц: деятельность коммерческих юридических лиц финансируют сами участники трудовой деятельности, а деятельность некоммерческих юридических лиц финансирует их учредитель, располагающий для этого специальным источником денежных средств.

Смотри п.п. "некоммерческая деятельность", "юридическое лицо".

• **КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ** – одна из самых важных услуг, выражающаяся в предоставлении гражданам возможности проживания и получения всех, связанных с этим, услуг

Для России характерно полное экономическое бесправие основной массы покупателей этих услуг, которым с благословения государства диктуются монопольные условия заключения сделок. Цены этих услуг мало, чем отличаются от "западных", хотя качество уступает "западному", а средний уровень оплаты труда в России в 5-10 раз ниже, чем на Западе.

• **КОРРУПЦИЯ** (от латинского *corruption* – подкуп) – использование должностным лицом своего служебного положения для получения взятки или для организации принятия таких документов, которые создавали бы возможность неэкономического обогащения определённой категории членов общества.

Классическим примером коррупции, официально организованной в российском масштабе, является процесс выпуска ГКО (государственные казначейские обязательства), доходность которых была такой, что превосходила любую инфляцию, а доступ к приобретению ГКО долгое время был ограничен и не сопровождался рекламой, обычной для такого случая. Государство же за счёт средств государственного бюджета в условиях форс-мажорных обстоятельств (инфляция и дефолт) добросовестно рассчиталось со всеми покупателями ГКО, которыми были государственные чиновники и другие "доверенные лица".

Если обратиться к истории, то неэкономическое обогащение в период рабовладения и феодальных отношений происходило открыто, и "вещи" назывались своими именами. После периода буржуазных революций, провозгласивших лицемерный лозунг "Братство, Равенство, Свобода", открытое неэкономическое присвоение стало невозможным. Потребовалось создать соответствующую систему "законов", что представляло собой коррупцию в государственном масштабе.

Коррупция в капиталистических странах: продажность государственных и политических деятелей, чиновников и должностных лиц государственного и общественного аппарата... (БСЭ, т. 23).

Смотри п.п. "неэкономическое обогащение", "инвестиции", "финансовая деятельность".

• **КРЕДИТ** (от латинского *creditum* – ссуда, долг) – процесс выдачи денежной ссуды или отпуск товаров "в кредит", т.е. с последующей оплатой.

Кредит представляет собой финансовую услугу, стоимость которой определяется величиной предоставленного кредита K , сроком, в течение которого кредит используется T , и стоимостью единичной услуги d (%/год): $\Phi Y = K \times T \times d$.

Смотри п.п. "акционерный вклад", "вклад", "заем", "ссуда".

• **КРЕДИТОР** (займодавец) – физическое или юридическое лицо, оказывающее финансовую услугу путём выдачи денежной ссуды или отпуска в долг товаров с последующей их оплатой.

Кредитором являются и акционер, и вкладчик банка, и сам банк, выдающий ссуду, и инвестор (участник-вкладчик), кредитующий самого себя.

Никаких различий в экономической природе кредитной услуги, оказываемой под различными названиями, не существует. Следовательно, нет никаких экономических оснований для того, чтобы лица, оказывающие одну и ту же услугу, получали какие-либо иные права, кроме права на оплату оказанной услуги в соответствии с её объективной стоимостью, и права на возврат полученной суммы в оговоренные сроки.

• **КУПЛЯ-ПРОДАЖА** – обмен отчуждаемых натуральных объектов собственности, принадлежащих продавцам, на денежную сумму, принадлежащую покупателю, величина которой определяется путём соглашения между продавцом и покупателем.

Только полное соблюдение экономических условий, следующих из природы торговой сделки, превращает её участников действительно в торговых партнёров, для которых в данной операции не может существовать таких целей, как получение прибыли (она в этом процессе не создаётся), а целью является равноценный обмен денег на натуральное благо. Условия:

– хотя интересы субъектов рыночной сделки всегда взаимно противоположны, сделка осуществляется таким образом, что каждый её участник остаётся удовлетворённым;

– суть акта купли-продажи – сохранение стоимостного баланса при обмене объектами собственности между торговыми партнёрами;

– сделка купли-продажи не зависит от формы собственности на товары;

– предметом купли-продажи (товаром) могут быть только отчуждаемые объекты собственности. Именно потому, что способности человека были неотчуждаемы, родилась система рабовладения, когда способности отчуждались вместе с человеком;

– цена обмениваемых товаров – результат обоюдной договорённости сторон сделки. Рыночная цена не обязательно «справедливая», но термин «рыночная» обязательно предполагает то, что она согласованная;

– любая сделка, в том числе и купля-продажа, всегда имеет две стороны, причём, сделка между ними может быть "рыночной" только при полном равенстве сторон.

В соответствии с природой рыночной сделки каждая из сторон рассматривает заключённую сделку как выгодную для себя.

Современный процесс купли-продажи далеко не всегда соответствует принципам рыночных отношений, причём рыночные условия отсутствуют при заключении важнейших сделок на энергоносители и на коммунальные услуги, а также на оплату финансовой услуги, оказываемой юридическому лицу акционерами.

Л

• **ЛИБЕРАЛИЗМ** (от латинского "liber" – свободный) – совокупность философских, экономических и политических взглядов, сформировавшихся в XVIII – XIX веках в Европе. Как идеологическое оружие для борьбы с уходящим феодализмом, "либерализм" оказался течением, способным выразить интересы наиболее активной части населения – участников новой организационно-правовой формы – коммерческих юридических лиц, ставших в связи с образованием сложного капитала экономическими партнёрами. Но в условиях искусственно развёрнутой "классовой борьбы", по "законам" которой предпринимателей относили к числу вкладчиков, превратившей экономических партнёров в классовых врагов, оба идеологических течения "социализм" и "либерализм" утратили зачатки объективности, которые они, возможно, имели на начальной стадии своего развития.

"Безразмерная свобода", которую проповедует современный либерализм, превращается в политике в лицемерное господство "прав человека", которых вообще не может быть без первичности обязанностей уважать права других членов общества. А в экономике "либерализм" закладывает в сознание человека извращённое представление о цели его развития: "максимальное удовлетворение моих материальных и духовных потребностей". Такая трактовка понимания цели на практике приводит к снижению общих темпов экономического развития, при неуклонно растущем числе миллионеров и миллиардеров.

Фактически, во многом, благодаря либерализму, лицемерие пронизывает сегодня все стороны нашей жизни, начиная с законодательства
Смотри п.п. "права человека", "свобода воли", "труд".

• **ЛИЦЕМЕРИЕ** – присущая многим людям моральная категория, обладатель которой, выражая своё согласие или несогласие, оценку фактов, действий или явлений, или просто свою точку зрения, заведомо придерживается других взглядов и сознательно вводит в заблуждение тех, кто пользуется его информацией.

Лицемерие – отрицательное качество человеческого характера, выражающееся в обмане окружающих не только в отношении самого явления, но и в отношении своей оценки данного явления. Однако лицемерие становится "уголовным преступлением", если к нему прибегают должностные лица, а лицемерное отношение к определённым объективным явлениям получает выражение в конкретных законоположениях. Почти всё современное экономическое и социальное законодательство основано на явно лицемерных положениях, противоречащих объективным явлениям природы, давно уже получившим своё правильное толкование в научных работах физиков, биологов и других представителей "естественных наук". Некоторые примеры такого лицемерия:

- "человеческий капитал" не признаётся объективным явлением природы и объектом собственности человека;
- "рабочая сила" – товар;
- "труд", как право человека, а не как объективная необходимость;
- "участником юридического лица" признаётся лицо, оказавшее ему финансовую услугу;
- существование "прав человека" без упоминания об обязанностях других с ними считаться;
- возможность создания благ в процессе финансовой деятельности;
- дожил до пенсии – значит, имеет место "страховой случай", который считается редким и нежелательным явлением; и т.д. (полный перечень содержит десятки экономических положений).

Давно уже пора ввести в уголовное право статью, согласно которому "незнание" естественных законов природы несовместимо с определённым должностным положением работника или депутата. Мы живём не в средние века, когда "сильные мира сего", хотя далеко не все, были очень слабы в научных познаниях. А для экономистов знание естественных законов природы является и их профессиональной обязанностью.

"Если отчего и погибнет советская власть, так это от бюрократизма" – это высказывание В. Ленина оказалось пророческим. А ведь "бюрократизм" – это и есть проявление должностными лицами лицемерия в своей профессиональной деятельности.

- **ЛИЦЕНЗИЯ** (от латинского *licentia* – право) – документ, дающий право осуществлять определённые виды деятельности и содержащий перечень ограничений в применении этого права.

- **ЛИЦО, ОКАЗЫВАЮЩЕЕ УСЛУГУ**, - физическое или юридическое лицо, меняющее принадлежащее ему имущество на деньги (купля-продажа, происходящая как обмен правами) или передающее на время право пользоваться и распоряжаться имуществом и деньгами (имущественный вклад, аренда, ссуда), или только физическое лицо, удовлетворяющее иные материальные потребности физического и юридического лица или духовные потребности физического лица путём использования своего человеческого капитала.

Оказывать услугу можно в самых различных формах. На бытовом уровне оказание услуг происходит, часто, безвозмездно, являясь естественной формой человеческих отношений. Оказывать услуги можно, или путём использования лицом, оказывающим услуги, своего человеческого капитала, или путём передачи на различных условиях в пользование другому лицу каких-либо материальных и иных ценностей.

Смотри п.п. "услуга", "участие", "купля-продажа".

- **"ЛИЧНЫЙ НАЛОГ"** – термин, используемый современной экономической наукой и законодательством, из которого следует, что законодательство исходит из существования и "личных" налогов, т.е. налогов на физическое лицо, и неких "общих" налогов на юридическое лицо, которые не могут существовать, так как юридическое лицо, не обладая сознанием, не способно выполнять ни функции субъекта права, ни функции субъекта налогообложения.

Однако использование юридического лица в качестве "посредника" по сбору налогов между государством и физическими лицами, практически, очень удобно. Но, выполняя функции налогоплательщика, юридическое лицо не становится "субъектом налогообложения".

Сегодня понятия "субъект собственности" и "субъект налогообложения" широко используются позитивным правом. Но человек становится "субъектом собственности" и "субъектом налогообложения" не потому, что "закон" признал его таковым, а потому, что он ими является от рождения и других "субъектов" в природе просто не существует.

Любой налог – всегда "личный", так как только "личность" может быть субъектом налогообложения

- **ЛОББИРОВАНИЕ** (от английского слова *"lobby"* – кулуары) – процесс организации принятия в органах законодательной и исполнительной власти решений, нужных отдельным лицам или отдельным категориям лиц, путём привлечения специальных исполнителей, знающих все детали этого процесса и использующих различные законные и незаконные методы достижения этой цели.

В современном обществе "лобби" – это высокооплачиваемая профессия, фактически, криминальная, которая используется не только криминальными структурами.

М

- **МАКРОЭКОНОМИКА** – раздел экономической науки, исследующий экономику на уровне общества как целого и использующий для этой цели соответствующие совокупные экономические показатели.

Важнейшими показателями макроэкономики являются показатели ВВП (валовой внутренний продукт), доход Д, национальный доход НД и прибыль П, определения которых содержат в себе много "неточностей". В частности, в сфере оказания услуг доход не образуется, и было бы более обоснованно использовать два отдельных показателя "национальный доход" в сфере материального производства и "совокупная прибыль" в сфере оказания услуг.

Смотри п.п. "ВВП", "доход", "прибыль".

- **МАЛООБЕСПЕЧЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ** – население с денежными доходами ниже минимального потребительского бюджета, но выше прожиточного минимума.

Понятие очень относительное, так как реальная величина понятий "минимальный потребительский бюджет" и "прожиточный минимум", определяется возможностями общества и, как правило, постепенно увеличивается в меру возрастания общественных возможностей.

- **МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ (МЗ)** – расходы по приобретению материальных благ, необходимых для осуществления производственного процесса, включая финансовые услуги вкладчиков капитала.

Без процесса оказания услуг участникам юридических лиц, современные предприятия, как правило, не могут осуществлять процесс производства. Это даёт основания рассматривать лиц, оказывающих услуги участникам юридического лица, в том числе и финансовые, как их экономических партнёров со своим комплексом прав и обязанностей, но не даёт оснований считать их собственниками юридического лица, его производственных фондов и произведенной продукции, как это установлено российским законодательством в отношении к акционерам, оказывающим такие же финансовые услуги, которые оказывают обычные вкладчики банков, но при этом получающие права, которые они просто не могут эффективно реализовать, даже если бы стремились к этому.

Материальные затраты – это рыночный показатель. При действующей системе производственных отношений рыночные принципы ценообразования применяются в процессах определения стоимости всех видов затрат, кроме стоимости финансовой услуги, оказываемой акционерами. Да и относится этот вид материальных затрат, в отличие от всех остальных видов, не к материальным затратам, а к некой разновидности налога, которая выплачивается якобы "из прибыли". Хотя на самом деле оплата услуги, оказанной акционерами, как и всех остальных услуг, всегда происходит из полученной юридическим лицом выручки. Конечно, это происходит за счёт уменьшения оставшегося дохода, а, следовательно, и зарплаты участников. Оттого, что оплата финансовой услуги (дивиденды) производится "из полученной прибыли" ничего не меняется. Акционеры, которым законодательство предоставило права считаться собственником юридического лица и управлять им, специально уменьшают величину зарплаты участникам (или не увеличивают её, при наличии экономических возможностей), чтобы, тем самым, увеличить прибыль ($П = Д - ЗП$), за счёт которой, по действующей системе инвестиционного процесса, они получают дивиденды.

Смотри п.п. "доход", "прибыль", "производственные затраты".

- **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД (МВФ)** – международная экономическая организация, формально независимое специализированное учреждение ООН, созданное для предоставления денежных займов государствам, испытывающим финансовые трудности, и выступающее в роли консультанта в финансовых вопросах, проводя при этом соответствующую финансовую политику, выражающую, в основном, интересы США.

- **МИКРОЭКОНОМИКА** – раздел экономической науки, исследующий экономику на

уровне юридических и физических лиц. О реальной микроэкономике можно говорить только тогда, когда в качестве экономического результата для всех низовых подразделений, а, где возможно, и для отдельных физических лиц, используется показатель "доход". Точнее, используется методология учёта не только трудовых затрат, создающих экономический результат только при их достаточной целесообразности, а именно самого экономического результата: $D = B - MЗ$

Это методология, которую использовали ещё наши деды, и она основана на сопоставлении "прихода" (выручка) с "расходом" (материальные затраты). Что при этом получается, доход или прибыль, зависит от того, в какой сфере деятельности осуществляется сам трудовой процесс: если в сфере материального производства, то это – доход, связанный с созданием новых благ, а если в сфере услуг, то это – прибыль, связанная с оплатой полученной услуги.

Россия (точнее СССР), в отличие от большинства других государств, имеет бесценный опыт использования показателя "доход" для низовых подразделений крупных юридических лиц, работающих в сфере материального производства ("вторая модель хозрасчёта" и "арендные отношения"). Результаты этого опыта превзошли все ожидания тех, кто стоял у истоков этого эксперимента, но были похоронены в суматохе приватизации и "забыты", поскольку они наглядно продемонстрировали, что предприятия способны успешно развиваться и при отсутствии внешних вкладчиков ("акционеров"), и что главное – не форма собственности, и система производственных отношений.

• **МОНЕТАРИЗМ** – экономическое течение, признающее деньги "движущей силой экономического развития" и обосновывающее развитие финансовой деятельности, в которой "деньги делают деньги", не создавая материальных благ.

Процесс товарно-денежного и денежного обращения сопутствует всей жизнедеятельности человечества, но это процесс, присущий только человеческому обществу. Процесс создания благ, происходящий, в том числе, и с участием человека, - это процесс, осуществляющийся в соответствии с естественными законами природы, и правила товарно-денежного обращения к нему просто не применимы. Если считать деньги "движущей силой экономического развития", то это неизбежно приведёт общество к экономическому тупику, в котором, возможно, оно уже находится.

Процесс "деньги делают деньги" практически, осуществим, так как деньги – не благо, а символ права, в создании которого общество ограничено только здравым смыслом. Появление "новых" денег не влечёт за собой появления новых благ, так как без участия сложного капитала никаких благ создать невозможно. Но личное обогащение лиц вполне возможно осуществить не за счёт создания благ, а за счёт перераспределения денег, уже имеющихся у членов общества. Система обогащения за счёт финансовой деятельности основана на том, что сначала и только у определённой категории членов общества появляются "просто деньги", а затем происходит инфляция, вызванная появлением избыточных денег, необеспеченных товарной массой. Этот процесс распространяется на все деньги, и принадлежащие членам общества, осуществляющим финансовую аферу, и всем остальным, не имевшим к этой афере ни малейшего отношения. Фактически этот сложный процесс равнозначен процессу перераспределения денег от наименее обеспеченной части общества, вообще не участвующей в финансовой деятельности, к более обеспеченной, оказывающей финансовые услуги, обычно, по завышенным ценам. Если считать, что современная, разрешённая государством финансовая деятельность является, согласно принципов монетаризма, справедливой, то, что же тогда следует называть "аферой" или "вымогательством"?

Создание гигантской всемирной финансовой аферы, существующей во всех странах, - безусловная заслуга теории монетаризма, которая подвела под эту финансовую аферу "научное обоснование".

Смотри п.п. "инвестиции", "финансовая деятельность", "финансовая услуга".

• **МОНОПОЛИЯ** – состояние рынка, при котором число продавцов столь мало, что

каждый из них способен влиять на общий объём продаж и на ценообразование.

Монополия – исключительное право на осуществление определённых действий.

Монополия – название юридического лица, занимающего на рынке монопольное положение.

• *МОНОПОСОНИЯ – рынок, на котором выступает только один покупатель товара или услуги.*

• *МОТИВАЦИЯ – совокупность побудительных причин или поводов, определяющих те или иные действия человека.*

Мотивации могут быть неизбежными, если они вызываются естественными физиологическими потребностями, присущими человеку (сон, голод, отдых и др.), и могут быть просто проявлением человеческих желаний, от которых человек может отказаться без какого-либо ущерба для своей жизнедеятельности.

Мотивации, побуждающие человека к осуществлению экономической деятельности, результаты которой он, обычно, воспринимает как получение денег, являются неизбежными для подавляющего большинства людей, но не для всех. Причём, на формирование конкретных мотиваций существенное влияние может оказать само общество. В своё время, вооружённые набеги (т.е. "грабёж") считались "делом чести, славы, доблести и геройства". Либеральные взгляды на труд, как на одно из "прав" человека, которым он может и не воспользоваться, тоже не способствуют появлению мотиваций к труду.

Методы, с помощью которых человек намеревается осуществлять экономическую деятельность, не являются неизбежными и допускают довольно широкий выбор. Можно выделить три группы мотиваций, связанных с получением денег:

Во-первых, это осуществление очевидной общественно полезной деятельности путём производства благ и оказания общественно необходимых услуг (например, образование, здравоохранение, работа правоохранительных органов и т.п.). Хотя и в этой сфере деятельности не все конкретные формы деятельности полезны и необходимы, но это уже вопрос совершенствования самих сфер деятельности, необходимость которых на данном этапе развития общества сомнений не вызывает.

Во-вторых, это сферы очевидной антиобщественной деятельности (жульничество, бандитизм, мошенничество, осуществление финансовых афер и др.), признанные обществом неэкономическими и просто преступными формами обогащения (хотя никакой принципиальной разницы между неэкономическими и преступными методами не существует).

Длительное время человеческая деятельность ограничивалась простейшим делением на "общественно полезную" и "общественно вредную". Но с развитием товарного производства, когда с насильственными методами неэкономического обогащения было постепенно почти покончено, на смену им пришли новые методы, с помощью которых обычный "грабёж среди белого дня" получил внешне приличные формы. Сегодня следует выделить третью, достаточно многочисленную сферу неэкономического обогащения и соответствующую ей сферу мотиваций.

В-третьих, это многочисленные формы неэкономического обогащения, которые действующим законодательством признаются правомерными, в том числе:

– признание возможности "самовозрастания" стоимости акций и производственных фондов, противоречащей естественным законам природы;

– отрасль финансовой деятельности, основанная на признании существования процесса "самовозрастания стоимости" акций и производственных фондов, создающая деньги за счет масштабной и методологически проработанной спекуляции ценными бумагами;

– отрасль инвестиционной деятельности, связанной с оформлением денежных вкладов в форме акций, признаваемых "товаром", с сохранением за акционером права "пользоваться и распоряжаться, которое он вместе с деньгами передал юридическому лицу, что приводит к удвоению стоимости объектов собственности;

– отрасль инвестиционной деятельности, связанной с оформлением денежных вкладов в форме акций, что вызывает удвоение стоимости объектов собственности;

– многие формы экономической коррупции, возможности которой изначально закладываются в законодательстве;

– "презумпция невиновности" ("не пойманный – не вор") в применении к экономическим преступлениям, когда преступление – на лицо (человек владеет объектами, экономически ему не доступными), а конкретные способы его осуществления не ясны.

Современное общество, не понимая экономической природы "движущих сил экономического развития" и не уделяя внимания анализу человеческих мотиваций, создаёт условия для правового и морально-психологического оправдания экономических преступлений, совершаемых в форме неэкономического обогащения.

• **МОЩНОСТЬ** – производительность труда или иного процесса в единицу времени.

• **МРОТ** (минимальный размер оплаты труда) – экономический многофункциональный показатель, применяемый современной экономикой для нескольких целей одновременно:

– социальной: устанавливается минимальный размер заработной платы (часовой, дневной, месячной или годовой), ниже которого в пересчете на отработанное время не должен получать ни один работник юридического лица. Это исключает, при достаточно высоком МРОТ, возможность слишком высокой социальной дифференциации общества в доходах за счёт уменьшения числа физических лиц, как относящихся к "малообеспеченной" категории населения, так и к "олигархам";

– экономической: устанавливается предельно допустимый минимум экономической эффективности, при не достижении которого коммерческие юридические лица должны прекратить свою хозяйственную деятельность, и осуществляется фактический переход на работу по показателю "доход", так как регламентируется главная его составляющая – заработная плата;

– распределительной: вводится косвенная форма влияния государства на величину стоимости финансовой услуги вкладчиков (через ограничение величины прибыли), которая (стоимость финансовой услуги, или "прибыль") сегодня часто определяется нерыночными методами.

МРОТ, который устанавливается в России, не способен выполнять ни одной из этих задач в силу своих ничтожных размеров. Да и устанавливали МРОТ, не понимая его действительной роли, только для того, чтобы показать, что у нас всё "как на Западе". И хотя за последние десять лет российский МРОТ был увеличен почти в 40 раз, объективное его значение и сегодня равно нулю и требуется, как минимум, его удвоение.

Н

• **НАЁМНЫЙ РАБОТНИК** – это социальное понятие, имеющее две смысловых категории:

– во-первых, "наёмный работник", как единственная в условиях товарного производства юридическая форма, в которой физическое лицо может вступить в трудовые отношения с юридическим лицом, становясь, тем самым участником (фактически, "составляющей частью" этого юридического лица), но при этом, не становясь "наёмным работником" в социальном отношении.

В современных экономических условиях, когда доминируют общественные формы труда, член общества может осуществить свою объективную потребность заработать деньги, практически, только в одной форме – в форме найма на работу.

Все участники коммерческих юридических лиц, в том числе и предприниматель или генеральный директор, юридически, являются "наёмными работниками", будучи при этом экономическими партнёрами.

– во-вторых, "наёмный работник", как физическое лицо, относящееся к определённой категории членов общества, которые получают оплату за свою работу из источников, образовавшихся не за счёт той работы, которую выполняет "наёмный работник".

Вступление в трудовые отношения с юридическим лицом и участие в образовании самого юридического лица от "наёмного работника", как социальной категории, не требуется, как не требуется и образование выручки. "Наниматель" имеет свои деньги для оплаты трудовых услуг нанятого им работника.

"Участники" коммерческих юридических лиц, их образовавшие и вступившие с ними в трудовые отношения являются "наёмными работниками" по юридическому статусу процесса трудоустройства, но одновременно не являются "наёмными работниками" по своему социальному положению. Создавая источник финансирования производственной деятельности юридического лица, инвестиционного процесса и оплаты своего труда, они являются "экономическими партнёрами".

Вся деятельность некоммерческого юридического лица и оплата труда его участников происходит, казалось бы, за счёт внешних источников, что даёт основания рассматривать их, как "наёмных работников" и в социальном понимании этого определения. Но это не так.

– некоммерческое юридическое лицо образуется, как и коммерческое, всеми его участниками, которым оно и принадлежит: каждому участнику – его собственный человеческий капитал, являющийся частью совокупного человеческого капитала некоммерческого юридического лица.

– имущество некоммерческих юридических лиц является общей совместной собственностью всех членов общества и образуется всеми членами общества, в том числе. и участниками некоммерческих юридических лиц.

– участники некоммерческих юридических лиц, будучи налогоплательщиками, тоже принимают участие в финансировании деятельности некоммерческих юридических лиц.

"Участники" некоммерческих юридических лиц, их образовавшие и вступившие с ними в трудовые отношения являются "наёмными работниками" только по юридическому статусу процесса трудоустройства, но одновременно по своему социальному положению они не являются "наёмными работниками". Участники некоммерческих юридических лиц, будучи субъектами налогообложения, тоже в определённой степени участвуют в создании источника оплаты своего труда и финансирования деятельности юридического лица. Они тоже являются

"экономическими партнёрами", хотя правовой статус их партнёрства отличается от правового статуса участников коммерческого юридического лица.

Но если путаница с понятием "наёмный работник" сохраняется уже на протяжении двух веков, значит кому-то это очень нужно.

Наёмный труд – труд работников капиталистических производств, лишённых средств производства и вынужденных продавать свою "рабочую силу" капиталистам и создавать для них "прибавочную стоимость." (БСЭ, т. 29)

Смотри п.п. "процесс производства", "социальные отношения", "юридическое лицо".

• **НАЛОГ – денежная сумма, которую член общества вносит в общегосударственный фонд для финансирования задач и мероприятий, в реализации которых заинтересовано всё общество.**

В обществе распространена принципиально неправильная оценка этого важнейшего общественного института, сложившаяся ещё в тот период, когда государство не являлось непосредственным участником экономической деятельности, что и выражается в приведенных ниже оценках.

«...не существует страны, в которой весь годичный продукт употреблялся бы только на содержание лиц, занятых трудом. Повсюду значительная часть этого продукта потребляется праздными людьми...» (А. Смит, "Исследование о природе и причинах богатства народов", М., 1935, с. 51).

Из БСЭ мы узнаём, что существуют два вида налогов:

– *налоги в капиталистических государствах:*

«При капитализме «налоги» — часть национального дохода, принудительно изымаемая буржуазным государством главным образом у рабочих, трудящихся крестьян для паразитических и милитаристских целей» (т. 29, с. 81);

– *налоги в социалистических государствах:* «В СССР налоги являются одним из средств планового распределения и перераспределения национального дохода в интересах строительства коммунизма» (т. 29, с. 83).

Один из самых современных экономических источников, 14-е издание «Economics», так определяет понятие «налог»:

«Налог» — принудительная выплата правительству домохозяйством или фирмой денег (или передача товаров и услуг), в обмен на которые домохозяйство или фирма непосредственно не получают товары или услуги» (с. 17).

Если убрать политическую демагогию, то в определении БСЭ останется то общее, что верно для любого государства периода товарного производства: *плановое распределение и перераспределение национального дохода с помощью налогов.*

Примерно такое же определение налогов даётся и в учебнике "Курс экономики" (ИНФРА-М, 2000, с. 447):

"Налоги сегодня являются главным инструментом перераспределения доходов и финансовых ресурсов".

В период натурального хозяйства налоги тоже имели определённое значение, но с точки зрения осуществления экономических процессов налоги были не нужны. Каждое хозяйство было приспособлено для самостоятельного изолированного развития, почему этот способ производства и получил название «натуральное хозяйство».

За большие преимущества общественного и технологического разделения труда в эпоху товарного производства пришлось расплачиваться значительным усложнением экономической системы. Отдельное хозяйство утратило самодостаточность и может функционировать только при условии существования денежной системы, развитого рынка и системы ценообразования. Функционирование такой сложнейшей экономической системы, как товарное производство, было бы невозможно без организующей роли государства.

Налог — это добровольный (но одновременно, обязательный) взнос каждого члена общества в «общественный котёл», из которого общество финансирует определённые виды деятельности, необходимые для его существования.

Никакого противоречия в совмещении понятий «добровольный» и «обязательный» нет. В человеческой жизни много подобных процессов. Например, как рассматривать процессы питания, сна, умывания и т.п. — как добровольные или как обязательные?

За счёт налогов общество финансирует виды деятельности, которые человек вообще не может осуществлять в одиночку. Но, самое главное, современная система

жизнедеятельности человечества полностью ориентирована на множество услуг, об оказании которых обязано позаботиться государство.

Как общество не может существовать без процесса труда (блага нужно создавать), оно так же не может существовать и без процессов распределения (производство носит товарный характер, при котором благо, прежде чем его потребить, нужно, как минимум, дважды продать). А поскольку многие услуги оказываются на безвозмездной основе, то акцентировать внимание на «принудительном» изъятии налоговых сумм принципиально неправильно. Государство оказывает безвозмездные услуги гражданам, не требуя с их стороны подтверждения, что они являются добросовестными налогоплательщиками. Вряд ли в этих условиях уместно подчёркивать, что взамен уплаченных налогов «гражданин ничего не получает». Это просто неверно.

Наиболее правильное название налогообложения — это «общественный институт» или "общественный договор" членов общества друг с другом, без которого они не могут существовать.

Смотри п.п. "общество", "обязанность", "право".

• **НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ (НДС)** – по названию – это "налог на доход", но в России он идентичен "налогу с продаж" в торговле с тем отличием, что взимается не с производителя, а с покупателя продукции, и не включается в объём полученной юридическим лицом выручки. Производитель в данном случае является посредником в сборе налогов.

Из всех других налогов этот налог отличается удобством его изъятия: покупатель вынужден его платить, если хочет совершить покупку, хотя "вымогательство", на котором этот налог основан, отнюдь не украшает государство, его использующее. При этом юридическое лицо – формальный "плательщик" этого налога государству, является лишь посредником в этом процессе между покупателем и государством.

Одновременно НДС – это своеобразный "рекордсмен" по степени социального обмана населения: нет ни одного положения ни в названии налога, ни в системе его взыскания, которое соответствовало экономической природе этого налога, которую декларирует общество. Если исключить все промежуточные стадии этого налога, взимаемые юридическими лицами друг с друга, то в итоге – это "налог с продаж", который покупатель уплачивает государству наряду с уже существующим налогом с продаж, применяемым в торговле.

НДС (*value-added tax*) – налог на доход («Economics», С-17).

Хотя название налога не гарантирует его экономическую природу и в США. Вероятно, Россия не одинока в своих ошибках.

• **НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ** – процесс определения размеров и видов различных налогов и порядка их взимания и учёта.

Процесс налогообложения имеет исключительно большое социальное значение, и туман лицемерия, которым окутан весь этот процесс, вызывает у членов общества ответную реакцию: "как общество обращается со мной, так и я обращаюсь с обществом". Основные недостатки российской системы налогообложения следующие:

Во-первых, каждый член общества имеет право знать, какую долю своего дохода он тратит на содержание общества, для чего Федеральное Собрание должно ежегодно при утверждении годового бюджета устанавливать максимальный уровень налогообложения в % к ожидаемому национальному доходу. Но, учитывая, что доля налогов составляет 80-85% к НД, никто не решается открыто признать, что только НД является единственным реальным источником налогообложения. А по отношению к общему объёму ВВП, в котором 30-40% объёма составляют "доходы" от завышенных цен на нефтепродукты и от финансовой деятельности, создающей деньги без создания натуральных благ, доля налогов, из которых формируется государственный бюджет, составляет на 2009 год всего лишь 16,6% ("Известия", № 46 от 20.03.09.)

Во-вторых, применяемые сегодня формы налогообложения не только не имеют социальной направленности, но наоборот, создают привилегии для лиц, имеющих высокие доходы. Это достигается путём применения одинаковой ставки подоходного налога, хотя во

всём мире либо применяются прогрессивные ставки налогообложения, либо применяется система вычетов, уменьшающих налогооблагаемую базу на сумму прожиточного минимума, что имеет огромное значение для малообеспеченной категории граждан.

В-третьих, система социального обеспечения, действующая в стране, не создаёт у граждан никакой заинтересованности в уплате высоких налогов и имеет исключительно фискальную направленность. Хотя для создания такой заинтересованности больших усилий не требуется.

• **НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ДВОЙНОЕ** (точнее, многократное) – обычная форма налогообложения, выражающаяся в том, что один и тот же источник уплаты налогов подвергается многократному налогообложению, основанному на разных налогооблагаемых базах.

Налогооблагаемой базой является совокупный доход физического лица. Но прежде, чем стать совокупным доходом физического лица, образованный им доход подвергается налогу на уровне юридического лица. А после получения дохода физическим лицом он служит источником для всевозможных других налоговых платежей, так как в России налоги берутся не только с доходов, но и с расходов.

• **НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК** – юридическое или физическое лицо, на которое законом возложена обязанность платить налоги (БСЭ).

К сожалению, эта, казалось бы, "безобидная" формулировка в полной мере действует и сегодня, хотя существо процесса изменилось принципиально. В советский период весь доход юридических лиц изначально принадлежал государству. Налогообложение носило чисто символический характер: государство распределяло, какую часть оставить юридическому лицу, а какую оставить себе. Т.е. государство было и собственником дохода, и, соответственно, налогоплательщиком и налогополучателем одновременно. А сам процесс уплаты налогов лишь "для солидности" назывался "налогообложением", а по своей экономической природе был просто процессом распределения, каким занимается каждый "хозяин", ставший обладателем какой-то денежной суммы. В современной России государство таким "собственником" уже не является, а, следовательно, появились и различия между налогоплательщиком, как техническим исполнителем процедуры налогообложения, и налогоплательщиком, как субъектом налогообложения, отдающим в "общий котёл" часть своего дохода. Исходя из сказанного и учитывая, что юридическое лицо не может быть "субъектом" чего бы то ни было, определение понятия "налогоплательщик" должно быть совсем другим:

Налогоплательщик – юридическое или физическое лицо, на которое субъектом налогообложения возложена техническая обязанность платить налоги за счёт средств, принадлежащих субъекту налогообложения.

Юридическое лицо, не испытывающее никаких потребностей и не обладающее способностью осознать понятия "собственность" и "налогообложение", не может быть субъектом права и, соответственно, субъектом собственности и налогообложения. А оттого, что налогоплательщиком считается юридическое лицо, уменьшается зарплата не у него, так как оно её не получает, а у его участников.

Когда российским гражданам пытаются внушить, что в России чуть ли не самые низкие налоги, ссылаясь при этом на очень скромную величину подоходного налога, это очередной обман. В природе не существует никаких других налогоплательщиков, кроме физических лиц. Система налогообложения сознательно запутана и в части субъекта налогообложения, и в вопросе налогооблагаемой базы (дохода, получаемого членом общества), и в социальной обоснованности ставок налогообложения, и с точки зрения количества самих налогов. Если все виды налоговых и равнозначных им платежей сопоставить с уровнем "национального дохода", то уровень налогообложения составит примерно 85 %. Не этот ли "секрет" прячет российское государство, назвавшее себя "социальным", упорно уклоняясь от утверждения одновременно с государственным бюджетом и источника его образования, т.е. уровня "совокупного налогообложения"?

Смотри п. "субъект налогообложения".

• **НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО** – период экономического развития человечества,

пришедший на смену первобытно-общинному строю, продолжавшийся, по-видимому, более десяти тысячелетий и характеризовавшийся очень низким уровнем производительности труда.

Натуральное хозяйство характеризовалось следующими признаками:

- очень низкая энергообеспеченность;
- разделение труда ограничивалось различием природных условий (охота, рыболовство, земледелие);
- цель трудовой деятельности – создание благ для собственного потребления;
- отсутствие товарно-денежных отношений, как неотъемлемой формы жизнедеятельности;
- отсутствовала форма сложного капитала, при которой производством законченной продукции занимались несколько физических лиц одновременно, каждый из которых выполнял только часть общей производственной задачи;
- полное отсутствие финансовой деятельности;
- отсутствие отдельного процесса распределения, осуществляемого на основе денег.

Политическое устройство общества включало в себя все возможные формы, которые человек использовал и после, в период товарного производства, но

социальной основой общественного устройства всегда было признание общественного неравенства людей, будь то рабство или феодальные привилегии.

• **НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ** – передача из частной собственности в собственность государства крупных предприятий или целых отраслей народного хозяйства (БСЭ).

В этом определении присутствует сразу несколько ошибочных положений:

– *во-первых*, государственной собственности никогда не существовало, так как юридическое лицо, государство, не способно быть собственником. Т.е. речь может идти только об общей совместной собственности всех граждан. Хотя это и не меняет сущности национализации, как изменения формы собственности;

– *во-вторых*, частный собственник имущества (вроде Саввы Морозова), присваивавший себе весь доход юридического лица и поэтому финансировавший всю его производственную и инвестиционную деятельность – это всё в прошлом. По крайней мере – применительно к крупным юридическим лицам;

– *в-третьих*, в современных условиях крупное юридическое лицо создаёт свои производственные фонды за счёт ссуд, которые оно (т.е. его участники) получает от физических или юридических лиц, "признаваемых" на этом основании собственниками и производственных фондов юридического лица, и его продукции. Хотя таковыми их признаёт "закон", но никаких правовых оснований для этого не существует.

– *в-четвёртых*, естественными собственниками производственных фондов коммерческих юридических лиц и самого юридического лица являются их участники, которым принадлежит выручка и доход юридического лица, и которые оплачивают все финансовые услуги вкладчиков, т.е. проценты по ссудам или дивиденды, за счет собственной зарплаты (так как доход уменьшается на величину оплаты финансовых услуг). А иногда юридические лица за свой счёт не только оплачивают услуги, но и погашают саму ссуду. Имущество коммерческих юридических лиц, образованное за счёт финансовых услуг, полученных от кого угодно, объективно принадлежит участникам этого юридического лица на правах общей совместной собственности.

Таким образом, при правильном понимании экономической природы производственного и инвестиционного процессов и принадлежности юридического лица, его производственных фондов и его дохода, процесс национализации имущества юридических лиц получает совсем другой смысл, утрачивая присущую ему классовую природу.

Национализация имущества современных коммерческих юридических лиц означает сохранение существующей формы собственности (общей совместной) и расширение круга собственников, которыми кроме участников данного юридического лица, имущество которого национализируется, становятся все члены общества. При этом реальные убытки от национализации несут не

держатели акций (обособленный ряд объектов собственности, требующий "своего" процесса национализации), а обычные участники юридического лица.

Острота процессов национализации и, особенно, приватизации, проведенных в своё время в России, была создана искусственно, благодаря тому, что были втоптаны в грязь элементарные принципы справедливости. Попытки найти оптимальную форму собственности – естественный процесс, но чтобы не создавать "классовых врагов" этот процесс должен происходить с обязательной компенсаций собственнику стоимости изымаемого у него имущества. Особенно это относится к процессу приватизации, так как при национализации бывший собственник становится, как и все граждане, сохозяином национализированного имущества.

Смотри п.п. приватизация, собственность.

• **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД** – стоимостное выражение всего объёма созданных обществом реальных благ, в пределах которого могут быть удовлетворены материальные и духовные потребности членов общества. Национальный доход является первичным источником средств, за счет которых государство осуществляет свои социальные задачи.

Смотри п.п. ВВП, "добавленная стоимость", "доход", "прибыль".

• **НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – любые виды общественно полезной деятельности, финансируемые из источников, образование которых не связано с деятельностью данного юридического лица.

Некоммерческая деятельность сама по себе ничем не отличается от коммерческой. Поэтому и оплата труда участников этой деятельности должна осуществляться так же, как и участников коммерческих юридических лиц, т.е. пропорционально экономическому результату. Отличия возникают только на стадии оплаты оказанных услуг. Из того факта, что лица, получающие услуги, их не оплачивают, совсем не следует, что участников некоммерческих юридических лиц нужно просто "содержать". Но в составе некоммерческих видов деятельности есть и такие виды деятельности, оплата которых пропорционально оказанным услугам кажется нелепой: пожарных – от числа пожаров, работников правоохранительных органов – от числа преступлений и т.п. Однако оплата труда работников сферы науки, образования, здравоохранения и управления в зависимости от результатов труда или стоимости оказанных услуг является естественной и должна применяться повсеместно. Просто учредитель медицинского учреждения будет финансировать оплату труда его работников не по сумме их должностных окладов, а по стоимости оказанных им услуг.

Но понятие "некоммерческая организация" имеет и социальное значение: работа правоохранительных органов (включая и адвокатуру), деятельность вооружённых сил и большинства медицинских учреждений принципиально не должны быть коммерческими, что совсем необязательно должно предполагать просто их "содержание". Критерии эффективности можно найти почти всегда.

Хотя Гражданский кодекс РФ исключает использование понятия "прибыль" для некоммерческих организаций, но экономически образование прибыли в некоммерческой организации и возможно, и естественно. Достаточно образовать экономию в использовании плановых ассигнований.

Смотри п.п. "коммерческая деятельность", "юридическое лицо".

• **НЕОБХОДИМОСТЬ** – философская категория, характеризующая один из видов объективных связей явлений материального мира, к которому принадлежит и человек. Необходимость – то, что не может в данных условиях не произойти. Необходимость – такое развитие явлений, которое с неизбежностью вытекает из внутренних, существенных взаимосвязей, взаимоотношений и взаимодействий этих явлений (БСЭ, т .29).

Понятия "необходимость" и "право" – взаимоисключающие. "Право" изначально предполагает наличие альтернативы (воспользоваться правом, или не воспользоваться), а необходимость такой "альтернативы" не допускает. Точнее, допускает, но это выбор между "жизнью" и "смертью". А для человека, уже сделавшего свой выбор, необходимость не

оставляет даже такой альтернативы. В случае общественного существования человека, а это его естественная форма существования, необходимость обычно превращается в обязанность.

Российское законодательство, игнорируя естественную природу явлений материального мира, допустило серьезные ошибки в трактовке ряда важнейших понятий, таких, как "акция", "труд", "участник", "собственность" ("принадлежность"), "участие", "услуга" и других, применяя к ним положения "позитивного права", которое не может изменять или отменять явления материального мира.

Смотри п.п. "право", "свобода воли".

• **НЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОГАЩЕНИЕ** – процессы получения денег (или материальных ценностей) без участия в общественно-полезной деятельности, в том числе:

– путём насилия (рабовладение, феодальная зависимость, вооруженный захват добычи, контрибуция);

– путём создания "экономических систем", с помощью которых неэкономическое обогащение осуществляется либо в процессе нерыночного распределения полученного дохода (выплата завышенных дивидендов в современных юридических лицах), либо в процессе перераспределения дохода, которым члены общества уже обладают (финансовая деятельность по "созданию" денег), либо с помощью иных форм мошенничества и афер;

– путём использования человеком своего права собственности для передачи в дар или в наследство денежных и материальных ценностей;

– путём "поисков счастья" (в лотереях, казино, на скачках или в игровых автоматах, когда человек идёт на осознанный риск;

Первая форма неэкономического обогащения существовала всегда. Только в конце XX века человечество пришло к выводу о недопустимости вооружённого захвата добычи. Вторая и четвёртая формы появились только с развитием денежного обращения. Но если в четвёртой форме человек принимает участие вполне осознанно, то во второй форме он просто является "потерпевшей стороной". Ведь "по закону" никто не спрашивает согласия участников юридического лица на привлечение внешних вкладчиков и не согласовывает с ними величину дивидендов. А от финансовой деятельности по "созданию" денег появляется инфляция, жертвой которой становится всё население.

Поскольку экономический ущерб от действующей системы "неэкономического обогащения", осуществляемой в форме завышения дивидендов и "создания" денег, необеспеченных товарной массой, несут все члены общества, и в первую очередь участники юридических лиц, такие виды финансовой деятельности, как выплата дивидендов, должны осуществляться в соответствии с рыночными условиями, а другие виды (создание денег "из ничего") должны быть просто запрещены.

Кстати, негативные последствия гипертрофированной роли денег предсказывал ещё Аристотель, живший в 4-м веке до н.э., когда денежная система ещё не получила своего тотального применения.

• **НОМИНАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ** (зарплата, величина дохода и т.п.) – стоимость чего-либо, выраженная денежной суммой без учёта изменения реальной стоимости денег.

В российских условиях, когда инфляция является постоянным явлением, любая стоимость становится "номинальной" и требует уточнения и корректировки. В частности, заработная плата, получаемая участниками, всегда "номинальная".

• **НОРМА ЗАНЯТОСТИ** – применяемый в экономической науке показатель, выражающий отношение общего ФРВ (фонда рабочего времени), планируемого из расчёта недопущения перепроизводства товаров и услуг, к общему ФРВ, рассчитанному на 100% активного населения (или всего населения), исходя из неизменной продолжительности индивидуального ФРВ.

"Норма" занятости призвана показать, что безработица – явление объективное,

которое в данных конкретных условиях можно даже определить объективной "нормой". Так как безработица, как экономическое явление, неизбежна, то нужно лишь следить за тем, чтобы она не выходила за рамки "нормы", а общество должно взять на себя содержание безработных.

Всё это – социальный обман населения в угоду тем, кто реальную заботу об интересах участников трудовой деятельности подменяет угрозой оказаться безработным.

Показатель "Норма занятости" изначально порочен: определять нужно не норму занятости, которая должна быть стопроцентной, так как труд – важнейшая обязанность человека, а условия, при которых она будет стопроцентной.

А эти условия полностью в руках общества, так как никто, кроме самого общества, не может определять продолжительность ИФРВ. А определять её нужно такой, при которой "системная безработица", (т.е. безработица, искусственно создаваемая системой расчёта ФРВ) не возникает.

Норма занятости определялась, "исходя из неизменной продолжительности индивидуального ФРВ". Но такого допущения просто не может быть, так как именно продолжительность индивидуального ФРВ и должно определять общество. Причём, изменение продолжительности индивидуального ФРВ не требует обязательного пересмотра продолжительности рабочей недели и может быть решено за счёт предоставления более продолжительного отпуска или двух отпусков.

Рост производительности труда, приводящий к перепроизводству продукции, неизбежен. Поэтому сокращение общего и индивидуального ФРВ – это естественная задача, которой общество должно заниматься постоянно, а не "исходить из неизменной продолжительности индивидуального ФРВ", как это предполагается сегодня

Смотри п.п. "безработица", "занятость", "свободное время".

•"НОРМА ПРОЦЕНТА" (процентная ставка, дисконт, дивиденды) – сумма, которую заёмщик выплачивает кредитору за предоставление последним в кредит некоторой суммы денег. Имеет размерность "проценты в год".

"Норма процента" – показатель, который образуется и объективно (проценты по депозитным вкладам ("дисконт") и, соответственно, ссудные проценты имеют примерно одинаковый уровень в различных банках), и устанавливается директивно ("ставка рефинансирования" в ЦБ), но всегда более или менее близок к объективной рыночной цене данной финансовой услуги, так как возникает в результате рыночной сделки между двумя сторонами ("кредитор" и "заёмщик").

Исключение составляет только "акционерная услуга", в которой ("как считается") используется "особый" денежный капитал, способный к "самовозрастанию". Поэтому акционерные вклады, в отличие от обычных, растут сами по себе, а величина дивидендов определяется в одностороннем порядке самими акционерами и, как правило, значительно превышает величину % по банковским депозитным вкладам.

На самом деле современная система акционирования, существующая, практически, во всех странах мира, представляет собой законодательное оправдание финансовой аферы, которая была создана коррупционерами XIX века, усовершенствована коррупционерами XX века, а в XXI веке используется всеми членами общества, имеющими "свободные" деньги.

Смотри "акция", "кредит", "инвестиции".

О

• **ОБЩЕСТВО** – это совокупность физических лиц, осуществляющих свою жизнедеятельность в условия действия естественных законов природы, норм позитивного права, обычаев и и духовных ценностей, в соответствии с которыми решение экономических, политических и социальных целей, объективно стоящих перед обществом или формулируемых самим обществом, происходит согласно естественным законам природы и нормам позитивного права, но при полном господстве естественных законов природы.

Общество может рассматриваться и просто, как сообщество уникальных личностей, обладающих абстрактными правами и свободами (примерно так это представляет либерализм), но может рассматриваться и как уникальное сообщество, превращающее человека в уникальную личность, что в большей степени соответствует естественно природе человека, способного вести только общественное существование.

В первом случае первична личность, и "права" личности – это высшие права, которые присущи личности. Но права могут возникнуть только в обществе и присущи всем членам общества. Следовательно, данная "концепция" объективно несостоятельна.

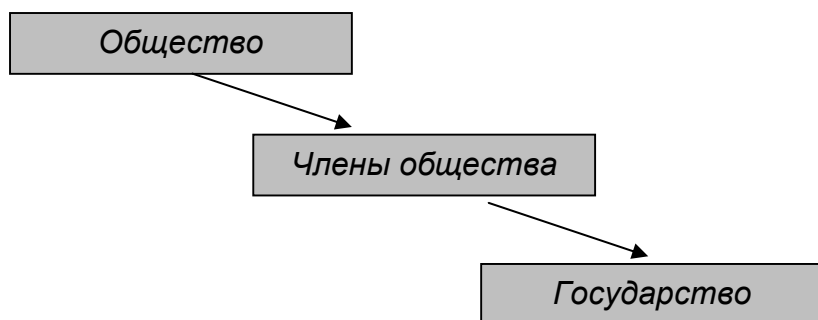
Во втором случае первично общество, и для его существования первичными являются "обязанности" членов общества содержать само общество и уважать права других членов общества. Да и само по себе "право" может существовать только в обществе и только потому, что все члены общества обязаны уважать права других членов общества.

Следовательно, все разговоры "о правах человека", рассматриваемого отдельно от общества, и без упоминания об его обязанностях, – это безответственная демагогия, подрывающая основы существование самого общества.

Почти вся история человечества характеризовалась отсутствием чёткого представления об "обществе", существования которого при отсутствии развитых коммуникаций, практически, почти не ощущалось. Общество существовало, но при сложившейся общественной иерархии его роль была ничтожной. Соответственно, роль участника, которая при переходе к товарному производству начала возникать в новых хозяйственных объединениях, получивших очень точное название "юридические лица", во многом копировала роль, которая отводилась гражданам в системе феодального государства. Утверждение о том, что обычный гражданин является экономическим партнёром, кажется часто абсурдом даже самим партнёрам, что характеризует крайне низкий уровень экономических и социальных знаний, что особенно характерно для российского общества.

С развитием товарного производства и признанием всеобщего равенства, роль общества стала быстро возрастать, хотя в сознании большинства граждан прочно сидит представление о государстве, как о некой нерукотворной силе, господствующей не только над людьми, но и над самим обществом.

Общественная иерархия



То, что члены общества по своему положению выше государства, которое они создают, как своего "приказчика" постепенно укладывается в сознании членов общества.

Но то, что интересы общества выше интересов членов общества, а обязанности выше прав, человечеству ещё предстоит осознать и чётко сформулировать в определении

Либерализм рассматривает "свободу" и "право", как некие "высшие категории", которые безоговорочно присущи человеческой личности. Такие взгляды существенно мешают развитию человечества. Важно, чтобы тезис: *"свобода есть осознанная необходимость"*

воспринимался не как некое абстрактное философское положение, а как обычный "дорожный указатель", помогающий человеку правильно сориентироваться в окружающей обстановке.

Смотри п.п. "свобода воли", "необходимость", "право".

• **ОБЛИГАЦИЯ** – финансовое обязательство, согласно которому выпустившее его юридическое лицо обязано в соответствии с определённым порядком возратить по истечении установленного срока полученную сумму с начисленными процентами.

В отличие от обычных банковских ссуд или депозитных вкладов "облигации" выпускаются на анонимного потребителя, что допускает возможность их участия в денежном обороте и превращает их в некое подобие денег. На практике это означает, что в течение всего времени, пока выданная облигация не погашена, в обращении находится удвоенная стоимость ценных бумаг (деньги и облигации), хотя, вероятно, оборачиваемость облигаций меньше, чем оборачиваемость обычных денег. Такое явление, как существование анонимного финансового обязательства, позволяющего использовать в денежном обращении, неизбежно способствует появлению инфляции. Облигация не создаёт "инфляционной навески" только тогда, когда она именная и не способна участвовать в денежном обороте. Но тогда это будет уже не облигация, а обычная долговая расписка.

Выпуск облигаций, так же, как и акций, в их существующем виде (т.е. на анонимного потребителя) должен быть законодательно запрещён.

• **ОБЯЗАННОСТЬ** – гражданское правоотношение, в силу которого одна сторона (член общества) сознаёт необходимость, вынуждена, должна ("свобода – есть осознанная необходимость) совершить (или, наоборот, не совершать) определённые действия в отношении другой стороны (член общества, юридическое лицо, представляющее интересы его участников, государство, представляющее интересы его граждан).

Это система взаимоотношений людей, возникающая, как из естественных законов природы, отражённых в правилах или нормах, принимаемых обществом и тоже называемых "законами" (естественное "право"), так и из общепризнанных в данный исторический период сугубо общественных норм, выраженных в общественных "законах" (позитивное право), фундаментальная философская, правовая, экономическая и естественная категория, на которой основано существование и человеческого общества, и государства, и юридических лиц и семьи, и самого понятия "право".

Подобно понятию "собственность", имеющему свой естественный аналог "принадлежность", понятие "обязанность" присуще даже животным, у которых оно проявляется в форме инстинктов. Причём, если "право" существует только в обществе существ, обладающих разумом, и только потому, что существует "обязанность" других членов общества с этим правом считаться, т.е. является вторичной категорией, то понятие "обязанность" возникает из инстинктов, связанных с сохранением потомства и, тем самым, данного вида животных.

В отличие от понятия "право" предполагающего добровольность действий субъекта права и предоставляющего ему возможность альтернативного выбора (воспользоваться правом или не воспользоваться), понятие "обязанность" такой возможности субъекту обязанностей не предоставляет. Поэтому во всех случаях, когда человек (возможно, бессознательно) сделал свой главный выбор между жизнью и смертью и стал членом общества, он имеет дело с явлениями, выражающими объективную необходимость, к которым применяется понятие "обязанность", а понятие "право" может использоваться только в выборе деталей. Например. человек обязан работать, но имеет право выбрать место работы и специальность.

Превращение понятия "право" в некий фетиш уже приносит вред всему обществу. Но когда это делается путём сознательного замалчивания понятия "обязанность", то это является обманом и дезориентацией всех членов общества.

Смотри п.п. "право", "правоотношения", "правоспособность", "свобода воли".

• **ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ** – один из базовых принципов социальной политики государства, которое общество создаёт специально для решения

социальных задач и через систему налогообложения наделяет необходимыми для этого средствами.

Если государству не хватает средств для решения социальных задач, оно может увеличить величину налогообложения (общество его этим правом наделило). Но общество не наделяло государство правом на обман населения, хотя по своей экономической природе "обязательное социальное страхование" ничем не отличается от обычных налогов, использование которых на социальные цели в социальном государстве и так пользуется безусловным приоритетом.

Государство обязано осуществлять обязательное социальное страхование за счёт "собственных" средств (т.е. налогов, использование которых доверено государству его гражданами). Обязательное социальное страхование в российском исполнении представляет собой форму дополнительного налогообложения.

Это не уменьшает значение социального страхования, которое становится "страхованием", только тогда, когда оно осуществляется на добровольной основе.

• **ОБЪЕКТ СОБСТВЕННОСТИ** – естественно образующаяся или целенаправленно создаваемая человеком необходимая ему материальная или нематериальная субстанция, существующая в ограниченном количестве и обладающая признаками, допускающими её идентификацию и локализацию.

Объекты собственности существуют в виде:

– неотчуждаемых благ, т.е. органов человека, образующихся в процессе его жизнедеятельности, и опыта, способностей, знаний, постоянно приобретаемых человеком в процессе жизнедеятельности, и принадлежащих ему с момента их образования;

– отчуждаемых благ, материальных и нематериальных, приобретаемых и используемых человеком по различным основаниям в порядке, определяемом законодательством;

– информационных объектов собственности, способных к неограниченному распространению между субъектами собственности и постепенно утрачивающими признаки объектов собственности (таблица умножения);

– правовых объектов собственности;

– юридического лица, как специфического объекта собственности, состоящего из человеческого капитала отдельных физических лиц (участников), им и принадлежащего.

Собственность на указанные объекты возникает по различным основаниям и реализуется в форме "права" только при определённых условиях:

– для отчуждаемых объектов, уже созданных и существующих в готовом виде, собственность реализуется только в форме права "владеть", а право "пользоваться и распоряжаться" может быть временно передано другим физическим лицам; причём все эти действия осуществляются на основании "позитивного права";

– для отчуждаемых объектов, возникающих в процессе их создания человеком, их принадлежность возникает объективно (участие в создании), а "право" собственности само возникает из объективного владения этими объектами участником процесса производства;

– для неотчуждаемых объектов, например, способностей человека, их принадлежность возникает из естественной природы человека, т.е. объективно, а не на основании права, а право "пользоваться и распоряжаться" является и естественной и правовой категорией (способность управлять автомобилем не влечёт за собой права им управлять, это право ещё нужно получить)

– для информационных объектов собственности существует только право индивидуальной частной собственности, которое распространяется лавинообразно, а информация, становясь общедоступной, перестаёт быть объектом чьей-то собственности;

– для юридического лица будущие собственники (участники трудовой деятельности) должны сначала объединить свой человеческий капитал, заключив договор о своём участии и физически образовав совокупный человеческий капитал юридического лица, обладающий соответствующим профессиональным профилем. А с фактическим образованием юридического лица участники становятся его собственниками на правах общей совместной собственности (человеческий капитал не имеет стоимости и не может принадлежать кому-либо, кроме своего естественного владельца).

Это наглядные примеры сочетания естественной принадлежности с позитивным правом "собственности", из которых следует первичность естественных явлений перед положениями позитивного права.

Смотри п.п. "принадлежность", "право собственности", "право собственности на доход", "собственность".

- **ОЛИГАРХИЯ** ("власть немногих"- с греческого) – одна из форм правления, когда небольшая группа лиц, принадлежащих к сословной и финансовой элите (сегодня – только финансовой), используя сложившиеся в обществе формы правления, в том числе внешне демократические, де-факто сосредотачивает в своих руках все рычаги исполнительной и законодательной власти.

Термин "олигарх", применяемый в России к наиболее богатым лицам, вполне уместен, так как многие из них проявили желание занять "особое" положение в обществе.

- **ОЛИГОПОЛИЯ** – рынок, на котором возможность стать продавцом и влиять на цены принадлежит только нескольким фирмам, которые препятствуют доступу на рынок всех остальных фирм.

Многие российские рынки представляют собой именно такие олигополии, часто опирающиеся в своей деятельности на поддержку администрации (продажа коммунальных или транспортных услуг).

- **ОПЛАТА ТРУДА** – общее название процесса вознаграждения участников юридического лица, предполагающее по своей формулировке, что речь идёт именно об "оплате затрат труда", когда имеется источник оплаты, не зависящий от общих результатов экономической деятельности, из которого можно черпать деньги в меру затрат труда. Но таких "источников" в юридических лицах, осуществляющих коммерческую деятельность, не бывает, хотя именно эта, экономически некорректная формулировка, применяется сегодня и в сфере некоммерческой деятельности, для которой она, хотя бы формально, подходит, и в сфере коммерческой деятельности, для которой она совсем не подходит. Всё существование человеческого общества зависит не от совокупных трудовых затрат, а от совокупного экономического результата, каким является "национальный доход", и принцип вознаграждения участников должен отражать эту объективную закономерность.

Хотя термин "оплата труда" полностью характеризует цель и желание участников, получающих эту оплату, но одновременно этот термин, никак не связан с результатами труда и не может оказывать стимулирующее воздействие на повышение экономической эффективности трудовых процессов. В советский период массовое применение "оплаты труда", поставленной в зависимость от объёма валовой продукции (не путать с объёмом ВВП), вызвало рост материалоёмкости всей продукции и привело к крайне низкой экономической эффективности процесса производства, препятствующей росту национального дохода и, соответственно, заработной платы участников.

Смотри п. "заработная плата", "доход".

- **ОХРАНА ТРУДА** – система мероприятий правового, социально-экономического, организационно-технического и лечебно-профилактического характера, направленных на сохранение жизни и здоровья работающих.

Создание эффективной системы охраны труда, в которой были бы экономически заинтересованы и все участники юридического лица, является, как показывает российский опыт, достаточно сложной задачей. Хотя, как показывает опыт некоторых зарубежных государств, вполне возможно сделать так, чтобы экономия на мероприятиях по охране труда стала бы для юридического лица экономически невыгодной.

П

• **ПАРТНЁРСТВО** – система различных форм взаимоотношений двух и более лиц, в которой каждый из участников этих взаимоотношений объективно заинтересован в участии и всех остальных партнёров, поскольку каждый из них выполняет только "свою", присущую ему одному функцию, причём, с большим эффектом, а другие участники выполнять эту функцию столь же эффективно не могут.

Система товарного производства, основанная на узкой специализации и высоком профессионализме не только каждого отдельного участника трудового процесса, но и на узкой специализации многих юридических лиц, заведомо предполагает, что выпуск законченной продукции осуществляется, только благодаря профессиональному подбору самих участников данного юридического лица, и использованию множества услуг, оказываемых данному юридическому лицу другими физическими и юридическими лицами. В современном обществе "партнёрство" – это и основная, и естественная форма человеческих взаимоотношений. Попытка противопоставить им мифические "классовые противоречия" (или "классовую солидарность"), для существования которых нет объективных причин, ухудшает социальный климат и тормозит общественное развитие.

• **ПАРТНЁРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ** – физические лица, имеющие одинаковую профессию, что часто вызывает психологическую общность и общность профессиональных интересов.

• **ПАРТНЁРЫ СОЦИАЛЬНЫЕ** – все члены общества по отношению друг к другу, объединённые общим стремлением к созданию наиболее благоприятных условий жизнедеятельности. Именно потому, что все члены общества – социальные партнёры, в той или другой форме зависящие друг от друга, их общей целью является "удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества".

Однако существующий культ денег и развитая система неэкономического обогащения, которую общество рассматривает как "общественно-полезную" деятельность, свидетельствует, о том, общая цель развития деформировалась, превратившись для большинства членов современного общества в "удовлетворение моих материальных и духовных потребностей".

• **ПАРТНЁРЫ ТОРГОВЫЕ** – члены общества, которых объединяет процесс обмена материальными ценностями, в котором каждая из сторон получает возможность удовлетворения своих потребностей.

Физических или юридических лиц – торговых партнёров объединяет не заинтересованность в человеческом капитале партнёра, как это имеет место в сфере производства, а взаимная заинтересованность в отчуждаемых объектах собственности, которыми эти партнёры располагают. Поэтому в торговле замена партнёра при сохранении постоянной заинтересованности в объекте собственности – процесс естественный. Поскольку определённость в партнёрских отношениях – необходимое условие их сохранения, стороны, имеющие противоположные и взаимно погашающиеся экономические интересы, обычно, заключают друг с другом долгосрочную коммерческую сделку.

• **ПАРТНЁРЫ ТРУДОВЫЕ** – участники одного юридического лица, объединённые общностью множества интересов и действий:

– выбором данного юридического лица, как места осуществления своей трудовой деятельности;

– участием в образовании совокупного человеческого капитала юридического лица путём вступления с ним в трудовые отношения;

– использованием своего человеческого капитала для осуществления определённой профессиональной деятельности;

– участием в образовании инвестиционного фонда (для участников коммерческих юридических лиц);

– *общей совместной собственностью на юридическое лицо, производственные фонды, плоды, продукцию и доходы (для участников коммерческого юридического лица);*

– *общей совместной собственностью всех участников и учредителя на юридическое лицо, производственные фонды, плоды, продукцию и доходы (для участников некоммерческого юридического лица);*

– *общей обязанностью перед лицами, оказавшими участникам финансовые услуги (в том числе, и самими участниками) оплатить полученную услугу в форме дивидендов и возратить полученные деньги в установленном порядке;*

– *общей заинтересованностью в получении максимального дохода, представляющего собой экономический результат трудовой деятельности, от которого должна зависеть величина денежного вознаграждения участников юридического лица, в том числе, хотя бы, частично, и некоммерческого юридического лица;*

– *общим участием в управлении юридическим лицом.*

Такого многообразия форм, в котором реализуется "трудовое партнёрство, не имеют никакие другие формы партнёрства, за исключением, возможно, семейных отношений. Существование многих из указанных интересов и действий, присущих современным трудовым партнёрам, законодательно не признаётся. Но все вышеперечисленные явления возникли не по решению законодателя, а в связи с объективным участием физических лиц в трудовом процессе по созданию благ. А этот процесс находится за пределами правового поля, в котором действует "позитивное право". В данном случае законодательство должно просто учесть объективную реальность производственных отношений, как оно учитывает, например, такой непреложный факт, что в сутках 24 часа. Ведь даже в таком вопросе, как использовать эти 24 часа, человек далеко не свободен.

Отдельный участник юридического лица в совершенстве обладает одной или несколькими профессиями, которых недостаточно для осуществления выпуска конечной продукции, и требуется организация согласованных действий всех участников юридического лица или его производственных участков. Поэтому современное юридическое лицо представляет собой "сложный капитал", который ориентирован на выпуск определённой конечной продукции, как по составу человеческого капитала участников, так и по составу технологического оборудования. И хотя ГК РФ считает (ст. 66), что уставный капитал юридического лица образован "складочным капиталом" его вкладчиков (ГК РФ называет их "участниками"), но это не может "отменить" или "изменить" объективную роль настоящих участников юридического лица – трудовых партнёров.

Форма "трудового партнёрства" – это высшая форма партнёрства в сфере экономики, включающая в себя и социальные, и профессиональные, и экономические интересы. Таким образом, трудовые партнёры всегда являются и социальными, и экономическими партнёрами, а часто и профессиональными.

Смотри п.п. "общество", "труд", "участие", "услуга", "правоспособность", "социальное положение", "юридическое лицо"

• ***ПАРТНЁРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ*** – *физические или юридические (как представители физических лиц) лица, (т.е. группы членов общества), добровольно вступивших во взаимодействие друг с другом для получения денежного вознаграждения путём создания дохода за счет использования принадлежащего им интеллектуального, трудового или имущественного капитала с образованием юридического лица или без его образования.*

Трудовые и торговые партнёры всегда являются экономическими партнёрами. Но среди торговых партнёров особое место занимают лица, оказывающие (продающие) финансовые услуги в качестве "акционеров". Экономическая наука рассматривает их как "покупателей акций", стоимостью "К", хотя на самом деле они являются продавцами услуг, стоимостью **$SФУ = K \cdot T \cdot d$** , а капитал "К" им возвращается в целостности и сохранности.

Лица, оказывающие финансовые услуги, могут быть и экономическими партнёрами, какими сегодня являются вкладчики по отношению к банкам, или сами банки, выдающие ссуды. Но в качестве "акционеров", наделённых законодателями явно неестественными правами, они являются лицами, использующими методы неэкономического обогащения, которое должно быть законодательно запрещено.

Смотри п.п. "акция", "выручка", "материальные затраты", "доход".

- **ПАТЕНТ** – *исключительное право изобретателя производить и продавать новый продукт в течение установленного времени.*

Целесообразность поощрения изобретателя сомнений не вызывает, но способ, каким это осуществляется, не может не вызвать сомнения. Вместо конкуренции, которая является движущей силой развития экономики и которая должна существовать между предпринимателями при производстве любых товаров, патент фактически представляет собой "право на монополию". Общество от этого только проигрывает. Изобретатель, лучше, чем кто-либо представляющий слабые и сильные стороны своего изобретения, изначально имеет преимущества в совершенствовании своего изобретения. Но зачем это делать, если он и так обеспечил себе отсутствие конкуренции на несколько лет?

- **ПАТЕРНАЛИЗМ** – *политика, осуществляемая государством в отношении своих граждан или фирмой по отношению к своим членам, имеющая в своей основе форму заботы "старшего" о "младшем".*

Хотя сама по себе форма "социальной заботы" заслуживает безусловного одобрения, но экономическая сущность "патернализма" абсурдна: "приказчик" (государство, фирма) проявляет "заботу" о своём "хозяине" и за счёт средств, принадлежащих этому "хозяину", выдавая эту "заботу" за собственное благодеяние.

Но, если ту же "заботу" и за те же самые деньги проявляет профсоюз или общественная организация, специально созданная для этой цели, всё становится на свои места.

- **ПЕНСИЯ** – *ежемесячные денежные выплаты, которые государство по поручению общества выплачивает члену общества, достигшему определённого (пенсионного) возраста, после которого он перестаёт быть обязанным содержать государство и получает право на собственное содержание за счёт государства (т.е. за счёт работающих членов общества).*

Выплата пенсий – это процесс, связанный только с обществом, и полностью находится в границах "правового поля", что позволяет государству организовывать этот процесс так, как оно считает нужным, тем более, что деньги, получаемые государством в виде налогов, полностью обеспечивают финансовую сторону этого процесса. Но есть ряд положений, которые обязывают государство, провозгласившее себя "социальным", придерживаться определённых принципов:

Во-первых, учитывая, что первые 15-20 лет человеческой жизни занимает процесс формирования человеческого капитала, а последние 10-15 лет жизни человек часто утрачивает способность обеспечивать свою жизнедеятельность, объективно возникает необходимость такой системы взаимоотношения человека и общества, которая учитывает эти биологические особенности человека. Такая система не формально существует, носит социально-психологический характер и называется "договор поколений". В пределах одной семьи договор поколений предполагает заботу сначала старшего поколения о младшем, а потом – младшего о старшем, а в пределах всего общества – содержание трудоспособными членами общества его нетрудоспособных членов.

Во-вторых, поскольку государство признаёт социальные расходы приоритетными, источником выплаты пенсий и других социальных расходов должны быть средства всего бюджета. Специальный социальный налог вообще не требуется (хотя и не исключается), так как важны деньги, поступившие в государственный бюджет, а не форма, в какой они извлечены из кармана налогоплательщика.

В-третьих, равенство экономических прав всех граждан предполагает, что величина трудовой пенсии должна полностью зависеть от трудового вклада члена общества в "общий котёл" (сумма уплаченных налогов за весь период трудовой деятельности), независимо от ширины лампасов будущего пенсионера или от близости его места работы к президентскому кабинету.

В-четвёртых, попытка перевода пенсионеров на частичное самофинансирование противоречит законам природы и научным положениям. "Создать" блага (а, следовательно, и деньги), можно только используя сложный капитал, от чего пенсионер уже, как правило, отстранён. Кроме того, попытка привлечь пенсионера к созданию "накопительного фонда" не

совместима с "договором поколений". При желании вложить свои деньги в банк граждане могут это сделать без всякого участия государства, которое, не будучи в состоянии "победить" инфляцию, не прекращает настойчиво советовать гражданам вкладывать свои деньги для обеспечения будущей пенсии. Кстати, при существующем соотношении банковских ставок по депозитным вкладам с темпами инфляции, каждый рубль вкладов за тридцать лет "хранения" в банке не увеличится, а уменьшится на 33 – 57% при условии, что величина % по депозитному вкладу будет отставать от темпов инфляции, не более чем на 1-2%. А если больше, как уже не раз бывало?

В-пятых, широкое применение в пенсионном обеспечении термина "страховой" является не просто экономической ошибкой, но представляет собой явные антиобщественные действия. Пенсионный фонд не является страховым, как в этом нас пытаются убедить, так как не содержит в себе страхового источника. Система страхования предполагает материальную компенсацию при наступлении страхового случая – события возможного, но маловероятного и нежелательного. Именно малая вероятность страхового случая создает материальную основу для выплаты страховых возмещений: страховые взносы платят все, а страховые возмещения получают только пострадавшие. Очевидно, что рассматривать отчисления в пенсионный фонд как страховые, возможно лишь в том случае, если считать, что выход граждан на пенсию – это возможный, но маловероятный и нежелательный случай. Т. е. они должны успеть умереть еще до выхода на пенсию!

И государство, и граждане заинтересованы в том, чтобы такой «страховой случай» как выход на пенсию, стал не «случаем», а нормальной закономерностью, т.е. полностью утратил основания для применения системы страхования.

В-шестых, увеличение величины пенсий всегда искусственно связывается с необходимостью увеличения социальных отчислений, что "нежелательно". Но "истина конкретна".

Существующая величина средней российской пенсии равна примерно 25% средней располагаемой (т.е. реальной) заработной платы работающего члена общества, а число пенсионеров в 2,5 раза меньше числа работающих. Это значит, что сумма, ежегодно выплачиваемая пенсионерам в виде пенсий, составляет 10% от суммы зарплаты получаемой работающими членами общества. Но пенсии выплачиваются не из заработной платы непосредственно, а из налогов, удержанных из всех доходов граждан. Существующее соотношение зарплаты и налогов, которое держится государством "в секрете", составляет (в процентах от национального дохода): заработная плата \approx 20%, налоги \approx 80%.

Реальный уровень пенсий определяется не возможностями государственного бюджета, а соотношением со средней зарплатой работающих граждан. Какое это должно быть соотношение 30-40-50 или 60 % - должно решить Федеральное Собрание, а не прятаться за "объективные препятствия" в виде "отсутствия источника", на деле не существующие.

Приведенные расчёты показывают, что для удвоения величины пенсий никаких экономических препятствий не существует. Нужна лишь политическая воля, и конкретное решение, за счёт сокращения каких конкретных статей бюджета может быть изыскана необходимая сумма.

Кроме того, реальное обеспечение всех граждан – это не деньги, а материальные блага. А они создаются только в сфере материального производства, в которой уже сегодня занято меньше людей, чем число пенсионеров. Вся беда в том, что в России один "кормилец" из сферы материального производства "кормит" 4-5 человек, а должен "кормить", как это имеет место в других странах 40-50 человек.

• ПЕНСИОННЫЙ ФОНД – финансовое учреждение, созданное для практического обеспечения выплаты пенсий.

Пенсионный фонд это государственный орган. Дума назначает руководителей пенсионного фонда и утверждает его бюджет. За что может отвечать пенсионный фонд, а за что не может? Он может и должен отвечать за следующие вопросы:

– за сбор, обобщение и анализ информации, относящейся к пенсионному обеспечению;

– за координацию действий государственных органов в вопросах пенсионного обеспечения, хотя осуществлять это он может только путем призывов, так как никаких других полномочий у него нет;

– за сохранность пенсионных средств, хотя, возможно, это все равно, что "доверить козлу сторожить капусту";

За что пенсионный фонд не может отвечать? Оказывается, за самое главное.

– за достаточность средств для выплаты пенсий, а, следовательно, и за величину и своевременность их выплаты;

– не может защитить пенсионные накопления от воздействия инфляции. За инфляцию должно нести ответственность государство, которое её сознательно создаёт, а пенсионный фонд должен иметь ровно столько средств, сколько ему нужно для производства очередных пенсионных выплат.

За что пенсионный фонд не должен отвечать? За финансирование своей собственной деятельности. Будучи некоммерческой организацией, созданной государством, он должен и финансироваться государством, а деньги, выделяемые на выплату пенсий, это – "предметы труда", с которыми он имеет дело.

Необходимость существования пенсионного фонда в его существующем неопределённом статусе далеко не очевидна. Упростив пенсионную систему можно вообще ликвидировать этот орган, как самостоятельное юридическое лицо.

• *ПЛАНОВАЯ ЭКОНОМИКА – распространённое определение экономики социалистических государств, которой противопоставляется "рыночная" экономика, присущая "капиталистическим" странам.*

В таком определении всё неправильно:

– *во-первых*, в условиях товарного производства, при котором процесс распределения благ происходит только через их куплю-продажу, любая экономика – рыночная;

– *во-вторых*, противопоставлять можно не экономическую природу плановой и рыночной экономик, которая одинакова, а методы планирования, без которого любая современная экономика не способна существовать;

– *в-третьих*, опыт XX столетия показал, что и экономическая дифференциация членов общества, и "классовая борьба", и безработица, и инфляция, и кризисы "перепроизводства", и современные финансовые кризисы – всё это результат явного преувеличение со стороны носителей идей либерализма, доминирующих в современном обществе, возможностей рыночной экономики в вопросе её "саморегулирования".

Одновременно это подтверждает недопустимость самоустранения государства от регламентации вышеперечисленных экономических проблем. Возможно, в США эту истину поняли лучше, чем где-либо, и где государство, когда нужно, очень активно регламентирует важнейшие проблемы экономики, что наглядно показывает роль МРОТ в США и в России.

Смотри п.п. "капитализм" и "социализм".

• *ПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ – ситуация, при которой рынок труда находится в состоянии равновесия; при этом работники могут найти работу, а предприниматели - работников в приемлемо короткие сроки.*

ПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ – уровень занятости, существующий в обществе, в котором исключена возможность системной безработицы.

Первое определение – это определение цели. Второе определение – это определение способов осуществления такой цели, и простейший критерий для оценки состояния общества с точки зрения трудоустройства. Таким образом, из "благое пожелание" это понятие превращается в конкретную задачу Федерального Собрания, которое обязано ежегодно устанавливать такой "индивидуальный ФРВ" (фонд рабочего времени отдельного члена общества), при котором полностью исключается системная безработица.

В современных условиях, когда рост производительности труда, как правило, опережает рост платежеспособного спроса, многие члены общества обладают узкой специализацией, а некоторые специальности отмирают и появляются новые, состояние "полной занятости" стихийно реализоваться не может. Для достижения этой цели общество должно постоянно осуществлять определённые меры:

– ежегодно сокращать продолжительность индивидуального фонда рабочего времени

(ИФРВ). Это – главная мера, исключая появление "системной" безработицы;

– анализировать обеспечение экономики специалистами нужных специальностей с опережением на 5-7 лет;

– лицензировать в масштабе всего общества количество специалистов, подготавливаемых в высших и средних специальных образовательных учреждениях, вероятно, отдавая безусловное предпочтение учебным заведениям, исторически зарекомендовавшим себя качеством своих выпускников;

– осуществлять опережающую переподготовку специалистов новых профессий, создав для этой цели соответствующую материальную базу.

В современном обществе понятие "полная занятость" воспринимается, как некая красивая, но несбыточная идея.

Реализацией обеспечения полной занятости в России никто не занимается, и никто не отвечает за наличие в стране системной безработицы. Только в этом и заключается основное препятствие, мешающее реализовать объективный и естественный закон экономического развития, когда каждый член общества должен участвовать в трудовой деятельности, а общество обязано предоставит ему такую возможность.

Смотри п.п. "безработица", ВВП, "занятость", "трудоустройство", ФРВ.

• **ПОРТФЕЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ** – приобретение различных видов ценных бумаг в расчёте на их последующую реализацию по более высоким ценам, а также на "самовозрастание" стоимости отдельных видов бумаг (акции) за время, в течение которого они находятся у приобретателя.

В отличие от реальных инвестиций, связанных с фактической передачей юридическому лицу, осуществляющему производственную деятельность, денег, превращающихся потом в производственные фонды, портфельные инвестиции, обычно, так и остаются в форме ценных бумаг, не оказывая какого-либо воздействия на деятельность предприятия. Но для самих "держателей портфеля" не имеет никакого значения, имеет ли он дело с юридическим лицом, осуществляющим процесс производства, или с юридическим лицом – посредником, который, оперируя различными ценными бумагами, действует, в отличие от рядового вкладчика, более профессионально.

В основе существования "портфельных инвестиций" лежит тезис "деньги делают деньги", противоречащий законам природы. Но финансовая практика, хотя и не опровергает законов природы, но демонстрирует возможность их обойти, как это было, например, с финансовыми пирамидами на определённой стадии их развития. Впрочем, есть и более "солидные" примеры: стоимость акций Сбербанка РФ за период с 2000 по 2005 год увеличилась в 43 (!?) раза. Фактически, никакого отношения к настоящим инвестициям финансовые инвестиции не имеют. Это – спекуляции, которые от спекуляций обычными товарами отличаются тем, что оперировать ценными бумагами значительно удобнее, чем обычными товарами, а, главное тем, что, в отличие от обычных товаров ценные бумаги обладают чудесной способностью к самовозрастанию своей стоимости.

Сегодня сотни миллионов людей занимаются портфельными инвестициями, получают за свои "услуги" триллионы долларов, которые при иной организации финансовой деятельности можно было бы направить и на дополнительные инвестиции, и на зарплату участников, что позволило бы существенно интенсифицировать процесс производства.

Смотри п.п. "акция", "вклад", "инвестиции", "аферы финансовые".

• **ПОТРЕБНОСТЬ** – самопроизвольно возникающая нужда в чём-либо, без удовлетворения которой невозможно или трудно обойтись.

• **ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА (ПК)** – минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, определяемый в соответствии с законом "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" и устанавливаемый не реже одного раза в

пять лет.

- **ПОШЛИНА** – налог на товар, импортируемый в страну.

Однако главная роль пошлины не в том, что это дополнительный налог, который в конечном итоге всё равно оплачивают граждане данной страны, а в том, что пошлина представляет собой достаточно действенный способ влияния на развитие отдельных отраслей путём снижения или увеличения их материальных затрат.

- **ПРАВО** – система взаимоотношений между людьми, возникающих, как из естественных законов природы, отражённых в правилах или нормах, устанавливаемых обществом и тоже называемых "законами" (естественное "право"), так и из общепризнанных в данный исторический период общественных норм, выраженных в общественных "законах" (позитивное право), фактически таковыми не являющихся.

В любом случае "право" (как и "обязанность") – это не естественная, а общественная категория, которая является моральным и обязательным основанием для определения правомерно дозволенного и юридически недозволенного поведения члена общества. Естественное право выше позитивного и относится к явлениям природы, не подвластным регламентации со стороны общественных законодательных органов, которые, в меру своей объективной компетентности, должны просто констатировать многие законы природы, действующие, независимо от их признания или непризнания обществом. В то же время, принятие обществом "законов", пусть и соответствующих законам природы, но заведомо противоречащих общепринятым нормам поведения членов общества, лишает эти законы того авторитета, который должен быть присущ законам (т.е. "неизбежности" проявления их сущности). Поэтому применение одного того же названия "закон" к понятиям, зависящим от различных категорий (естественных законов природы и взглядов и обычаев, сложившихся в обществе на данном этапе его развития) вряд ли может способствовать эффективному развитию общества.

Академик С.С. Алексеев в своей работе "Право" так определяет понятие "право":

"Право – это система общеобязательных норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным основанием для определения правомерно-дозволенного и юридически недозволенного, запрещённого (а также государственно предписанного) поведения." (Стр. 58)

Какие выводы позволяет сделать это определение?

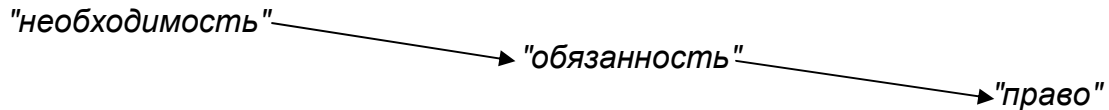
Во-первых, – это система "общеобязательных норм", которая может применяться только к тому, или только к тем, кто способен осознать такое понятие, как "общеобязательная норма". Т.е. субъектом права может быть только человек.

Во-вторых, – это критерий "для определения правомерно-дозволенного и юридически недозволенного", поведения, который тоже может применяться только к человеку, обладающему сознанием, и являющемуся членом сообщества подобных ему существ, но никак не к объективным явлениям природы.

Таким образом, понятие "право" (и "обязанности") применимо только к человеку, так как "разумным существом" на нашей планете является только человек, а само по себе понятие "право" может быть только "позитивным".

История полна примеров, когда "позитивное право" нарушало естественные законы природы, но в конкретном периоде своего существования полностью соответствовало обычаям и взглядам того времени. Это и насильственный захват ценностей ("Твой щит на вратах Цареграда..."), и "право" первой ночи, и "право" кровной мести, и "право" выкупить свои грехи с помощью индульгенции, и "право" рабовладения, и крепостное "право", и, наконец, "право" на неэкономическое обогащение за счёт других членов общества. Именно все эти "неестественные права" действовали в обществе и, отчасти, продолжают действовать в виде сложных систем неэкономического обогащения. Конечно, общество очень дорого оплачивает свою "прихоть" руководствоваться позитивным правом там, где существуют только объективные законы природы. Но размеров потерь оно не ощущало и не ощущает до сих пор, хотя, если выражать это не в убытках, подсчитать которые достаточно сложно, а в темпах развития, то речь может идти о столетиях отставания, порождённого самим человеком.

И в третьем тысячелетии человечество ещё не научилось различать природные законы от правил, которые оно устанавливает. Вряд ли в этом вопросе можно согласиться с абсолютизацией понятия "закон", которым сегодня обозначаются правила, устанавливаемые обществом и часто противоречащие законам природы. Конечно, сама по себе задача повышения авторитета принятых государством правил понятна. Но для этого объективная обоснованность этих правил должна быть на несколько порядков выше существующей. В частности, для её реализации следует различать, где "позитивное право" действует без каких-либо ограничений, где может применяться только в увязке с "естественным правом", а где вообще не применимо. В реальной жизни существует следующая объективная градация понятий:



Экономика является той отраслью, в которой "позитивное право" либо вообще не применимо (вся сфера создания благ, т.е. "сфера производства"), либо применимо с большими ограничениями (сфера распределения). Соответственно, всё действующее экономическое законодательство, не учитывающее объективные законы, по которым образуются новые блага и становятся объектами собственности, не состоятельно, так как действует вопреки законам природы, существенно замедляя темпы экономического развития общества.

Смотри п.п. "необходимость", "обязанность", "право", "свобода воли".

• ПРАВО ЕСТЕСТВЕННОЕ – право, которое отражает объективные законы развития органической материи, часто принадлежит человеку «от рождения», следует из биологической природы человека и является основанием для создания на его базе позитивного права и системы законодательства.

Строго говоря, любое "право" – это общественное явление. Но если общество способно постигнуть объективные законы природы и установить общественные нормы, полностью им соответствующие, то возникшее при этом понятие "право" можно с некоторой условностью назвать "естественным". Т.е. это право, которое учитывает и все объективные природные зависимости, присущие рассматриваемым явлениям, и обладает авторитетом документа, принятого высшим органом общественного управления.

• ПРАВО НА ТРУД – понятие, появившееся в России, вместо существовавшей в Советском Союзе "обязанности трудиться". Такого "права" в обществе существовать не может: труд – это объективная необходимость создавать блага, без которых невозможно существование человека. Так как человек, является членом общества, эта объективная необходимость становится его обязанностью.

Использование в российской экономической практике понятия "труд", как одной из форм "права" является не только теоретической дезориентацией членов общества, но и наносит непоправимый ущерб экономической деятельности. Хотя участие в трудовом процессе является обязанностью, но это не означает обязательности для каждого члена общества участвовать в трудовой деятельности в форме "наёмного работника", как это было в Советском Союзе. Кроме того, семейный образ жизни, преобладающий в современном обществе, даёт основания рассматривать каждую семью, как низовую "хозрасчётную" ячейку общества, в которой некоторые её члены имеют безусловное право ограничить свою деятельность ведением семейного хозяйства.

"Трудовая обязанность" означает, что каждый отдельный член общества, ведущий обособленный образ жизни, и каждая отдельная семья обязаны обеспечивать своё существование, не прибегая к использованию источников "неэкономического обогащения".

В связи с тем, что значительная часть современного общества, в том числе, практически, вся общественная элита, широко использует формы неэкономического обогащения, пока ещё не запрещённые законодательством, трактовка участия в трудовой

деятельности, как "права" их полностью устраивает. Причём, по отношению такой категории членов общества "труд" действительно превращается для них в право, так как, имея устойчивые источники неэкономического обогащения, они не испытывают необходимости трудиться и не хотят чувствовать такую обязанность.

Отказ общества от трактовки понятия труд, как "обязанность", и переход к трактовке понятия труд, как "право" вызван, как и появление многих других экономических понятий, например, "акция", только материальной заинтересованностью в использовании источников неэкономического обогащения.

Смотри п.п. "необходимость", "обязанность", "право", "свобода воли", "труд", "неэкономическое обогащение".

• **ПРАВО НА ТРУДОУСТРОЙСТВО** – одно из основополагающих прав человека, неизбежно следующее из обязанности члена общества участвовать в общественно-полезной трудовой деятельности, содержать за счёт полученной оплаты труда самого себя, свою семью и общество (через систему налогообложения).

Конкретный член общества может и не воспользоваться своим правом на трудоустройство, а самостоятельно найти применение своим способностям, выбрав соответствующую его способностям сферу общественно-полезной деятельности. Но это не снимает с государства обязанности планировать "полную занятость" населения и не допускать планирования системной безработицы, как это происходит в большинстве государств и в России тоже, сохраняющих десятилетиями установленный когда-то индивидуальный фонд рабочего времени, который в своё время, возможно, был оптимальным.

Смотри п.п. "право", "права человека", "трудоустройство"

• **ПРАВО ПОЗИТИВНОЕ** – право, которое общество устанавливает своими законодательными актами, и которое, применительно к основным правам и обязанностям граждан, должно непосредственно следовать из естественного права.

В сфере экономики, связанной с созданием жизненных благ, действует и позитивное право – процессы приобретения услуг юридических и физических лиц (материальные затраты) и процессы реализации созданных товаров и услуг (выручка). Но никаких "новых благ" в сфере применения "позитивного права" образоваться не может. Новые блага образуются только в процессе производства, в котором, кроме имущества (пассивная составляющая производительных сил) действует (т.е. расходуется) и человеческий, и природный капитал, образующие активную составляющую производительных сил, расход которой преобразуется в новое качественное состояние предметов труда. Создаваемые блага могут принадлежать только их создателю. Но не в силу "права", которое в данном случае неприменимо, а в силу объективных причин: нет процесса участия с использованием своего человеческого капитала – нет и самого объекта собственности. В данном случае позитивное право собственности может возникнуть только как констатация объективной принадлежности созданного товара или услуги.

• **"ПРАВА ЧЕЛОВЕКА"** – название понятия, призванного выразить (убедить, свидетельствовать), что данный общественный строй – самый справедливый и заботливый, о чём свидетельствует и множество прав, закреплённых в тех или иных документах, и даже существование специальной категории граждан – правозащитников.

В тумане социальной демагогии очень трудно разобраться с истинным положением в этом вопросе, хотя оно не столь благополучно, как внешне выглядит. Если считать первым шагом в вопросе о правах человека английскую ["Великую хартию вольностей"](#) (1215 г.), то у человечества было вполне достаточно времени, чтобы подвести и правовую, и научную, и естественную базу как под сам набор прав и обязанностей, так и под те меры, которыми может быть обеспечена их реализация. Если судить по документам, появившимся значительно позже (французская [«Декларация прав человека и гражданина»](#), принятая в [1789 году](#), американский ["Билль о правах"](#), принятый в [1791 году](#)), а так же и по современной Российской Конституции, то существенного прогресса не заметно.

В Конституции РФ понятие "право" рассматривается как самодостаточное понятие, хотя существование права, как реальной возможности альтернативного выбора, полностью предопределяется существованием безальтернативного понятия "обязанность". Это даже не

две стороны одной медали, а полная зависимость права от существования соответствующей обязанности, предопределяющей возможность осуществления соответствующего права. А, главное, Конституция РФ почти не содержит обязанностей, без которых реализация прав, практически, невозможна. Кроме того, при избытии прав становится не так заметно отсутствие некоторых из них, возможно, самых важных.

Так, например, обстоит дело с правоотношениями в сфере трудовой деятельности. Труд признаётся "правом", хотя объективно, естественно он является не правом, а обязанностью, следующей из объективной необходимости. И для того, чтобы человек мог осуществлять свои обязанности с максимальным эффектом, ему предоставлено право на трудоустройство, которое должно быть обеспечено обязанностью государства соответствующим образом планировать индивидуальный ФРВ и создание рабочих мест. Равенство (ст. 19) понимается только, как равенство "перед законом и судом". Но для человека значительно более важным является равенство членов общества в процессе обеспечения себя средствами существования. Отсутствие соответствующей декларации равноправия не случайно. В той же статье 19. п.2, провозглашается, что "запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности". Что же касается "ограничения прав граждан по имущественным признакам", то такого запрещения Конституция не содержит. Что и проявляется в повседневной деятельности.

Концентрация внимания только на правах граждан без упоминания соответствующих обязанностей и самих граждан и государства, как общественного приказчика, превращает все декларации в показную "заботу о человеке" при полном её отсутствии в действительности.

Смотри п.п. "необходимость", "обязанность", "право", "свобода воли".

• **ПРАВО ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ** – естественное право члена общества (участника юридического лица) получать блага от общества (юридического лица) в меру своего участия в их образовании.

• **ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ** – одна из форм, в которой реализуется понятие "собственность" применительно к отчуждаемым объектам собственности ("товарам"). Если использовать понятие "естественное право", то понятие "право собственности" можно применять и к неотчуждаемым объектам собственности (способностям), хотя, конечно, их принадлежность человеку возникает не на основании "права", а в силу естественной природы человеческого организма, которому присущи такие качества, как потребности, способности и сознание.

Как известно, согласно Римскому праву, "право собственности" представляет собой право "владеть, пользоваться и распоряжаться". Коротко, выразительно, но...неправильно. Учитывая, что разным объектам собственности присущи различные признаки их принадлежности, зависящие от природы самих объектов, существование единого права собственности просто невозможно. Это право зависит от таких признаков, как "отчуждаемость", "неотчуждаемость и специфическая природа распространения (информационные объекты собственности) и может формулироваться только с учётом объективных признаков, какими обладают конкретные группы объектов собственности:

Отчуждаемые объекты собственности.

1. «Право собственности» на эту категорию объектов – пассивное и реализуется только через право «владеть».

2. Собственник может передать на время своё право «пользоваться и распоряжаться» имуществом или денежной суммой (аренда, инвестиции, заем, банковский вклад и ссуда), оставив за собой право «владеть», фактически "заблокировав" его (так как право «пользоваться и распоряжаться» он передал в другие руки). Именно поэтому он де-юре лишён права «пользоваться и распоряжаться» акцией, хотя законодатель позволяет ему это делать де-факто.

3. Передача готовых отчуждаемых объектов собственности осуществляется в соответствии с правилами, установленными обществом для этой категории объектов

("позитивное право"). Но такая передача не создаёт никакого "права на доход" ни у лиц, оказывающих финансовую услугу, ни у лиц, эту услугу получающих.

4. Образование новых отчуждаемых объектов собственности происходит в процессе производства, и право собственности на эти объекты возникает у участников из естественного процесса принадлежности благ тому, кто их создал своим трудом. Кстати, если участник только один, то вопрос о принадлежности созданных объектов собственности утрачивает дискуссионность.

Неотчуждаемые объекты собственности (способности).

1. Собственник владеет данными объектами благодаря своей физической природе, а не на основании "права", которого по отношению к неотчуждаемым объектам не существует.

2. Право собственности на эту категорию объектов – активное и реализуется человеком только через право «пользоваться и распоряжаться» своими способностями.

3. Собственник не может передать своё право «пользоваться и распоряжаться» неотчуждаемыми объектами собственности именно потому, что они неотчуждаемы.

4. Товар «рабочая сила» (объект и «продаваемый», и неотчуждаемый одновременно) в природе как товар существовать не может.

5. Использование физическим лицом своего права «пользоваться и распоряжаться» своим человеческим капиталом (неотчуждаемый объект собственности) влечёт за собой в коммерческой деятельности появление у данного физического лица «права на доход», т.е. на получение зарплаты, как части этого дохода.

6. Право собственности на неотчуждаемые объекты (право «пользоваться и распоряжаться» своими способностями) является естественным, и человек не нуждается в наделении этим правом со стороны общества.

7. Собственность на неотчуждаемые объекты собственности существует только в форме индивидуальной частной собственности (не может быть общей, ни долевой, ни совместной).

Информационные объекты собственности.

1. Эти объекты (за редким исключением) не отчуждаются, но могут неограниченно размножаться и становиться объектами собственности других физических лиц, оставаясь при этом объектом собственности первоначального собственника.

2. Каждое физическое лицо, официально получившее одну и ту же информацию, владеет ею в форме индивидуальной частной собственности.

3. В большинстве случаев информацию невозможно украсть, можно лишь получить к ней доступ.

4. Общей формы собственности (долевой или совместной) на информационные объекты собственности в природе не существует, так как это не один объект, а множество совершенно одинаковых объектов, которыми их собственник может распоряжаться так, как считает нужным в пределах, которые устанавливает общество.

5. Информационный объект собственности не подвержен переработке и остаётся неизменным на момент его получения. Изменённая информация – это не переработанная (старая полностью сохраняется), а совершенно новая.

6. Объект информации может сохраняться вечно: длительность хранения определяется только сохранностью носителя информации.

7. Человек способен и создавать информацию, и просто воспринимать её из окружающей среды.

Юридическое лицо как объект сложного капитала.

1. Участники юридического лица образуют его путём физического участия в создании совокупного человеческого капитала, образующего эту организационно-правовую форму.

2. Собственником коммерческого юридического лица на правах общей совместной собственности являются его участники, которые физически его образуют и финансируют всю его деятельность, включая оплату услуг арендодателей и акционеров.

3. Собственниками некоммерческого юридического лица являются его участники совместно с учредителем, но человеческий капитал участников некоммерческого юридического лица не может быть чьей-либо собственностью, кроме того, кому он объективно принадлежит. Каждый участник может использовать только свой человеческий капитал.

4. Имущественный капитал, образованный в составе юридического лица по различным

основаниям (аренда, инвестиции, заем ссуда) является отдельным объектом собственности, принадлежность которого не влияет на принадлежность плодов, продукции и доходов юридического лица.

Понятие "собственность" в силу объективной природы субъектов и объектов собственности является понятием, которое можно использовать в сфере "позитивного права" только в пределах, ограниченных переходом отчуждаемого объекта собственности от одного собственника к другому. Применительно к неотчуждаемым объектам собственности, информационным объектам, объектам права и юридическому лицу понятие "собственность" возникает и исчезает на основании естественных законов природы, а "позитивное право" должно лишь фиксировать возникающие при этом правоотношения

Смотри п.п. "необходимость", "обязанность", "право", "свобода воли", "труд", "неэкономическое обогащение".

• **ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ДОХОД** – возникает только при создании новых благ и только у тех физических лиц, которые являются участниками юридического лица, осуществляющего процесс производства, связанный с расходом человеческой и природной энергии на технологические цели.

Сама постановка вопроса о появлении нового "права собственности", как способа дополнительного обогащения является ошибочной. Право – понятие безграничное, но в применении к конкретным благам, оно, естественно ограничено и штучным, и стоимостным количеством самих благ.

Появлению права собственности на какой-либо объект обязательно должно предшествовать появление самого объекта, представляющее собой не правовой процесс, а чисто материальный. Именно естественный процесс появления самого объекта и предопределяет его принадлежность. Но никакие имущественные или правовые операции к появлению новых благ привести не могут.

Если действия человека выражаются, изменении имущественных отношений (аренда, ссуда, заем, дарение или наследование), то эти действия приводят не к появлению новых объектов собственности, благ или денег, а к появлению новых субъектов собственности. И только, когда человек начинает использовать сложный капитал (а это он может сделать, только используя свой человеческий капитал), в процессе такой деятельности могут возникнуть и новые блага, и новая стоимость (доход). Причём, право собственности может возникнуть у него не в результате какой-то не существующей в природе трансформации прав собственности, а только в результате объективных процессов образования благ. Появление у участника юридического лица частной собственности на доход включает в себя пять различных процессов:

во-первых, приобретение необходимых материалов и услуг, без которых процесс производства осуществить невозможно (процесс приобретения происходит в пределах "правового поля");

во-вторых, появление самого объекта собственности, натурального блага, представляющего собой общую совместную собственность всех участников юридического лица, использовавших свой человеческий капитал и сложный капитал юридического лица в производственном процессе создания благ (происходит в пределах действия естественных законов природы, но за пределами "правового поля");

в-третьих, преобразование натурального объекта собственности в денежный в результате процесса реализации продукции. Это процесс, происходящий в пределах "правового поля", в котором никаких новых благ возникнуть не может;

в-четвёртых, использование полученной выручки для оплаты различных видов материальных услуг, в том числе и финансовых. Это тоже имущественный процесс, оплата полученных ранее услуг, происходящий в пределах "правового поля", в котором никаких новых благ возникнуть не может;

в-пятых, распределение оставшегося дохода. Это тоже имущественный процесс, происходящий в пределах "правового поля", в котором никаких новых благ возникнуть не

может, а происходит преобразование общей совместной собственности (дохода) в частную собственность каждого участника (заработная плата).

При натуральном хозяйстве, когда каждый участник использовал свой человеческий капитал и своё или чужое имущество, между его участниками не существовало никаких заметных различий. Поэтому для того времени формула Римского права всех устраивала. Но и тогда, и сегодня право "владеть" распространялось только на отчуждаемые объекты собственности (имущество, деньги). И тогда, и сегодня право "владеть" не могло привести к появлению новых благ. Это право человек мог обменять на равноценный объект собственности (т.е. совершить куплю-продажу) или передать на время (аренда, заем), или просто подарить

Собственность на произведенное благо (потенциальный объект собственности) возникает в процессе его создания, принадлежит тому, кто участвовал в его создании, существует в форме принадлежности и общей совместной собственности всех участников, если в его создании участвовало несколько человек. Объект частной собственности возникает у участников в денежной форме (деньги – мера права) только в процессе распределения полученного дохода, оставшегося от выручки после покрытия из неё всех материальных затрат

Смотря п.п. "доход", "зарплата", "распределение", "человеческий капитал"..

• ПРАВООТНОШЕНИЯ – отношение между конкретными лицами (физическими лицами (гражданами) и юридическими лицами, в том числе государственными образованиями, выражающими интересы сообщества участников этих юридических лиц, связанными между собой субъективными правами и обязанностями, обеспечивающими определённую законом меру возможного поведения.

Субъекты правовых отношений – это всегда физические лица, так как только физические лица, обладающие потребностями, способностями и сознанием могут быть субъектами права. В то же время общественный характер производства и общность интересов граждан, проживающих в конкретных территориальных и административных образованиях, вызывает необходимость иметь дело с лицами, обладающими правом представлять интересы определённых сообществ физических лиц. Юридическое лицо – это как раз та форма, которая обладает наибольшими объективными возможностями, как для выработки общей точки зрения в конкретном вопросе, так и для выражения этой точки зрения и реализации конкретных результатов правоотношений.

Причём, юридические лица, представляющие собой законодательные и исполнительные органы управления конкретными территориальными и административными образованиями, и по действующему законодательству выражают интересы граждан, проживающих на этих территориях, выбирающих эти органы и финансирующих их деятельность через систему налогообложения. Это полностью отражает и объективные правоотношения сторон, поскольку признание этих юридических лиц субъектами правоотношений, которыми они на самом деле не являются, ничего в этих правоотношениях не меняет.

Другое дело, коммерческие юридические лица, осуществляющие производственную деятельность или оказывающие услуги. Согласно законодательству они "принадлежат" лицам, оказывающим финансовые услуги ("акционерам") и, следовательно, выражают интересы вкладчиков имущественного капитала. Хотя и само образование юридических лиц путём физического образования участниками совокупного человеческого капитала юридических лиц, и финансирование их деятельности осуществляют их участники. Как и во многих других случаях, законодатель, игнорируя систему естественных правоотношений, и, идя на поводу лиц, обладающих свободным денежным капиталом, пытается искусственно навязать обществу систему социального и экономического беспорядка. Это не лишает эти юридические лица возможности осуществлять свою деятельность (в любом случае генеральный директор – это "Участник №1", но значительно снижает эффективность такой деятельности.

Система правоотношений, существующая в сфере коммерческой деятельности не отражает объективной правовой и экономической природы производственных отношений участников трудовой деятельности и юридического лица и должна быть пересмотрена.

Смотри п.п. "генеральный директор", "предприниматель", "участник", "юридическое лицо".

• **ПРАВОСПОСОБНОСТЬ** – понятие, выражающее признанную обществом способность физических лиц (граждан) иметь права и нести обязанности, как предусмотренные и допускаемые общественными законами, так и с неизбежностью следующие из биологических особенностей человека, как существа, относящегося к высшей категории животных, обладающих не только инстинктами, но и сознанием. Сегодня это единственный субъект правоотношений, существующий в природе.

Это – философское положение, которое, если оно отражает объективную реальность, не изменяется от перемен, происходящих в обществе. Однако это достаточно очевидное понятие в трактовке БСЭ, а вслед за ней современного российского правоведения излагается принципиально иначе.

"признанная государством способность физических лиц (граждан) и юридических лиц иметь права и нести обязанности, предусмотренные и допускаемые законом. В СССР правоспособностью обладают граждане, государственные организации, предприятия, учреждения, колхозы и иные кооперативные организации, общественные организации" (БСЭ).

Ошибки, допущенные в трактовке "правоспособности" в СССР, полностью сохранены и в современной России, и заключают в себе глобальные последствия, в наибольшей степени отражающиеся в сфере экономики, где в полной мере действуют естественные законы природы. "Назначение" субъектами собственности структур, не имеющих собственного сознания и поэтому не обладающих правоспособностью, противоречит естественным законам природы, "не предусмотревшим" создание коллективного мозга для физических лиц, объединивших свой человеческий капитал. Отметим три ошибочных положения, которые изначально определяют несостоятельность всего экономического законодательства. (не только российского):

– *во-первых, иметь права и нести обязанности* способен только человек, поскольку он обладает разумом. "Правовое поле" имеет естественные границы – человеческое сознание, только в пределах которого существует понятие "право". Никакие юридические лица (объекты, создаваемые человеком) не имеют собственного сознания и не способны действовать в пределах правового поля. Зато как реально существующие объекты, они используются в экономических процессах, и пока незаменимы. Но, не будучи субъектами права, они не могут обладать и правоспособностью;

– *во-вторых, действия человека определяются не только его правами, но и необходимостью, следующей из биологических особенностей человека.* Причём. эта "необходимость" первична по отношению к любым правам;

– *в-третьих, способность физических лиц (граждан) иметь права и нести обязанности, следует не из её признания государством или обществом, а из биологической природы человека, который, обладая разумом, специально придумал такие категории, как "право" и "обязанность".*

Все граждане обладают равной правоспособностью, независимо от пола, расы, национальности, происхождения, рода занятий, социального и имущественного положения и в меру человеческого капитала, которым они обладают. Правоспособность граждан возникает по достижении ими возраста, установленного законом. До достижения этого возраста права гражданина осуществляют его родители и другие законные представители.

"Правоспособность юридических лиц", определяемая их уставами, в действительности представляет собой разграничение полномочий, которые участники юридических лиц оставляют за собой ("общее собрание участников") и которые они делегируют "Совету директоров" и "Генеральному директору".

Субъектами правоспособности юридического лица могут быть только его участники, которые для реализации этого права создают своим физическим участием организационно правовую форму "юридическое лицо", которой они владеют на правах общей совместной собственности.

Ошибки в определении понятия "правоспособность" повлекли за собой последствия, которые превращают современную систему производственных отношений в главный тормоз экономического развития общества.

• **ПРЕДМЕТ ТРУДА** – материал, полуфабрикат, товар, вещество, информация, т.е. исходные блага, которые в процессе труда целенаправленно преобразуются в требующуюся потребительскую стоимость в виде "нового блага".

В процессе производства предметы труда утрачивают свои первоначальные качества и приобретают новые. Соответственно, утрачивается и стоимость использованных предметов труда, и никакого "переноса стоимости", на котором основана "трудовая теория стоимости" в природе не существует. В отдельных случаях выручка может оказаться меньше сделанных затрат, что для участников означает "убыток". Однако использование природной энергии и человеческого капитала (не имеющего стоимости), в основном, предопределяют, что выручка обычно оказывается выше затрат на её получение.

Деньги – предметы труда в сфере финансовой деятельности – не перерабатываются, а остаются в своей первоначальной стоимостной категории. Поэтому они не могут обрести ни нового качества, ни нового количества. Никакого "дохода" в сфере финансовой деятельности появиться не может. "Маржа" – это не доход, представляющий собой "новую стоимость", а результат того, что стоимость услуги, оказываемой банком, выше стоимости такой же услуги, получаемой банком. Хотя деятельность банка нельзя рассматривать, как обычную спекуляцию. Иногда возможность получения нужной суммы в нужный момент является просто бесценной услугой. Доход, как стоимостной эквивалент новых натуральных благ, в сфере финансовой деятельности образоваться не может. Но прибыль – может и образуется, разумеется, за счёт чьих-то убытков, определение принадлежности которых не менее важно, чем определение принадлежности прибыли. Если есть процессы, в которых есть лица, получающие "прибыль", то обязательно (это закон природы) должны быть и лица, несущие "убытки". Если "акционеры" сами себе выплачивают дивиденды, а стоимость их акций тоже растёт сама собой, то этого вполне достаточно, чтобы понять, что мы имеем дело с финансовой аферой, и ловить кого-то за руку просто не требуется. Доказательства, следующие из естественных законов природы, неизмеримо более достоверны, чем любые "улики", используемые в юриспруденции.

• **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ** – физическое лицо, осуществляющее руководство процессом использования сложного капитала коммерческого юридического лица и участвующее в нем путем использования своего интеллектуального, трудового и, как правило, имущественного капитала

Примерно такое же определение даёт и *Экономикс* (вып. 14, С-26):

"Предпринимательская способность – способности человека использовать определённое сочетание ресурсов для производства продукта, предпринимать нетривиальные решения, создавать новшества и идти на риск".

Таким образом, главное качество, которым должен обладать предприниматель, – это обладание достаточно высоким уровнем собственных интеллектуальных способностей и умением использовать способности других участников юридического лица, которыми он руководит. Каких-либо особых отличий, присущих руководителю коммерческого лица от руководителя некоммерческого лица, не существует. Хотя при действующем порядке управления юридическим лицом, когда весь процесс управления необоснованно передан акционерам, число голосов которых определяется величиной финансовой услуги, ими оказанной, предприниматель вынужден стремиться иметь большой пакет акций. Но это совсем не обязательно. Известный "асс" в сфере управления Ли Якокка, руководивший процессом производства автомобилей на фирмах "Форд" и "Крайслер", не был акционером и "довольствовался" месячным окладом в миллион долларов.

Предприниматель объективно является в юридическом лице "участником №1", и рассматривать его как "вкладчика" просто неправильно. При надлежащем учёте использования для коммерческого юридического лица банковских ссуд или "собственных" средств юридического лица, каждый его участник становится "инвестором" (т.е. участником-вкладчиком). В накале классово-борьбы, развёрнутой ещё "Первым Интернационалом", участник №1 был отнесен к числу эксплуататоров, которые подлежали "экспроприации". Это

почти на сто лет затормозило процесс повышения зарплаты участников юридических лиц, который мог быть осуществлён ещё в конце XIX века, если бы "предприниматель" стал формальным и неформальным лидером участников юридического лица, каким он объективно и должен быть. Не говоря о том, каких усилий стоил молодому советскому государству подбор новых "участников №1", которые столкнулись с теми же классовыми предрассудками, основы которых были заложены ещё К. Марксом. Но даже сегодня пребывание предпринимателя и других представителей администрации в одном профсоюзе с обычными участниками кое-кем воспринимается как "нелепость".

Является ли олигарх предпринимателем? С точки зрения использования своих способностей, бесспорно. Но обычный предприниматель действует в сфере, где используется сложный капитал, и где для превращения предпринимателя в миллионера требуются десятилетия. Олигарха, как предпринимателя, отличает то, что он активно участвует в финансовой деятельности, в которой "создаются деньги", фактически, "из ничего". Такой деятельности не должно быть, так как "создание" денег без создания благ – это финансовая афера, порождающая инфляцию. На практике – это процесс перераспределения имеющихся в обществе денег в пользу лиц, обладающих некоторым излишком денег. Если запретить этот вид финансовой деятельности, то и число миллиардеров существенно сократится.

Смотри п.п. "свобода предпринимательства", "участник", "юридическое лицо".

• ПРЕРПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ДОХОД – заработная плата предпринимателя, который, как правило, занимает одну из руководящих должностей в юридическом лице, плюс дивиденды, которые он получает, как лицо, оказавшее юридическому лицу финансовую услугу.

ПРЕРПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ДОХОД – часть средней прибыли, остающаяся у промышленного или торгового (функционирующего) капиталиста после уплаты процента за банковскую ссуду (БСЭ).

Две формулировки одного и того же понятия не имеют между собой ничего общего, но наглядно показывают степень научной состоятельности существующего в обществе понимания данной проблемы. Во-первых, "предприниматель" – это "главный участник" участник юридического лица, и получает он, как и остальные участники, не мифический "предпринимательский доход", а обычную зарплату, величина которой, конечно, в несколько раз больше, чем средняя зарплата остальных участников. Во многих юридических лицах даже существует порядок определения зарплаты генерального директора в форме $K \times ЗП_{ср}$, при котором величина K определяется общим собранием участников. Норматив d для определения дивидендов у него такой же, как и у всех остальных инвесторов или вкладчиков. Будучи инвестором, предприниматель пользуется (по крайней мере, в крупных юридических лицах это так) и всеми теми неэкономическими преимуществами, которые законодательство предоставляет акционерам: величина дивидендов может быть завышена в 10-20 раз, поскольку её определяют сами акционеры, и, кроме того, происходит экономическое "чудо-афера", благодаря которой стоимость акций (долговых расписок) растёт.

Фактически такого понятия, как "предпринимательский доход" не существует ни в экономической науке, ни в экономической практике.

• ПРИБЫЛЬ (убыток) – экономический результат, связанный с осуществлением денежных и товарно-денежных операций, не предполагающих создания "новой стоимости" в виде "дохода", находящихся в пределах правового поля и представляющих собой разность между деньгами, полученными и израсходованными в любом законченном экономическом процессе, осуществляемом без расхода природной энергии на осуществление технологических операций по преобразованию предметов труда. Никаких натуральных аналогов в виде каких-либо благ прибыль не имеет.

Из-за отсутствия чётких определений понятий "доход" ("новая стоимость") и "прибыль-убыток" (просто экономический результат конкретного процесса) в экономике существует путаница в использовании этих понятий, из-за чего большинство определений или выводов становятся экономически несостоятельными, а в действующей экономической практике царит неразбериха в использовании обоих показателей.

"Прибыль на капитал" – этот термин ввёл ещё А. Смит, предполагавший, что самовозрастание капитала – это естественный закон природы ("Исследование о природе и причинах

богатства народов", изд. 1935 г., глава 9)

Этот же тезис приводится и в современных энциклопедических словарях:

"Капитал есть стоимость, производящая прибавочную стоимость" (БСЭ, т.20, с.47).

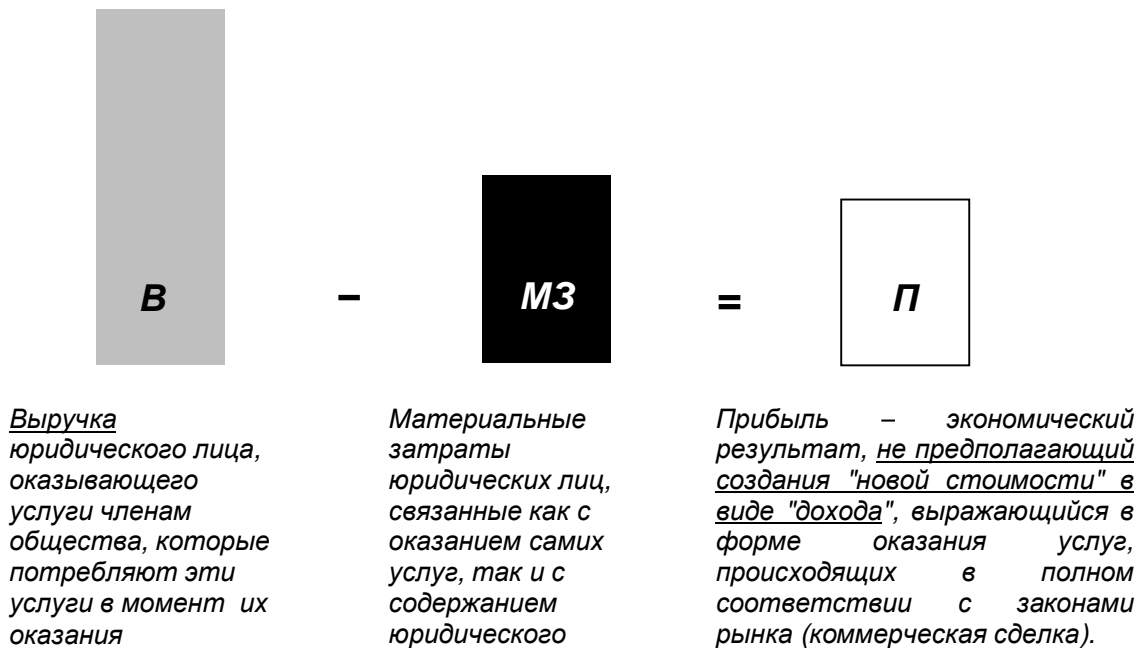
Утверждение, явно противоречащее естественным законам природы, которое авторы БСЭ не постеснялись поместить на страницах работы, опубликованной в XX веке, когда открытия физики предоставили экономистам полную возможность объективно судить о движущих силах экономического развития.

В современной экономике понятие "прибыль" выступает в разных "ипостасях":

Прибыль (учётный бухгалтерский термин) — разность между суммой выручки В и суммой издержек производства ИП, т.е. производственных затрат, включающих в себя и заработную плату ($P = B - ИП$). Применять в качестве экономического результата для коммерческих лиц понятие "прибыль" в таком ее понимании некорректно, так как в природе не существует физических лиц, для которых зарплата участников является их убытком. Фактический результат деятельности всегда должен включать в себя и средства на оплату участников, так как любая трудовая деятельность именно для получения такого результата и осуществляется. Прибыль может образовываться и в рамках полученного дохода ($P = Д - ЗП$)

Применение показателя «прибыль» экономически обосновано только для юридических лиц, которые не создают новой стоимости, а оказывают услуги. В этом случае *прибыль (убыток)* – разность между выручкой и фактической стоимостью материальных затрат коммерческого юридического лица, оказывающего услуги.

Схема образования прибыли юридического лица в сфере оказания услуг



И прибыль, и доход представляют собой баланс статей прихода и расхода, должны определяться одним и тем же выражением $Д (П) = В - МЗ$, но рассматриваться в качестве различных экономических показателей, так как различия между ними носят принципиальный характер:

– "прибыль" – это результат товарно-денежных и денежных операций, совершаемых в сфере действия позитивного права, т.е. когда никаких новых благ и новых объектов стоимости не создаётся (возможные торговые услуги типа "завернуть, порезать, взвесить" потребляются в момент их оказания), а все действия происходят в рамках правового поля;

– "доход" – это не только результат товарно-денежных и денежных операций, тоже совершаемых в юридическом лице, действующем в сфере материального производства, но и результат использования в процессе производства сложного капитала юридического лица (человек и природная энергия), благодаря применению и расходу которого (сложного капитала) происходит создание новых благ или нового качества предметов труда.

Доход в силу своей экономической природы (использование человеческой и природной

энергии), обычно больше прибыли, возникающей, в сфере услуг, где применение природной энергии для технологических целей либо вообще отсутствует (юридическая консультация), либо ограничено (парикмахерская).

Путаница в вопросе экономического результата присуща всему современному миру. Это видно на примере и России, и США:

Прибыль – экономическая категория, характеризующая конечные финансовые результаты хозяйственной деятельности в процессе расширенного производства (БСЭ, т.33)

Прибыль (profit) – доход тех, кто предлагает экономике предпринимательские способности; совокупный доход минус совокупные затраты (*Экономикс*, вып. 14, С-26)

Экономическая прибыль – общий доход фирмы за вычетом всех её экономических затрат (*Экономикс*, вып. 14, С-40).

Догадаться, какой в действительности показатель имеет в виду БСЭ и *Экономикс* сложно, так как форма расчёта этих показателей одинакова, и не может служить критерием определения того, о каком показателе идёт речь в конкретном случае.

• **ПРИВАТИЗАЦИЯ** – процесс преобразования общей совместной ("государственной") формы собственности в частную собственность физических лиц.

Это процесс, противоположный процессу "национализации", но более сложный, так как в обществе отсутствует понимание того, кто является естественным собственником всего "народного достояния", кто является собственником коммерческого юридического лица, его производственных фондов, кто является собственником полученного им дохода и какое имущество вообще поддаётся процессу приватизации. Не имея правильных ответов на эти вопросы, не следовало браться за приватизацию.

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. (Конституция РФ, ст.3, п.1).

Эта запись в Конституции РФ ("власть имеет тот, кому принадлежит всё общественное достояние") применительно к рассматриваемому вопросу означала, что статус участников юридических лиц, становящихся "коммерческими", должен принципиально измениться. Финансирование производственной и инвестиционной деятельности таких юридических лиц теперь полностью ложится на их участников, которые обязаны взять в аренду готовые производственные фонды. А для создания новых производственных фондов участники должны использовать и свои собственные средства, и кредиты, полученные со стороны.

В результате процесс, посредством которого "государство-приказчик" должно было осуществить с максимальным эффектом распродажу половины государственного имущества, вернув полученные деньги их владельцам или оставив для использования в общественных целях, был подменён процессом, в котором "государство-хозяин" раздало почти безвозмездно половину имущества тому, кто нашёл "правильный подход" к государственным органам или сам был частью этой государственной машины.

Фактически процесс приватизации, осуществлённый в России в 90-х годах прошлого столетия, оказался полной аналогией продажи имений, происходивший в России при существовании крепостного права, когда земля продавалась вместе с закреплёнными за ней крестьянами ("ревизскими душами").

Экономическая наука и сегодня не осознаёт (или не хочет осознать), что в коммерческой деятельности существует три системы объектов собственности:

– *во-первых*, производственные фонды, созданные участниками юридического лица за счёт полученных кредитов и им принадлежащие (или арендуемые ими);

– *во-вторых*, система финансовых обязательств ("акций") данного юридического лица, принадлежащих кому угодно и дающих их владельцам только право на получение дивидендов.

– *в-третьих*, совокупность товаров и услуг, созданных участниками юридического лица, за счёт выручки от реализации которых осуществляется финансирование всей производственной и инвестиционной деятельности коммерческих юридических лиц

Фактически приватизация "государственного" имущества, осуществлявшаяся в рамках "правового поля" могла означать только передачу права на получение "арендной" платы

гражданам в меру их участия в выкупе имущества. Государство, как собственник "всего и вся", в том числе, и самих работников, эти права утратило с принятием новой Конституции РФ и не может "наделять" владельцев акций правами, которыми владеют участники коммерческих юридических лиц не на основании "права", а на основании "объективной принадлежности", которой понятие "право" просто должно соответствовать.

Вполне возможно, что вышеуказанные соображения не являются "откровением" для многих лиц, стоявших у истоков "приватизации по-российски". Но они явно не содержат в себе тех "неисчерпаемых возможностей" для неэкономического обогащения, которыми обладал принятый вариант приватизации. Что же касается понятий "элементарной справедливости", то эти понятия никогда в истории человечества не могли противостоять стимулам, вызываемым обычной материальной заинтересованностью.

Впрочем, объедки с барского стола, т.е. "ваучеры", не имевшие гарантированного обеспечения, достались всем. Возможно, по числу миллионеров Россия сегодня оказалась "впереди планеты всей", так как ничего похожего на такую раздачу народного достояния наша планета ещё не знала.

Вероятно, к пересмотру итогов приватизации следовало бы вернуться. Но это можно делать только после того, как понятие "собственность" во всех его аспектах получит такие формулировки, которые полностью отражают все стороны объективного понятия "принадлежность".

Смотри п.п. "национализация", "процесс коммерциализации", "собственность ю. л.", "собственность производственных фондов ю. л.", "собственность дохода ю. л.", "объекты собственности", "субъекты собственности", "формы собственности", "право собственности на доход".

• **«ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ»** — объективное свойство материи, характеризующее причинно-следственные зависимости между различными явлениями органической и неорганической природы; естественная основа образования понятия «собственность» и появления "права собственности", например, на юридическое лицо и на доход юридического лица.

Принадлежность имеет не правовой характер, а объективный. Поэтому в пределах правового поля принадлежность может рассматриваться, как следствие права собственности: автомобиль принадлежит мне, потому что я оплатил покупку, что подтверждается соответствующими документами. Но вне пределов правового поля "принадлежность" характеризует не право собственности, которое существует только в пределах человеческого сознания, а просто происхождение данного явления или объекта. Так, например, листья, упавшие с дерева "принадлежат" этому дереву, котята – кошке, их родившей, а картина, которую нарисовал художник – этому художнику, становясь его собственностью, а юридическое лицо – его участникам, т.е. лицам, физически его образовавшим своим человеческим капиталом.

При этом не имеет никакого значения, на чём холсте и чьими красками была написана картина (т.е., кто оказал услугу), важно, кто её написал. Именно по этому признаку художник приобретает право собственности на картину, которую может продать, подарить или уничтожить. Причем, для подтверждения права собственности на картину не требуется никаких документов: картины не было, а потом она появилась, и сделать это мог только художник, имеющий для этого профессиональные способности. Именно его профессиональные способности являются основанием считать его собственником, даже если человек, одолживший ему деньги для покупки красок, будет утверждать, что собственником является он. Право собственности, возникающее именно, как "право", появляется только после первой покупки товара, а до того созданные блага принадлежат тому, кто их создал, на основании объективной принадлежности.

Соответственно, "плоды и продукция" юридического лица, как и выручка от их реализации, могут принадлежать только участникам юридического лица, их создавшим. Хотя основные фонды юридического лица могут находиться в аренде, а материалы и энергоносители – приобретаться в долг.

Смотри п.п. "собственность ю. л.", "собственность дохода ю. л.",

•**ПРОГРЕССИВНЫЙ НАЛОГ** – налог, средняя ставка которого возрастает по мере увеличения налогооблагаемой базы.

Российский подоходный налог этому принципу не соответствует, что лишает его социальной обоснованности.

•**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА** – объем производства в единицу затраченного времени (для человека или агрегата).

Для измерения производительности труда должны использоваться физические показатели (штуки, тонны, метры). Производительность труда, измеренная в экономических показателях тоже представляет собой очень большой интерес, но этот показатель называется "эффективностью" и характеризует эффективность сразу двух процессов, производства и реализации.

Производительность труда зависит, в основном, от трёх факторов: технических возможностей оборудования, квалификации и настроения человека, это оборудование использующего. Технические возможности оборудования сохраняются постоянными в течение всего нормативного срока его эксплуатации, настроение человека – фактор непредсказуемый, а квалификация – важнейшее качество человеческого капитала, выраженное в способности человека неограниченно повышать свои производственные навыки. Вероятно, большинство людей, исходя из собственного опыта, как рядового участника, или, как руководителя, согласится с тем, что для подавляющего большинства технологических процессов и для большинства участников возможность ежегодного повышения производительности труда только за счёт роста производственных навыков составляет в среднем 5-7%. Только тормозящая роль системы производственных отношений мешает проявлению этого фактора в полную силу.

Но кроме объективного процесса повышения квалификации, происходящего, независимо от желания участника процесса производства, имеет место и процесс целенаправленного совершенствования орудий и средств производства. Всё это позволяет сделать вывод:

Для человеческого общества, осуществляющего экономический процесс создания благ, рост производительности труда является объективным общественным экономическим законом, не зависимо от того, порождён ли он естественным стремлением человека осуществить необходимый, но мало приятный, процесс труда, как можно быстрее, или сам процесс труда доставляет ему удовольствие и вдохновляет его.

В то же время физиологические потребности человека растут только в период формирования его человеческого капитала, т.е. первые 15-20 лет его жизни. Это создаёт условия для постоянного роста уровня жизни человека, что и имеет место во всех странах. Духовные потребности – безграничны, но для их удовлетворения нужно благо "свободное время", которым современный человек обладает в очень ограниченном объёме. Явный дефицит блага "свободное время" в сочетании с "системной безработицей", вызванной сознательным завышением фонда рабочего времени (ИФРВ) за счёт уменьшения Фонда свободного времени, показывает, что современное общество не осознаёт, какие возможности предоставляет физиологическая природа человека для одновременного удовлетворения его материальных и духовных потребностей.

Рост производительности труда, превышающий рост объективных материальных потребностей членов общества создаёт объективные условия для процесса постоянного уменьшения фонда рабочего времени (ФРВ) и увеличения фонда свободного времени (ФСВ), которые (ФРВ и ФСВ) должны ежегодно утверждаться Федеральным Собранием при рассмотрении бюджета на планируемый год, а сам процесс, регламентирующий ФРВ и ФСВ и исключая системную безработицу, должен стать важнейшей общественной и государственной задачей.

•ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ (*производительные силы общества*) – *естественные и созданные человеком факторы, обеспечивающие в своей совокупности процесс более эффективного создания благ, чем тот, который происходит в естественных природных условиях.*

Производительные силы общества образует сам человек, обладающий человеческим капиталом в виде интеллектуальных и трудовых способностей, природной энергии в её активной (солнце) и пассивной (вода, ветер, топливные ископаемые источники) формах, овеществлённые результаты труда и интеллекта (орудия и средства производства и производственная инфраструктура, информация).

Если понятие "*движущие силы развития*" предполагает их существование и действие и при отсутствии человека, и является объективным условием появления человека, то понятие "производительные силы общества", обычно, рассматривается как некое "общественное явление", к которому применяется позитивное право. Однако наличие в понятии "производительные силы" природной энергии изначально исключает это понятие из сферы действия "позитивного права". Так же, как и понятие "движущие силы экономического развития, оно находится вне "правового поля" и во многом не подлежит регламентации со стороны высшего органа общественного управления.

Смотри п.п. "*движущие силы экономического развития*" и "*сложный капитал*".

•ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ – *отношения между группами участников сферы экономической деятельности (или внутри группы участников) с другими физическими или юридическими лицами в соответствии с их ролью в процессе производства и в распределении экономических результатов процесса производства.*

Производственные отношения включают в себя целый комплекс отдельных видов отношений, в том числе:

- трудовые отношения между участниками юридического лица;
- организационно-правовые отношения участников юридического лица друг с другом и отношения должностных лиц юридического лица, выступающих от имени всех его участников, с отдельными участниками юридического лица;
- имущественные отношения между участниками и юридическим лицом и отношения должностных лиц юридического лица, выступающих от имени всех его участников, с другими физическими и юридическими лицами;
- социальные отношения на разных уровнях.

Современные производственные отношения определяются не объективной ролью субъектов этих отношений в процессе производства, а сложившимися в обществе представлениями о роли человеческого и имущественного капитала. Так как существование человеческого капитала формально вообще не признаётся, то неизбежно имущественному капиталу отводится гипертрофированная роль "движущей силы". Причём, это имеет место, несмотря на то, что имущественные отношения объективно ограничены "правовым полем", а производственные отношения осуществляются и в рамках естественных законов природы, что выражается в управлении участником юридического лица потоком энергии, поступающим на рабочие места участников.

Понятие "участник юридического лица" предполагает не просто любого человека, например, "акционера", обладающего имущественным капиталом. Обладание имущественным капиталом вообще не требуется для того, чтобы стать участником. Но понятие "участник юридического лица" всегда предполагает, что данный человек обладает человеческим капиталом, выраженным, в частности, в определённой профессии, которая в сочетании с человеческим капиталом других участников образует совокупную человеческую составляющую сложного капитала. Эта составляющая, как и производственные фонды юридического лица, ориентирована на определённый вид деятельности, которую предстоит осуществлять юридическому лицу.

Поэтому положения ГК РФ, признающего участником юридического лица вкладчика имущественного капитала, а самому участнику отводящего роль лица, оказывающего услугу в форме продажи "рабочей силы", не состоятельны с любой точки зрения.

Действующее законодательство, в частности, российское пошло ещё дальше в вопросе

нарушения прав человека. Настоящие участники юридического лица были лишены объективно принадлежащих им прав собственности на само юридическое лицо, на производственные фонды и на полученный доход, и этими правами были наделены "акционеры". Одновременно право участвовать в управлении юридическим лицом образуется не в меру участия в образовании дохода юридического лица, что было бы естественно, а в меру оказания финансовой услуги в виде заёмного капитала, право пользоваться которым передаётся юридическому лицу (т.е. его настоящим участникам).

Процесс производства достаточно сложный, включающий в себя как процессы, происходящие в пределах правового поля, так и процессы, осуществляющиеся по законам природы. Конечно, после правового произвола, который имеет место во всех государствах, нельзя рассчитывать, чтобы участники юридического лица стремились увеличить эффективность использования производственных фондов. Поэтому рост в 2-3% считается "нормой", а российские 5-7% – большим достижением.

Вся современная экономика напоминает забег спортсменов, к ногам которых привязаны тяжёлые гири: есть и свои лидеры, и свои отстающие. Но подлинный "прорыв" в экономике может наступить только тогда, её участники будут освобождены от пут современных производственных отношений, сковывающих все их движения.

Смотри п.п. "инвестиции", "процесс производства", "труд", "принадлежность", "процесс коммерциализации".

•ПРОЦЕСС ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ – процесс функционирования человека, как биологического существа, ведущего общественную форму существования (процесс формирования человеческого капитала, процессы создания, приобретения, потребления физическими лицами материальных и нематериальных благ, осуществление других форм использования человеком своего человеческого и имущественного капитала).

• ПРОЦЕСС КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ – переход юридических лиц, деятельность которых финансировал учредитель (в данном случае – государство) на самофинансирование производственной и инвестиционной деятельности.

Но это внешние признаки данного процесса. А его экономическая природа представляет собой принципиальное изменение роли человеческого капитала. В деятельности некоммерческого юридического лица человеческий капитал тоже используется, но главным фактором, объективно определяющим и оснащённость трудового процесса, и уровень оплаты труда его участников, были деньги, появление которых от участников данного юридического лица не зависело. Наглядный пример: деятельность некоммерческих юридических лиц в сфере образования и оказания медицинских услуг, доведенных государством до экономической катастрофы.

Этот термин редко используется в экономической литературе, хотя сам процесс имеет огромное социальное и экономическое значение. Причём этот процесс первичен по отношению к процессу приватизации, происходящему в правовом поле и несвязанному непосредственно с человеческим капиталом. В данном случае объективно изменяется роль участников юридического лица, которые, чтобы обеспечить финансирование производственного и инвестиционного процессов, должны обладать совсем другим комплексом прав и обязанностей.

Процесс коммерциализации (хотя он так и не назывался), начался ещё в советский период ("вторая модель" хозрасчёта и "организации арендаторов") и показал свою исключительно высокую эффективность. При этом участники этих юридических лиц становились арендаторами производственных фондов, принадлежавших государству ("общая совместная собственность" всех граждан) и собственниками новых производственных фондов, которые они создавали сами за счёт получаемого ими дохода (общая совместная собственность участников данного юридического лица). Принадлежность производственных фондов, создаваемых за счёт кредитов, получаемых из любых источников, является объективным явлением, поскольку со всеми физическими или юридическими лицами, предоставившими такие кредиты, юридическое лицо (его участники) полностью расплачивается через систему дивидендов.

Именно изменения роли человеческого капитала и системы производственных отношений, а не изменения формы собственности, тоже имевшей место, явились

объективной причиной скачка в росте эффективности деятельности этих юридических лиц, имевшей место в СССР в 1987-1991 г.г.

Характерно, что процесс приватизации, осуществлённый несколько позже в России, не привёл к ожидаемому росту эффективности производства, так как не сопровождался изменениями системы производственных отношений и повышением роли человеческого капитала, которым сопровождался очень перспективный экономический эксперимент, проведенный в СССР "под занавес".

Смотри п.п. "приватизация", "национализация", "собственность ю. л.", "собственность производственных фондов ю. л.", "собственность дохода ю. л.",

• ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА – комплекс трудовых, товарно-денежных и естественных физико-химических процессов, осуществляемых человеком для создания новых благ путем использования сложного капитала, включающего в себя три группы трудовых процессов :

– I группа («используя готовые блага») — целесообразное использование естественных благ, возникающих в природе без участия самого человека;

– II группа («помогая природе») — целесообразное воздействие человека на природный процесс биохимических и физических преобразований предметов труда с целью его (процесса) интенсификации и улучшения качественных и экономических характеристик получаемого результата;

– III группа («используя законы природы») — осуществляемое под управлением человека целесообразное механическое или физико-химическое воздействие орудий и средств производства, приводимых в действие за счёт различных видов энергии, на предметы труда с целью получения из них изделий, обладающих новым качеством и новой стоимостью, и в природе самостоятельно не возникающих.

Как следует из вышеприведенной группировки самих процессов производства благ, все они находятся за пределами правового поля, и регламентация со стороны законодательных органов деятельности участников таких процессов в виде определения оптимальных форм производственных отношений, может происходить только в форме констатации тех объективных явлений, которые при этом происходят. В частности, человек становится участником юридического лица не потому, что общество признало его таковым, а общество признаёт человека участником потому, что он им уже является, в силу присущих ему качеств или деятельности, которую он осуществляет. Точно так же, участник юридического лица становится собственником самого юридического лица или полученного им дохода, потому, что он их создаёт. А "право" лишь фиксирует эту данность, подобно тому, как оно учитывает объективную продолжительность суток.

То же самое можно сказать и о роли человека в экономическом процессе производства благ, осуществляемом коммерческим юридическим лицом. Ведущая роль объективно принадлежит не собственникам имущественного капитала, как это следует из современного законодательства (например, из ГК РФ), а человеку, обладающему человеческим капиталом. В данном случае не только необходимыми профессиональными навыками, которыми, в отличие от вкладчиков должен обладать каждый участник. Участником № 1 является предприниматель, обладающий таким набором всевозможных способностей, которые позволяют ему не только выбрать конкретную нишу для деятельности будущего юридического лица, но решить и все остальные вопросы, связанные с его созданием. Т.е. и подобрать физических лиц, тоже обладающих соответствующим человеческим капиталом, из которых будет образовано юридическое лицо, и изыскать необходимые ресурсы для обеспечения юридического лица соответствующими производственными фондами, и обеспечить руководство совокупным человеческим капиталом. Он и другие участники, привлечённые им или сами предложившие свой человеческий капитал, образуют контингент участников юридического лица, связанных трудовым договором и отвечающих в меру своего участия за "самофинансирование" и "самоинвестирование" его будущей деятельности.

Другую группу лиц, физических или юридических, составляют лица, оказывающие этому юридическому лицу различные услуги, не принимая на себя какой-либо формальной ответственности. Но как вкладчики они вообще никому не нужны. Нужны только их деньги.

Хотя среди лиц, оказывающих финансовые услуги, могут оказаться и сами участники, но они несут ответственность, и правовую, и материальную, только как участники.

Смотри п.п. "участие", "услуга", "юридическое лицо".

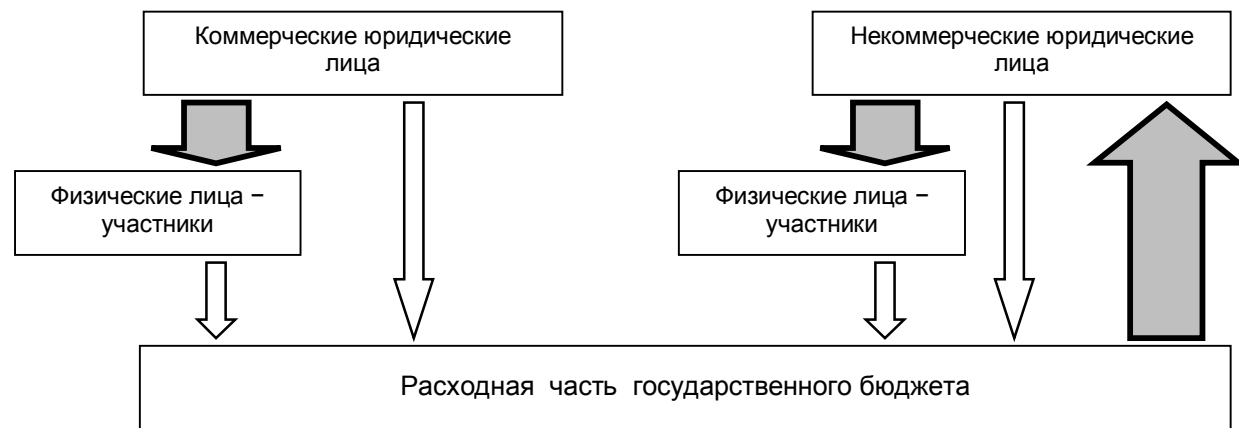
• **ПРОЦЕСС РАСПРЕДЕЛЕНИЯ** – это процесс, осуществляемый сегодня в денежной форме, представляющий собой или изменение формы собственности и состава самих собственников, если этот процесс происходит между физическими лицами – участниками трудовой деятельности, или изменение органа управления собственностью, если имеет место распределение средств государственного бюджета для различных целей их последующего использования различными органами управления.

В условиях товарного производства, ориентированного на анонимного потребителя, распределение благ происходит не как процесс распределения, а как процесс купли-продажи, в котором член общества реализует свои "ордера на получения", т.е. деньги. Сам же процесс собственно распределения происходит в форме распределения денег между физическими лицами – на уровне юридических лиц; и между юридическими лицами – на уровне государственного бюджета. Смотри рис. ниже.

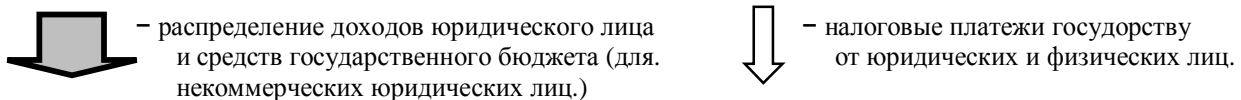
Хотя эти процессы не всегда имеют форму распределения, но по своей экономической природе – это всегда "процесс распределения". В масштабах общества речь всегда идёт о конкретной сумме, поэтому увеличение доли одного получателя влечёт за собой уменьшение доли другого или других.

Приведенная ниже схема основных процессов распределения, происходящих в масштабе всего общества, несколько идеализирована, так как оплата труда всех работников некоммерческих юридических лиц и даже многих коммерческих лиц происходит не в форме распределения дохода, а в форме оплаты труда, что не создает у участников юридического лица заинтересованности в увеличении дохода. Процесс оплаты труда – это тоже процесс распределения, но осуществляемый на основании неэкономических критериев (т.е. вместо экономического результата критерием оплаты труда становится время пребывания на рабочем месте с поправкой на квалификацию)..

Постоянный процесс распределения денег, происходящий в обществе



Условные обозначения:



Процесс купли-продажи представляет собой процесс обмена, а не распределения. В том числе, и процесс осуществления расчётов за услуги, полученные юридическим лицом, которые (расчёты), как правило, производятся из полученной выручки, не является процессом распределения выручки, так как при этом изменяется только форма объектов собственности. Но процесс оплаты происходит не одновременно с получением услуги, могут применяться и авансовые платежи за услуги или, наоборот, оказание услуги в кредит.

Р

• **РАБ** – физическое лицо, представляющее собой объект собственности другого физического лица, "говорящее орудие и средство производства", товар, обладающий определённой стоимостью.

В отличие от "рабочей силы", которую современная экономика рассматривает в качестве товара, хотя она неотчуждаема от своего владельца, "раб" являлся настоящим товаром, представлявшим собой "говорящее животное". В истории человечества существовал достаточно длительный период, в течение которого человек мог и обращаться в раба, и продаваться, как обычный товар. В период рабовладения существовали даже специальные "невольничьи рынки", на которых можно было приобрести раба для самых различных целей.

• **РАБОВЛАДЕНИЕ** – одна из двух форм общественного устройства (вторая - феодализм), существовавших в период натурального хозяйства. Рабовладение было не везде и исторически опережало феодализм.

Рабовладение возникло только тогда, когда уровень общественной производительности труда стал таким, что физически здоровый человек мог обеспечить не только своё существование. Рабовладение исчезло, когда при возросшем уровне производительности труда труд "свободного" участника трудового процесса стал более производительным, чем рабский труд. В социальном отношении положение "крепостного" мало чем отличалось от положения "раба". Но в экономическом, различия были принципиальные:

период феодализма, "застойный" в социальном отношении, был единственным (пока) историческим периодом, когда основной производитель – крестьянин официально признавался собственником всей произведенной им продукции, хотя одновременно был обязан содержать своего "господина".

Экономически участник крестьянского хозяйства был "хозяином", и это было для него значительно более важно, чем его бесправное социальное положение. Поэтому и труд "хозяина" (в основе своей – кустарный) оказался более производительным, чем труд раба.

• **РАБОТА** – процесс трудовой деятельности, в котором участник этой деятельности выполняет определённые действия, как ради создания какого-либо блага или оказания услуги, требующей трудового участия (цель трудовой деятельности, носящей общественный характер), так одновременно и ради получения соответствующего вознаграждения за участие в трудовой деятельности.

Характерным признаком "работы" является полное отсутствие какой-либо связи процесса выполнения работы с имущественной принадлежностью орудий и предметов труда или с социальным положением работника. Весь процесс происходит за пределами правового поля, результаты трудовой деятельности объективно могут принадлежать только тому, кто их создал, а учёт "затрат труда" вообще не требуется. В случае, когда работник один, действие объективных законов природы проявляется с очевидной неизбежностью. Но если участников создания конечной продукции несколько, то такая "неизбежность" проявляется только в отношении к общему результату их деятельности. В том случае, если всех участников этого процесса объединяет общность семейных отношений ("общий котёл"), вопросы распределения общего результата между участниками практически не возникают. Если же речь идёт об участии в образовании и деятельности специальной организационно-правовой формы, получившей название "юридическое лицо", очень точно выражающей природу совокупного человеческого капитала, в ней используемого, то становится необходимым ещё один процесс, ранее (т.е. до перехода к товарному производству) не существовавший – процесс распределения полученного результата. Поскольку естественным объективным критерием распределения является "степень участия", то для её определения при отсутствии других, более веских оснований, можно использовать и учёт затрат труда. Но законы природы, действующие в обоих случаях, одни и те же. Результаты труда – это предмет распределения, а затраты труда – это инструмент распределения. Система "оплаты затрат труда", а не его результата – это показатель несовершенства системы трудовых отношений.

Результаты трудового процесса (новая продукция) могут принадлежать только участникам трудовой деятельности, использовавшим свой человеческий капитал на различных этапах трудовой деятельности. Отдельные участники могут быть не связаны непосредственно с самим процессом создания благ, но, будучи участниками юридического лица, они образуют организационно-правовую форму, в которой происходит взаимодействие явлений, форм деятельности и прав, присущих правовому полю с явлениями и формами деятельности, происходящими только в сфере действия объективных законов природы.

Существенным различием в понятии "работа" является организационная форма, в которой это процесс осуществляется. Если работа осуществляется одним человеком или одной семьёй, то все вторичные процессы (появление права собственности на полученные результаты труда, преобразование натуральных результатов в денежную форму, распределение благ между участниками, осуществление инвестиционного процесса) происходят в сознании этого человека (или главы семьи). При этом для решения большинства вопросов применение "позитивного права", как правило, не требуется.

Если работа осуществляется силами "малого предприятия", образованного не на семейной основе, то в полной мере встаёт вопрос о распределении полученного результата, который, как правило, происходит в достаточно оптимальной форме, так как для руководителя вклад каждого участника ясен. И если руководитель не прибегает к каким-либо специальным методам распределения, а распределяет "как Бог на душу положит", то к большим ошибкам это, обычно, не приводит. Главное в том, что, как и в предыдущем случае, каждый участник видит прямую связь своего заработка с созданным результатом и полученным доходом.

В крупном предприятии, использующем к тому же множество услуг со стороны, в том числе финансовых, отсутствие эффективной увязки процессов, происходящих в соответствии с законами природы (процессы производства), с процессами, происходящими в рамках "правового поля" (осуществление материальных затрат и реализации продукции), приводит к существенному снижению эффективности производственной деятельности. Из данных по Европейскому Сообществу за 2004 год следует, что доход на 1 человека в малых предприятиях (средняя численность – 5 человек) всего лишь в два раза ниже, чем в промышленных гигантах, на которые работают многие научные учреждения. Вероятно, это происходит потому, что участники крупных предприятий не видят связи между оплатой своего труда и доходом предприятия. Будучи по своей экономической роли экономическими партнёрами, они в своём сознании остаются "наёмными работниками", какими они являются только по форме вступления в трудовые отношения. Но формально и наши "олигархи" тоже являются "наёмными работниками" в том юридическом лице, в котором они получают заработную плату.

Смотри п.п. "труд", "доход", "заработная плата", "участие".

• **РАБОТОДАТЕЛЬ** – понятие, не имеющее реальных аналогов в прикладной экономике, порождённое гипертрофированной ролью денег и основанное на экономически несостоятельной точке зрения, что все доходы коммерческого юридического лица принадлежат некому "совокупному акционеру". Но это не так:

- "совокупному акционеру" ничего, кроме "совокупного пакета акций" не принадлежит;
- вся продукция, произведенная участниками юридического лица, только им и принадлежит;
- выручка, полученная от реализации продукции, принадлежит тем, кому принадлежит и реализованная продукция (т.е. участникам), и получена она путём торговой сделки с покупателями;
- финансовая услуга, оказываемая акционерами, регулярно оплачивается участниками в виде дивидендов, обычно, в несколько раз завышенных. Таким образом, создание производственных фондов юридического лица полностью финансируется его участниками.

Не смотря на то, что "работодатель" – фигура мифическая, от его имени, согласно действующему законодательству, производятся различные платежи:

Во-первых, социальные отчисления (социальный налог), который "работодатель"

вообще не платит, так как эти затраты включаются в себестоимость и цену продукции, а юридическое лицо аккумулирует их и перечисляет соответствующие суммы налога государству:

Во-вторых, все налоги, которые уплачивает "работодатель" от имени юридического лица, фактически выплачивают участники, у которых в связи с этим уменьшается остаток дохода, предназначенного для выплаты зарплаты;

В-третьих, любые другие платежи, которые якобы осуществляет "работодатель", всё равно производятся за счёт средств юридического лица, которые (и доходы, и долги) принадлежат участникам коммерческого лица, "по инерции" считающимся "наёмными работниками".

Однако есть случаи, когда находят этого самого "работодателя", который за счёт участников платит, кому следует и кому не следует. Им оказывается Генеральный директор, т.е. участник № 1, который, как считается, наделён полномочиями вкладчиками, его избравшими. Однако формально генеральный директор вообще лишён каких-либо полномочий, поскольку избравшие его вкладчики сами не имеют никаких особых полномочий, что следует и из действующего законодательства (ГК РФ, главы 21,34, 42. 44, 45). Фактически Генеральный директор обладает (должен обладать) моральной поддержкой участников, но юридического права представлять интересы участников он не имеет, так они сами лишены тех прав, которые им, как участникам объективно должны принадлежать. Хотя должен бы иметь, так как дивиденды, в том числе и по своим акциям, он выплачивает от имени и за счёт участников.

Смотри п.п. "генеральный директор". "юридическое лицо".

• *"РАБОЧАЯ СИЛА" – неотчуждаемый объект собственности, в природе не существующий, комплекс физических и духовных способностей, образующих часть трудового капитала участника производственного процесса. "Рабочей силой" обладают и высшие животные, благодаря инстинкту целесообразно использующие свои физические способности. Анализ элементарной торговой сделки даёт ясный ответ на вопрос, является ли «рабочая сила» товаром и может ли продаваться своим обладателем:*

– рабочая сила (способности человека) не может отчуждаться по своей физиологической природе;

– между предполагаемыми участниками "торговой" сделки (владельцами рабочей силы и владельцами денежного или имущественного капитала) не существует взаимно погашаемых интересов, как это имеет место в случае купли-продажи. Обе стороны вступают в контакт с юридическим лицом ради получения денег, но создаёт товары и, реализуя их, получает выручку, только участник. Именно за счёт полученной выручки участник и оплачивает все, полученные юридическим лицом услуги, в том числе финансовые, и финансирует собственное вознаграждение;

– предполагаемый «покупатель» рабочей силы не предлагает денег, которые он мог бы обменять на нее. Деньги, которые он даёт (причём займы) юридическому лицу, предназначены для превращения их в производственные фонды. Деньги, которые будут использованы на оплату труда и выплату дивидендов, ещё только предстоит заработать участникам, но тогда они им и должны принадлежать.

"Способность к труду, совокупность физических и интеллектуальных способностей, которыми располагает человек и которые используются им для производства жизненных благ. Р. с. может функционировать лишь в системе определённых производственных отношений и является главной производительной силой общества, определяющим элементом производительных сил" "Первая производительная сила всего человечества,— есть рабочий, трудящийся" (В. Ленин. Полное собрание соч., 5 изд., т. 38, с. 359).

Смотри п.п. "купля-продажа", "товар".

• *РАВЕНСТВО – принцип равных возможностей всех членов общества в использовании своего интеллектуального, трудового и имущественного капитала (способностей и имущества) для участия в общественно полезной деятельности. Настоящий принцип применим только к человеческому капиталу, без признания первичности которого, никакого равенства существовать вообще не может.*

Понятие "равенство" – один из основных, наряду с понятием "[свобода](#)", идеалов общественного устройства, рассматриваемого как "справедливое". Причём, на всех этапах развития этого понятия, оно, прежде всего, рассматривалось, как политическое, хотя главным для члена общества всегда было "экономическое равенство". Но политические лозунги всегда были понятнее, чем экономические причины, действительно создающие неравенство и порождающие эти политические лозунги. Поэтому в история человечества преобладают примеры борьбы за политическое равенство, в то время, как для устранения экономического неравенства требовались иные методы и иные конкретные формы их осуществления.

Возможно, самый наглядный пример – это реализация лозунгов Октябрьской революции в России: "Землю – крестьянам", "Фабрики – рабочим". Политически, эти цели были достигнуты, и "земля", и "фабрики" стали "государственной", т.е. "общей совместной" собственностью граждан. Но что от этого изменилось? Рабочие как были "наёмными работниками", так ими и остались, социальное положение колхозников в СССР больше всего напоминало положение крепостных крестьян в царской России, хотя экономически они не имели даже тех прав, которые имели крестьяне (рыночное ценообразование). После "демократических преобразований" и тотальной приватизации, проведенной в России в девяностые годы, политическое, т.е. чисто формальное, равноправие граждан увеличилось, но социальное положение граждан стало явно неравноправным, благодаря искусственно созданному экономическому неравенству. Причём по степени экономического неравенства Россия далеко превзошла страны, традиционно следующие по капиталистическому пути развития.

Будучи самым ясным, простым и понятным массам, лозунг борьбы против неравенства служил лозунгом классовых битв. Но, оказывается, ликвидация эксплуататорских классов не обеспечивает ликвидацию социального неравенства, что очень хорошо видно на примере современной России. Реального равенства не прибавилось, зато масштабы лицемерия, с помощью которого "не замечается" материальное неравенство, возросли многократно.

Великие утописты Т. [Мор](#) и Т. [Кампанелла](#) связывали неравенство с частной собственностью на средства производства. Это же утверждал Ж. Ж. [Руссо](#) в его знаменитом "Общественном договоре". Но, поскольку собственником может быть только человек, то и собственность всегда "частная", т.е. индивидуальная или общая, но всегда человеческая, а не "общественная".

В данном случае (вопрос о "равенстве") важна не форма собственности, она всегда "человеческая", а то, "что" на самом деле признаётся целью общественного развития. Цель общественного развития – объективная категория, не зависящая от того, как её понимает общество:

"удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества".

Современное общество де-факто стремится к удовлетворению только одной части человеческих потребностей – материальных. Такой вывод следует из того, что понятие "человеческий капитал", только благодаря которому могут появиться "духовные потребности, даже не признаётся как категория, которая объективно существует и является неотчуждаемым объектом собственности человека. Хотя именно "человеческий капитал" – это признак, по которому только и возможно обеспечить равенство всех членов общества. Кроме того, духовное развитие возможно только при наличии блага "свободное время". Постоянный рост производительности труда, опережающий рост потребностей человека, создаёт объективную возможность для сокращения фонда рабочего времени. Однако современное общество даже при наличии значительной системной безработицы ничего не делает для увеличения блага "свободное время".

Буржуазные революции привели к значительным изменениям в общественных отношениях: были отменены [сословия](#) и все сословные привилегии и провозглашен принцип равенства всех перед законом. Но это не может обеспечить подлинного равенства.

В условиях, когда главным достоянием человека провозглашается не его человеческий капитал, а имущественный, никакие "классовые битвы" и никакие лицемерные "права человека", не способны изменить его фактическое неравенство в сфере экономической деятельности и поэтому не способны обеспечить подлинного равенства всех членов общества.

Кстати, Российская Конституция такого принципа равенства не содержит.
(Смотри п.п. "Государство", "Общество", "Политика")

•РАВНОПРАВИЕ (в сфере экономики и политики) – пропорциональность объема прав каждого члена общества степени его участия в общественно полезной деятельности.

В отличие от "равенства", которым человек обладает изначально только в силу того, что является членом человеческого сообщества, понятие "равноправие" предполагает "наделение" правами и наличие критериев, в соответствии с которыми величина прав может зависеть от величины правооснований. Т.е. используется принцип "в меру".

Однако понятие "мера" – весьма условное. Например, величина трудовой пенсии. Когда она строго зависит от величины трудового вклада члена общества в содержание общества, т.е. от суммы уплаченных им налогов, то можно считать, что "принцип равноправия" соблюдается. А если такой "мерой" считается кабинет, в котором работал будущий пенсионер, то соблюдение "принципа равноправия" вызывает обоснованные сомнения.

Период, когда государство решало преимущественно политические задачи, закончился. Современное государство – это, в первую очередь, сфера и инструмент распределения, которое сегодня осуществляется в масштабе всего общества, т.е. приоритет экономических задач очевиден. В сфере политики пока ещё господствует принцип "один человек – один голос", хотя он и несовместим с понятием "равноправие": если член общества, содержащий это общество, имеет такое же число голосов, что и общественный иждивенец, то где же тут "равноправие"?

Объективная необходимость перехода от принципа "один человек – один голос" к принципу "число голосов – в меру участия", возможно, пока ещё является не столь очевидной. Но такой переход неизбежен. В экономике принцип "число голосов – в меру участия" применяется уже давно, но из-за непонимания главного – кто является настоящим участником, критерий участия оказался экономически и социально несостоятельным. Акционера "превратили" "в участника", хотя свой человеческий капитал он (применительно к данному юридическому лицу) вообще не использует, а денежный капитал передаёт участникам юридического лица на время, получая за это соответствующую оплату. Это – обычная коммерческая сделка, и никаких особых заслуг в её осуществлении нет ни у одной из сторон этой сделки. И хотя это дискредитирует принцип "число голосов – в меру участия", но принцип в данном случае не причём. Система применения принципа "число голосов – в меру участия", если основываться на объективных критериях участия, должна в системе коммерческих юридических лиц выглядеть так:

– "участник" – физическое лицо, образовавшее юридическое лицо, вступив с ним в трудовые отношения;

– "критерий участия" – величина трудового вклада;

– "степень участия" – оплата труда участника в предыдущих периодах деятельности.

Этот же принцип "число голосов – в меру участия" вполне применим и политическим процессам выборов, которые теперь происходят в России регулярно.

– "участник" – физическое лицо, член общества, обладающий правом голоса;

– "критерий участия" – участие члена общества в содержании государства в предыдущем году;

– "степень участия" – сумма уплаченных налогов (или только подоходного налога), сравнительно со средней суммой налогов, приходящейся на одного налогоплательщика.

Степень объективности предлагаемого критерия ("налоги") для определения степени участия в общественно-полезной деятельности существенно увеличится, если будет запрещена финансовая деятельность, связанная с образованием денег без образования благ, представляющая собой процесс неэкономического обогащения за счёт других членов общества. Пока в политике принцип "число голосов – в меру участия" не используется. В экономике – используется, но выбранный "критерий участия" (сумма денег, предоставленных юридическому лицу в форме ссуды) не характеризует степень участия члена общества в общественно полезной деятельности.

(Смотри п.п. "Государство", "Общество", "Политика").

• **РАЗВИТИЕ** – осуществляющийся во времени и пространстве процесс приобретения необратимых изменений, происходящий с явлениями, предметами, существами и т.п., под воздействием совокупности внутренних и внешних факторов при одновременном сохранении основных присущих им признаков.

Иногда последнее условие может не соблюдаться: в биологической сфере – превращение головастика в лягушку; в социальной сфере – когда "огромные" политические перемены в положении рабочего класса Советской России после Октябрьской революции, практически, не привели к изменению системы производственных отношений (и до, и после революции, и в XXI веке участники трудовой деятельности считались и продолжают считаться "наёмными работниками").

Таким образом, в России за последнее столетие, несмотря на очень большие перемены в политическом устройстве общества, в развитии производственных отношений не произошло никаких принципиальных перемен, дающих основания считать, что они действительно развиваются в меру развития производительных сил, в которых существенные изменения очевидны.

• **РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА** – дифференциация трудовой деятельности, приводящая к выделению и совершенствованию различных ее видов. Осуществляется как стихийно (естественное разделение труда), так и целенаправленно (технологическое и общественное), и имеет своим результатом рост производительности общественного труда.

Разделение труда, представляющее собой элемент технологического процесса, повлекло за собой очень большие изменения и в сфере технологии, и в сфере социально-трудовой деятельности, и в сфере создания новых организационно-правовых форм, в которых стал осуществляться процесс создания новых благ:

– выделение отдельных технологических операций, выполнение которых стало осуществляться человеком, профессионально ориентированным (имеющим соответствующий человеческий капитал) на управление соответствующим специализированным оборудованием, привело к резкому увеличению производительности труда и укрупнению предприятий, ориентированных на выпуск конечной продукции;

– профессиональная специализация участников трудовой деятельности потребовала образования совокупного человеческого капитала, включающего в себя профессионально различный капитал нескольких физических лиц, ориентированный на выпуск конечной продукции, и создания соответствующих производственных фондов, которые вместе с человеческим капиталом образуют "сложный капитал", получивший своё выражение в организационно-правовой форме "юридическое лицо";

– отказ от системы "натурального хозяйства", при которой результаты труда потреблялись самими участниками трудовой деятельности, и переход к работе на "анонимного потребителя" привёл к превращению денег в единственно возможный инструмент для осуществления распределения в масштабе общества;

– деньги стали рассматриваться как некое "универсальное благо", а не как "право на получение благ", каким деньги являются на самом деле;

– использование денег в процессах оплаты услуг и реализации продукции (т.е. на начальной и заключительной стадии производства) создало видимость, что процесс производства заключается в создании "новых денег", и что он может быть заменён процессом непосредственного создания денег с помощью финансовой деятельности.

– общество разделили по признаку обладания имущественным капиталом, хотя объективные экономические различия между самими членами общества выражаются только в том, используют ли они свой человеческий капитал в форме участия в образовании и деятельности юридического лица, или не используют.

Разделение труда является одним из самых выдающихся достижений человеческой мысли, и главным фактором повышения производительности труда. Причём, в таком качестве оно еще не исчерпало своих возможностей за 2-3 столетия с начала этого процесса.

Современное общество активно использует последствия разделения труда только как средство повышения производительности труда. Значение остальных последствий разделения труда обществом пока ещё не осознаны, о чём свидетельствует активное развитие финансовой деятельности, "создающей" деньги без создания материальных благ и фактически приводящей к перераспределению денег в пользу лиц, обладающих свободными денежными средствами.

(Смотри п.п. "процесс производства", "производственные отношения", "сложный капитал".)

• **РАСПОЛАГАЕМЫЙ СОВОКУПНЫЙ ДОХОД** – совокупный доход члена общества за вычетом прямых и косвенных налогов.

Само по себе значение этого показателя не содержит особой информации. Каждый член общества и сам считает именно "располагаемый" доход. Плохо, конечно, что он очень низкий, и хорошо, что он всё-таки увеличивается. Как правило. Если, конечно, финансовые кризисы не станут "правилом".

Но правильный расчёт этого показателя требует правильного определения исходного номинала. А номинальным средним доходом следует считать "национальный доход" в расчёте на одного человека из общей численности активного населения, поскольку никаких других получателей дохода в природе быть не может. Так как общая сумма всех видов налогов, считая и неоднократное обложение налогом одного и того же дохода на разных стадиях его использования, составляет примерно 80-85% от национального дохода, то можно считать, что "располагаемый" доход составляет, примерно, 15-20% того дохода, который номинально приходится на одного работника. Такая цифра впечатляет.

• **РЕАЛИЗАЦИЯ** – процесс продажи товаров или услуг, который осуществляют коммерческие юридические лица, как правило, оптовым покупателям своей продукции.

Поскольку "реализация" – это, как правило, рыночный процесс, то и величину полученной выручки можно считать достаточно объективной. В процессе реализации ни одна из сторон не должна получать какой-либо "выгоды": происходит товарно-денежная операция, в которой стороны меняются объектами собственности. Именно такая сделка считается "рыночной". Однако на практике рыночных сделок становится всё меньше, а их место, причём, в мировом масштабе, переходит к финансовым аферам. Такими аферами является и ценообразование нефтепродуктов, и определение стоимости финансовой услуги в виде дивидендов, которая определяется в одностороннем порядке самими акционерами без участия стороны, оплачивающей данную услугу.

• **РЕАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА** – фактическая заработная плата, покупательная способность которой по отношению к номинальной уменьшилась на величину инфляции.

Данное определение исходит из факта, что зарплата, начисленная работнику, инфляции не учитывает, и начисляется в "плановом" размере, несмотря на то, что инфляция и имеет место, и даже планируется. Для социального государства, предусматривающего при утверждении годового бюджета также и "плановый" уровень инфляции, как это делается в современной России, было бы естественно, чтобы реальная зарплата полностью соответствовала "номинальной" не в цифровом выражении, а именно по своей покупательной способности. Для этого нужно изначально корректировать номинальную зарплату на величину "плановой инфляции", для того, чтобы реальная зарплата соответствовала той, какая была обещана. Если речь идёт о работнике, находящемся на "окладе", то его реальная месячная зарплата должна быть равна номинальной, скорректированной на фактическую инфляцию за прошедший период и ожидаемую за месяц, в котором полученная зарплата будет расходоваться. Если зарплата работника зависит от дохода, который уже вырос пропорционально инфляции, то корректировка на инфляцию за прошедший период происходит "автоматически", но на текущий месяц, в котором зарплата будет расходоваться, корректировка в размере половины планируемой среднемесячной инфляции всё равно должна быть произведена.

Хотя величина ежемесячной корректировки может оказаться небольшой, но существо вопроса от этого не меняется: действующая в социальном государстве Россия система начисления и выплаты зарплаты, представляет собой сознательный обман участников

юридических лиц, независимо от величины этого обмана, т.е. 0,2%, 2%, или 20%.

Введение в обиход социальных отношений понятия "реальная заработная плата", при котором обман работника квалифицируется, как некое "естественное явление", просто недопустимо. Поэтому ниже приводится изменённое определение понятие "реальная заработная плата", призванное положить конец этой форме социального обмана граждан:

•РЕАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА – месячная заработная плата, начисляемая работникам и учитывающая фактическую инфляцию, если она имела место в прошедшем периоде, и плановую инфляцию на месяц, в течение которого происходит расход полученной зарплаты. Эта система должна действовать, как непреложное правило, не требующее ни "указаний", ни "разрешений", так как речь идёт о предотвращении обмана граждан. Зарплата всегда должна быть реальной.

• **РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА.** Имеются в виду результаты трудовой деятельности участников юридических лиц, которые различны для общества в целом, для отдельных юридических лиц и для различных категорий членов общества. Поэтому ниже приведём несколько определений.

– для участников юридических лиц – это получаемая ими заработная плата; причём это результаты, ради которых участники любых юридических лиц вступают в трудовые отношения с юридическим лицом.

– для коммерческих юридических лиц – это полученный ими доход для юридических лиц, действующих в сфере материального производства, и прибыль для юридических лиц, действующих в сфере коммерческих услуг. Собственно произведенная продукция и оказанные услуги им не нужны, но они определяют величину выручки, от которой должна полностью зависеть величина зарплаты участников. Пока этот принцип реализуется далеко не всегда;

– для некоммерческих юридических лиц – это не конкретная продукция и услуги, которые были ими созданы, так как они производятся безвозмездно, а "благосклонность учредителя", который "содержит" некоммерческие юридические лица за свой счёт. Экономически такая система "содержания" юридических лиц явно несостоятельна.

– для общества в целом – это произведенная продукция и оказанные услуги в натуральном виде, а также доходы и прибыль, полученные юридическими лицами, которые (доходы) являются источником существования общества.

Считаем, что различия экономических результатов, существующие сегодня для коммерческих и некоммерческих юридических лиц экономически не обоснованы. В любом случае это должен быть доход или прибыль, а образованы они из выручки, полученной в рыночных условиях (коммерческая деятельность), или из выручки, полученной от государства и по государственным ценам (некоммерческая деятельность), это не имеет значения.

Существующая сегодня экономическая категория "производственные затраты" не имеет экономического смысла, так как включает в себя и "материальные затраты", которые всегда нужно снижать, и заработную плату, которую обычно нужно увеличивать.

Смотри п.п. "выручка", "доход", "прибыль", "производственные затраты".

•РЕНТА – это понятие, определяющее часть дохода (прибыли), которая появилась, не благодаря эффективному использованию сложного капитала, а за счёт внешних благоприятных факторов, не связанных с собственной деятельностью данного производителя или собственника товара. В условиях, когда ценообразование важнейших товаров носит глобальный характер, появление рентной составляющей обусловлено не ценовыми факторами, а уровнем материальных затрат.

Так, например, явно завышенные цены на нефтепродукты не образуют рентной составляющей, а являются результатом мировой аферы, в которой заинтересованы и нефтепроизводители, и оптовые нефтепотребители, и государства, экспортирующие нефть. Однако у нефтепроизводителей, расположенных на Ближнем Востоке, в сопоставлении, например, с российскими нефтепроизводителями, добывающими нефть за Полярным Кругом, такая составляющая существует.

В современном обществе термин "рента" применяется к любым денежным поступлениям, получаемым "незаслуженно". Это и арендная плата за использование

земельных угодий, принадлежащих другому собственнику; и просто регулярно получаемый доход с капитала (денежных средств), имущества или природных ресурсов, не требующий от получателя участия в предпринимательской деятельности; и проценты по облигациям государственных займов или по другим ценным бумагам, и часть дивидендов, завышенная в несколько раз по сравнению с нормативной. Фактически *рента* – это результат преимущественного положения, которое занимают те или иные лица, дающий им возможность получать за счёт этого дополнительный доход. Политизация понятия "рента", сохранившаяся в экономике со времён классовой борьбы, является явным анахронизмом

• **РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ** – отношение прибыли к себестоимости продукции (издержкам производства).

При существующей системе учёта прибыли этот показатель лишён информативности, так как нацелен на максимизацию прибыли, в том числе и за счёт снижения зарплаты участников.

• **РЕГИСТРАЦИЯ (юридического лица)** – формальный процесс, в результате которого соответствующий государственный орган (он неоднократно изменялся) выдаёт документ, который служит основанием для всех остальных действий физических лиц, (выступающих от имени данного юридического лица), направленных на практическую реализацию мер по фактическому образованию юридического лица.

Фактически осуществляется регистрация устава юридического лица, которое само пока ещё не существует. Регистрация – это ещё не процесс образования юридического лица. Образование юридического лица представляет собой процесс подбора его будущих участников, которые физически (своим участием) образуют само юридическое лицо, уже зарегистрированное, но ещё не существующее.

По времени процесс регистрации всегда предшествует процессу образования юридического лица и, независимо от того, кто технически осуществляет этот процесс, сам процесс представляет собой форму услуги, которую часто оказывают физические или юридические лица, специализирующиеся на оказании данной услуги. Образовать юридическое лицо имеет право и один человек. Заключение учредительного договора – это операция, специально придуманная для официального признания "особой роли" акционеров. Но "образовать" юридическое лицо акционеры не могут, так как не владеют необходимыми профессиями. А для оформления денежной ссуды или арендного договора нужен не односторонний "учредительный" договор, а нормальный двухсторонний договор, фиксирующий коммерческую сделку между сторонами. Присутствие в учредительном договоре предпринимателя ("участник №1") не превращает его в двухсторонний, так как предприниматель выступает в нём в качестве вкладчика денег. Ничего общего с процессом образования уставного фонда будущего юридического лица процесс регистрации не имеет, хотя сумма будущего уставного фонда юридического лица должна быть указана в его уставе.

Смотри п.п. "участники", "юридическое лицо", "учредительный договор".

• **РОА – рейтинг общественной активности.** Показатель, дающий возможность оценить общественную активность члена общества, т.е. степень использования им своего человеческого капитала, с помощью объективного денежного показателя, характеризующего его участие в содержании общества путём уплаты подоходного налога:

$$ROA = \frac{\text{Сумма подоходного налога, уплаченного данным физическим лицом}}{\text{Сумма подоходного налога, уплаченного физическими лицами в среднем}}$$

Технически учёт уплаты подоходного налога каждым членом общества уже осуществляется. Нужно только произвести соответствующую обработку имеющихся данных. Несмотря на органический дефект, который вносят доходы от неэкономической финансовой деятельности и, соответственно, налоги с них, это не снижает информативности этого показателя, способного поднять завесу над многими вопросами, которые часто прячут под видом коммерческой тайны.

• **РЫНОК** – общественный институт, представляющий собой: механизм ценообразования путем получения, накопления и распространения информации о конкретных товарах и условиях их возможной реализации; механизм достижения консенсуса в реализации противоположных интересов участников рынка (покупателей и продавцов); механизм практической реализации процесса купли-продажи.

В мировом сообществе сложилось деление всех государств на "страны с рыночной экономикой" и "страны с нерыночной экономикой", хотя в условиях товарного производства с его денежным обращением другой экономики, кроме рыночной, быть просто не может. На самом деле речь идёт об отголосках "классовой борьбы", продолжавшейся почти весь XX век.

Для современного общества более актуальным является вопрос о роли государства в вопросах ценообразования. Господствующие в современной экономике либеральные взгляды привели к торжеству принципа "рынок всё отрегулирует" и к невмешательству государства в вопросы ценообразования. На самом деле современная система товарно-денежных отношений очень далека от рыночного идеала, когда множество независимых продавцов взаимодействует со множеством независимых покупателей. Современная схема товарообмена выглядит так: **производитель ↔ один или множество посредников ↔ потребитель.**

Государство не должно становиться де-факто соучастником картельного соглашения, будь то цены на нефть, на электроэнергию или квартплата, хотя оно всегда является стороной продавца, так как чем выше цены – тем выше и налоги в абсолютной величине.

• **«РЫНОК ТРУДА»** - образное выражение, характеризующее сложившийся в обществе механизм привлечения владельцев интеллектуального и трудового капитала (участников) для образования "биологической" составляющей самого юридического лица и системы использования производственных фондов юридического лица.

«Рынка труда» быть не может. Но вера в его существование прочно укрепилась в сознании людей, особенно экономистов-трудоустроителей. Для того чтобы любой рынок мог существовать, должны одновременно соблюдаться три условия:

1) должен существовать «товар», т.е. некое «благо», отчуждаемый объект собственности, который одна категория субъектов рынка (собственники товара) продаёт другой категории субъектов рынка (собственникам денег);

2) должны быть субъекты рынка – продавцы товара, готовые навсегда передать его в полную собственность покупателей (передача на время или с какими-либо условиями, уже не купля-продажа);

3) должны быть субъекты рынка – покупатели товара, заинтересованные именно в этом товаре и имеющие средства для оплаты этого товара и способные его использовать.

Если хотя бы одно из этих условий не соблюдается, процесс купли-продажи происходить не может. В нашем же случае не соблюдаются все три условия.

Существует ли товар? Человеку принадлежит и человеческий капитал, и рабочая сила, и просто способности. Но, будучи неотчуждаемыми, ни одно из этих понятий не может превратиться в товар. Даже если бы нашлись потенциальные покупатели и продавцы.

Существует ли рынок труда? Рынок труда был реальностью на определённом этапе развития человечества – рабовладение допускало торговлю людьми. При российском крепостном праве тоже допускалась торговля "ревизскими душами", привязанными к земле и продававшимися вместе с землёй. Фактически, как ни называй товар — человеком или рабочей силой, с производственной точки зрения приобреталось орудие и средство производства в лице человека. Отвергнув рабство как форму общественного устройства, общество тем самым признало незаконным и работорговлю, и соответственно «человеческий товар». Таким образом, вместе с рабовладением исчез и рынок труда.

В современном понимании рынок труда предполагает не продажу человека, как орудия и средства производства, а сбор информации о нем, как о работнике – будущей составляющей юридического лица, и предложение ему работы в соответствии с его квалификацией. В такой трактовке использование выражения "рынок труда" не вызывает возражений, хотя лучше использовать точные формулировки.

Продавцы товара «рабочая сила». Таких «продавцов» в природе быть не может. Даже

на невольничьих рынках торговали людьми, а не их неотчуждаемыми качествами. Ведь продать способности человека отдельно от него самого невозможно. Классическая политэкономия признаёт «наёмного работника» собственником своей рабочей силы. И это совершенно правильно. В то же время продавцом этого объекта собственности, который ему, бесспорно, принадлежит, наемный работник быть не может, так как сам объект неотчуждаем и не может быть товаром. Оформление трудового договора – это единственная юридическая форма, с помощью которой член общества превращается в участника данного юридического лица и неизбежно одного из собственников этого юридического лица. Ни продавцом рабочей силы, ни наёмным работником в социальном смысле этого понятия участник не становится.

Покупатели и потребители товара «рабочая сила». Людей, желающих приобрести определённые способности, на свете более чем достаточно. Но они хорошо понимают, что способности невозможно ни купить, ни отнять. Их можно приобрести только путём обучения и тренировок. Реальных лиц, покупающих рабочую силу, не существует.

Рынка труда в современном обществе не существует, поскольку не существует ни товара «рабочая сила», ни его «продавцов», ни его «покупателей».

Представлять процесс трудоустройства как куплю-продажу не просто ошибочно. Это полностью извращает экономическую природу производства, превращая его в процесс оказания услуг (продажа — услуга, а не участие). При этом непонятно, кому эта услуга оказывается, так как кроме владельцев рабочей силы у юридического лица нет других лиц, которые обладали бы соответствующей профессиональной подготовкой.

. Подбор участников юридического лица – это договорной процесс, осуществляемый в письменной или устной форме между будущим участником и юридическим лицом, представляющим интересы уже работающих участников; стороны договариваются о совместной деятельности по осуществлению уставных (или фактических) целей юридического лица.

• ***"РЫНОЧНЫЙ"*** – термин, которым характеризуется сделка между продавцом и покупателем, соответствующая определённым условиям:

- обязательное наличие двух сторон, без которых сделка не существует;
- полное равноправие сторон, которое обеспечивается наличием множества покупателей и продавцов одного и того же товара;
- полная свобода действий покупателя и продавца в согласовании окончательной цены сделки;
- одинаковое правовое положение сторон в обществе ("физическое лицо – физическое лицо" или "юридическое лицо – юридическое лицо").

"Смотри п.п. "цена", "ценообразование", "рынок", "рыночный".

С

• **СВОБОДА ВОЛИ** – философская категория, обозначающая философско-экономическую проблему – насколько самоопределяем и насколько детерминирован человек в своих действиях, т. е. вопрос об обусловленности человеческой воли.

Ожесточённые споры, ведущиеся вокруг понятия "свобода воли" ещё со времён Сократа, вызваны и особой жизненной значимостью этой проблемы, и явно ошибочной постановкой проблемы, формулируемой как: "самоопределяем или детерминирован" человек в своих действиях. Хотя непонятно, почему естественные природные соотношения "И – И" безоговорочно заменяются искусственными соотношениями "ИЛИ – ИЛИ", в природе тоже встречающимися, но значительно реже.

Что получается из абстрактной постановки вопроса о "свободе воли" очень хорошо видно на примере регламентации человеком экономического процесса. Либерализм с его тезисом "Человек – свободен" в каких-то вопросах вполне уместен, например, если речь идёт об уголовно-процессуальном праве. Но если рассматривать другие процессы и явления, например, создание благ, и даже просто существование человека в обществе, то для человека, уже сделавшего свой выбор между жизнью и смертью, никакой "свободы воли" в этом вопросе не существует.

Противопоставление друг другу двух философских позиций: детерминизма, отстаивающего причинную обусловленность воли, и индетерминизма, отвергающего причинную зависимость воли, абсурдно: истина конкретна. Особенно это важно для законодателя, который, принимая те или иные решения, должен очень чётко представлять, насколько в рассматриваемом вопросе человек свободен и насколько вообще уместна сама постановка вопроса о регламентации процессов, в которых действия человека полностью детерминированы. Например, в регламентации таких понятий, как "движущие силы экономического развития", "услуга", "участие", "наёмный работник" (как социальная категория), "кредит", "собственность", "деньги", "цель человеческой жизнедеятельности" и т.п., действия законодателя полностью детерминированы.

В философии уже давно, ещё со времён И. Канта (1724 – 1804), выработано оптимальное понимание этой проблемы. По мысли Канта, в эмпирическом мире, где господствует естественная необходимость, человек несвободен в своём выборе, а воля его причинно обусловлена. Собственно говоря, это давно уже не "философская доктрина", а объективные выводы из всей истории развития человечества и изучения человеческой природы.

Но Кант был идеалистом, и для марксистской философии все его утверждения были заведомой ересью. Хотя марксистский тезис "свобода – есть осознанная необходимость" прекрасно сочетается с утверждениями Канта. Однако для всего современного общества, не только российского, характерно применение, к месту и не к месту, понятия "право", которое можно применять только в пределах "правового поля", в котором все процессы происходят с участием человеческого рассудка, который рассматривается как единственный детерминирующий фактор, аккумулирующий в себе все прочие факторы. Если даже допустить, что "сознание" человека – это некая абсолютная категория, то она может существовать только при абсолютной информации, которой, применительно к отдельному человеку вообще не может существовать.

Философская категория "свобода воли" детально проработана в теоретическом отношении и многократно проверена всей практикой развития человеческого общества, что позволяет превратить её в обычную методологию, используемую в законотворческой деятельности для различных сфер регламентации.

Смотри п.п. "движущие силы экономического развития", "услуга", "участие", "наёмный работник" (как социальная категория), "кредит", "собственность", "деньги", "цель человеческой жизнедеятельности".

• **СВОБОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА** – базовый принцип системы производственных отношений, обеспечивающий наибольший эффект участия человека в собственном жизнеобеспечении (экономической деятельности) и исключающий

возможность нанесения ущерба другим членам общества путём использования неэкономических методов распределения или перераспределения доходов.

На деле либеральный лозунг "свобода предпринимательства" предполагает свободу обогащения любыми методами, в том числе и путём нанесения ущерба другим членам общества путём использования неэкономических методов распределения или перераспределения доходов. А юридическим прикрытием неэкономического обогащения служит бытовой принцип "не пойманный – не вор", или чисто юридический "презумпция невиновности", благодаря которой человек, живущий явно не по средствам, считается "невиновным", пока его не поймали за руку.

Кроме того, "предпринимательство" рассматривается, как особый род деятельности, в котором субъект деятельности должен обязательно иметь собственный денежный капитал. Это ошибочный критерий. Предприниматель может с успехом использовать и арендный капитал. А деятельность коммерческого юридического лица основана на самофинансировании по определению. От обычного участника коммерческого юридического лица, всегда использующего свой человеческий капитал, предпринимателя отличает только более высокая степень полномочий и ответственности, так как термин "предприниматель" используется, в основном, применительно к руководителю коммерческого юридического лица. Хотя по своей экономической природе "предпринимателем" является любой участник трудовой деятельности, результат которой зависит и от внешних условий, и от собственных усилий участника.

Изложенное выше определение "свободы предпринимательства" предполагает, что

- во-первых, каждый участник коммерческого юридического лица, сам создаёт средства для собственного вознаграждения, является экономическим партнёром, несущим свою долю ответственности за действия юридического лица и его генерального директора;

- во-вторых, обладание имущественным капиталом не является условием, необходимым для участия в предпринимательской деятельности;

- гиппократовский принцип "не навреди" является необходимым условием деятельности любого коммерческого юридического лица: т.е. "обогащайся, но не в ущерб другим членам общества".

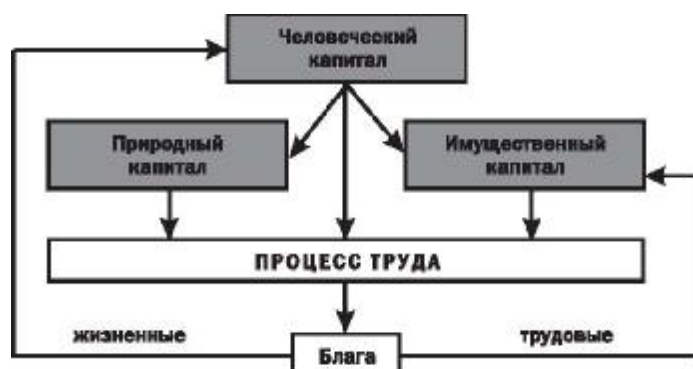
Смотри п.п. "предприниматель".

•СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ – одно из важнейших благ, при отсутствии или недостатке которого невозможно духовное развитие человека.

Важность этого блага пока ещё не осознаётся обществом. Одним из важнейших способов создания этого блага является постоянное снижение индивидуального фонда рабочего времени (ИФРВ), для чего требуется постоянный рост производительности труда, опережающий рост человеческих потребностей, и планирование индивидуального ФРВ с расчётом на создание системного недостатка рабочей силы, стимулирующего рост производительности труда и создание благоприятного социального климата на предприятиях.

Смотри п.п. "безработица", "норма занятости", "свобода воли".

•СЛОЖНЫЙ КАПИТАЛ – это совокупность трудовых благ (которыми человек располагает и которые может использовать), представляющих собой природную энергию в различных формах, человеческие способности (знания, качества) и овеществлённый труд и интеллект в виде материальных и нематериальных средств, ресурсов и информации.



1. Природный капитал (часть энергии, участвующей в конкретных процессах труда) имеет фактически неисчерпаемые природные источники энергии (Солнце и термальную энергию Земли), а также ограниченные запасы потенциальной природной энергии, накопившейся в земной коре в виде топливных полезных ископаемых.

2. Подпитка энергией человеческого капитала происходит

постоянно, как за счёт климатической среды, поддерживаемой естественным путём на земле, так и за счёт сложного процесса переработки биомассы в физиологическую энергию человека.

3. Имущественный капитал представляет собой множество различных видов оборудования, каждый из которых имеет свой силовой агрегат, подключённый к источнику энергии (в настоящее время, в основном, таким способом), а иногда и свой источник энергии в виде запасов топлива и соответствующих агрегатов. Схема полностью соответствует закону сохранения энергии. "Имущественный капитал" по своей природе является не капиталом, а "инструментом", с помощью которого можно более эффективно использовать и человеческий капитал, и природную энергию. Составляющие сложного капитала должны иметь постоянную подпитку энергией, чтобы, превратившись в производительные силы, оказывать постоянное воздействие на предметы труда.

В условиях натурального хозяйства сложный капитал, как правило, воплощается в одном физическом лице, способном выполнять все технологические операции, которыми занимается обладатель этого капитала. В условиях товарного производства, характеризуемого технологическим разделением труда, один человек, как правило, не обладает в достаточной степени всеми видами профессиональных навыков, позволяющих обеспечить выпуск законченной продукции. Поэтому понятие "сложный" капитал реализуется в форме юридического лица, которое объединяет в себе физических лиц, в совокупности обладающих набором всех необходимых для данного производства профессий, и использующих по разным правовым основаниям производственные фонды, технологически ориентированные на выполнение уставных целей юридического лица.

Смотри п.п. "движущие силы экономического развития", "производительные силы".

• **СЕБЕСТОИМОСТЬ** – денежные (ресурсные) издержки социалистических предприятий на производство и реализацию продукции, образующие часть её стоимости.

Термин, уместный только для социалистической системы хозяйствования, когда хозяином "всего и вся" считалось социалистическое государство, а стоимость изделия определялась затратным методом. "Себе" – в данном случае означает "государство", хотя и для советской системы включать зарплату в издержки производства вряд ли было уместно. Экономически обоснованным является отнесение к издержкам производства только материальных затрат, а "заработная плата" – это доход, ради получения которого и осуществляется производственный процесс. Поэтому показатели "себестоимость", "прибыль", "рентабельность" при действующей системе их определения экономически несостоятельны.

Смотри п.п. "доход", "материальные затраты", "процесс производства".

• **СОБСТВЕННОСТЬ** – естественная, экономическая и правовая категория, выражающая отношение человека как субъекта собственности к материальным и нематериальным благам (объектам собственности), принадлежность которых возникает как в связи с естественными законами природы (собственность на создаваемые блага), так и на основании позитивного права (собственность на уже присвоенные объекты, переходящие из рук в руки).

В природе понятие «собственность» выступает как понятие «принадлежность», следующая только из природных процессов образования новых объектов. Ничего подобного купле-продаже объектов собственности в природе происходить не может, хотя в экономических процессах, осуществляемых человеком, процессы купли-продажи используются обязательно. Но образование новых объектов собственности и определение их принадлежности и в естественных природных процессах, и в процессах экономики происходит только в соответствии с естественными законами природы, а не на основании "позитивного права".

Хотя понятие "собственность" создано человеком, но и сам человек – природное явление, и объекты собственности – это явления природы, даже если они созданы или добыты человеком, и формы, в которых существует это понятие, полностью определяются объективными свойствами, какими обладает только человек (субъект собственности) и объекты собственности. Поэтому и действия законодателя в вопросах, касающихся понятия

"собственность", полностью детерминированы (т.е. predetermined) естественным характером этого явления. Законодатель этого не понимает, в результате чего почти все действующие положения, касающиеся собственности, оказались несостоятельными.

Во-первых, субъектом собственности может быть только физическое лицо – человек, т.е. собственность всегда человеческая, а, значит, "частная";

Во-вторых, "право" – это лишь одна из возможных форм реализации понятия "собственность". Но, прежде всего, собственность ("принадлежность") – это объективное явление, на основании которого может возникнуть и "право собственности".

В-третьих, универсального права "владеть, пользоваться и распоряжаться" объектами собственности не существует. Собственность реализуется в различных формах, полностью зависящих от специфики объектов собственности (смотри "объекты собственности").

В-четвёртых, собственность может существовать как частная индивидуальная и как частная общая (не общественная, а именно общая, долевая или совместная). Собственности юридических лиц, в том числе, и государственной, не существует.

В-пятых, собственность на произведенную продукцию не зависит от принадлежности орудий и средств производства (они могут арендоваться). В сфере экономики продукция может принадлежать только тому, кто её создал, так как без лиц, осуществляющих процесс создания, никакие объекты собственности появиться не могут.

В-шестых, переход частной индивидуальной формы собственности в общую совместную и наоборот, является естественным процессом поиска оптимальных форм, должен происходить постоянно, но не должен приводить к ущемлению интересов ни одной из сторон, как это обычно было до сих пор.

Понятие "собственность" является основополагающим в жизнедеятельности человека, и все отступления от экономической природы этого понятия сделаны в интересах лиц, обладающих имущественным капиталом, для создания возможности их неэкономического обогащения

Собственность, исторически развивающиеся общественные отношения, которые характеризуют распределение (присвоение) вещей как элементов материального богатства общества между различными лицами (отдельными индивидуумами, общественными группами, классами, государством). Совокупность вещей, принадлежащих данному субъекту (собственнику), составляет объект С., или имущество соответствующего лица, поэтому отношения С. называются также имущественными отношениями. Будучи законодательно урегулированы государством, они приобретают форму права собственности, которое включает полномочия собственника владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (БСЭ)

Смотри п.п. "объекты собственности", "право собственности", "право собственности на доход", "субъекты собственности", "свобода воли".

• **СОБСТВЕННОСТЬ НА Ю.Л.** – собственниками юридического лица являются его участники, так как только они физически образуют своим человеческим капиталом совокупный человеческий капитал, предназначенный для осуществления данного конкретного вида деятельности. Этот совокупный человеческий капитал и называется "юридическим лицом".

Поскольку человеческий капитал не имеет стоимости (он не отчуждаем и не может быть товаром), участники владеют юридическим лицом на правах "общей совместной собственности". Но собственником физического лица, как натурального объекта, может быть только сам человек, представленный данным физическим лицом. Причём, не по праву (такого "права" не существует), а в силу объективной принадлежности.

"Право собственности" на юридическое лицо возникает у его участников из объективной принадлежности объекта лицам, его образовавшим, а законодательство должно лишь зафиксировать это объективное положение.

Производственные фонды, используемые собственниками юридического лица (участниками) образуют самостоятельный объект собственности "производственные фонды юридического лица", которые могут принадлежать тем же участникам, или использоваться ими на правах аренды.

Положение экономического законодательства, что собственниками юридического лица

являются акционеры, оказавшие ему финансовую услугу (ГК РФ, глава 4), ничем не обосновано и противоречит и здравому смыслу, и действующему законодательству (тому же ГК РФ, главы 42, 44, 45), и естественной природе образования юридического лица (совокупный человеческий капитал).

Смотри п.п. "собственность", "юридическое лицо".

• СОБСТВЕННОСТЬ НА ИМУЩЕСТВО Ю.Л. – принадлежит либо самим участникам, на правах общей совместной собственности (если они использовали любые ссуды для образования производственных фондов юридического лица), либо арендатору, если они использовали арендованное имущество.

Никакого значения принадлежность производственных фондов для определения последующей принадлежности произведенной продукции не имеет. Участники юридического лица сами могут быть лицами, выдавшими юридическому лицу ссуду. В этом случае каждый из участников становится "инвестором", имеющим в своей частной собственности финансовое обязательство юридического лица ("акцию"), а в общей совместной – сами производственные фонды юридического лица, созданные, благодаря полученной ссуде. Причём право общей совместной собственности на производственные фонды, принадлежащее инвестору, ничем не отличается от такого же права, принадлежащего другим участникам, не являющимся инвесторами. В то же время акционер, не являющийся участником юридического лица, не имеет права и на общую совместную собственность на производственные фонды, созданные за счёт ссуды, выданной, в том числе, и этим акционером.

Могут быть случаи, когда имущество юридических лиц, особенно небольших, создано за счёт денег, принадлежащих только самому предпринимателю, который не получает за это никаких дивидендов или арендной платы, но зато считает "своими" и продукцию, и доходы юридического лица, из которых он платит налоги, зарплату участникам, а остаток присваивает себе. Независимо от конкретных сумм, получаемых рабочими и предпринимателем, сама система таких производственных отношений экономически несостоятельна. Предприниматель создал за свой счёт производственные фонды и предоставил их участникам. Фактически, в аренду, так как именно такая форма использования имущества и называется "арендой". Но вместо коммерческой сделки о предоставлении денежной ссуды или уже готовых производственных фондов и определения конкретной суммы, которая соответствует стоимости оказанной услуги, предприниматель установил форму оплаты такой, какая ему вздумается. И хотя "аренда" – это всегда двухсторонняя сделка, но в данном случае предприниматель просто отстранил вторую сторону от участия в важнейшей сделке. Не исключено, что все расчёты, которые он производит с участниками, их полностью устраивают. А, как показывает практика, при отсутствии экономического произвола, с правовым произволом люди мирятся очень легко.

Смотри п.п. "собственность", "инвестиции"

• СОБСТВЕННОСТЬ НА ПРОДУКЦИЮ Ю.Л. – продукция принадлежит только его участникам, в число которых в качестве "участника №1" входит и сам предприниматель, независимо от того, владеет ли он всем имуществом, частью его или даже в данный момент вообще не является "акционером". Продукция могла появиться, только благодаря профессиональной деятельности всех участников юридического лица, как единого целого, в первую очередь самого предпринимателя. Не будет этой деятельности – не будет и самого объекта собственности.

Продукция подлежит реализации, и за счёт полученной выручки производятся расчёты со всеми физическими и юридическими лицами, оказавшими услуги данному юридическому лицу. В том числе, и со всеми участниками, оказавшими финансовые услуги юридическому лицу, в котором они работают. Все виды услуг участники оплачивают за свой счёт (в том числе, и свою собственную финансовую услугу). В результате они становятся собственниками не только своей зарплаты, но всех материальных и иных ресурсов.

Зарплата участника должна быть пропорциональна степени участия, т.е., практически, почти всегда должна быть различной. Это даёт основания представить созданную продукцию, как общую долевую собственность. Но, поскольку сама продукция участникам не нужна, вести расчёты "долей" на данном этапе производственной деятельности не требуется. Этот процесс происходит позже, когда между участниками распределяется в форме зарплаты доход,

позволяющий осуществить этот процесс с любой степенью точности. Но при этом доли превращаются частную собственность каждого участника, какой является получаемая им зарплата.

Смотри п.п. "процесс производства", "выручка", "участие", "услуга", "юридическое лицо".

• **СОБСТВЕННОСТЬ НА ДОХОД Ю.Л.** – смотри право собственности на доход.

• **СОВОКУПНЫЙ ДОХОД** – сумма полученных членом общества денежных средств и материальных ценностей, подлежащих согласно действующих в обществе правил, учёту в качестве налогооблагаемых.

• **СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА** – сфера, в которой реализуются общественные отношения граждан, не связанных друг с другом иными формами взаимоотношений. Это сфера общественно полезной деятельности, через которую осуществляются социальные выплаты гражданам, в данный момент не участвующим или ограниченно участвующим в общественно полезной деятельности.

• **СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА** – экономика, основанная на соблюдении естественных прав человека при производстве и распределении материальных и нематериальных благ (объектов собственности), принадлежность которых возникает как в связи с естественными законами природы (собственность на создаваемые блага), так и на основании позитивного права (собственность на приобретаемые материалы и на выручку от реализации продукции (уже присвоенные объекты, переходящие из рук в руки)).

Социальная экономика – модный термин, который сегодня используется очень широко, начиная с того, что Конституция РФ уже признала Россию "социальным государством", хотя вопрос о том, что же такое "социальное государство" остаётся открытым и, по всей видимости, требует принципиально иных понятийных подходов

• **СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО** – государство, в котором процесс производства и процесс распределения (т.е. экономика) основаны на естественных правах человека («государство для человека»).

Таких государств на нашей планете пока не существует, так как правовая дискриминация в отношении участников коммерческих юридических лиц существует везде (возможно, кроме малых предприятий, и то не всех). Кроме того, социальное государство не должно использовать свои финансовые возможности для осуществления неэкономического обогащения своих граждан, как за счёт собственных граждан, так и за счёт граждан других государств, что практикуется повсеместно. Россия, к сожалению, использует и ту, и другую формы неэкономического обогащения.

Однако, как показывает практика, только на осознания понятия "социальное государство" требуются десятилетия, поэтому сама постановка такой задачи в России уже имеет большое значение.

Смотри также п.п. "свобода воли" и "собственность")

• **СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ** – деятельность, связанная с распределением части национального дохода между членами общества, не имеющая характера вознаграждения и осуществляемая в порядке, устанавливаемом обществом с учётом естественных прав граждан и прав, возникших, благодаря их участию в содержании общества.

• **СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ** – положение, которое занимает член общества, исходя из его роли в экономическом процессе жизнедеятельности, которая (роль) определяется либо, как участие в создании всевозможных благ, начиная с формирования совокупного человеческого капитала юридического лица, либо как оказание услуг лицам, участвующим в создании всевозможных благ.

При этом определяющей является роль человека, применительно к юридическому лицу, осуществляющему ту или иную форму деятельности, а не цель, ради которой существует и действует юридическое лицо. И учебное заведение, и медицинское учреждение, и даже Государственная дума существуют для оказания услуг. Но и преподаватели, и

медицинские работники, и депутаты – это, по своему социальному положению, полноправные "участники" общественно-полезной деятельности.

Главное, что отличает участников от лиц, оказывающих услуги, является использование ими своего человеческого капитала.

Однако, для большинства людей более характерным является одновременное участие и в той, и в другой деятельности. Поэтому о социальном положении члена общества можно судить по главному источнику средств, за счёт которого он осуществляет свою жизнедеятельность. Этот же "главный источник" формирует и мировоззрение члена общества. Если для многих российских министров зарплата, которую они получают, составляет 15-20 % их совокупного дохода, а остальное они (возможно, члены их семьи) получают в виде оплаты финансовых услуг ("акционерный вклад"), то по своему социальному положению они принадлежат к числу лиц, оказывающих финансовые услуги. Вряд ли можно ожидать с их стороны активности в запрещении тех видов финансовой деятельности, которые являются источником их неэкономического обогащения, и вряд ли следует таким лицам доверять посты министров. В то же время чисто арифметический подход (51% и 49%) тоже не пригоден для определения социального положения члена общества. В данном случае более важно, кем он сам себя ощущает.

Оказание общественно-полезных услуг может оказаться и очень важной сферой деятельности. Но одновременно следует учитывать два очень важных положения:

– *во-первых*, только за счёт оказания услуг, даже самых полезных, общество существовать не может. Это – объективная реальность.

– *во-вторых*, финансовая услуга, является "услугой" только в том случае, если она формируется в соответствии с рыночными условиями. Большинство финансовых услуг этим условиям не отвечает – это услуги самому себе с одновременным причинением материального ущерба другим членам общества, т.е. фактически, антиобщественная деятельность.

Смотри п.п. "услуга", "участие", "финансовая деятельность".

•СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ – отношения между участниками юридического лица по поводу реализации ими своих экономических целей путем участия в образовании совокупного человеческого капитала юридического лица и в осуществлении общественно полезной деятельности.

(Смотри п.п. "трудовые отношения", "участие", "участник юридического лица").

•СПЕКУЛЯЦИЯ – способ неэкономического обогащения, не связанный с созданием благ или оказанием услуг, а выражающийся в покупке товара с последующей его продажей по более высокой цене.

Источником прибыли, полученной спекулянтом, всегда является убыток, который терпит при этом покупатель, независимо от того, как сам покупатель воспринимает свою покупку.

На Западе, а сегодня и в России, спекуляция рассматривается как "нормальная" форма экономической деятельности, хотя она таковой не является: ведь никакой "новой стоимости" и никаких услуг в процессе её осуществления не создаётся, а весь "навар", который получает спекулянт, образуется за счёт убытков покупателя. Чем это лучше "оброка", который, платил своему "господину" крестьянин, работавший на стороне? Как и покупка товара у спекулянта, это было вынужденным шагом.

Спекуляция – действия покупателя или продавца по перепродаже товара, направленные на получение прибыли (Экономикс, С-32).

•СПРАВЕДЛИВОСТЬ – базовый принцип социального государства, предполагающий, что любое формальное неравенство граждан в количестве получаемых благ имеет соответствующее экономическое обоснование: право "в меру участия".

Сам по себе принцип "в меру участия" вряд ли может вызвать возражения. В экономике этот принцип применяется давно. Но величина заёмного капитала, предоставляемого "акционерами", не может служить критерием участия, так как никакого "участия" в данном случае не происходит. В сфере экономики принцип "в меру" используется в двух формах. Для

участников коммерческих юридических лиц, использующих свой человеческий капитал, используется принцип "в меру участия" (в создании дохода), когда мерой такого участия будет зарплата, полученная участником. Для лиц, оказывающих услуги в форме ссуды или аренды, используется принцип "в меру оказанной услуги", которая определяется стоимостью арендной платы, дивидендов или % по ссуде. Ни стоимость ссудного капитала, ни стоимость арендованного оборудования критерием участия не являются, так как они подлежат возврату. Хотя именно такое понимание навязывается членам общества, скрывая и истинную природу осуществляемой сделки, и стоимость оказанной услуги.

•СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ – оценочный критерий, выражающий в числовой форме (% или доли) роль отдельного участника в процессе, осуществляемом несколькими участниками, в частности, в процессе создания дохода на предприятии или в его подразделении.

Понятие "степень участия" должно применяться там, где действительно имеет место процесс "участия", всегда происходящий с применением человеческого капитала. Для участника коммерческих юридических лиц "степень участия" выражается в доле его заработной платы в общем фонде заработной платы. При оказании услуги следует использовать выражение "в меру оказанной услуги".

•СТОИМОСТЬ – общественная оценка степени полезности, необходимости конкретного товара, выраженная в условной усреднённой величине в денежной форме и проявляющаяся в процессе товарно-денежных отношений.

Понятие "стоимость" обладает постоянством не в денежном выражении, так как покупательная способность денег может изменяться в широких пределах в связи с инфляцией, а в сопоставлении с другими товарами. В отношении товаров массового спроса "сопоставительная стоимость" достаточно устойчива, и именно новое соотношение товарной и денежной массы при сохранении сложившихся отношений стоимостей ходовых товаров, является главным фактором, определяющим на данный момент стоимость денег. Никакой "своей" стоимости деньги не имеют. Если раньше товарная масса была в несколько раз больше денежной, и деньги рассматривались, как мера стоимости, то в наши дни деньги утратили способность служить мерой стоимости.

Смотри п.п. "деньги", "цена", "рынок".

•СТРАХОВАНИЕ – процесс создания денежных средств для использования их в случае возможного, но маловероятного и часто "нежелательного" события (болезнь, несчастный случай, пожар, смерть и др.).

Страхование может быть обязательным и добровольным. Выход на пенсию не является ни маловероятным, ни нежелательным случаем, и применение выражения "пенсионное страхование" недопустимо.

•СУБЪЕКТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ – физическое лицо, являющееся собственником налогооблагаемой базы, на которую начисляется налог.

"Субъект собственности" и "налогоплательщик" – это разные понятия. Субъект собственности (физическое лицо) может одновременно быть и налогоплательщиком. Но налогоплательщик, выполняющий только техническую функцию, в качестве которого может выступать и юридическое лицо, не может считаться субъектом налогообложения. Так, например, юридическое лицо удерживает подоходный налог со своих участников и передаёт его государству, выступая в качестве "налогоплательщика". Чёткого понимания в различиях этих двух понятий в обществе не существует, и налоговые органы чаще всего привлекают к ответственности налогоплательщика, а субъект налогообложения оказывается в стороне.

Смотри "налогоплательщик".

•СУБЪЕКТ СОБСТВЕННОСТИ – живое существо, обладающее физиологическими и духовными потребностями в наличии определённых объектов собственности; сознанием, позволяющим ему осознать абстрактную категорию «право»; способностями пользоваться и распоряжаться своими объектами собственности. То есть субъект собственности – всегда человек, обладающий отчуждаемыми и неотчуждаемыми объектами собственности, информацией, правами.

Современная экономическая наука признаёт субъектом собственности юридическое лицо, не обладающее ни одним из перечисленных выше признаков субъекта собственности, что влечёт за собой нарушение прав участников юридического лица и появление множества фиктивных собственников (государство и другие юридические лица). Одновременно это является "основанием" для появления таких видов собственности, как "собственность юридических лиц", которая в природе не существует, так как объект, признанный "собственником" не является живым существом, способным обладать потребностями и способностями, и не способен осознать категорию "право".

Ошибки в определении субъекта собственности повлекли за собой деление собственности на "частную" и "государственную", что стало "причиной" классовой борьбы, потрясавшей человечество в XIX -XX веках и унесшей миллионы человеческих жизней

Смотри п.п. "собственность", "право собственности", "объект собственности".

Т

•**ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС** - общественное явление, выражающееся в том, что за счет применения более совершенной технологии достигается повышение производительности труда, снижение затрат и создание блага "свободное время".

Технический прогресс может иметь место и при отсутствии специальных мероприятий по совершенствованию оборудования и технологии, так как имеет место самосовершенствование производственных навыков каждого участника трудовой деятельности.

•**ТОВАР** – материальное благо, которое обладает общепризнанной стоимостью и может быть отчуждено от одного владельца и передано другому в обмен на деньги.

Товарами могут быть любые объекты собственности, отвечающие двум вышеуказанным условиям, которые являются "необходимыми и достаточными". Человеческие способности, воплощённые в "рабочей силе", неотчуждаемы и не могут считаться "товаром". Финансовая услуга в форме предоставления ссуды является "товаром". Но товаром являются не деньги сами по себе, а именно, "услуга", т.е. "передача права" (продажа права). Стоимость товара "финансовая услуга" (СФУ) определяется выражением $СФУ = K \cdot T \cdot d$, которым должна определяться и величина дивидендов.

Акция, удостоверяющая, что имел место факт оказания финансовой услуги, товаром не является, а является "долговой распиской", такой же, как и сберкнижка вкладчика банка, не имеющая статуса "товар" и не используемая в денежном обращении.

И "акция", и "сберкнижка" – это разновидности денежных документов, отличающиеся от обычных денег тем, что предназначены для участия только в чисто денежном, а не в товарно-денежном обращении. Однако законодатель наделил "акцию" статусом "товар". Поэтому при оказании обычной ссуды с применением "акции" происходит удвоение объектов стоимости: денежная ссуда, полученная юридическим лицом, превращена в реальный товар "производственные фонды", а долговая расписка юридического лица (акция), используемая де-факто в денежном обращении, становится фиктивным "товаром", образующим свой ряд объектов собственности. Результат: экономическая природа "исправляет" экономически несостоятельные действия законодателя, "наделившего" акцию статусом "товар", путём снижения с помощью инфляции реальной стоимости денег.

Являются ли "товаром" деньги, которые и отчуждаемы, и обладают общепризнанной стоимостью? Не являются. В отличие от обычных товаров, обладающих собственной меновой стоимостью, и не утрачивающих её и при отсутствии денег, сами по себе деньги при отсутствии товаров или возможности совершения обмена лишаются всякой полезности, а, следовательно, и стоимости.

Смотри п.п. "акция". "инвестиции".

•**ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО** – современный период в процессе экономического развития человечества, характеризующийся производством товаров не для собственного потребления, а в расчёте на анонимного потребителя, наличием товарно-денежных и производственных отношений и в сфере производства благ и услуг, и в сфере распределения денежных и материальных благ, и в сфере удовлетворения личных потребностей каждого человека в жизненных благах. В условиях товарного производства, носящего общественный характер, система производственных отношений становится важнейшим фактором эффективности процесса производства.

Товарное производство основано на технологическом разделении труда, на специализации и укрупнении производства и на использовании сложного капитала, человеческая составляющая которого представлена несколькими или множеством физических лиц, совокупный человеческий капитал которых ("юридическое лицо") ориентирован на выпуск законченной продукции. Участники товарного производства, как правило, коммерческого, работают на самофинансировании и самоинвестировании

деятельности юридического лица и являются экономическими партнёрами. Переход к товарному производству создал условия для резкого повышения производительности труда. Эти условия ещё далеко не исчерпаны. Попытки выдать этапы естественного развития товарного производства за новые "этапы" экономического развития ("постиндустриальный", "век информационных технологий", "глобализм" и т.п.) научно несостоятельны, так как все основы товарного производства полностью сохраняются. Есть все основания полагать, что современное человечество находится в начальной стадии товарного производства и ещё только ищет наиболее эффективные формы его осуществления.

"Товарное производство" и на перспективу остаётся самой эффективной экономической системой, успешно работающей даже в условиях, когда действующая система производственных отношений является тормозом экономического развития.

Смотри "производственные отношения", "производительность труда", "наёмный работник", "труд".

•ТОВАРНО-ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ – важнейший процесс, который в условиях товарного производства происходит и в сфере производства благ и услуг, и в сфере распределения денежных и материальных благ, и в сфере удовлетворения личных потребностей каждого человека в жизненных благах.

•ТРУД – процесс использования человеком своего интеллектуального и трудового капитала для того, чтобы с помощью различных видов природной энергии и производственных фондов осуществлять целесообразную деятельность по присвоению готовых, производству новых жизненных благ и по выполнению иных видов общественно полезной деятельности.

Определения понятия труд, приведенные в различных источниках, примерно одинаковы:

– любая целенаправленная деятельность человека, требующая от него затрат мысли, усилий, энергии и времени, вне зависимости от области применения результата этих затрат, формы и способов организации работы (Курс экономики, ИНФРА – М, 2000).

– процесс использования физических и умственных способностей и усилий людей для производства товаров или услуг (Экономикс, С-36).

– целесообразная, материальная и нематериальная (умственная, духовная), общественная, орудийная и безорудийная деятельность людей, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества (Википедия).

Однако вокруг понятия "труд" сложилось множество ложных тезисов, полностью извращающих экономическую природу труда.

"Труд создал человека". Достоверность этого привычного выражения мало у кого вызывает сомнения, хотя на самом деле это не только не очевидное выражение, но и просто неверное, поскольку выдаёт следствие за причину. При всей аллегоричности это выражение недвусмысленно ставит труд впереди интеллекта человека и даёт основание отнести всё, созданное человеком, в заслугу его трудовым усилиям. Если «труд создал человека», то это означает, что интеллект развился у человека в процессе трудовой деятельности, и что сам процесс труда возможен и в отсутствие интеллекта, который, вероятно, может быть заменён инстинктами. Но почему, в таком случае, аналогичная деятельность, связанная с добычей средств существования, неизбежно обладающая какой-то минимальной целесообразностью, и присущая всем животным, только у человека привела к появлению сознания?

Есть все основания отказаться от ошибочного тезиса «труд создал человека», и в дальнейшем называть вещи своими именами:

Человек, благодаря своему интеллекту, стал осуществлять трудовую деятельность, которая существенно облегчила процесс обеспечения человека жизненными благами, так как кроме своих способностей человек стал использовать природную энергию и создаваемые им орудия и средства производства.

«Труд создал человека». Эта фраза совсем не безобидна. Она дезорганизует человечество, восславляя любой труд. В СССР была принята идеология оплаты труда, согласно которой источник средств для оплаты труда автоматически возникает в любом

процессе труда. Этот вывод следует из «трудовой теории стоимости» Маркса, которой многие придерживаются и на Западе. Но «при капитализме» эта теория оставалась просто общей декларацией, так как каждый хозяйствующий субъект экономически самостоятелен, и принцип «в меру созданного» (в данном случае – в меру полученного дохода) реализуется в жизнь для каждого отдельного юридического лица "автоматически". В СССР же этот принцип («в меру созданного») реализовывался в жизнь только в масштабе всего Советского Союза. А каждое отдельное предприятия получало «в меру затрат труда», определяемых по нормам и расценкам. Последствия этого периода и сегодня живы в России, в частности, в форме лозунга «равная оплата за равный труд», где критерием равного труда считается равенство трудозатрат. К сожалению, вышеизложенное принципиальное положение остаётся и сегодня, в основном, не осознанным обществом.

Давно пора отказаться от ошибочного тезиса "труд создал человека", означающего на деле недооценку роли человеческого интеллекта, и называть вещи своими именами:

Человек, только благодаря своему интеллекту, создал трудовую деятельность, которая позволила человечеству обеспечить себя жизненными благами.

"Труд – источник всякого богатства". Это тоже лозунг, обладающий внешней убедительностью. Но если первый лозунг ("труд создал человека") отвергал существование и роль человеческого интеллекта, то данный лозунг отвергает существование природной энергии. Концентрация внимания на естественном характере процессов образования благ (обязательное участие природной энергии, а затем – и человеческого капитала) не устраивала и самого Маркса. Именно "трудовая теория стоимости" с гипертрофированной ролью "рабочей силы", заменившей собой природную энергию, была необходима К. Марксу для обоснования существования антагонистических противоречий между трудом и капиталом. Ни показ действительной роли природной энергии, ни признание роли человеческого капитала (которым капиталист тоже обладал), были К. Марксу не нужны. Первый Интернационал создавался не для исправления капиталистического строя, а для его уничтожения.

Не отвергая существование природного и человеческого капитала, современные идеологи капитализма всеми способами стараются не признавать их в качестве важнейших факторов трудового процесса. А для этого упомянутые афоризмы "труд создал человека" и "труд – источник всякого богатства" оказались очень кстати.

Тезис "труд – источник всякого богатства" содержит в себе предпосылку, что человечество может развиваться и без использования природной энергии, а только, используя денежный капитал и товар "рабочая сила". Но если в период А.Смита этот термин ещё не выглядел, как антинаучный, то сегодня его противоречие законам сохранения энергии очевидно. Человек – это биоаккумулятор, и он способен использовать только ту энергию, которая будет истрачена на его зарядку с учётом неизбежных потерь. Ни "прибавочного" труда, ни "прибавочной" стоимости без природной энергии возникнуть не может, так как это противоречит фундаментальным законам природы

"О праве на труд". Такое право, по меньшей мере, бессмысленно.

Во-первых, не вдаваясь в физическую природу трудового процесса, следует считать, что труд – это не прихоть и не особая благодать, которой общество может облагодетельствовать человека. Это жизненная необходимость, такая же, как есть, пить, спать или дышать, которой человек вынужден заниматься, независимо от того, считается она правом, обязанностью или необходимостью.

Во-вторых, если человек становится членом общества, то объективная необходимость заниматься трудом становится ещё и его обязанностью перед всем обществом. Человек – общественное животное, поскольку ведение общественного образа жизни – это объективная необходимость. Общество для того и создаётся, чтобы принять на себя выполнение ряда функций, которые каждый отдельный человек в одиночку осуществлять не в состоянии. Какими экономическими или правовыми соображениями объясняется появление «права на труд»? Никакими. Просто чисто популистскими стремлениями показать члену общества, какие неоспоримые "преимущества" он приобрёл в своей трудовой деятельности по сравнению с советским периодом: раньше труд считался "обязанностью", зато теперь он стал "правом". Хотя труд как был объективной необходимостью, так ею и остался.

Принципиальное изменение общественных представлений о процессе труда уже получило своё негативное проявление. Общественная обязанность трудиться воспринималась гражданами как обязанность перед всем обществом заниматься общественно полезной деятельностью. Появление *права* на труд, как категории, касающейся только конкретного физического лица, превратило труд из общественно значимого дела в личное дело каждого члена общества. Общество как бы устранилось от этой проблемы: живи так, как хочешь и как сумеешь. Право на труд фактически превратилось в юридическое выражение и обоснование культа индивидуализма и принципа "свобода воли", который применим к человеку, ведущему общественное существование, только с большими ограничениями. Вероятно, культ индивидуализма заслуживает критики и в морально-этическом плане. Но эту сторону мы в данном случае не рассматриваем. Мы считаем более важными чисто объективные факторы, связанные с человеческим существованием.

Во-первых, человек ведёт общественное существование, при котором любые его права могут быть реализованы только в том случае, если их будут признавать другие члены общества. Обязанность трудиться на благо общества будет заведомо принята и поддержана всеми членами общества. А вот моё "право" стать олигархом (при этом, естественно, опустошив карманы своих сограждан) вряд ли может встретить общественное понимание.

Во-вторых, процесс создания жизненных благ носит, в основном, общественный характер. А теперь представим себе знаменитую картину Репина "Бурлаки", где каждый бурлак, используя своё индивидуальное право на труд, тянет канат туда, куда он хочет (ведь он реализует "право", а не "обязанность"). Именно в таком состоянии и находится современное российское общество, в котором каждый реализует своё "право на труд". Не слишком ли велика цена, которую вынуждено платить наше общество за популистские взгляды творцов российской Конституции?

Появление сознания у одного из видов органической материи привело к образованию уникального животного (человека), обладающего сознанием, что дало ему возможность осознать необходимость общественного существования и создать процесс труда, благодаря которому он полностью преобразовал свою жизнь и получил возможность дальнейшего развития темпами, недоступными ни одному другому представителю животного мира нашей планеты.

Смотри п.п. "свобода воли", "процесс производства", "обязанность".

•ТРУД В СИСТЕМЕ НАТУРАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА – целесообразная деятельность по получению потребительных стоимостей путём их создания или присвоения существующих в природе, для их последующей переработки и потребления.

Непосредственной целью трудовой деятельности в период натурального хозяйства являлось производство натуральных благ. Хотя и при натуральном хозяйстве были лица, занимавшиеся не производительным трудом, а просто общественно полезной деятельностью, но, сравнительно с современным обществом, доля таких людей была очень небольшой.

•ТРУД В СИСТЕМЕ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА – целесообразная деятельность по созданию потребительных стоимостей или присвоению уже существующих в природе, для их последующей реализации и получения экономического результата (дохода), а также любые виды общественно полезной деятельности, за которую член общества получает вознаграждение.

По сравнению с процессом труда, происходящим в натуральном хозяйстве, имеют место следующие отличия:

– поскольку все участники процесса производства при натуральном хозяйстве представляли собой отдельную семью, питавшуюся "из одного котла", в процессе распределения благ не было необходимости; поскольку в условиях товарного производства все его участники, как правило, питаются "из разных котлов", отдельный процесс распределения стал объективной необходимостью;

– поскольку хозяйство было "натуральным", процесс товарно-денежных отношений носил случайный характер, а стоимость денежной массы, обращающейся в обществе, была в несколько раз меньше стоимости натуральных благ. При товарном производстве процесс

товарно-денежных отношений стал обязательным этапом и при осуществлении производственных материальных затрат, и при реализации продукции, и в процессе приобретения благ;

- весь процесс распределения благ в условиях товарного производства стал осуществляться в денежной форме. Деньги – это символ, дающий право его обмена на натуральные блага, по стоимости равные фиксированной в денежном символе стоимости;

- в связи со специализацией предприятий резко возросло число физических и юридических лиц, оказывающих данному юридическому лицу различные услуги, включая финансовые.

•ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ – отношения между соподчинёнными участниками трудовой деятельности, носящей общественный характер, по поводу создания юридического лица, его производственных фондов (в коммерческих юридических лицах) и осуществления трудовой деятельности, благодаря которой они либо сами реализуют создаваемые ими товары и услуги (коммерческая деятельность), либо получают от учредителя средства для финансирования деятельности юридического лица и оплаты труда участников.

Смотри п.п. "имущественные отношения", "производственные отношения", "социальные отношения".

•ТРУДОВОЙ КАПИТАЛ (неотчуждаемый объект собственности) – оценка опыта, знаний, физических и духовных способностей человека, которые он, вступая в трудовые отношения с другими участниками юридического лица, использует для образования совокупного человеческого капитала юридического лица и для участия в трудовом процессе для получения дохода или для осуществления иных общественно полезных действий.

Следует иметь в виду, что для образования совокупного человеческого капитала юридического лица, требуется не просто "человеческий капитал", которым обладает любой человек, а такой, который в сочетании с трудовым капиталом других участников юридического лица, образует совокупный человеческий капитал, профессионально ориентированный на управление тем технологическим оборудованием, которым оснащено или будет оснащено данное юридическое лицо.

Смотри п.п. "юридическое лицо", "труд"

•"ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ" – разработанная К. Марксом концепция образования стоимости произведенных товаров, как суммы стоимости всех израсходованных материалов, "перенесенной" на созданный товар и стоимости израсходованной в процессе труда "абстрактной трудовой субстанции стоимости", тоже перенесенной на товар.

Эта "концепция", имеющая достаточно широкое распространение, полностью лишена какого-либо научного обоснования:

- во-первых, в условиях рыночных отношений затратный метод ценообразования вообще неприменим, так как окончательная стоимость изделия образуется в результате соглашения продавца и покупателя, которого затраты продавца вообще не интересуют;

- во-вторых, стоимость не является физической материальной субстанцией, которую можно куда-либо "переносить";

- в третьих, "абстрактной трудовой субстанции стоимости" в природе не существует;

- размер полагающейся оплаты труда не существует изначально, а выявляется путём сопоставления выручки от реализации с материальными затратами, и в принципе может быть и отрицательным.

Марксистская концепция, согласно которой стоимость любого товара определяется исключительно количеством труда, затраченного на его производство. ("Экономикс", С-36.)

•ТРУДОВАЯ ПЕНСИЯ – часть общей пенсии (другая часть – социальная пенсия), размер которой должен быть пропорционален степени участия члена общества в общественно-полезной деятельности.

Этот принцип ни у кого не вызывает возражений, но при существующем порядке определения величины пенсии он, фактически, не работает, так как отсутствует и

достоверная база, в качестве которой используются сведения о зарплате за любые пять лет трудовой деятельности, и прямая пропорциональность между величиной зарплаты и пенсии, и существование "более равноправных" пенсионеров в виде чиновников и военнослужащих, получающих более высокие пенсии.. .

•ТРУДОЗАТРАТЫ – расход человеком собственной физической и интеллектуальной энергии при осуществлении трудовой деятельности.

Как показатель расхода физиологической энергии в процессе трудовой деятельности для сопоставления его с расходом физиологической энергии, происходящим при любых формах жизнедеятельности, или для других физиологических исследований, этот показатель полезен. Но как критерий для определения величины оплаты труда он непригоден. И для самого человека, и для общества в целом важны не затраты труда, а его результаты, так как источник оплаты объективно может возникнуть только из результатов труда. В тех же случаях, когда деятельность человека непосредственно связана со временем его пребывания на рабочем месте (например, труд вахтёра), а материальный результат отсутствует, всё равно нужно учитывать время, а не трудозатраты.

•ТРУДОУСТРОЙСТВО – процесс вступления физического лица в трудовые отношения с юридическим лицом, означающий, что физическое лицо предоставляет свой человеческий капитал для образования совокупного человеческого капитала юридического лица, участником которого это лицо становится, приобретает обязанность участвовать в трудовом процессе и финансировать производственную и инвестиционную деятельность (для коммерческих юридических лиц), получает право собственности на юридическое лицо, его производственные фонды (если они не арендуются), доход, и право на участие в управлении юридическим лицом.

Действующее законодательство таких обязанностей и прав не признаёт, что на практике сохраняет за участником де-факто все перечисленные обязанности, но лишает и де-факто, и де-юре всех перечисленных прав.

Смотри п.п. "право на трудоустройство".

У

•**УПРАВЛЕНИЕ** – целесообразная деятельность человека, происходящая за счёт использования им своего человеческого капитала и направленная на достижение определённой цели в виде:

– постановки задачи, если речь идёт об управлении людьми, и осуществление контроля;

– обеспечение оптимального осуществления любого процесса, происходящего с использованием машин и механизмов, допускающих работу в различных технологических режимах.

•**УСЛУГА** – деятельность, направленная на оказание помощи физическому лицу в осуществляемом им основном процессе (жизнедеятельности или производстве благ); специфический вид товара, не имеющий вещной формы, потребляемый по мере его возникновения, не подлежащий накоплению или хранению, неспособный увеличить общественное богатство.

Более широкое понятие, чем участие, поскольку может осуществляться в любых формах, включая и форму участия. В сфере экономической деятельности "услуга" характеризуется следующими объективными признаками, следующими из естественной природы рыночных отношений, подлежащих регламентации с помощью позитивного права:

– это коммерческая сделка, осуществляемая с обязательным наличием двух сторон: лица, получающего услугу, и лица, её оказывающего. Часто услуга является взаимной: продавец товара оказывает услугу покупателю, передавая ему материальное благо, товар, покупатель товара оказывает услугу продавцу, передавая ему денежную сумму, соответствующую стоимости материального блага;

– услуга носит характер передачи "права пользоваться и распоряжаться" материальными благами (товар), деньгами (ссуда, вклад), информацией (консультация), способностями и т.п.; оплата услуги, в том числе и финансовой, носит характер купли-продажи;

– стоимость услуги не зависит от эффективности её использования стороной, получившей эту услугу, но часто зависит от времени, в течение которого ею пользуются;

– услуга может носить материальный (ссуда, аренда) и нематериальный (совет, информация) характер, и может осуществляться в форме участия (при этом лицо, оказывающее услугу, не становится участником юридических лиц, получающих услугу);

– лицо, оказывающее услугу, приобретает (в соответствии с действующим в обществе "позитивным правом") только право на её оплату в размере согласованной цены или в размере нормативной цены данной услуги, сложившейся в обществе.

Вышеперечисленные признаки учитываются и применяются в современном обществе для всех видов услуг, кроме одной, получившей название "акционерной". Однако от самого названия, которое используется для обозначения услуги ("кредит", "заём". "ссуда", "вклад", "акционерный вклад", "аренда") экономическая природа данной финансовой услуги не может измениться. Никаким особым статусом "акционерная услуга не обладает.

Предоставление акционеру законодателем прав считаться собственником юридического лица, производственных фондов, дохода и участия в его распределении, является явным законодательным произволом.

В большинстве работ современных экономистов понятие "услуга" просто не рассматривается. Причины этого – допущенные извращения в законодательстве. В некоторых работах определения даются, например:

Услуга – то, что неосвязаемо (невидимо) и в обмен на что потребитель, фирма, правительство готовы платить. ("Экономикс", С-37.)

Услуга – это 1) форма непроемительного труда и в этом смысле – социально-экономическое отношение, выражающее потребление дохода; 2) определённая целесообразная деятельность, существующая в форме полезного эффекта труда. (БСЭ)

Смотри п.п. "акционерный вклад", "Свобода воли", "участие", "юридическое лицо"

•УЧАСТИЕ – объективное явление, выражающееся в том, что субъект участия становится одним из факторов (взаимодействующих или подвергающихся воздействию) какого-либо общественного, экономического или физического процесса. Участие в процессе, сообществе, явлении выражается в применении человеком своего человеческого капитала и предполагает совпадение места и времени нахождения субъекта участия с местом и временем самого процесса.

В сфере экономики процесс "участия" непосредственно связан с процессом создания благ, который может происходить только при наличии активной составляющей производительных сил в виде природной энергии и человеческого капитала. Важности правильного определения этого понятия недооценивают большинство экономистов, или сознательно избегают формулирования этого понятия. А, например, БСЭ рассматривает в качестве примера участия типичный пример оказания услуги путём "участия в капитале". (В капиталистических странах система владения акционерными компаниями ценными бумагами других акционерных компаний, на основе которой возникает многоступенчатая зависимость большого числа предприятий и фирм от финансовых групп или отдельных финансовых магнатов).

В сфере экономической деятельности "участие" характеризуется объективными признаками, следующими из естественной природы процессов создания благ и рыночных отношений, не подлежащих регламентации с помощью позитивного права:

- в отличие от услуги, это - не сделка, осуществляемая с обязательным наличием двух сторон, а совместная деятельность многих участников юридического лица, направленная, как на создание материальных благ (как правило, в коммерческих юридических лицах), так и на оказание услуг (часто, в некоммерческих юридических лицах), носящих возмездный или безвозмездный характер (процесс образования и медицинского обслуживания);

- обязательным признаком любой формы участия является использование участником своего человеческого капитала;

- оплата лиц, принимающих участие в деятельности коммерческих юридических лиц, зависит от эффективности труда ее участников, и происходит в меру полученного дохода, оплата лиц, принимающих участие в деятельности некоммерческих юридических лиц, происходит, как правило, в меру должностных окладов и отработанного времени, хотя экономически обоснованный размер оплаты всегда должен зависеть от результатов труда.

- участие может иметь своей целью и создание товаров, и оказание услуги (участие врача, преподавателя в процессе обучения или лечения).

- участники коммерческого лица объективно являются экономическими партнёрами, собственниками юридического лица, его производственных фондов и дохода. Однако в соответствии с действующим в обществе "позитивным правом" эти естественные права участников переданы лицам, оказывающим финансовую услугу в форме акционерного вклада.

Смотри п.п. "акционерный вклад", "Свобода воли", "услуга", "юридическое лицо"

•УЧАСТНИК – человек, сознательно принимающий участие или невольно становящийся участником в каких-либо событиях, процессах или действиях.

•УЧАСТНИК ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА – физическое лицо, образовавшее вместе с другими участниками своим человеческим капиталом само юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с юридическим лицом, принявшее на себя обязанность использовать свой человеческий капитал и имущество юридического лица, находящееся у него по тем или иным основаниям. Само юридическое лицо, его производственные фонды и плоды, продукция, или доходы, им созданные в случае коммерческих юридических лиц находятся по естественному праву в общей совместной собственности его участников, а в случае некоммерческих юридических лиц находятся по естественному праву в общей совместной собственности участников и государства, выступающего учредителем юридического лица.

Участники юридического лица – это "строительный материал", из которого оно создаётся. Но участник – это не отдельный "кирпич", а "уникальная деталь", человеческий капитал, обладающий присущими только данному человеку особенностями, которые в совокупности с человеческим капиталом других участников образуют сложный капитал

юридического лица, специализирующийся на производстве определённого вида продукции или на оказании определённых услуг.

"Создать" юридическое лицо за счёт денежной ссуды акционеров (а именно так рассматривает современное законодательство процесс образования юридического лица), – невозможно. Процесс образования юридического лица – это процесс отбора нужного состава участников, уже обладающих соответствующим человеческим капиталом, формирование которого происходит в современных условиях, в основном, в течение первых 15-20 лет жизни человека и осуществляется, как правило, в создаваемых государством некоммерческих юридических лицах. Современная экономическая литература избегает определений таким сложным понятиям, как "участие" и "участник".

Участник юридического лица – это фундаментальное понятие современной экономической деятельности, основанное на общественном характере процесса производства, на процессе образования участниками самого юридического лица, на придании юридическому лицу соответствующей профессиональной специализации путём образования производительных сил и их последующего использования.

Участники одного юридического лица представляют собой трудовых партнёров, объединённые общностью множества интересов и действий:

– выбором данного юридического лица, как места осуществления своей трудовой деятельности;

– участием в образовании совокупного человеческого капитала юридического лица путём вступления с ним в трудовые отношения;

– использованием своего человеческого капитала для осуществления определённой профессиональной деятельности;

– участием в образовании инвестиционного фонда (для участников коммерческих юридических лиц);

– общей совместной собственностью на юридическое лицо, производственные фонды, плоды, продукцию и доходы (для участников коммерческого юридического лица);

– общей совместной собственностью всех участников и учредителя на юридическое лицо, производственные фонды, плоды, продукцию и доходы (для участников некоммерческого юридического лица);

– общей обязанностью перед лицами, оказавшими участникам финансовые услуги (в том числе, и самими участниками) оплатить полученную услугу в форме дивидендов и возратить полученные деньги в установленном порядке;

– общей заинтересованностью в получении максимального дохода, представляющего собой экономический результат трудовой деятельности, от которого должна зависеть величина денежного вознаграждения участников юридического лица, в том числе, хотя бы, частично, и некоммерческого юридического лица;

– общим участием в управлении юридическим лицом.

Смотри п.п. "услуга", "участие", "партнёры трудовые", "юридическое лицо".

•**УЧЁТНАЯ СТАВКА** – процентная ставка, по которой высший финансовый орган: Центральный Банк (в России) или Федеральная Резервная Система (в США) кредитует банки, берущие в долг деньги в целях покрытия дефицита своих резервов.

"Учётная ставка" является базой, на основании которой любые юридические или физические лица могут определять стоимость финансовой услуги, которую они получают или оказывают

•**УЧРЕДИТЕЛЬ** – физическое или юридическое лицо (или лица), принимающее решение о создании юридического лица, подготавливающее соответствующую документацию и принимающее необходимые меры к осуществлению его регистрации и комплектованию состава участников.

Применительно к коммерческому юридическому лицу существует три категории физических лиц, функции, права и обязанности которых, благодаря несовершенному законодательству, оказались основательно перепутанными: участник (только физическое лицо), учредитель и вкладчик (займодавец). На самом деле – это три различных сообщества,

хотя отдельное физическое лицо может выступать в трёх лицах одновременно. Например, предприниматель.

По закону "учредителя" приравнивали к вкладчику, и даже сам процесс образования юридического лица ГК РФ рассматривает, прежде всего, как процесс образования уставного капитала. Объективно – это три различных процесса, и вполне возможно, что, кроме предпринимателя, круг лиц, образующий сообщество участников, круг вкладчиков и круг учредителей, нигде друг с другом не пересекаются. Только так их и нужно рассматривать, тогда нельзя перепутать участника с вкладчиком. Что же касается "учредителя", то для коммерческих юридических лиц эта категория вообще не требуется, так как весь комплекс задач, связанных с образованием юридического лица, принимает на себя предприниматель. Для государственных юридических лиц всё начинается с назначения будущего предпринимателя в лице директора не существующего ещё в тот момент юридического лица, который и принимает на себя весь комплекс задач, связанных с образованием юридического лица. Главной фигурой в любом случае остаётся предприниматель, который в современных условиях называется "генеральным директором" юридического лица (начальником, главным врачом, ректором и т.п.)

Смотри п.п. "участие", "услуга", "юридическое лицо" .

•УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР – документ, который в соответствии с существующим законодательством (ГК РФ, гл. 4, законы об акционерных обществах) должна составлять группа физических и юридических лиц, принимающая решение об образовании юридического лица и о предоставлении ему денежной ссуды для создания производственных фондов.

Зачем нужен "учредительный договор", составляемый группой лиц, в том числе и юридических, которых объединяет только намерение оказывать будущему юридическому лицу финансовую услугу? В первую очередь юридическое лицо должно обрести правоспособность, т.е. зарегистрироваться. Только после этого можно приступить к образованию юридического лица путём формирования состава его участников, и образования его производственных фондов путём заключения договора об аренде имущества или о получении ссуды со стороны банков или физических лиц (в частности, "акционеров"). Но для регистрации юридического лица (а это чисто техническая процедура) достаточно и одного физического лица, предпринимателя, и учредительный договор вообще не требуется. Образование юридического лица представляет собой процесс подбора его будущих участников, которые физически (своим участием) образуют само юридическое лицо, уже зарегистрированное, но ещё не существующее.

Среди учредителей, как правило, всегда есть несколько человек – будущих участников юридического лица, в том числе и сам предприниматель, являющийся инициатором образования юридического лица. Но в заключении учредительного договора они участвуют не как будущие его участники, а как его будущие акционеры. Если бы учредительный, в данном случае "односторонний" договор составляли его будущие участники, то в этом был бы очень большой смысл, так как участников коммерческого юридического лица объединяет целый комплекс общих интересов, ответственности, прав и обязанностей, сегодня в явном виде нигде не упоминающихся (кроме данной работы).

Но для вкладчиков не нужен учредительный односторонний договор друг с другом, так как сами они ничего создавать не собираются, а нужен двухсторонний договор или иной документ, из которого следует, что вторая сторона (участники) готовы воспользоваться финансовыми услугами акционеров. Но такого договора, являющегося неременным условием любой рыночной сделки, сегодня просто не заключается. Зато закон предоставил акционерам "право" самим распоряжаться деньгами, принадлежащими участникам, сделав предпринимателя, являющегося, фактически, "участником №1, лицом, представляющим интересы вкладчиков, и, тем самым, "заткнув ему рот".

С юридической точки зрения "учредительный договор" ничтожный, так как в нём отсутствует вторая сторона – лицо, использующее и оплачивающее финансовые услуги, оказываемые акционерами. А акционеры не могут наделить избранного ими "генерального директора никакими правами, так как сами не имеют никаких прав, кроме права на получение дивидендов.

Кстати, использование финансовой услуги акционера – это лишь один из множества

способов создания производственных фондов (самый невыгодный). И при отсутствии законодательного принуждения услуги акционеров либо вообще перестанут существовать, либо будут оказываться на условиях, существующих для банковских депозитных вкладов.

Смотри п.п. "услуга", "участие", "партнёры трудовые", "юридическое лицо".

Ф

•**ФЕОДАЛИЗМ** – это общественный строй, который, наряду с рабовладением существовал в период натурального хозяйства. Рабовладение было не везде и исторически опережало феодализм.

Феодализм вытеснил рабовладение, когда при возросшем уровне производительности труда труд "свободного" участника трудового процесса стал более производительным, чем рабский труд. В социальном отношении положение "крепостного" мало отличалось от положения "раба", но в экономическом различия были принципиальные:

период феодализма, "застойный" в социальном отношении, был единственным (пока) историческим периодом, когда основной производитель – крестьянин официально признавался собственником всей произведенной им продукции, (хотя и был обязан содержать своего "господина").

Экономически участник крестьянского хозяйства был "хозяином", и это было для него значительно более важно, чем его бесправное социальное положение. Поэтому и труд "хозяина" (в основе своей – кустарный) оказался более производительным, чем труд раба. Однако система феодальных отношений не способствовала раскрепощению человеческого капитала, и в истории название "период Средневековья" стало символом экономического застоя.

•**ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – это деятельность, связанная с оказанием услуг в сфере денежного обращения, не приводящих, как и любые другие услуги к появлению новой потребительской стоимости или денег.

Невозможность создания благ – это не "правило", устанавливаемое обществом, а объективный признак процесса, в котором отсутствует единственный фактор, благодаря которому могут возникать блага – расход природной энергии. При современном развитии товарно-денежных отношений, характеризующихся появлением банковской системы, финансовая деятельность, выражающаяся во взаиморасчётах юридических лиц и в распределении денег между участниками, является объективно необходимой. Но никаких "новых" товаров или денег при этом не появляется.

Возможность осуществлять финансовую деятельность возникает, благодаря тому, что банки сами создают реальную возможность осуществления такой деятельности путём образования оборотного капитала, становящегося и предметом труда, и орудиями производства (депозитные вклады физических и юридических лиц) и путём оказания ссуд физическим и юридическим лицам.

Необходимость осуществлять финансовую деятельность возникает из объективной необходимости в оформлении товарно-денежных отношений (перехода товара и денег от одного субъекта права к другому), из желания граждан и юридических лиц предоставить финансовую услугу и из желания граждан и юридических лиц получить денежную ссуду.

Учитывая, что любой процесс создания материальных благ завершается их куплей-продажей, т.е. тоже связан с деньгами, принципиальным отличием финансовой деятельности от производственной деятельности является объективная невозможность появления в результате финансовой деятельности ни новых товаров, ни новых денег. А если такие деньги появляются, то это является объективным признаком наличия финансовой аферы.

Речь не идёт о точке зрения исследователя на природу того или иного экономического процесса. Вопрос носит принципиальный характер: либо общество допускает создание благ или денег "из ничего", хотя это и противоречит всем известным законам природы, либо не допускает, и тогда все виды финансовой деятельности, "создающие деньги", следует рассматривать, как различные формы финансовой аферы.

Но есть одна форма финансовой деятельности, имеющая очень большое значение для осуществления современного товарного производства. Речь идёт о различных формах предоставления кредита (или о передаче в аренду имущества). Благодаря осуществлению

кредитной или арендной операции деньги или имущество оказываются в руках лиц, обладающих соответствующим человеческим капиталом (которым не обладают их прежние владельцы). Именно этот человеческий капитал позволяет этим лицам образовать совокупный человеческий капитал юридического лица, а за счёт привлечения денежных средств или аренды имущества создать и соответствующие производственные мощности, способные осуществить производство благ.

Само юридическое лицо, и все полученные им доходы должны принадлежать участникам этого юридического лица, а не акционерам, оказавшим финансовую услугу, как это имеет место в современной экономике.

Причём, не ограничиваясь прямым нарушением прав участников коммерческих юридических лиц, современное законодательство официально допустило использование экономически несостоятельного принципа "деньги делают деньги", что породило различные формы финансовых афер.

К числу финансовых операций, представляющих собой финансовую аферу, относятся:

- наделение обычных финансовых обязательств, получивших название "акции", статусом "товара", который может участвовать в товарно-денежных операциях, и признание за акционером права "пользоваться и распоряжаться" акцией (хотя он и саму денежную сумму, и право ею "пользоваться и распоряжаться" передал юридическому лицу), фактически влечёт за собой удвоение и объектов стоимости и денежных документов (деньги – у юридического лица, и "акция" – у акционера) и соответственно удвоение прав собственности.

- наделение акций способностью к "самовозрастанию" их номинальной стоимости, что влечёт за собой многократное (иногда в десятки и сотни раз) увеличение их стоимости по сравнению со стоимостью выданной ссуды;

- деятельность фондовых бирж, все участники которой в конечном итоге заинтересованы только в росте стоимости акций, что и происходит на самом деле, если тысячи людей живут за счёт спекуляций акциями;

- существование целой системы юридических лиц (ПИФы и им подобные), существующих за счёт спекуляции ценными бумагами, которая для некоторых (а в благоприятный период – почти для всех) завершается удачно.

Механизм финансовой деятельности, осуществляющей создание денег без создания благ, основан на перераспределении уже имеющихся денег, путём создания "новых" денег у одной части общества, располагающей свободными деньгами, и последующей инфляции, обесценивающей деньги у всех членов общества.

Финансы – совокупность экономических отношений в процессе создания и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств; возникли в условиях регулярного товарно-денежного обмена в связи с развитием [государства](#) и его потребностей в ресурсах. (франц. finances – денежные средства, от старофранц. finer – платить, оплачивать). (БСЭ).

Смотри п.п. "вклад", "спекуляция", "неэкономическое обогащение", "финансовая услуга".

- **ФИНАНСОВАЯ УСЛУГА** – деятельность, направленная на оказание помощи физическим и юридическим лицам в осуществляемом ими основном процессе (жизнедеятельность, производство благ или оказание услуг); представляющая собой специфический вид товара, не имеющего вещной формы, потребляемого по мере его создания, неспособного увеличить общественное богатство.

Среди множества финансовых услуг, действительно имеющих характер услуги, один вид услуги – предоставление кредита – часто осуществляется в такой форме, когда эти действия перестают быть "услугой", а становятся формой неэкономического обогащения. Природа этой финансовой услуги, как бы её ни называли (кредит, вклад, заем, ссуда, "акционерный вклад") – это передача права "пользоваться и распоряжаться". Это рыночная сделка, в которой обязательно должно быть две стороны: лицо, оказывающее услугу и лицо, её получающее и оплачивающее. Причём, если услуга носит общественный характер, какой,

например, является услуга банка, то в каждом отдельном случае определение стоимости услуги не производится, но согласие обеих сторон на заключение сделки является необходимым условием, отличающим финансовую сделку от финансовой аферы. Никакого самовозрастания количества денег или стоимости финансовых документов, используемых при оказании услуги, происходить не может, так как это противоречит естественным законам природы.

Из различных форм данного вида финансовых сделок существует одна форма финансовой услуги, которая оформляется с помощью документа, специально названного "акцией". Природа акционерного вклада ничем, кроме названия, не отличается от природы других аналогичных финансовых услуг, но законодатель передал акционеру все права, которыми может обладать только участник, сохранив за участником все его обязанности.

Финансовая "услуга", которую оказывает акционер, не соответствует ни одному из положений, позволяющих рассматривать её как обычную рыночную сделку:

- акционер, получивший "акцию", удостоверяющую, что он передал право "пользоваться и распоряжаться", продолжает пользоваться этим "правом", используя акцию в денежных операциях;

- величину стоимости оказанной услуги (дивиденды) акционер определяет сам, а односторонняя сделка – это уже не сделка;

- "самовозрастание" стоимости акций или производственных фондов является не "экономическим чудом", которого просто не может быть, а рукотворным, так как фактически оплачивается остальными членами общества, деньги которых за счёт инфляции обесценились на величину происшедшего "чуда".

Акционер фактически представляет услугу самому себе, так как уровень дивидендов (если исключить инфляцию) часто в десятки раз превышает учётную ставку ЦБ по данному виду услуги. Фактически инвестиционный процесс всё равно финансируют сами участники юридического лица. Если сравнить сумму дивидендов, выплаченных за десятилетний период (а существует ещё и "самовозрастание" стоимости акций), то она окажется в 3-4 раза выше суммы полученных юридическим лицом инвестиций. Это – самая неэффективная форма образования инвестиционного фонда.

Финансовая операция, в процессе которой "деньги делают деньги", противоречит экономической природе товарно-денежного обращения. Это не услуга, так как вторая сторона просто отсутствует, а самая настоящая финансовая афера, с помощью которой значительная часть общества, имеющая свободные деньги, осуществляет неэкономическое обогащение, благо закон, созданный этой же частью общества, позволяет осуществлять эту аферу "на законном основании"

Смотри п.п. "вклад", "спекуляция", "неэкономическое обогащение", "финансовая деятельность".

•ФИНАНСОВЫЕ КРИЗИСЫ – явления, вызванные массовым использованием под видом финансовых услуг системы неэкономического обогащения, основанной на использовании экономически несостоятельного положения "деньги делают деньги".

Акции, фактически являющиеся обычной долговой распиской, превращены в носителя некоего "экономического чуда" и "наделены" способностью к возрастанию своей стоимости. Например, стоимость акций Сбербанка РФ за период 2000 – 2005 года возросла в 43 раза. Обычные товары обладают достаточно определённой объективной потребительной стоимостью, которая в современном обществе определяет стоимость денег. Акции обладают чисто "психологической" стоимостью, которая способна изменяться лавинообразно, например, в связи с появлением информации об экономической несостоятельности предприятия или банка.

Благодаря "борьбе с инфляцией" (вместо устранения причин, её вызывающих), современное общество перенасыщено виртуальной стоимостью объектов собственности, которая существует только в ценных бумагах, что, рано или поздно, находит своё выражение в финансовых кризисах. Фактически "инфляция" - это первый сигнал о финансовом неблагополучии, вызванном нарушениями объективного баланса товарной и денежной массы. Общество не хочет к нему прислушаться. Финансовый кризис – это второй сигнал, который

будет неизбежно повторяться в нарастающей степени тяжести, если общество будет только "сглаживать" последствия кризиса, вместо устранения причин, его порождающих

Смотри п.п. "спекуляция", "неэкономическое обогащение", "финансовая деятельность", "финансовая услуга".

•ФОНД РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ – суммарное время, в течение которого члены общества должны заниматься общественно полезной и общественно необходимой деятельностью для того, чтобы жизнедеятельность членов общества происходила в соответствии с общепринятыми критериями "нормативности" и "достаточности".

Определяющим является суммарный фонд рабочего времени (ФРВ), относящийся к сфере материального производства, поскольку в современном обществе именно от деятельности этой сферы зависит наличие благ, без которых жизнедеятельность становится просто невозможной. Однако ФРВ при существующей производительности труда определяется не объективным количеством благ, необходимым членам общества для обеспечения их жизнедеятельности, а реальной покупательной способностью населения, которая зависит от оптимальности распределения дохода. Так называемые "кризисы перепроизводства" происходившие в первой половине XX века, были следствием не фактического перепроизводства товаров, а результатом недостаточной покупательной способности населения, вызванной искусственным занижением заработной платы у основной части участников юридических лиц. Если исходить из более или менее обоснованного распределения дохода, как это сейчас имеет место в большинстве ведущих стран мира, то ФРВ будет соответствовать объективным потребностям и возможностям общества при данной производительности труда. Т.е. общий ФРВ является объективным показателем. Он может увеличиваться с ростом населения и ростом потребностей, и уменьшаться с ростом производительности труда, но на данный момент времени его можно считать постоянным. Индивидуальный фонд рабочего времени (ИФРВ), с которым связана продолжительность рабочего дня, получается с учётом установленного числа рабочих дней в году, механическим делением общего ФРВ на численность активной части населения, участвующей в трудовой деятельности. Т.е. величина ИФРВ не относится к объективным показателям, а должна восприниматься, как "норматив", устанавливаемый ежегодно при утверждении государственного бюджета. В принципе в связи с опережающим ростом производительности труда ИФРВ должен постоянно уменьшаться. Если общество хочет создать действенный стимул роста производительности труда, оно может даже несколько понизить этот показатель, создав дефицит рабочей силы. Вместо этого большинство государств идёт по пути искусственного увеличения этого показателя, создавая "системную безработицу", что, безусловно, облегчает процесс набора участников юридических лиц, но одновременно является грубейшим нарушением прав человека на трудоустройство, которые имеет каждый член общества, основной объективной обязанностью которого является участие в трудовой деятельности и содержание и себя самого, своей семьи и общества.

Смотри п.п. "труд", "право", "обязанности", "безработица".

•ФОНДЫ – обобщённое название имущественных и денежных ресурсов, образованных для осуществления определённых целей, имеющих коммерческий и некоммерческий характер.

"Фонды паевые инвестиционные" (ПИФы) – финансовый инструмент, создаваемый путём вложения денег ("ваучеров") для осуществления финансовых спекуляций. В определённых условиях (наличие рынка ценных бумаг) и при достаточной квалификации лиц, осуществляющих эти спекуляции, фонды могут оказаться очень эффективной формой неэкономического обогащения вкладчиков.

"Производственные фонды" ("основные фонды") – обобщённое название орудий и средств производства, зданий и сооружений, которые образуют в юридическом лице имущественный комплекс, предназначенный для осуществления определённого вида технологических операций.

Смотри п.п. "вклад", "спекуляция", "сложный капитал".

•ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ (ФЗП) – денежная сумма, образуемая юридическим лицом специально для оплаты труда участников юридических лиц. Для коммерческих

юридических лиц величина ФЗП полностью зависит от величины полученного дохода (доход – остаток выручки после проведения расчётов со всеми лицами, оказавшими услуги данному юридическому лицу), и должна распределяться между участниками. Для некоммерческих юридических лиц величина ФЗП зависит от размера ФЗП, предусмотренного в финансовом плане, хотя нет никаких причин, мешающих применять такую же систему оплаты труда, какая используется для коммерческих юридических лиц, только "покупателем" становится учредитель.

•ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ – объективно возможные способы реализации человеком своей собственности ("права собственности") на объекты собственности, зависящие (способы реализации) как от субъектов собственности, так и от природы объектов собственности. Существуют три объективно возможных формы собственности: частная индивидуальная, общая долевая, общая совместная.

Собственность на неотчуждаемые объекты реализуется только в форме частной индивидуальной формы собственности, при которой "владение" объектами собственности происходит не на основании права, а в силу физиологической природы человека. Собственность на информационные объекты тоже реализуется только в форме частной индивидуальной формы собственности, так как одинаковая информация, которой владеют миллионы людей, для каждого из них является хотя и одинаковым, но отдельным объектом собственности, принадлежащим только ему.

Собственность государственная, субъектов Федерации, муниципальная и участников юридических лиц является одной и той же формой собственности ("общей совместной"), различающейся только конкретным составом собственников, так же, как и частная собственность, которая может принадлежать Иванову, Петрову, Сидорову и т.д.

"Акционерной" можно считать разновидность индивидуальной частной собственности на долговые расписки ("акции"), принадлежащие акционерам. А имущество "акционерных обществ" (название, вносящее путаницу) принадлежит по праву общей совместной собственности участниками этих юридических лиц.

Смотри п.п. "объекты собственности", "собственность", "субъекты собственности"

•ФОРМЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (по видам деятельности) – совокупность технологических операций, отличающихся друг от друга по их характеру, по использованному в них оборудованию и по роли человека.

Формы трудовой деятельности бесконечно разнообразны, хотя определённая группировка форм трудовой деятельности возможна:

- формы, в которых сам человек выступает как орудие и средство производства и источник энергии ("вчерашний день" экономики);
- формы, в которых сам человек выступает как управляющая система;
- формы, в которых сам человек выступает обладатель интеллекта.

Но группировка, проведенная с точки зрения применения человеком его способностей, достаточно условна: в конкретном трудовом процессе всегда участвуют и физические способности человека, и его умственные способности, хотя степень применения тех и других различна в разных процессах.

X

•"ХРЕМАТИСТИКА" – название, которое дал Аристотель (384 – 322 до н.э.) процессам, в которых использовались деньги, происходило ценообразование, действовал финансовый капитал. В отличие от экономики, в которой действовали естественные законы природы, "хрематистика" характеризовала сферу человеческой деятельности, в которой естественные законы природы тесно переплетались с правилами, устанавливаемыми обществом.

Аристотель предвидел, что неконтролируемое сочетание общественных законов и естественных законов природы может привести к серьезным осложнениям. К сожалению, опасения Аристотеля не привели к более глубокому изучению "хрематистики", из-за чего, возможно, и происходят современные финансовые кризисы.

Ц

• **ЦЕНА** – денежная сумма, которую в конкретной сделке купли-продажи получает продавец товара или блага.

Стоимость, в отличие от "цены", представляет собой усреднённую общественную оценку степени полезности, необходимости конкретного товара, выраженную в денежной форме и проявляющуюся в процессе рыночных отношений.

Существует понятие "цена продавца", которая образуется на затратной основе и включает в себя все материальные затраты плюс минимальный ожидаемый доход, в меру которого выплачивается заработная плата. Как правило, современное понятие "стоимость" учитывает цену продавца, который в сфере торговли объективно господствует. Иногда, такое "господство" происходит в столь завышенной форме (цена на нефтепродукты), что вполне уместно применять и другое определение "афера".

Количество денег, уплачиваемое за единицу товара, услуги или ресурса (Экономикс, С-38)

Смотри п.п. "деньги", "цена", "рынок", "стоимость".

• **ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ** – процесс определения стоимости данного вида товара или услуг, результатом которого является осуществление конкретной сделки купли-продажи.

Можно выделить два вида таких процессов:

– процесс, в результате которого цена конкретной сделки определяется путём соглашения конкретного продавца с конкретным покупателем (и одновременно потребителем) данного товара или услуги, а "стоимость" товара или услуги определяется, как усреднённый результат множества таких сделок ("рыночное ценообразование");

– процесс, в результате которого, формируется общественно приемлемый (как считается), уровень цен на данный вид товара или услуг, определяется "стоимость" товара или услуги, в соответствии с которым (уровнем) в дальнейшем осуществляются конкретные сделки между продавцами и посредниками, а покупателям отводится роль бесправного плательщика ("ценообразование", преобладающее в современном обществе, осуществляемое в интересах определённых общественных категорий).

В течение XIX – XX веков происходило преобразование рыночных процессов ценообразования в процессы ценообразования, осуществляемого в интересах определённых общественных категорий, которое в XX веке стало господствующей формой ценообразования. Одновременно равенства покупателя и продавца, которое существовало на начальной стадии развития рыночной экономики, больше не существует. Процесс нарастающего неравноправия между продавцом и покупателем носит объективный характер. В качестве "продавца" и фактически "субъекта сделки" купли-продажи выступает юридическое лицо, которое обладает большими возможностями в организации процесса сбыта иногда в мировом масштабе. Но реальные продавцы – представители этого юридического лица – не правомочны решать вопросы ценообразования. В результате никакого "процесса ценообразования" просто не существует. А осталась только возможность выбора самого товара и сопутствующих услуг по ценам, которые в одностороннем порядке устанавливает сам продавец. Одновременно посредники, являющиеся почти обязательной стороной современного процесса купли-продажи, тоже отражают интересы продавца. Если говорить о товарах и услугах первой необходимости, которые покупатель вынужден приобретать за любую цену, то действующая "система" ценообразования полностью соответствует определению "вымогательство", осуществляемое, к тому же, с благословения государства.

"Ценообразование" представляет собой процесс, имеющий исключительное экономическое и социальное значение. И классовая борьба, бушевавшая в XX веке, и современный экстремизм, и финансовые кризисы порождены, во многом, ошибками в ценообразовании.

Общество усиленно убеждает в том, что рыночное ценообразование является "самодостаточным", и государству незачем вмешиваться в этот процесс. Однако существование массы посредников уже исключает возможность существования рыночного ценообразования, которое было возможно только на начальной стадии "товарного

производства".

Ценообразование нефтепродуктов, ценообразование важнейших финансовых услуг, связанных с передачей права "пользоваться и распоряжаться" деньгами, цены на жилищно-коммунальные услуги, транспорт и т.п. – ценообразование всех этих товаров и услуг, имеющих исключительное значение для жизнедеятельности человека, никак нельзя отнести к "рыночному процессу".

Контроль методологии ценообразования давно уже превратился в важнейшую обязанность государства, которое должно обеспечить представительство интересов покупателя на уровне, соответствующем уровню, на котором выступает юридическое лицо, осуществляющее продажу товаров и услуг. И там, где государство устраняется от этого процесса (как, например, в России) появляются не просто "ошибки" в ценообразовании, но и недопустимая материальная дифференциация общества, и оплата услуг работников, занятых формированием человеческого капитала, ниже, чем работников любых остальных отраслей (образование и здравоохранение).

Смотри п.п. "деньги", "цена", "рынок", "стоимость".

•ЦЕНА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ – такого показателя не существует, так как на выполнение одной и той же работы специалисту и дилетанту потребуется различное время. На этом основано явление, выражающееся в том, что стоимость рыночной сделки обе стороны не только считают для себя выгодной, но она (сделка) и на самом деле объективно является выгодной для каждой из обеих сторон.

Такое, кажущееся противоречивым, явление имеет место потому, что в современном обществе существует очень высокая специализация, при которой, например, специалисту-электрику потребуется, возможно, в пять-шесть раз больше времени для того, чтобы самому осуществить ремонт водопровода, чем специалисту-сантехнику. И, наоборот. Поэтому, оплата услуг специалиста полностью окупается за счёт экономии времени получателем услуг, который за сэкономленное время, и, выполняя именно "свою" работу, полностью покрывает эти затраты.

•ЦЕНА БЛАГА "СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ" – такого показателя, подобного одинаковой для всех цене блага "хлеб", "картошка" и т.п. не существует.

Но для каждого человека цена "своего свободного времени" существует, и она, примерно, равна величине его заработной платы в расчёте на час отработанного времени. Разумеется, для человека, получающего зарплату, не соответствующую объективному результату его деятельности, такой зависимости не существует. Но для специалиста своего дела, профессия которого востребована, такая зависимость объективна.

•ЦЕНА "РЫНОЧНАЯ" – стоимость сделки, которую обе стороны не только считают для себя выгодной, но которая и объективно является выгодной для обеих сторон.

Понятие "рыночный" превратилось в современных условиях в "свидетельство доброкачественности" конкретной сделки, хотя просто наличие двух сторон служит доказательством только существования самой сделки, а не её соответствия понятию "рыночный". Кроме того, всё мировое сообщество дружно закрывает глаза на то, что в сфере оказания "акционерных услуг" отсутствует не только рыночный характер данной сделки, но и само понятие "сделка" к этому процессу, в том виде, в каком он осуществляется, не применимо.

Смотри п.п. "рынок", "рыночный", "цена", "ценообразование".

•ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК – учреждение, призванное следить за состоянием денежного обращения в обществе, определяющее цену первичной финансовой услуги (передачи банкам права "пользоваться и распоряжаться" денежным капиталом) и осуществляющее эту услугу.

В России – это Центральный Банк, в США – это Федеральная резервная система, включающая в себя 12 банков, уполномоченных контролировать денежное обращение в стране.

Ч

• **ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ** – одна из трёх возможных форм реализации понятия "собственность", при которой "субъект собственности", каким может быть только человек, индивидуально владеет объектами собственности.

Так как субъектом собственности может быть только человек, то любая собственность – всегда "частная". Противопоставление "государственной" и "частной" собственности экономически естественным. "Государственной" собственности просто не может существовать, так как не существует соответствующего субъекта собственности, обладающего потребностями, способностями и сознанием, которыми должно обладать лицо, претендующее на статус "субъекта собственности".

Исторически собственником признавался только человек, и лишь на стадии перехода к товарному производству и с появлением юридических лиц естественная форма собственности обрела "нового" субъекта собственности, в природе не существующего – юридическое лицо. На самом деле, "государственной" собственности, как и любой другой "общественной" собственности, не существует, а владельцами объектов являются либо все члены общества, т.е. "частные лица", которым объекты собственности, признанные "государственными", принадлежат по праву "общей совместной собственности", либо только определённая группа членов общества. Например, физические лица – участники юридического лица, т.е. тоже "частные лица", которым объекты собственности, считающиеся "собственностью" юридических лиц, принадлежат по праву "общей совместной собственности".

В отличие от "общественной" формы собственности, которой просто не может быть из-за отсутствия "общественного субъекта собственности", "общая" форма собственности, как разновидность "частной", существует, так как в обоих случаях субъектами этих форм собственности ("частной" и "общей") являются физические лица. Причём, один объект общей совместной собственности отличается по своей принадлежности от другого аналогичного объекта только составом данного конкретного круга физических лиц - собственников.

Противопоставление друг другу "частной" и "государственной" форм собственности, ставшее одной из причин "классовой борьбы", унёсшей миллионы человеческих жизней, является не только объективным результатом экономической некомпетентности лиц, присвоивших себе "право" на спасение человечества, но и самым большим преступлением перед человечеством, сопоставимым только с "крестовыми походами", "инквизицией" и двумя мировыми войнами. В современном обществе понятие "собственность" трактуется столь же некорректно, как это было и во времена К. Маркса.

Частная собственность (private property) – право частной собственности лиц и фирм приобретать, владеть, контролировать, использовать и завещать землю, капитал и другие активы (Экономикс, С-39).

.Смотри п.п. "собственность", "субъект собственности", "объекты собственности", "формы собственности".

• **ЧАСТНЫЙ СЕКТОР (экономики)** – сфера экономической деятельности, в которой человек выступает в качестве индивидуального частного собственника орудий и средств производства (или индивидуального их арендатора) и обязательно использует свой человеческий капитал.

В отличие от юридических лиц, в которых, как правило, используется совокупный человеческий капитал, а каждый отдельный человек не обладает всем набором профессий, необходимых для производства конечных товаров или услуг, участники "частного сектора" либо осуществляют узко специализированный вид деятельности (юрисконсульт), либо ведут примитивное домашнее хозяйство с минимальной специализацией и, соответственно, с минимальной производительностью труда

• **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ** – смотри "капитал человеческий"

Э

•**ЭКОНОМИКА** – важнейшая сфера человеческой жизнедеятельности, в которой человечество использует естественные законы природы и свой человеческий капитал для осуществления четырёх основных процессов:

– добыча органических и неорганических благ, образующихся в природе без участия человека;

– создание органических и неорганических благ путём использования естественных законов природы и своего человеческого капитала;

– распределение между членами общества права на получение различных жизненных благ, путём использования для этой цели понятия "деньги";

– осуществление процесса товарно-денежного обращения, с помощью которого человек приобретает жизненные блага.

В первых двух процессах человек использует "движущие силы экономического развития" (энергия, человеческий капитал, орудия и средства производства), действие которых полностью происходит в соответствии с естественными законами природы. Третий процесс, происходит только в человеческом обществе. Но, несмотря на это, никакой "свободы воли" в регламентации этого процесса общество не имеет. И если общество допускает существенные ошибки в распределении денежных и натуральных благ, то в обществе сразу же происходят процессы, представляющие собой экономические последствия допущенных ошибок. Такими процессами являлись "кризисы перепроизводства", происходившие в XX веке из-за неправильного распределения дохода между лицами, использовавшими свой денежный капитал, и лицами, использовавшими свой человеческий капитал. Благодаря существенному увеличению зарплаты участников "кризисы перепроизводства" больше не происходят.

Поняв, что занижение зарплаты ведёт к опасным последствиям, и как способ "неэкономического обогащения" эта система обогащения не пригодна, обладатели свободных денег вскоре нашли другой источник "неэкономического обогащения". Принцип "деньги делают деньги", при всей своей теоретической абсурдности (принцип "блага делают блага" противоречит законам природы, а деньги – это лишь измерители благ), получил практическую реализацию в виде системы создания виртуальных ценностей, с помощью которых происходит извлечение денег из карманов всех членов общества и перекачка их в карманы "самой равноправной" части членов общества, которой, являются собственники денег или ценных бумаг. Экономическими последствиями этой системы являются финансовые кризисы, регулярно происходящие в современном обществе.

Объективные экономические законы присущи и процессу товарно-денежного обращения, в котором нарушения в естественном балансе товарной и денежной массы проявляется в форме инфляции.

Таким образом, "экономика" – это сфера человеческой деятельности, которая, будучи общественной, практически, подчиняется только естественным законам природы.

•**ЭКОНОМИСТ** – специалист в вопросах распределения денежных благ и осуществления товарно-денежных операций.

Поскольку экономика исторически рассматривается как "общественная" наука, которая в качестве "движущих сил" признаёт имущественный капитал и рабочую силу, то и подготовка специалистов в сфере экономики имела (и имеет) органические недостатки. Те знания, которые приобретают современные экономисты, не включают в себя представлений об объективных законах природы, и, наоборот, включают множество "законов", придуманных человеком, но в природе не существующих. Одновременно некоторые явления, создаваемые только самим человеком ("безработица", "инфляция", "кризисы перепроизводства", "финансовые кризисы"), выдаются за объективные явления природы, которые якобы нельзя ликвидировать, а можно лишь "сгладить" последствия этих явлений.

•**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА** – отрасль науки, изучающая процессы, происходящие в

сфере экономики, о которых современное общество не имеет объективных представлений, не смотря на то, что открытия современной физики позволяют такие представления иметь. Экономическая наука считается "общественной", что приводит к ничем не ограниченному применению позитивного права и созданию системы производственных отношений, фактически ставших мощным тормозом экономического развития.

Современные естественные науки (в первую очередь, физика) давно уже открыли естественные законы природы, дающие возможность создать исчерпывающее определение о понятии "движущие силы экономического развития". Отказываясь использовать это понятие и в XXI веке, экономическая наука объективно превращается в лженауку.

В основе современной экономики, как науки, должно быть изучение важнейшей сферы человеческой жизнедеятельности, в которой человечество использует естественные законы природы и свой человеческий капитал для обеспечения себя жизненными благами.

• **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА** – использование политических методов, решений или принципов для достижения определённых экономических результатов.

• **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА** – система производственных отношений, соответствующая уровню развития производительных сил, которого достигло общество на определённом этапе своего развития.

Исторически человеческому развитию соответствуют три экономических системы:

– система "первобытно-общинного строя", при котором человечество использовало только блага, возникшие в природе без участия человека;

– система "натурального хозяйства" при котором "сложный капитал" воплощался в одном физическом лице, способном выполнять все технологические процессы, связанные с добычей или созданием данного вида натуральных благ;

– система "товарного производства", при котором "сложный капитал" воплощается в нескольких физических лицах, способных выполнять только определённые технологические процессы, связанные с добычей или созданием натуральных благ; предназначенных для реализации анонимному покупателю с целью получения денег.

Понятия "постиндустриальное общество", "общество информационных технологий" или "глобализм" представляют собой не всегда обоснованные попытки выделения этапов в развитии системы "товарного производства", которое пока находится лишь в начальной стадии своего развития.

• **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ (степень доходности)** – доля дохода в выручке предприятия.

Если реализация продукции происходит по рыночным правилам, то экономическая эффективность будет тем выше, чем больше требуется использование человеческого капитала лиц, им обладающих. В процессах создания человеческого капитала, т.е. в процессах обучения и медицинского обслуживания, экономическая эффективность должна быть наивысшей, а в сфере торговли или банковской деятельности – самой низкой, так как никаких благ в этих сферах деятельности не создаётся.

• **ЭКСПЛУАТАЦИЯ** – система неэкономического обогащения одной части общества за счёт другой части общества.

Исторически это понятие связывалось с политической общественной системой, которая использовалась в качестве инструмента для неэкономического обогащения (рабовладение, феодализм), при которых основанием для неэкономического обогащения служило социальное неравенство членов общества.

Формальная ликвидация социального неравенства членов общества путём провозглашения "братства, равенства, свободы" в период буржуазных революций, не исключила "эксплуатации", как таковой, но привела к замене прямого насилия, с помощью которого осуществлялась эксплуатация, более изощрёнными способами, основанными на

существовании искусственного экономического неравноправия. Экономическое неравноправие было осуществлено путём признания первичности денежного капитала, и, соответственно, лиц, им обладающих, и вторичности человеческого капитала и лиц, его использующих. Кстати, существование "человеческого капитала" современным обществом вообще не признаётся, а всё общество делится на лиц, обладающих денежным капиталом, и лиц, "ничем не обладающих", а продающих свою "рабочую силу".

В современном обществе "эксплуатация" по-прежнему осуществляется в ряде государств путём прямого занижения заработной платы участников (например, в России), но в большинстве ведущих капиталистических государств этот способ уже не применяется (оплата участников вполне нормальная). Зато осуществляется практическая реализация неэкономического принципа "деньги делают деньги", являющаяся, по существу, финансовой аферой, которая осуществляется и физическими лицами, обладающими свободным денежным капиталом, и юридическими лицами, и даже целыми государствами. Деление мирового сообщества по принципу "Север – Юг" и появление "экстремизма", как естественного явления современного общества являются прямым следствием существования "эксплуатации человека человеком".

- *ЭКСПОРТ – процесс, с помощью которого покупателями товаров и услуг, создаваемых в одной стране, становятся жители других стран.*

Это система товарно-денежных отношений, которая обеспечивает возможность приобретения товаров и услуг, в которых данное общество остро нуждается, независимо от собственного их производства. Фактически, это форма разделения труда в мировом масштабе, что превращает её в очень важную сферу деятельности. Одновременно экспорт является главной формой, с помощью которой осуществляется неэкономическое обогащение целых стран либо путём продажи товаров по явно завышенным ценам (например, нефтепродуктов) или продажи финансовых услуг в форме предоставления кредитов, разумеется, тоже по завышенным ценам.

Ю

•ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО (общее понятие) – организационно-правовая форма образования совокупного человеческого капитала, которая используется во всех случаях, когда для осуществления определённой деятельности требуется участие множества физических лиц, каждое из которых обладает определёнными знаниями, способностями и профессиональной подготовкой.

Само юридическое лицо могут образовать только его участники путём создания совокупного человеческого капитала, а "производственные фонды", являющиеся принадлежностью юридического лица, его участники используют по различным основаниям (аренда, собственность).

Для юридических лиц, создаваемых его участниками для производства новых благ, источники энергии, энергоприёмники, а так же производственные фонды, являются обязательной принадлежностью.

•ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО (в сфере экономической деятельности) – это организационно-правовая форма существования сложного капитала, участники которого – собственники человеческого капитала и, соответственно, обладатели определённых профессиональных навыков, физически образуют само юридическое лицо и осуществляют общественно полезную деятельность путём использования в обезличенном виде имущественного капитала, находящегося по различным правовым основаниям на балансе юридического лица, энергии, поставляемой ему в форме услуг владельцами энергетических ресурсов, и собственного человеческого капитала.

Определение понятия "юридическое лицо", которое даёт ГК РФ (ст. 48 и ст. 66) применительно к юридическим лицам, осуществляющим экономическую деятельность:

1. *Хозяйственными товариществами и обществами признаются коммерческие организации с разделённым на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом. Имущество, созданное за счёт вкладов учредителей (участников), а также приобретенное и произведенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности принадлежит ему на праве собственности (ст. 66, п.1).*

1. *Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам имуществом, может от своего имени приобретать или осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету.*

2. *В связи с участием в образовании имущества юридического лица его учредители (участники) могут иметь обязательственные права в отношении этого юридического лица либо вещные права на это имущество.*

К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют обязательственные права, относятся хозяйственные общества и товарищества, производственные и потребительские кооперативы.

К юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют право собственности или иное вещное право, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, в том числе дочерние предприятия, а также финансируемые собственником учреждения

3. *К юридическим лицам, в отношении которых их учредители (участники) не имеют имущественных прав, относятся общественные или религиозные организации (объединения), благотворительные или иные фонды, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы) (ГК РФ, ст. 48).*

Нет ничего общего между объективной природой юридического лица, как совокупного человеческого капитала, и определениями в юридическом лице в ГК РФ, соответствующими определению имущества разных владельцев, сложенного на общем складе. Чисто человеческая природа юридического лица особенно наглядно проявляется в определении юридического лица, создаваемого в сфере государственного управления.

• ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО (в сфере управления, например, государственная дума) – организационно-правовая форма образования совокупного человеческого капитала, который образуется путём прямых выборов участников юридических лиц (депутатов)

избирателями соответствующих регионов. В отличие от участников хозяйственных юридических лиц, имеющих профессиональную подготовку для осуществления тех видов деятельности, которыми они занимаются, депутаты разных уровней, обычно, такой профессиональной подготовки не имеют, что существенно снижает качество законодательной деятельности. Однако, как и все люди, депутаты имеют человеческий капитал, и именно его используют в своей деятельности, а не имущественный капитал, которого они могут вообще не иметь.

Несколько принципиальных замечаний, касающихся понятия "юридическое лицо":

– *во-первых*, участниками юридического лица, физически его образующими, способны стать не вкладчики имущественного капитала, а только физические лица, обладающие человеческим капиталом, соответствующим профилю будущего юридического лица, и вступающие с ним в трудовые; отношения. (Так же, как юридическое лицо "Государственная Дума" образуют его участники, т.е. депутаты, находящиеся с ним в трудовых отношениях и формально являющиеся его "наёмными работниками", а. главное – получившие соответствующие полномочия от конкретного круга избирателей).

– *во-вторых*, процессы образования юридического лица и процессы образования его производственных фондов принципиально различны и по своей природе (юридическое лицо образуют только лица, обладающие определённым человеческим капиталом), и по составу лиц (только настоящие участники юридического лица, вступающие с ним в трудовые отношения), и по форме вклада (только человеческий капитал). Из того, что эти процессы иногда совпадают по времени, не следует, что образование юридического лица представляет собой имущественный процесс, каким его считает законодательство;

– *в-третьих*, юридическое лицо не может образоваться за счёт имущественных вкладов, поскольку по своей экономической природе – это совокупный человеческий капитал, объединяющий его участников, на основе которого образуется сложный капитал юридического лица, включающий и производственные фонды (которые могут и арендоваться), и энергоприёмники.

– *в-четвёртых*, вкладчикам юридического лица (если их услугами пользовались) не принадлежит ничего, кроме финансовых обязательств юридического лица ("акций"), представляющих собой индивидуальную частную собственность каждого вкладчика;

– *в-пятых*, "имущество, созданное за счёт вкладов учредителей (участников), а также приобретенное и произведенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности", не может принадлежать юридическому лицу, не способному быть субъектом собственности, а принадлежит на праве общей совместной собственности его участникам, использовавшим для создания производственных фондов или собственные деньги, или ссуду, полученную от вкладчиков, или банковскую ссуду, (или арендованное имущество);

– *в-шестых*, имущественный вклад акционеров – это лишь одна из форм создания участниками юридического лица его производственных фондов, при сложившемся уровне дивидендов экономически самая невыгодная;

– *в-седьмых*, профессия "депутат" – это достаточно сложная профессия с явно экономическим уклоном. Отсутствие у большинства депутатов профессиональной подготовки к их будущей деятельности, имеющей для общества исключительное значение, неизбежно влечёт за собой негативные последствия, часто непоправимые. Переход к профессиональной системе деятельности участников главных органов государственного управления, рассчитанной на десятилетия, не противоречит демократической системе выборов депутатов, а, наоборот, избавляет её от дилетантства и коррупции.

По трактовке ГК РФ – юридическое лицо, субъект права, которое ("юридическое лицо") образуется путём вложения имущественного капитала, и предназначено для управления имущественным капиталом ("деньги управляют деньгами с помощью нанятых ими лиц").

По своей объективной экономической природе – юридическое лицо – это объект, создаваемый из отдельных физических лиц, предназначенный для обеспечения согласованных действий множества участников в системе сложного капитала, способного осуществить выпуск конечной продукции.

Процесс образования юридического лица происходит "во времени", и, как правило, представляет собой результат деятельности участника №1 будущего юридического лица,

т.е. предпринимателя.

Юридическое лицо представляет собой одно из важнейших достижений человеческой мысли. Несмотря на то, что его природа и роль его участников полностью искажены действующим законодательством, юридическое лицо сохраняет возможность эффективно работать, благодаря тому, что руководство его деятельностью, как правило, осуществляется на профессиональной основе предпринимателем и "его командой".