

Карпенко Г.,
кандидат экономических наук,
доцент Ставропольского государственного аграрного университета

ОПТИМИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Формирование и функционирование интегрированных структур в сельском хозяйстве России в условиях экономической трансформации остаются малоизученными, дискуссионными являются проблемы, связанные с формированием и развитием интегрированных агропромышленных формирований в регионах. В связи с этим в статье предложены пути оптимизации механизма интеграционного взаимодействия для обеспечения стабилизации и устойчивого развития сельского хозяйства в системе регионального АПК

Ключевые слова: интеграция, кооперация, аграрный сектор, экономическая трансформация

Современная техника, системы машин и основанные на их применении индустриальные технологии в земледелии и животноводстве эффективнее используются в специализированном хозяйстве, органически связанном с перерабатывающей промышленностью, транспортными, торгово-сбытовыми и другими обслуживающими организациями. Поэтому закономерно, что агропромышленная интеграция развивается быстрее там, где сельскохозяйственная продукция выращивается для реализации ее промышленными предприятиями. В таких условиях обе стороны нуждаются и заинтересованы в бесперебойности единого по существу технологического процесса в нормальном воспроизводственном цикле [1].

Опыт зарубежных стран свидетельствует, система госрегулирования интеграционными процессами является неотъемлемой частью аграрной политики. Не всегда заметными, но прочными и многочисленными нитями государство США соединяет всех участников продовольственного рынка - от фермеров до потребителей продовольствия. Именно поиск оптимального сочетания общегосударственных интересов с интересами отдельных групп общества отличает мудрую государственную политику. В этом смысле, по мнению О.Г. Овчинникова, система государственного регулирования аграрного сектора США достигла значительного прогресса и является примером достойным изучения [2].

Свидетельством эффективности аграрной интеграции может служить ЕС, в котором аграрная интеграция стала прочной основой для последующего развития интеграционных процессов, которые во многом способствовали и продолжают способствовать реализации внутренних потребностей и защите внешних интересов для каждой страны и всего объединения в целом.

Изучение развития торговли агропродовольственной продукцией между Россией и ЕС в «системе координат» теории конкурентных преимуществ, позволит, по крайней мере, повысить качество и снизить искажения при обосновании воспроизводимости интеграционного опыта ЕС или его части. Следует отметить, что существование региональных интеграционных процессов в странах ЕС и СНГ (членов ВТО), позволяет существенно экономить на издержках производства, эффективнее использовать свой экспортный потенциал и продуктивно удовлетворять свои потребности по импорту на основе объединения ресурсов и проведения других мероприятий на пути дальнейшего их сближения [3].

Формирование и функционирование интегрированных структур в сельском хозяйстве России в условиях экономической трансформации остаются малоизученными, дискуссионными являются проблемы, связанные с формированием и развитием интегрированных агропромышленных формирований в регионах. В этой связи возникла необходимость в выявлении влияния интенсивности развития интеграционных процессов, а также совершенствовании механизма интеграционного взаимодействия для обеспечения стабилизации и устойчивого развития сельского хозяйства в системе регионального АПК.

Интеграционные процессы аграрного производства с промышленностью и другими отраслями народного хозяйства существовали в России и ранее. Однако АПК как единая целостная производственно-экономическая система сформировалась в последние десятилетия под воздействием роста обобществления, интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства. В настоящее время более 90% основного капитала предприятий аграрной сферы созданы промышленностью и строительством. В свою очередь, продукция сельского хозяйства используется не менее чем в 80 отраслях экономики.

Известно, что экономическая интеграция представляет собой многоуровневую структуру, как на уровне национальных хозяйств, стран, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Экономическая интеграция, проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов или создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров.

Институциональный подход предполагает также мотивы вертикальной интеграции, которая лежит не в сфере производства, а в сфере несовершенства рынка. Когда мы говорим, что перерабатывающее предприятие испытывает трудности с обеспечением регулярных, гарантированных поставок сырья на переработку, мы не предполагаем, что это сырье отсутствует в природе, мы имеем в виду, что издержки, связанные с приобретением сырья настолько высоки, что дешевле производить сырье самостоятельно, чем его покупать.

Согласно Р. Коузу, создание фирмы рентабельно, когда существуют издержки использования ценового механизма [4].

М. Портер дает понятие вертикальной интеграции, которая «...представляет собой сочетание технологически самостоятельных производственных, распределительных, сбытовых и других экономических процессов в рамках единой фирмы» [5].

По мнению других ученых вертикальная интеграция в отрасли представляет собой производственное и организационное объединение, слияние, кооперацию, взаимодействие предприятий, связанных общим участием в производстве, продаже, потреблении единого конечного продукта. Уровень горизонтальной интеграции характеризуется объединением предприятий, налаживанием тесного взаимодействия между ними по «горизонтали» с учетом совместной деятельности при выпуске однородной продукции и применении сходных технологий [3].

Борисов А.Б. дает определение вертикальной и горизонтальной интеграции, как «...производственное и организационное объединение, слияние, кооперация, взаимодействие предприятий, связанных общим участием в производстве, продаже, потреблении единого конечного продукта: поставщиков материалов, изготовителей узлов и деталей, сборщиков конечного изделия, продавцов и потребителей конечного продукта. Горизонтальная интеграция - объединение предприятий, налаживание тесного взаимодействия между ними по горизонтали, с учетом совместной деятельности предприятий, выпускающих однородную продукцию и применяющих сходные технологии [6].

По нашему мнению, кроме перечисленных вышеупомянутыми авторами взаимосвязей, взаимосвязь интеграции и кооперации в значительной степени влияет на региональный агромаркетинг (рис. 1). С одной стороны регион с развитыми интеграционными процессами можно представить как продукт, с другой стороны - развитая система кооперации представляет регион как предприятие.

Таким образом, агропромышленная интеграция представляет собой тесное взаимодействие и переплетение сельского хозяйства и промышленности, их взаимопроникновение, организационное слияние сельскохозяйственного производства с промышленным. Соответственно, становится возможным размещение перерабатывающих предприятий вблизи источников сырья, сближение и взаимопереплетение деятельности хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию, и предприятий, перерабатывающих ее. Укрепляются связи двух ведущих сфер материального производства с обслуживающими их отраслями.

Учитывая это, с помощью предлагаемой модели комплексного регионального агромаркетинга возможно достижение в регионе социального эффекта, экологического и соответственно - экономического в результате положительного воздействия на ситуацию в сельской местности.



Рисунок 1 – Модель комплексного регионального агромаркетинга

Применением данной модели будут сохранены существующие и открыты новые рабочие места, при этом предполагается увеличение доходов местного населения; снижение нагрузки на окружающую среду в результате сокращения транспортных и производственных путей, более рационального использования природных ресурсов территории; уменьшение транзакционных издержек, создание добавленной стоимости и увеличение объемов сбыта региональной продукции; ведущих к повышению эффективности деятельности местных предприятий и т.д.

Целесообразность такой интеграции обусловлена, во-первых, ослаблением отрицательного влияния сезонности, которое особенно чувствительно при производстве скоропортящейся продукции; во-вторых, созданием условий для равномерной загрузки перерабатывающих предприятий сырьем, маневрирования финансовыми и трудовыми ресурсами; в-третьих, повышает конкурентоспособность предприятий АПК как на внутреннем, так и на внешнем агропродовольственном рынках страны.

Накопленный отечественный опыт, пока еще не получивший широкого применения, тем не менее, свидетельствует, о том, что интегрированные структуры, объединяющие различные звенья от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям, являются наиболее эффективными в новых условиях хозяйствования. Хотя в данный период времени в России и ее субъектах недостаточно разработаны их рациональные модели. Примером слабого развития интеграционных процессов может служить Ставропольский край, судя по тому, что в настоящее время функционирует только одна – группа "Агрос", которая была создана компанией "Интеррос" в октябре 2001 года.

Существенный недостаток развития отечественных интегрированных агропромышленных объединений в том, что они часто создаются без анализа объективных рыночных условий и отсутствия научного обоснования. Однако, в условиях рынка выживает сильнейший, соответственно, кооперация и интеграция в АПК являются прогрессивными и эффективными формами хозяйствования [7].

На основе наших исследований: конъюнктуры рынка, проведения адекватной политики в сфере производства, ценообразования и реализации продукции в регионе по предвидению, планированию и удовлетворению спроса населения на товары и услуги АПК с целью развития агромаркетинговой направляющей, предлагается создание организационно-хозяйственной базы смешанной агропромышленной интеграции (рис. 2).

В развитых странах, например в США, смешанные интеграционные формирования представляют как отраслевой, так и межотраслевой характеры, в их состав наряду с сельскохозяйственными предприятиями, перерабатывающей промышленностью, торговлей, кооперативами, профессиональными организациями могут входить представители государственных учреждений, государственные служащие [8].

Разработанная нами модель интегрирования субъектов хозяйственной деятельности региона также может быть смешанной, поэтому в ней целесообразно усиление вертикали государственного управления. На первый план выдвинуты непосредственно субъекты рынка - компании, кластеры.

По мнению М. Портера, государство играет важную, но, тем не менее, второстепенную роль. Поэтому государству важно поддерживать отрасль, адекватно управляя интеграционным процессом. Используя при этом стимулирующие факторы для региональных субъектов хозяйствования. Центр регионального агромаркетинга, находящийся в предлагаемой структуре управления Министерства сельского хозяйства региона будет тесно взаимодействовать с ИАПО, мотивируя и координируя агромаркетинговую деятельность не только внутри региона, но за его пределами. Интегрированные агропромышленные объединения (ИАПО) можно представить в виде территориальных и отраслевых, как на межрегиональном, так и на региональном уровнях.

Территориальными агропромышленными объединениями являются хозяйственные организации, объединяющие предприятия, тесно связанные между собой территориально, организационно и технологически. В них осуществляется общее управление в планировании, централизация служб по организации сбыта и снабжения, а также финансирования.

Отраслевые агропромышленные объединения, представляют собой предприятия, в которых они могут сохранять или терять юридическую или хозяйственную самостоятельность. По нашему мнению в целях эффективного функционирования АПК необходима более устойчивая связь между отраслями и агропромышленными объединениями. Установление такой связи возможно, при этом необходима мотивационная составляющая, которая в настоящее время в аграрной экономике отсутствует.

В связи с этим автором предлагается концепция мотивации интегрированного объединения территориальных агропромышленных объединений и отраслей, рассматривать которые необходимо одновременно с организационной (управленческой) структурой (рис. 3).

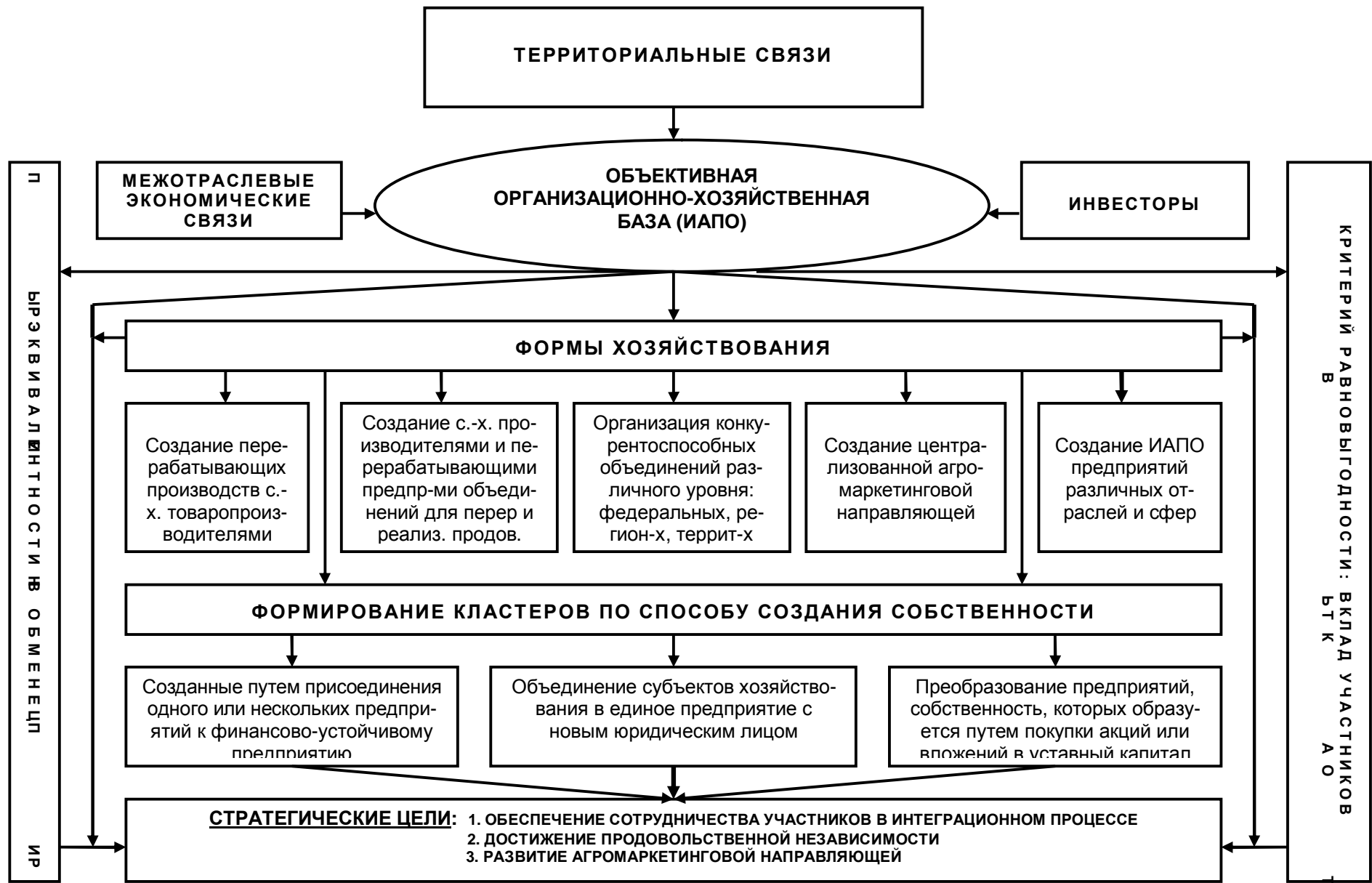


Рисунок 2 - Смешанная модель интеграционных агропромобъединений в условиях региона

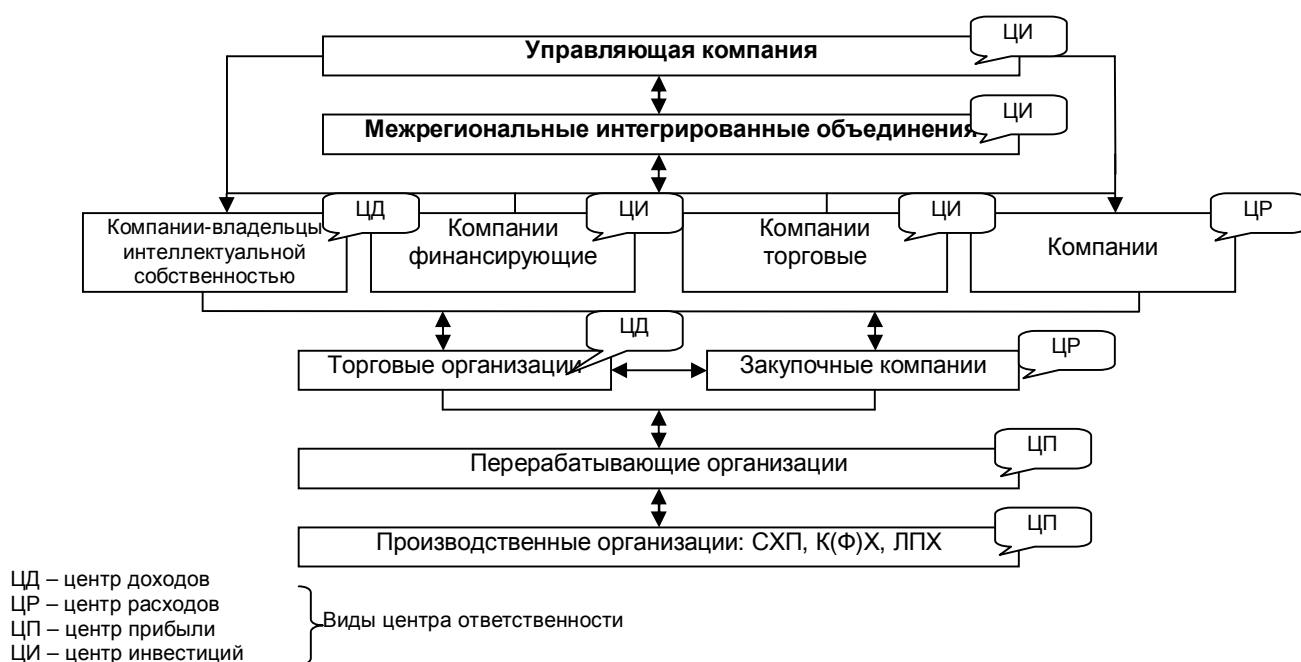


Рисунок 3 – Мотивационная составляющая, организационной (управленческой) структуры интегрированного агропромобъединения

Как видно на рисунке модель структуры интегрированного агропромобъединения контроля во многом повторяет структуру владения.

Идеология построения корпоративной структуры объединения в том, чтобы она в максимальной степени соответствовала управленческой структуре. Это позволяет естественным образом регулировать отношения между управлением различных уровней на основе корпоративного законодательства. В конечном счете, вся созданная конструкция контролируется бенефициарами объединения [9]. Следует отметить, чем более многоуровневой является структура объединения, тем более опосредованным становится контроль и тем больше полномочий фактически достается менеджерам объединения. В частности, если на «верхнем этаже» присутствуют миноритарные акционеры, то их возможности повлиять на содержательную часть бизнеса тем меньше, чем больше «этажей» у объединения.

Размеры и структура ИАПО не должны жестко регламентироваться. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ и др. законодательными актами интегрированные ИАПО могут создаваться в виде как некоммерческих, так и коммерческих организаций, в форме потребительских кооперативов по переработке сельскохозяйственной продукции. Также, стабилизация агропромышленного производства данной сферы может быть достигнута посредством вовлечения в нее государственных, банковских структур и промышленных фирм. В этой связи возможно создание ИАПО корпоративного типа (холдинги, аграрные финансово-промышленные группы, концерны и т.д.).

Агропромышленные объединения в форме ассоциаций (союзов) и других некоммерческих структур создаются в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях», запрещающим им вмешиваться в

хозяйственную деятельность участников. Законодательством разрешено создавать при ассоциации (союзе) хозяйственное общество или товарищество для ведения коммерческой деятельности.

В данной модели государство выступает в синергетической связи с субъектами ИАПО, поскольку ее основой является стратегическая цель - обеспечение сотрудничества участников в интеграционном процессе с целью достижения продовольственной независимости. Очевидно, что данный проект ИАПО в свете вступления России в ВТО представляет интерес, так как с внедрением в жизнь интегрированных агропромобъединений у субъектов ИАПО появится защищенность и возможность оперативной адаптации к условиям рыночной глобализации.

Методологическое значение имеет определение оптимальных организационно-правовых форм, в рамках которых ИАПО могли бы функционировать с наибольшей эффективностью. На практике наиболее приемлемо образование ИАПО в форме акционерного общества, но значительно шире по своим размерам, так как в их состав могут входить и другие структуры с более адаптивной к рыночным условиям организационно-правовой формой.

По способу создания собственности ИАПО корпоративного типа, его можно разделить на следующие кластеры: формирования созданные путем присоединения одного или нескольких предприятий к финансово-устойчивому предприятию; формирования, основанные на объединении субъектов хозяйствования в единое предприятие с новым юридическим лицом; формирования, основанные на преобразовании предприятий или их объединений, собственность которых образуется путем покупки акций или вложений в уставный капитал со стороны отечественных и зарубежных инвесторов.

Исходя из вышеизложенного, следует, что основные положения теории М. Портера позволяют достаточно адекватно определить экономическую среду, в которой могут действовать рыночные субъекты. Кластеры, или агропромышленные группы, представляют собой географически близкие, связанные между собой компании и организации, взаимодействующие в определенной сфере, имеющие общую сферу деятельности и взаимодополняющие друг друга [10]. Близость между компаниями в кластере (по Портеру М.) - до 200 миль и, как следствие, наличие тесных контактов, связей по поставкам и технологиям способствуют интенсивному обмену информацией внутри кластера.

Очевидно, аграрная интеграция региона обуславливает определенную достаточно четко выраженную отраслевую специализацию, связанную с оптимальными природно-климатическими условиями для производства тех или иных видов сельскохозяйственной продукции. Аграрные кластеры также должны иметь ту отраслевую специфику в регионе своего местонахождения, которая формирует конкурентные преимущества. Например, Ставропольский край, сельское хозяйство которого преимущественно ориентировано на про-

изводство зерна, птицы и т.п., может стать регионом зарождения кластеров по развитию производства зерновой отрасли и т.д., произрастающей в данной местности, на данной территории.

Ограниченное число кластеров стимулирует стремление компаний к монополистическому поведению, замедляющее развитие кластера, а неограниченное число кластеров – наоборот способствует его развитию. В развивающейся (или переходной) экономике наибольшая рыночная активность сконцентрирована вблизи мегаполисов или больших городов в связи с наличием современной инфраструктуры. В некоторых случаях возможно повышение местного спроса способствует зарождению кластера. Поэтому в развивающейся экономике экономические взаимоотношения предприятий в интегрированных объединениях должны строиться, прежде всего, на принципах эквивалентности в обмене продукции. Регулирование обменных отношений особенно необходимо для тех агропромышленных формирований, участники которых сохраняют свою экономическую обособленность и самостоятельность.

Основными правовыми формами интеграционного объединения (ИАПО) могут быть договоры как двусторонние, так и многосторонние, т.е. в соответствии с действующим законодательством. Однако наиболее простой формой правового регламента оформления торгово-экономических связей являются двусторонние договоры, в которых согласованы интересы двух сторон. Несмотря на отличительные особенности подобных структур по формам собственности, методам и органам управления их объединяют общие цели: создание общего аграрного рынка, который является важным элементом в реализации планов по интенсификации торгово-экономического сотрудничества между субъектами-участниками интеграционного процесса; обеспечение экономически обоюдывыгодного сотрудничества участников интеграционного процесса, что в свою очередь ведет к обеспечению продовольственной независимости и продовольственной безопасности, что весьма существенно в современных условиях вступления России в ВТО.

Развитие интеграционных процессов в АПК, с одной стороны, преследует цель концентрации собственности за счет поглощения слабых предприятий более сильными, а с другой - оптимизации управления за счет разделения хозяйственных формирований на отдельные части. Но при всей кажущейся противоречивости все формы реорганизации в конечном итоге направлены на поиск нового, более эффективного субъекта собственности с целью развития агропромышленного производства.

Проект предлагаемой модели интегрированного агропромобъединения в дальнейшем может совершенствоваться в зависимости от стратегических задач, в том числе могут быть оптимизированы организационно-правовые формы вновь создаваемых юридических лиц. На этой стадии важную роль играет инвестиционная прозрачность и защита активов предприятий ИАПО.

Следующим этапом необходимо спланировать величину финансовых потоков, а также налоговых платежей. В данном случае предполагается я свобода распределения прибыли ИАПО. Объединение может ее перераспределять через дивиденды, через механизмы трансфертного ценообразования и т.д. Таким образом, в предлагаемом проекте ИАПО присутствуют инструменты, предназначенные для решения различных задач рыночного преобразования аграрного сектора экономики. Поэтому, к проекту следует относиться сугубо творчески, как к поводу для размышлений. Однако данная модель проекта во многом универсальна и на наш взгляд весьма адаптивна к условиям рынка, а также представляет собой основу для подготовительной работы над проектом создания международного интегрированного объединения.

Очевидно, что интегрированная экономика в АПК представляет единственный способ обеспечения стабильности сельскохозяйственных товаропроизводителей, является основой всей экономики, со своими партнерами: малыми и крупными предприятиями производственной, перерабатывающей среды и инфраструктуры, поскольку агропромышленная интеграция – сознательное и планомерное объединение в целостный хозяйственный организм с единым циклом ранее самостоятельных сельскохозяйственных и промышленных производств, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, последовательно связанных между собой в процессе производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции как произведенной, так и переработанной.

Список литературы:

1. *Мацкуляк, И.Д.* Экономика: научные очерки. / *И.Д. Мацкуляк.* - Изд. 2-е, доп. и перераб. - М.: Изд-во РАГС. - 2005. - 166 с.
2. *Овчинников, О.Г.* Государственное регулирование аграрного сектора США / *О.Г. Овчинников.* - М.: ООО «ДеЛи». - 1999. - 663 с.
3. *Бородин, К.Г.* Интеграция агропродовольственных рынков (ЕС, СНГ, РФ): / *К.Г. Бородин.* - М.: ТЕИС. - 2005.
4. Природа фирмы, к 50-летию выхода в свет работы Р. Коуза «Природа фирмы» / Под редакцией *О. Уильямсона и С. Уинтера.* - М.: «Дело». - 2001.
5. *Поттер, Майкл.* Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / *Майкл Поттер.* - Пер. с англ. - 3-е изд. - М.: Альпина Бизнес Букс. - 2007. - 361 с.
6. *Борисов, А.Б.* Большой экономический словарь / *А.Б. Борисов.* - Изд. 2-е перер. и дополн. - М.: Книжный мир. - 2006. - с. 99, с. 142, с. 286.
7. *Цыпкин, Ю.А., Люкишинов, А.Н.* Агромаркетинг. / *Ю.А. Цыпкин, А.Н. Люкишинов.* - М.: Колос. - 1998. - с. 4.
8. *Овчинников, О. Г.* Государственное регулирование аграрного сектора США. / *О. Г. Овчинников.* - М.: Институт США и Канады РАН. - 1999. - 663 с.
9. *Будылин, С., Матвеев, Г.* Идеальный холдинг: финансовые потоки и налогообложение // *С. Будылин, Г. Матвеев.* - Журнал "Управление компанией". - № 9. - 2005 г.
10. *Поттер, М.* Конкуренция. / *М. Поттер.* - М.: Изд. дом «Вильямс». - 2002. - с. 207.