

Покидова В.В.,
старший преподаватель,
Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского университета
кооперации

О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье обозначены основные проблемы и перспективы развития сельскохозяйственного страхования в России с участием государства. Определены причины возникновения страхования различных рисков сельхозпроизводителей и направления организации страхования с государственной поддержкой.

Замедление экономического роста в сельском хозяйстве, отсутствие условий для альтернативной занятости на селе, исторически сложившийся низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры обусловили обострение социальных проблем села. Около 60 процентов сельских жителей имеют средний денежный доход и 35 процентов - доход ниже прожиточного уровня.

Основными причинами относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства являются [1]:

- низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала;
- неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции;
- финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции;
- дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

В этих обстоятельствах создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности становится приоритетным направлением аграрной экономической политики.

Динамичное и эффективное развитие сельского хозяйства должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения большинства накопленных в отрасли производственных, финансовых, социальных

проблем, но и способом системного согласования установок на удвоение валового внутреннего продукта, сокращение бедности и повышение продовольственной безопасности страны, то есть должно обеспечить успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития страны в рассматриваемой перспективе.

Социально-экономическому развитию сельского хозяйства на 2010 год и до 2012 года могут помешать риски, сложившиеся под воздействием негативных факторов и имеющихся в аграрном секторе социально-экономических проблем.

К основным рискам (коммерческим и некоммерческим) относятся следующие:

- макроэкономические риски, обусловленные ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта и снижением возможности достижения целей по развитию агропромышленного комплекса, снижением темпов роста экономики и уровня инвестиционной активности и кризисом банковской системы, которые не позволят интенсифицировать развитие агропромышленного комплекса и усилят зависимость развития отрасли от государственных инвестиций. В результате негативных макроэкономических процессов может снизиться спрос на продукцию агропромышленного комплекса, а также могут сократиться реальные доходы сельского населения;
- природно-климатические риски, обусловленные тем, что сельское хозяйство относится к отраслям, в значительной степени зависящим от погодно-климатических условий, а также тем, что колебания погодных условий оказывают серьезное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур, объемы их производства и на обеспеченность животноводства кормовыми ресурсами, которые могут существенно повлиять на степень достижения прогнозируемых показателей. Зависимость функционирования отрасли от природно-климатических условий также снижает ее инвестиционную привлекательность;
- социальные риски, обусловленные возможностью консервации или усиления социальной непривлекательности сельской местности и увеличения разрыва между уровнями жизни в городе и на селе, которые создадут серьезную угрозу демографического кризиса в сельской местности и спровоцируют нехватку трудоспособного населения, а также поставят под угрозу срыва реализацию программ развития аграрного сектора;
- международные торгово-политические риски, обусловленные успешным функционированием аграрного сектора в увязке с ситуацией на международных рынках и деятельностью экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке, изменением конъюнктуры международной торговли сельскохозяйственной продукцией (это может сказаться на результатах сельскохозяйственной деятельности), существенным возрастанием конкуренции в результате вступления России во Всемирную торговую организацию и усилением ограничения по приня-

тию различных мер аграрной политики, в том числе по внутренней поддержке сельского хозяйства, тарифному квотированию и уровню таможенных пошлин;

- законодательные риски, выражающиеся в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности и сложности реализации оформления прав собственности на землю. При этом сложности юридического оформления права собственности на земельные участки ограничивают возможность сельскохозяйственным организациям использовать землю в качестве предмета залога и не позволяют сельскохозяйственным товаропроизводителям привлекать финансовые ресурсы на реальных рыночных условиях.

Аграрный сектор экономики Российской Федерации является одним из наиболее рискованных видов предпринимательства, поскольку ведется в непредсказуемых и нерегулируемых природноклиматических условиях. В этой связи государственная политика большинства стран базируется на концепции активного государственного регулирования посредством реализации различных форм и методов государственной поддержки сельского хозяйства. В числе действенных рыночных инструментов государственной поддержки экономики сельского хозяйства выступает страхование. Оно обеспечивает возмещение ущерба, вызванных экономическими и агроклиматическими рисками, позволяет стабилизировать сельскохозяйственное производство, обеспечить финансово - хозяйственную устойчивость деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Возникает необходимость гармонизации структуры страхового рынка России с принципами деятельности их страховых систем.

Страхование является важнейшим институтом любой экономической системы. Значение этого института в экономике России, переживающей переход к рыночной системе хозяйствования, должно неуклонно возрастать. Между тем практика показывает, что потенциал данного института в России недооценивается. В определенной степени это объясняется тем, что страховый рынок России еще находится в стадии формирования. Его развитие сопровождается переосмыслением роли страхования как экономического института и как научной категории, его защитных и инвестиционных функций, закономерностей формирования спроса и предложения на страховые услуги.

До 1990 года страхование имущества сельскохозяйственных предприятий, включая посевы и скот, было обязательным. В его сферу вовлекались практически все сельскохозяйственные товаропроизводители, что обеспечивало страховым организациям возможность аккумулировать значительные финансовые ресурсы, большая часть которых направлялась на покрытие потерь, вызванных стихийными бедствиями, неблагоприятными погодными условиями и другими страховыми случаями. Огромные масштабы и разнообразие климата по территории страны способствовали бесперебойной работе органов страхования, поскольку неурожай в одних районах обычно компенсировались высокими урожаями в других. Монополия государства на осуществ-

вление страховой деятельности позволяла использовать единый порядок и правила страхования, включая степень страховой защиты, сферу страховой ответственности, механизм страховых выплат и т.д. Различались лишь ставки страховых платежей (страховые тарифы), прежде всего, при страховании урожаев, что связано с резким различием степени риска выращивания тех или иных культур по регионам. Необходимо отметить, что дифференциация ставок страховых платежей при страховании урожаев производилась в разрезе крупных административно-территориальных образований (область, край, республика). Именно в этих границах реализовался постоянно декларируемый хозрасчетный принцип деятельности Госстраха [3, С. 27-28].

Начиная с 1991 г. сфера сельскохозяйственного страхования стала подвергаться коренным изменениям. Прежде всего, необходимо отметить отказ от государственной монополии на проведение страховой деятельности. В настоящее время около 2 тыс. страховых компаний получили лицензии на проведение страховых операций, в том числе и с сельскохозяйственными товаропроизводителями. В последние годы наблюдается тенденция создания специализированных сельскохозяйственных страховых компаний, для которых характерны: наличие большого уставного капитала, разветвленная сеть региональных филиалов, включение в состав учредителей крупных организаций, занятых агропромышленным производством или его обслуживанием. Данное обстоятельство, безусловно, следует оценивать положительно, поскольку конкуренция на аграрном страховом рынке уже привела к расширению видов страховых услуг, к снижению страховых тарифов, к созданию гибкого механизма сбора страховых платежей и др. [2, С. 121].

Вместе с тем в последние годы имеются все основания говорить о глубоком кризисе сферы сельскохозяйственного страхования.

На сегодня наиболее эффективной формой защиты от различного рода рисков в сельском хозяйстве является страхование с государственной поддержкой.

Окончательно механизм страхования с государственной поддержкой еще не сформировался, не определен и круг участников, и их функции. Действующий механизм сельскохозяйственного страхования можно представить схематично (рис. 1).



Рис. 1. Схема сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой

Источник: составлено автором

Развитие агрострахования в будущем 2010 году большинство экспертов связывают, в первую очередь, с увеличением общей суммы дотаций, направляемых на страхование урожая. Однако трудно согласиться с такой однозначностью прогнозов роста. Сегодня на аграрном рынке от сельхозпроизводителей поступает информация о том, что у них есть проблемы с продажей урожая (и это происходит на фоне роста цен на продукты питания в магазинах). Возможно, на сложности с закупками повлиял общий дефицит ликвидности в экономике, возможно - еще какие-то другие факторы. И сам финансовый кризис, хотя и не оказывает непосредственного влияния на урожайность или распространение сельскохозяйственных вредителей и климатические риски, тем не менее, серьезно сказывается на организации финансово-кредитных потоков сельскохозяйственных предприятий.

И если в секторе страхования растениеводства с господдержкой еще можно дать примерную оценку рынка в 2010 году, то по другим участкам, в частности, по животноводству и коневодству, которые еще более зависимы от текущей конъюнктуры, этого сделать практически невозможно.

Стратегической целью для России является достижение к 2020 году эффективной системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, обеспечивающей предоставление доступных для подавляющей части сельхозтоваропроизводителей услуг по страхованию и комплексную

защиту сельхозпроизводства от основных рисков, включая страхование доходов сельхозтоваропроизводителей. Для этого можно рекомендовать введение обязательного страхования сельского хозяйства, по аналогии с обязательным страхованием автогражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007г. № 446.
2. Борхунов Н.А. , Федоренко А. В. Страхование как фактор устойчивого развития сельского хозяйства: Роль и место агропромышленного комплекса в удвоении валового внутреннего продукта России / Материалы Первого Всероссийского конгресса экономистов аграрников (15 февраля 2005 г., Москва). - М.: ФГНУ "Росинформагротех", 2005. - С. 121.
3. Никитин А.В. Современная практика страхования сельскохозяйственных рисков // Страховое дело. - 2004. - № 8. - С. 27-28.