

**Родионова И.А.,**  
доктор географических наук, профессор РУДН,  
e-mail: [iarodionova@mail.ru](mailto:iarodionova@mail.ru)

**Умерова И.А.**  
аспирант экономического факультета РУДН  
e-mail: [umerova2@yandex.ru](mailto:umerova2@yandex.ru)

## **ПОЗИЦИИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕС В МИРОВОЙ И ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ ТОРГОВЛЕ**

*В статье характеризуются позиции ЕС в мировой экономике и международной торговле. Учитывая тот факт, что внешнеэкономические связи стран-членов ЕС выступают как фактор регионального единства и развития, анализируются особенности торговых отношений государств Евросоюза, а также характеризуется степень вовлеченности их во внутрирегиональный торговый оборот.*

*Ключевые слова: мировая торговля, внешнеэкономические связи, внутрирегиональный рынок ЕС, взаимная торговля, региональная интеграция, интенсивность взаимных товаропотоков.*

Развиваясь вглубь и вширь, первый в истории интеграционный блок – ЕС со дня своего основания существенно увеличил свой удельный вес в мировом производстве и экспорте товаров и услуг. Европейский Союз, как наиболее развитая региональная интеграционная группировка, и в будущем будет оказывать существенное влияние на развитие мировой экономики и политики, на международную торговлю товарами, услугами и капиталом, а также на международные экономические отношения в целом.

Целью данной статьи является анализ положения стран-членов ЕС в мировой экономике и международной торговле, и характеристика степени вовлеченности их во внутрирегиональные торговые отношения в рамках пространства Евросоюза.

**Место стран-членов ЕС в мировой экономике и международной торговле.** В 1950 г. доля шести стран основателей ЕЭС (ныне ЕС, в составе которого уже 27 членов) в мировом ВВП не превышала 7%. По мере расширения состава Союза она увеличивалась. По паритету покупательной способности валют на долю ЕС в 2007 г. приходилось 22% мирового ВВП, и это при доле стран Евросоюза в мировом населении, составляющем чуть выше 7%. Позицию ЕС в мировой экономике в сравнении с другими интеграционными объединениями иллюстрируют данные приведенной ниже таблицы (табл. 1).

По размеру ВВП на душу населения США опережает средний показатель по ЕС-27 (38500 против 24900 евро), но совокупный размер ВВП стран ЕС превышает размер валового внутреннего продукта США. Многие годы удельный

вес Евросоюза (с учетом внутрирегиональной торговли) составляет около 40% международной торговли товарами. За последние десятилетия темпы роста ВВП в ЕС были выше, чем Японии, хотя несколько ниже, чем в США [3].

Таблица 1.

**Сопоставление некоторых экономических показателей  
интеграционных объединений, 2007 г.**

Регион/ группа стран	Численность населения		ВВП по ППС		Производство электроэнергии		Экспорт		Импорт	
	Млн. чел.	%	Млрд. Долл.	%	Млрд. кВт/ч	%	Млрд. долл.	%	Млрд. долл.	%
Мир	6602,2	100,0	65820,0	100,0	19894,7	100,0	13570,0	100,0	13940,0	100,0
ЕС	490,4	7,4	14440,0	21,9	4148,8	20,9	5769,0	42,5	6055,0	43,4
НАФТА	443,2	6,7	16487,0	25,0	5224,0	26,3	1854,0	13,7	2704,0	19,4
СНГ	278,1	4,2	2398,0	3,6	1499,7	7,5	508,0	3,7	377,0	2,7

Рассчитано по данным: [2, 4]

Положительная динамика была отмечена и в темпах роста занятости населения (до начала современного мирового финансово-экономического кризиса). Росли инвестиции в НИОКР. По данным ежегодника «Industrial R&D Investment Scoreboard», в 2008 г. суммарные инвестиции европейских компаний в НИОКР увеличились на 8,8%. По данному показателю ЕС обогнал как Японию (6,3%), и США (8,6%). Тройка лидеров по вложению в НИОКР среди европейских компаний представлена такими фирмами как Nokia, Volkswagen и Daimler.

Безусловно, мировой финансово-экономический кризис привел к резкому снижению темпов роста ВВП и занятости во всех странах мира, в том числе в экономически высокоразвитых. Согласно прогнозам Евростата в ближайшие годы темпы роста ВВП ведущих экономик мира будут отрицательными (в ЕС-27 – минус 1% в 2008 г., минус 4% в 2009; в Японии - минус 0,7% в 2008 г., минус 5% в 2009 г.) [3]. Несмотря на это, позиции Евросоюза в мировой экономике достаточно сильны, и позволяют этому интеграционному объединению и в дальнейшем конкурировать со своими соперниками за влияние на внешних рынках.

По нашему глубокому убеждению, добиться одного из лидирующих положений в мире Евросоюз смог во многом благодаря скоординированным действиям стран-членов этой интеграционной группировки. Однако, несмотря на ускоряющийся процесс интеграции (создание таможенного союза, единого внутреннего рынка, Еврозоны) этот регион не является гомогенным образованием, а в странах-членах Евросоюза до сих пор не существует еще четкой единой социальной, энергетической, научно-технической политики. Отсутствие единства в ЕС по указанным ключевым элементам ослабляет позиции Союза в мировой экономике, а также создает препятствия для эффективного социально-

экономического развития ЕС в целом, и стран-членов по отдельности.

Но, если характеризовать роль и значение стран ЕС, то в первую очередь следует обратить внимание на тот факт, что крупнейшие страны европейского региона (члены ЕС фактически со дня его основания) занимают очень важные позиции в мировой экономике. Так, анализируя данные по производству продукции обрабатывающей промышленности разного уровня технологичности (от низко- и средне- до высокотехнологичной), мы видим, что страны ЕС и в 1985 и в 2005 г. (в постоянных ценах 2000 г.) находились в числе мировых лидеров (табл.2).

Таблица 2.

**Лидеры по производству продукции обрабатывающей промышленности разного уровня технологичности в 1985 и 2005 гг., %**

Высокотехнологичная продукция		Средне-высокотехнологичная продукция		Средне-низкотехнологичная продукция		Низкотехнологичная продукция	
Страна	Доля	Страна	Доля	Страна	Доля	Страна	Доля
<b>Крупнейшие производители в 1985 г.</b>							
США	33,2	США	28,3	США	24,8	США	28,8
Япония	25,3	Япония	19,3	Япония	17,7	Япония	18,9
ФРГ	7,1	ФРГ	13,2	ФРГ	8,5	ФРГ	5,8
Великобрит.	4,9	Великобрит.	5,9	Франция	6,1	Италия	4,8
Италия	3,6	Италия	3,9	Италия	5,1	Великобрит.	4,6
Всего ЕС, %	25,4		32,8		33,8		28,7
<b>Крупнейшие производители в 2005 г.</b>							
США	34,5	США	22,9	США	22,0	США	30,3
Япония	16,2	Япония	20,7	Япония	15,1	Япония	13,9
Китай	16,1	ФРГ	11,1	Китай	10,6	Китай	9,0
ФРГ	4,8	Китай	7,8	ФРГ	6,5	ФРГ	4,6
Респ. Корея	3,6	Франция	3,3	Франция	3,9	Великобрит.	4,1
ЕС (сумма), %	18,4		28,2		25,2		30,3

Рассчитано по: [1]

Расчеты показали, что очень значительны позиции Евросоюза в целом в мировом производстве продукции обрабатывающей промышленности (порядка 25-30%). Они фактически сопоставимы с удельным весом США (табл. 2). При этом ФРГ, Франция, Великобритания, Италия, Испания по-прежнему находятся в числе мировых лидеров, несмотря на то, что в эту группу ныне входят не только США, Япония и ФРГ, но и быстроразвивающийся Китай и Республика Корея.

Интересным представляется и сравнение позиций стран-членов ЕС и данной региональной интеграционной группировки в целом в мировой торговле продукцией обрабатывающей промышленности. Известно, что удельный вес Евросоюза в мировой торговле товарами всегда находился на уровне около 40% мировой торговли (с учетом торговли в рамках ЕС). Данные представленной ниже таблицы иллюстрируют удельный вес стран-лидеров по экспорту про-

мышленных товаров разного уровня технологичности, в число которых входят и многие страны-члены ЕС (табл. 3). Выделены и позиции Евросоюза в целом в мировом экспорте – с учетом и без учета внутрирегиональной торговли.

Таблица 3.

**Доля лидеров по экспорту продукции обрабатывающей промышленности разного уровня технологичности в 1985 и 2005 гг., %**

Высокотехнологичная продукция		Средне-высокотехнологичная продукция		Средне-низкотехнологичная продукция		Низкотехнологичная продукция	
Страна	Доля	Страна	Доля	Страна	Доля	Страна	Доля
<b>Крупнейшие экспортеры в 1985 г.</b>							
США	23,2	Германия	19,3	Китай	11,5	США	10,6
Япония	21,0	Япония	16,8	Германия	11,4	Германия	8,7
Германия	11,5	США	14,8	США	7,5	Италия	8,0
Великобрит.	7,9	Франция	6,3	Франция	6,1	Китай	6,4
Франция	5,2	Великобрит.	5,9	Италия	5,6	Франция	5,8
ЕС (без учета внутрирег. торговли), %	18,9		24,0		19,7		19,6
Всего ЕС, %	27,3		49,6		46,4		45,0
<b>Крупнейшие экспортеры в 2005 г.</b>							
Китай	19,5	Германия	14,2	Индия	10,7	Китай	16,1
США	11,6	Япония	13,1	Германия	9,7	США	8,4
Япония	9,1	США	11,1	США	6,6	Германия	7,6
Германия	6,9	Китай	8,4	Китай	6,3	Италия	5,2
о.Тайвань	6,5	Франция	5,7	Индонезия	4,9	Франция	4,4
ЕС (без учета внутрирег. торговли), %	11,4		15,6		12,4		12,5
Всего ЕС	28,2		43,7		40,9		40,0

Рассчитано по: [1]

Интересен тот факт, что удельный вес ЕС (даже без учета внутрирегиональной торговли в рамках Евросоюза) по экспорту всех видов продукции обрабатывающей (за исключением лишь торговли высокотехнологичными товарами) превышает удельный вес США в мировом экспорте, а с учетом торговли в рамках ЕС – очень значительно его превышает. Это характеризует усиление позиций Евросоюза в международной торговле готовыми промышленными изделиями. Хотя у европейских стран, кроме США и Японии появился ныне новый конкурент – Китай, удельный вес которого и в производстве и в экспорте продукции обрабатывающей промышленности неуклонно растет.

**Особенности и значение внутрирегиональной торговли ЕС.** Для выявления характера и динамики развития внешней и внутрирегиональной торговли ЕС вернемся на несколько десятилетий назад. Так, перед началом Второй мировой войны торговля европейских стран в большей степени была ориентиро-

вана на внешние рынки. Однако последствия войны побудили страны Европы объединить усилия для защиты своих экономических и стратегических интересов, в том числе изменить свою торговую политику. Успешная реализация договоров о создании ЕОУС, ЕЭС и Евроатома, Европейского экономического пространства способствовала реформированию внешнеторговой политики европейских стран. Таким образом, в европейском регионе в настоящее время продолжает формироваться целостный социально-экономический организм (экономическое пространство) с единой валютно-финансовой системой, единой (в основном) правовой системой и теснейшей координацией торговой и внешнеэкономической политики государств-членов.

В анализируемый нами период 1960–2007 гг. доля взаимного экспорта ЕС-15 в общем объеме экспорта имела явную тенденцию роста. В 1960 г. эта величина составляла 49,4%, в 1980 г. — 61%, в 2000 г. — 62%, в 2003 г. — 62%, в 2007 г. — уже 68%. Взаимный импорт также увеличился (с 46% в 1960 г. до 64% в 2007 г.). (Рассчитано по: [3]). Это свидетельствует о том, что страны предпочитают иметь своими торговыми партнерами в основном ближних соседей - членов данной европейской интеграционной группировки.

Тем не менее, торговля внутри Евросоюза (по мере расширения состава его членов) развивалась по-разному у разных стран-членов. Так, например, минимальная (по сравнению с другими странами ЕС) зависимость в импорте и экспорте от внутреннего рынка ЕС наблюдалась у Германии, Великобритании, Греции и Италии. Располагая высокоразвитой индустрией, эти страны по-прежнему довольно значительную часть своей продукции экспортируют на внешние рынки. Иными словами, удельный вес внутриблоковой торговли в большинстве стран, составляющих «ядро» ЕС, является не столь высоким, как у других членов ЕС (от 55 до 65% в экспорте и в импорте). У многих стран ориентация на внутренний рынок ЕС – свыше 75%. При этом расчеты показали, что особенно сильная зависимость от внутриевропейского рынка проявляется в импорте, а не в экспорте.

Безусловным лидером во внутрирегиональной торговле ЕС является Германия, которая выступает в качестве главного партнера по экспорту для 15-ти из 27-ми стран-членов ЕС (по импорту – для 19-ти). Основной объем взаимных товаропотоков ЕС сконцентрирован между пятью крупнейшими торговыми партнерами. Это – Германия, Франция, Нидерланды, Великобритания, Италия (свыше 60% от общего объема импорта и экспорта стран-членов ЕС, однако, эта доля сокращается).

Увеличение состава ЕС с 15 до 27 стран повлияло на динамику внутрирегиональной торговли каждой страны-члена Союза. Вступление в региональную интеграционную группировку практически у всех стран вызывало неуклонный рост доли внутрирегиональной торговли в общем объеме их товаропотоков, что говорит об усилении торговых связей с партнерами по Союзу. Страны, которые уже являлись ранее членами ЕС, также получили положительный эффект от расширения Союза. У них укреплялись экономические связи с «новыми» партнерами по Союзу. Иными словами происходила диверсификация экономи-

ческих связей.

Чтобы оценить степень интеграции между странами-членами ЕС нами был рассчитан показатель - *индекс интенсивности двусторонних товаропотоков* между парами стран-участниц ЕС по формуле:

$$I_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_i} : \frac{M_j}{(M_w - M_i)} = \frac{X_{ij} * (M_w - M_i)}{X_i * M_j},$$

где  $I_{ij}$  — коэффициент интенсивности двусторонних товаропотоков страны  $i$  в страну  $j$ ;  $X_i$  — общий объем экспорта страны  $i$ ;  $X_{ij}$  — экспорт страны  $i$  в страну  $j$ ;  $M_j$  — общий объем импорта страны  $j$ ;  $M_i$  — общий объем импорта страны  $i$ .<sup>1</sup> Данный коэффициент характеризует степень предпочтения того или иного торгового партнера по сравнению со средним уровнем предпочтения всех торговых партнеров.

Выполненные расчеты и проведенный анализ полученных данных матрицы показал, что происходит постепенное укрепление торговых связей по мере расширения и углубления интеграционных процессов в Европейском регионе. Однако следует отметить, что до 2006 г. именно между старыми членами Союза (до 2004 г. — «ЕС-15») установились наиболее устойчивые взаимные торговые связи с примерно равным уровнем интенсивности товаропотоков. Вступление в Евросоюз к 2007 г. 12-ти новых государств привело к тому, что интенсивность товаропотоков на территории ЕС-27 стала менее равномерной.

Фактически сформировались *особые зоны с высокой взаимной интенсивностью товаропотоков*. Так, нами были выделены три таких ядра (зоны): а) 6 стран Балтийского региона; б) 5 стран Центральной Европы; в) 6 стран Средиземноморского бассейна. В отмеченные зоны входят страны с наиболее высоким показателем предпочтения торгового партнера (коэффициент интенсивности двусторонних товаропотоков - свыше 3-х). Следует отметить, что в остальных странах ЕС отмечался коэффициент интенсивности двусторонних товаропотоков от 1 до 3-х (средний уровень предпочтения торгового партнера), или - менее 1 (низкий уровень предпочтения торгового партнера).

Иными словами увеличение состава Европейского Союза с 15-ти до 27-ми стран явилось импульсом к появлению на территории Союза зон с более высокой взаимной интенсивностью товаропотоков, чем прежде. С одной стороны, появление таких зон является основой для дальнейшей более глубокой интеграции экономик стран, образующих данные зоны. Но, с другой стороны, в этом нам видится угроза целостности всего Европейского Союза из-за роста взаимозависимости между отдельными государствами сформировавшихся зон, что привело уже к ослаблению экономических связей их с другими партнерами по Союзу. В какой-то мере это является одним из факторов неравномерности социально-экономического развития членов Евросоюза, но это в итоге может привести к образованию в Европе нескольких зон свободной торговли.

Анализ динамики социально-экономического развития стран-членов ЕС выявил особенности развития государств Западной и Восточной Европы, про-

---

<sup>1</sup> Примечание: импорт страны  $j$  делится не на весь мировой импорт ( $M_w$ ), а за минусом импорта страны  $i$ , которая не может быть импортером собственного экспорта.

являющиеся, в том числе в темпах роста ВВП и других показателей. С одной стороны, на территории Евросоюза наметилась тенденция сближения экономических показателей между лидерами и аутсайдерами, что выразилось в некотором снижении различий таковых у более развитых стран и «новых» членов Союза. Рост объемов ВВП и ВВП в расчете на душу населения отмечался в анализируемый период во всех странах-членах ЕС. Но, с другой стороны, наблюдалась довольно значительная дифференциация значений данных показателей. Так, например, максимальное значение ВВП в расчете на душу населения (Люксембург-77700 евро, 2009 г.) отличается от минимального в Болгарии и Румынии (ниже 7000 евро) более чем в 10 раз [3].

Иными словами статистика свидетельствует, что «новые» восточноевропейские члены группировки пока отстают от своих западноевропейских партнеров по Союзу. Наиболее существенных результатов добились Кипр, Словения, Чехия и Мальта. По-видимому, конвергенция потребует значительно больше времени, особенно во время современного глобального финансово-экономического кризиса. В частности, для снижения большого разрыва в социально-экономических показателях Европейский союз еще в 1999 г. создал три программы (PHARE, ISPA, SAPARAD), финансирование которых обеспечивается за счет собственного бюджета ЕС. Так, например, в Португалии только в течение трех лет (1994-1999) действия программ структурной помощи предприятиям ежегодно создавалось по 35 тыс. новых рабочих мест вместо предполагаемых 17 тыс.; программа строительства автомобильных дорог была реализована на 74% от всего объема работ, намеченного на период до конца 1999 г.; страна достигла среднего по ЕС показателя обеспеченности населения телефонными аппаратами – 42 на 100 человек (такого результата предполагалось достичь к концу программного периода). В Ирландии ежегодно создавалось 56 тыс. новых рабочих мест вместо 15 тыс. ожидаемых. Благодаря высоким темпам экономического роста производство ВВП в расчете на душу населения в этой стране достигло 90% от среднего по Союзу в 1995 г. Для реализации программ адаптации новых членов ЕС на период 2004-2006 гг. сумма ежегодного финансирования из бюджета Евросоюза составляла 8 млрд евро. В целом общие расходы Евросоюза для развития десяти государств-новых членов ЕС в течение 2007-2013 гг. составят порядка 336,3 млрд евро [3]. Таким образом, программа адаптации и интеграции, новых десяти стран ЕС имеет мощную финансовую базу.

Но «интеграция на разных скоростях» таит в себе серьезную опасность. В течение долгого времени участники ЕС продвигались вперед в едином темпе. Для новых членов Союза предусматривались адаптационные периоды, по истечении которых на них полностью распространялись все правила и нормы ЕС. Это заставляло более слабые страны подтягиваться до уровня основной группы. В рамках Евросоюза был разработан и реализован на практике сложный механизм перераспределения средств в пользу менее благополучных регионов. Однако политика интеграции на разных скоростях и некоторые другие факторы привели к сокращению темпов развития государств, которые являются «локо-

мотивами» интеграционных процессов в Евросоюзе (стран-основателей ЕС). В дальнейшем проведение подобной политики может привести к еще большему ослаблению позиций стран-лидеров ЕС и даже стать причиной выхода из состава Союза некоторых стран, то есть может привести к дезинтеграционным процессам. Очевидно, что все это будет не укреплять экономический потенциал Союза, но множить риски его развития.

Тем не менее, следует отметить, что региональная интеграция в Европе — это наивысшая ступень интернационализации хозяйственной жизни, которая характеризуется экономической взаимозависимостью стран региона, переходящей в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. В европейском регионе поступательно формируется целостный социально-экономический организм с единой валютно-финансовой и правовой системой и теснейшей координацией торговой и внешнеэкономической политики государств-членов Евросоюза.

Бесспорно, что каждое новое расширение состава ЕС оказывало влияние на интеграционный процесс и качество создаваемого единого экономического пространства. Особенно это относится, на наш взгляд, к последнему "восточному" расширению ЕС, беспрецедентному по масштабам и радикально отличающемуся от всех предыдущих, так как данный шаг был в первую очередь политическим решением. На страны ЕС легла нагрузка по стимулированию развития стран Центрально-Восточной Европы и Средиземноморья. В свою очередь, новые члены ЕС, без сомнения, (по крайней мере, до наступления современного мирового финансово-экономического кризиса) получили импульс к дальнейшему развитию, выразившемуся в росте значения основных социально-экономических показателей и укреплении экономических связей с другими партнерами по Союзу. Именно с данных позиций, опыт развития интеграционного процесса в Европе и торговых отношений в рамках Евросоюза может быть использован Россией и другими странами СНГ для улучшения экономических отношений и развития интеграционного процесса на постсоветском пространстве.

#### Литература:

1. Science and Engineering Indicators – 2008 (Appendix - tables 6). Two volumes. Arlington, VA: National Science Foundation, 2008 (<http://www.nsf.gov>)
2. <http://www.cia.gov> – данные Central Intelligence Agency, USA. (Всемирная книга фактов).
3. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> - сайт статистических данных Европейского Союза (Евростат).
4. <http://www.wto.org> – сайт Всемирной торговой организации.