Ротмистров А.В.,
аспирант ГОУ ВПО «Государственный университет управления»

Анализ современных тенденций развития системы образования как инструмент понимания проблем экономики образования

В статье рассмотрены основные мировые и отечественные тенденции развития системы образования, присущие российской образовательной системе, анализ которых способствует пониманию сути экономических проблем, связанных с реформированием современного образования.

Ключевые слова: образование, образовательная система, тенденции развития, экономика образования, экономическая безопасность.

Сегодня для России уровень ее образования является одним из немногих факторов, которые обеспечивают ее место в клубе развитых государств и дают ей основание рассчитывать на продолжение пребывания в этой группе. Конкурентоспособность страны напрямую стала зависть от качества управления образованием, причем не только молодых людей, но всех других слоев современного общества.

Высшее образование с точки зрения экономической теории можно рассматривать как экономическое благо, обладающее полезностью с точки зрения его потребителей и требующее затрат на свое производство. Как и любое другое благо, оно предлагается в экономической системе и в отношении его имеется определенный спрос. Особенностью этого блага является то, что оно может рассматриваться как смешанное общественное благо. С одной стороны, увеличение числа потребителей этого блага не влечет за собой значительного снижения полезности, доставляемой каждому из них. Высшее образование как экономическое благо обладает свойством относительного несоперничества (неконкурентности) в потреблении. С другой стороны, потребители могут быть ограничены в доступе к потреблению этого блага, то есть в получении высшего образования [9; 10]. С этой точки зрения высшее образование обладает некоторыми характеристиками частных благ. В целом же, мы вправе говорить о высшем образовании как о смешанном общественном благе [6]. Если высшее образование можно считать экономическим благом, служащим для удовлетворения человеческих потребностей, то высшее учебное заведение - экономической категорией, осуществляющей процесс производства, распределения и потребления подобных экономических благ. При этом выгоды от образования могут выступать в виде [8]:

- более высоких заработков в будущем;
- более широкого доступа к интересной, приятной и перспективной работе;
- высокого престижа профессии или повышенного удовольствия от нерыночных видов деятельности в будущем.

Проблемы, связанные с экономической безопасностью образовательных систем, появились около сорока лет назад, и вышли из нового проблемного науч-

ного поля – «экономики образования». Толчком к выявлению и осмыслению экономических проблем в образовании послужили работы американских, европейских государственных деятелей, макроэкономистов, гуманитариев - видных ученых, в том числе работавших под эгидой ЮНЕСКО (Дж. Гелбрэйт, П. Истон, С. Клис, Р. Акофф и др.), обративших серьезное внимание на нелинейную зависимость между бюджетным финансированием образования и ростом его качества, а также ростом качества (согласно социально - экономическим критериям) самого общества. Результаты исследований на эти темы привели ученых к нерадостным выводам. Оказалось, что высокий уровень финансирования образования без планомерных и радикальных реформ для устойчивого и постоянного роста качества образования явно недостаточен. Процессы, связанные с функционированием образования, носят цикличный, инновационный, нелинейный и долгосрочный характер. Поэтому необходим целый комплекс мер, в котором должны участвовать государство, бизнес, общество и научная общественность (ученое сословие - по выражению Дж. Гелбрэйта).

Один из главных вопросов современности при решении экономических проблем, связанных с реформированием современного образования – организация взаимодействия стран и интеграция общества.

Для понимания сути экономических проблем, связанных с реформированием современного образования, необходимо провести анализ существующих мировых и отечественных тенденций развития образования, присущих для российской образовательной системы.

Среди многих тенденций развития системы образования ряд исследователей выделяют лишь те, которые имеют глобальный характер и эволюционируют в динамическом равновесии (для каждой страны эти процессы имеют свои особенности). В данной работе автором предлагается следующее разделение мировых и отечественных тенденций развития образования на блоки (Рис. 1.).

Рис. 1. Мировые и отечественные тенденции развития системы образования

Итак, рассмотрим первый блок мировых и отечественных тенденций развития системы образования - уход систем образования от академичности и переход

к практике и постоянному обновлению (рис.2.).

Рис.2. Мировые и отечественные тенденции развития системы образования. Блок 1.

1. *Прагматизация*. Процессы прагматизации связаны с освоением креативной системы обучения. Российская система образования, в том числе университетского, мало нацелена на прагматизацию в ее новом понимании. До настоящего времени решались чисто утилитарные проблемы: экономика образования; насыщение рынка образовательных услуг; минимизация ущербов от наличествующих кризисных явлений и т.д. Существующие государственные стандарты, в основном, не нацелены на развитие творческих способностей студентов [8].

2. *Парадигматизация*. Парадигматизация связана с переходом от репродуктивной к креативной системе образования. Репродуктивная система образования постепенно «сдает свои права», а креативная система образования «набирает силу». Чем дальше двигается Человечество в своем развитии, тем интенсивнее идет этот процесс. Однако в целом он имеет спонтанный базис. Современная Российская система образования слабо связана с формированием общемировых тенденций развития системы образования. В тоже время по своей сути общим базовым понятием на Россию должна быть возложена миссия управления развитием мировой системой образования. В мире нет такой уникальной и фундаментальной системы образования, нет другой страны, которая могла бы взвалить на себя этот тяжелейший груз [8].

3. *Актуализация*. Актуализация образования означает приведение его научного содержания в соответствие с динамичной структурой современного знания. Образование должно не только давать актуальные знания в различных областях, отражая новые открытия, изменения, новую информацию, которая появляется в мире, но и отражать происходящие изменения в обществе, предопределять его будущее состояние. Проблема здесь состоит в инерционности образования, которое не успевает реагировать, адаптироваться к моменту «здесь и сейчас», одновременно с этим прогнозируя и учитывая будущую ситуацию общественного развития и запросы к системе образования [5].

4. *Непрерывность*. Переход к непрерывному образованию, вызван необходимостью повышения образовательного потенциала как в целях соответствия требованиям научно-технического прогресса, так и в плане формирования у личности интеллектуальных и нравственных качеств, помогающих им эффективно адаптироваться к новым условиям жизни [5].

5. *Инновационность*. Сфера образования представляет собой одну из наиболее инновационных отраслей. Инновация – результат реализации новых идей и знаний с целью практического использования для определенных запросов. В сфере образования инновации подразделяются на производственные и управленческие. Производственные включают технологические инновации (новые технологии), а педагогические – новые методы и приемы преподавания и обучения. В структуру управленческих инноваций входят инновации экономические (новые экономические механизмы в сфере образования) и организационные инновации (новые организационные структуры и институциональные формы в области образования) [5].

6. *Информатизация*. Информатизация обычно ассоциируется с компьютеризацией и освоением технических средств обучения, что без сомнения является важным моментом в становлении новой системы образования [8].

Вторым блоком мировых и отечественных тенденций развития системы образования являются тенденции, связанные с приобретением самостоятельности различными уровнями управления образованием, в том числе и образовательными учреждениями (рис.3).

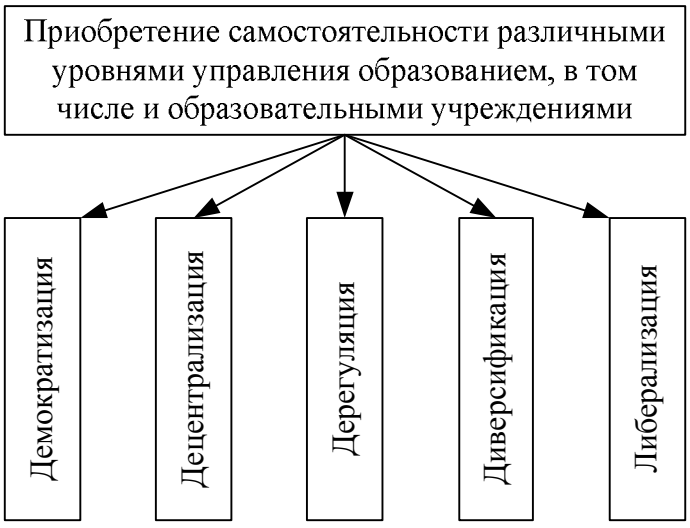

Рис.3. Мировые и отечественные тенденции развития системы образования. Блок 2.

1. *Демократизация*. Демократизация - одна из ведущих тенденцией развития всей общественной системы, составной частью которой является институт высшего образования. Она выражается в растущей децентрализации управления системы образования вузов, является важнейшей тенденцией функционирования и развития высшего образования [1, 2].

2. *Децентрализация*. В основе процесса децентрализации национальных образовательных систем лежат идеи и ценности рыночной экономики. Рыночная экономика требует демократического устройства всех уровней государственного управления, т.к. без этого нельзя создать условия для справедливой рыночной конкуренции. С другой стороны, рыночная экономика не терпит излишней централизации в системе принятия решений и требует закрепления определенных властных и финансовых полномочий за местными органами, непосредственно соприкасающимися с субъектами экономической и социальной жизни. При этом одновременно преследуются цели повышения эффективности использования бюджетных и иных источников финансирования образования, проявляется более утилитарный взгляд на главное значение образования как на институт формирования кадров для рынка [3].

3. *Дерегуляция*. Общемировая тенденция проявляется в проводимой многими странами политике дерегулирования вузовской системы, предоставления ей больших полномочий и автономии [3].

4. *Диверсификация*. Диверсификация представляет собой появление разнообразных форм высших учебных заведений, в том числе негосударственных, новых образовательных программ и технологий обучения, в том числе вследствие воздействия социально–экономических факторов развития общества.

5. *Либерализация*. Тенденция либерализации формируется под воздействием диверсификации и демократизации высшего образования, основывается на принципе доступности образования и реализует право человека на образование.

Третьим блоком мировых и отечественных тенденций развития системы образования являются тенденции, связанные с созданием условий для становления и формирования личности обучающегося (рис.4).

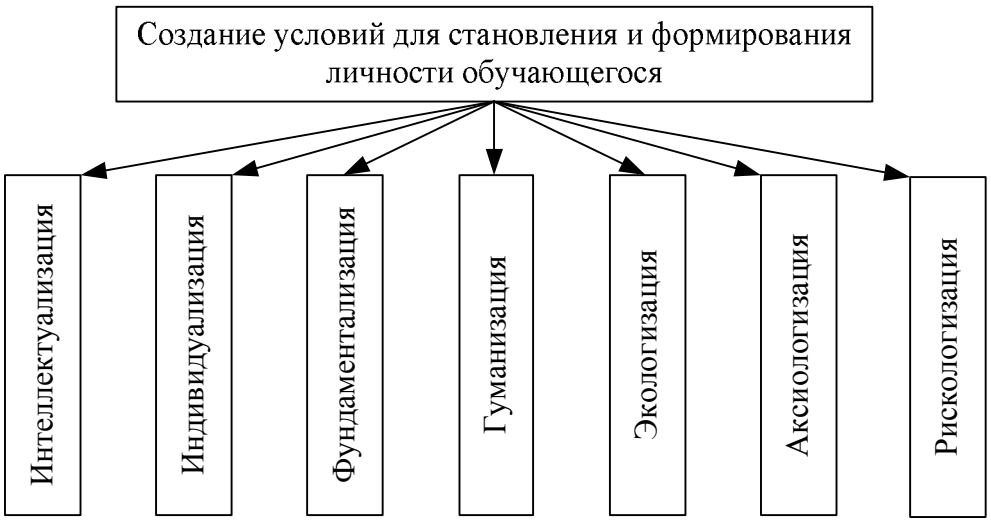

Рис.4. Мировые и отечественные тенденции развития системы образования. Блок 3.

1. *Интеллектуализация*. Интеллектуализация современных трудовых процессов потребовала изменения выходных объемных характеристик системы обра-

зования. В этой связи возникла потребность, с одной стороны, в отборе личностей с высокими интеллектуальными данными, а с другой стороны, в целенаправленном формировании интеллектуального потенциала [8].

2. *Индивидуализация*. Индивидуализация связана с интенсивно развивающимися процессами увеличения времени контактов преподавателей со студентами в более личностной форме. Эти процессы идут, прежде всего, за счет уменьшения численности групп и большего времени взаимодействия «наставник-подопечный» [8].

3. *Фундаментализация*. Задача фундаментального образования – обеспечить оптимальные условия для воспитания гибкого и многогранного научного мышления, различных способов восприятия действительности, создать внутреннюю потребность в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни [5].

4. *Гуманизация и гуманитаризация*. Гуманизм в образовании должен способствовать самовыражению личности в мире культуры, ее свободному самоопределению, а помочь в этом выборе должна продуманная гуманитаризация образования. Образовательные программы должны строиться с учетом тех существенных требований, которые предъявляют к личности специалиста современное гражданское общество, динамика социальных, экономических и политических процессов [5].

5. *Экологизация.* Экологическое образование и экологизация общественного сознания играют все большую роль в обеспечении экологической безопасности, формировании условий для перехода страны к устойчивому развитию.

В современной литературе циркулируют два термина – “экологическое воспитание” и “экологическое образование”, каждый из которых несет свою смысловую нагрузку. Очевидно, что экологическое воспитание невозможно без качественного экологического образования, и поэтому образование должно развиваться в контексте в четко встроенной системе воспитания, тем более что знания, как правило, сами по себе еще не определяют направленность деятельности человека [4].

6. *Аксиологизация*. Аксиологизация связана с определением статуса, имиджа каждой структурной единицы системы образования. Любая составляющая живого организма имеет свою функцию (набор функции), которая, в свою очередь, диктует местоположение, механизмы реализации, конструктивное исполнение и т. д. Система образования также в последнее время моделируется по законам изоморфизма с живым организмом. Следовательно, каждая структурная составляющая системы образования должна быть представлена как имеющая определенную функцию (набор функций) [8].

7. *Рискологизация*. Важной отраслью современных знаний о взаимоотношениях человека и окружающей природной среды является новое междисциплинарное направление рискология. Она охватывает широкую область прикладных исследований в сфере управления, экономики, культуры, затрагивает вопросы безопасности жизнедеятельности человека с философской, экологической, экономической, социальной, политической, технологической, военной и других точек зрения. По мнению ряда исследователей, основополагающей концепцией современного пространства экологического образования как квинтэссенцией развития со-

временных экоцентрических взглядов на междисциплинарном уровне должна стать рискология.

Четвертым блоком мировых и отечественных тенденций развития системы образования являются тенденции, связанные с взаимодействием систем образования различных стран друг с другом (рис.5.).

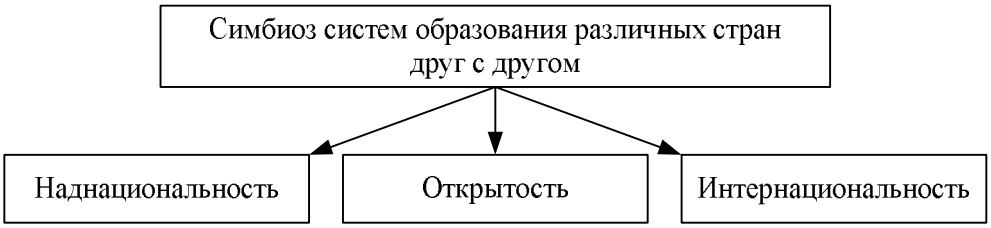

Рис.5. Мировые и отечественные тенденции развития системы образования. Блок 4.

1. *Наднациональность*. Наднациональное образование – это образование, обеспечивающее такую подготовка учащихся, которая позволяет им успешно работать в любой точке мира; содержание которого актуально востребовано и адаптивно во всем мире; гибкость форм организации которого позволяет тиражировать его по всему миру [11].

2. *Открытость*. Непрерывность образования тесно увязана с его открытостью. Открытость образования проявляется как на уровне доступности его всем желающим получить образование, независимо от их возраста, физического состояния, места проживания, гражданства, так и на уровне выбора любой формы обучения, наиболее удобной и приемлемой в данный момент [4].

3. *Интернационализация*. Интернационализация, интеграция учебных заведений, создание международных образовательных программ и сетей отражают тенденцию к формированию единого, интернационального образовательного пространства.

Основываясь на результатах анализа, проведенного в рамках исследования по выявлению мировых и отечественных тенденций развития системы образования, можно выделить следующую специфику современного экономического состояния российского образования:

1. Российское общество, как и все передовое мировое общество, стоит перед переходом к новому технологическому укладу (6-му кондратьевсому циклу, 3-му супер-мегациклу) и началу новой цивилизации (по Моисееву Н.Н.).

2. Экономика России перешла на периферийные позиции по отношению к мировому капитализму. Это коренным образом повлияло на все основные институты общества, в том числе и на образование.

3. Процесс глобализации происходит на всех уровнях и во всех институтах общества.

4. Происходит формальная и неформальная смена ценностных ориентиров.

5. Несмотря на кризисы и неудачные реформы, сохранились научные школы и университеты мирового уровня.

Предполагается, что основной функцией образования в системе общества является подготовка компетентных специалистов для различных секторов общественного производства страны и общества в необходимом количестве, а также по выражению Дж. Гелбрэйта, подготовка граждан, способных критично (используя анализ) относиться к своему обществу с тем, чтобы иметь возможность в дальнейшем давать рекомендации по его улучшению. Исходя из этого, исследователи определяют следующие границы экономической безопасности:

- уровень бюджетного финансирования (федеральный, муниципальный, районный) образовательного учреждения;
- отсутствие или наличие образовательной политики в образовательном учреждении;
- недопущение антиинноваций и псевдоинноваций в тех или иных формах в образовательной политике и управленческой политике образовательного учреждения.

В конце XX – начале XXI вв. ученые и практики - социологи, экономисты, педагоги, философы – стали все более отчетливо понимать противоречия цивилизационного подхода в развитии общества и его структур, отмечая нелинейный характер развития и природы, и общества. В качестве определения важнейшей причины нелинейности общественного развития ученые единодушны в том, что таковой являются инновации (Н.Н. Моисеев, Й. Шумпетер, И. Пригожин и И. Стэнгерс, Ф. Янсен, Ю. Яковец и др.). Ученые пришли к выводу о том, что для современного состояния развития общества характерными являются:

- переоценка возможностей технологий (технологического подхода) – и как следствие – необходимость разработки новых методологий, ориентированных все более на пользователей;
- работа над прикладными проблемами не должна отставать от теоретических разработок;
- необходимость изучения механизмов нелинейного поведения инновационных процессов в условиях лавинообразного нарастания информации и динамичного изменения потребностей общества.

В условиях инновационной нелинейности и динамики объективно возрастает значение прогноза и моделирования процессов, в развитии которых возможна дивергентность и вариативность, а, следовательно, риск, - и потому неизмеримо возрастает значение фактора управления и управляемости (а, следовательно, наблюдаемости и устойчивости) в развитии систем. По мнению Й. Шумпетера, инновации связаны с: а) применением нового содержания; б) введением новых процессов; в) созданием новых площадок развития; г) новыми организационными формами взаимодействия; д) новым управлением; е) новым продуктом.

Исследуя причины устойчивости организаций с длинным циклом жизни, Ф. Янсен приходит к выводу об условиях и причинах выживания и устойчивости европейских университетов. К ним относятся: 1) чувствительность к окружающей среде; 2) способность к сохранению своей сущности/идентичности; 3) терпимость; 4) консервативность в отношении финансирования. Таким образом, связь

«безопасность образовательной системы – устойчивость развития» есть ось формирования экономической безопасности. Социокультурная сущность организаций с длинным циклом жизни в мире нелинейности отражена в следующих безусловных парадигмальных посылках:

- единственная постоянная – это постоянное изменение;
- наличие общих групп ценностей;
- место, где работа найдется для каждого (профессиональная востребованность);
- коэволюция, учитывающая специфику социально-экономических и биологических систем (зависимость от пути развития, совместной эволюции, самоорганизации).

Отсюда возникает целый комплекс вопросов по экономической безопасности образовательных систем: о связях рисков – образовательно-педагогических, управленческих и экономических; о последствиях ценностного рассогласования рынка образования и рынка труда; о влиянии основных направлений развития законодательной базы образования в России; о роли знаний, социокультурной миссии учителя и парадигме рационально организованного общества; о стратегии основных направлений совершенствования управления и финансирования образования в России и роли инноваций в формировании человеческого капитала в контексте концепции устойчивого развития общества; какие экономические инструменты можно использовать для повышения эффективности работы образовательных учреждений? каковы педагогические, управленческие, психологические и социальные условия, которые: а) усиливают экономические риски, б) снижают экономические риски? Есть ли связь между компетентностью учителя и экономическими рисками? Может ли ухудшение здоровья школьников (нации) способствовать экономическим рискам? Экономическая безопасность для школ – миф или реальность? – и другие, над которыми необходимо серьезно думать.

Другими словами глобальные проблемы образования диктуют глобальные задачи, невыполнение которых повлечёт в будущем значительные ущербы, в том числе и в области экономической безопасности системы образования. Для предотвращения возможных негативных последствий необходимо анализировать проблемы образования и решать их по мере возможностей.

Список литературы

1. Белый В.В. Дистанционное образование как инновационная педагогическая система / Электронный журнал "Педагогическая наука и образование в России и за рубежом: региональные, глобальные и информационные аспекты" Раздел 3. Дистанционное образование в России и за рубежом, 2002, № 1 http://rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/2002_1/Beliy.htm
2. Гладун Е.Ф. Демократизация высшего образования в России в процессе международного сотрудничества на примере юридического вуза Демократизация и перспективы развития международного сотрудничества. Democratization: Perspectives on Development of International Cooperation: Сборник материалов

международной научно-практической конференции 21-22 марта 2003 г. - Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. - 304 с http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/o57.htm
3. Доклад Центрального комитета Профсоюза к международной профсоюзной конференции «Участие Профсоюза в осуществлении образовательной политики в контексте современных мировых тенденций» 21–22 марта 2006 г. http://petrsu.karelia.ru/Structure/Profcom/doc1262.doc
4. Еремина Т.Н. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Управление подготовкой специалистов в области охраны окружающей среды». - М., 2000
5. Иванова И.Н. Тенденции развития системы образования: социологический аспект – Вестник УГТУ–УПИ № 6, 2005
6. Кадочников С. М. Особенности высшего образования как экономического блага и некоторые практические следствия этих особенностей// Университетское управление: практика и анализ. – 2001. – № 2 (17)
7. Корицкий А.В. Введение в теорию человеческого капитала: Учебное пособие – Новосибирск: СибУПК, 2000. – 112 с.
8. Кирсанов К.А., Киринюк А.А. Глобальные проблемы образования в 2–х т. Т. II. – М.: Изд. ВИНИТИ «Национальный институт бизнеса», 2005
9. Семченко Е.Е Экономические механизмы и образование. // Материалы международной научно–практической конференции «Актуальные проблемы управления –99» – М. ГАУ им.С.Орджоникидзе, 1999
10. Семченко Е.Е. Экономические механизмы и образование. // Сборник статей. «Управление национальной безопасностью: природопользование, охрана окружающей среды, жизнеобеспечение (экономические аспекты)». – М. ГУУ, 1999
11. Тагунова И.А. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук «Развитие наднационального образования в контексте мирового образовательного пространства». – М., 2007