

Таможенная стоимость и таможенное оформление сегодня

Данная статья посвящена проблемам, связанным с определением таможенной стоимости и проведением процедуры таможенного оформления товаров, пересекающих таможенную границу России. Предлагаются инструменты для улучшения данных процессов, которые повысят эффективность работы таможенных органов.

This article devotes to problems of detecting customs value and carry out procedure of customs clearance goods crossing Russian customs border. Some tools are offered for improving of these processes which increase operating efficiency of custom authorities.

Последние годы происходил неоднократный пересмотр российских законодательных норм, которые регулируют внешнеэкономическую деятельность предпринимателей и организаций. Корректируется и уточняется порядок определения таможенной стоимости товаров. Но, несмотря на это, у многих участников ВЭД возникают трудности расчета таможенной стоимости на современном этапе, хотя изучать и применять новые правила они стали несколько лет назад.

Вопрос о вступлении России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) остается открытым. Первый вице-премьер России Игорь Шувалов заявил, что “Россия не видит для себя возможности в ближайшие месяцы или год вступить в ВТО”(1). Данное высказывание подтвердил глава департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим Медведков заявив, что “Россия готова вести переговоры о вступлении в ВТО столько, сколько потребуется, для достижения выгодных для себя условий”(2). Хотя нет полной уверенности о скором вступлении, чиновники выполняют работу по корректировке отечественного законодательства в соответствии с международными стандартами. Таможенное ведомство еще в 2005 году разработало поправки в важнейшие нормативные акты, регулирующие внешнеэкономическую деятельность. Уже несколько лет применяются положения Федерального закона от 8 ноября 2005г. N 144-ФЗ “О внесении изменений в Закон от 21.05.1993г. № 5003-1 (ред. от 3.12.2007г.) «О таможенном тарифе»” (далее – закон о внесении изменений).

Основная часть поступлений более чем на 30% в федеральный бюджет состоит из таможенных платежей участников ВЭД. К ним относятся: ввозная и вывозная пошлина, налог на добавленную стоимость, которая взимается при ввозе товаров на территорию РФ, а также таможенные сборы и акцизы. Причем из общего количества доходов в государственную казну от данных отчислений порядка 90 процентов составляют экспортные пошлины. Выплаты данных сумм производят крупные сырьевые компании, транспортирующие нефть и газ. Если рассматривать идеальное положение, то у каждой страны должно быть стремление к стимулированию собственного экспорта, но на данный момент в России ситуация складывается так, что невозможно обойтись без экспортных пошлин. Изначально процедура взимание экспортной пошлины должна была быть временной, но она пока нужна для обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров на современном этапе. Хотя уже отменен ряд экспортных пошлин по отдельным категориям товаров, которые вывозятся за пределы России.

Что касается импортного груза, то каждая страна обязательно взимает таможенные платежи. Происходит постоянная корректировка размера тарифа. К примеру, на данный момент в России размер средневзвешенной ставки таможенной пошлины составляет око-

ло 13,7 процента от стоимости товара. Эта величина выше, чем таможенная пошлины на импортный груз в странах Европы, её размер составляет примерно 11,2 процента.

Затраты российских организаций, покупающих зарубежные товары, напрямую зависят от размера таможенной пошлины. Она в свою очередь связана со стоимостью задекларированного груза, из-за этого важно её правильное определение. Была произведена корректировки чиновниками некоторых положений Закона РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 (ред. от 3.12.2007г.) «О таможенном тарифе» (далее – *закон*), которые касаются данной процедуры. Согласно ст. 12 данного *закона*, оценка ввозимого груза может производиться шестью способами. Первый из них — «метод по стоимости сделки». Согласно новой редакции, таможенной стоимостью товаров, ввозимых на территорию России, является стоимость сделки, то есть цена, фактически уплаченная за продукцию(3). Данная стоимость составляет сумму всех платежей за товар продавцу или третьим лицам в пользу продавца. Раньше при каждом случае смены таможенного режима необходимо было рассчитывать стоимость груза заново. На данный момент стоимость определяется единожды, когда груз фактически пересекает границу и происходит первоначальная процедура помещения товара под таможенный режим. При использовании первого метода таможенная стоимость рассчитывается по формуле:

ТС = Стоимость сделки = Цена за товар (сумма всех платежей за товар, то есть фактическая стоимость имущества) + Дополнительные начисления – Вычеты, где ТС — таможенная стоимость.

К дополнительным начислениям относятся расходы покупателя, не включенные в цену товара, например, это могут быть затраты, связанные с тарой и упаковкой. Например, фирма заплатила продавцу за поставку партии обуви определенную сумму. В стоимость одной пары обуви уже включена стоимость индивидуальной коробки. Но в цену не входит услуга транспортной упаковки товара. Следовательно, при декларировании груза, в его таможенную стоимость необходимо включить расходы на транспортную упаковку.

Когда происходит расчет таможенной стоимости, то также могут быть вычтены определенные затраты, например расходы по транспортировке груза по территории РФ или издержки по монтажу, наладке оборудования и оказанию технической помощи.

Вычеты можно использовать только тогда, когда они оформлены отдельной строкой в счете-фактуре, заявлены декларантом и подтверждены документально.

Отредактированный *закон* имеет ещё одно интересное новшество. Ранее при повреждении товара из-за аварии или при действии непреодолимой силы определение таможенной стоимости производилось по документам. Теперь введены соответствующие правила, по которым компания имеет право декларировать отдельно каждую часть груза в зависимости от его состояния. Также внедрение новых положений *закона* потребовали принятия правительством документов, которые устанавливают порядок определения таможенной стоимости ввозимых товаров, которые незаконного перемещаются через таможенную границу РФ.

Данные изменения, относящиеся к регулированию внешнеэкономической деятельности, не так и значительны, но каждая поправка разрабатывается с целью приближения отечественного законодательства к международным стандартам.

Таможенная стоимость – сложная, многогранная категория таможенного дела, требующая большого профессионализма для ее правильного определения и контроля, а также соответствующего чёткого и своевременного оформления. На сегодняшний день таможенная стоимость является самым распространенным объектом судебного разбирательства. В соответствии со ст. 323 Таможенного Кодекса РФ (далее - ТК) от 28.05.03г. №61-ФЗ (ред. от 26.06.08г.) определение таможенной стоимости производится декларантом путём применения существующего метода определения таможенной стоимости и заявляется в

таможенный орган при декларировании товаров. А таможенные органы в свою очередь осуществляют контроль данной процедуры.

Основной метод, который используют участники ВЭД, чтобы определить таможенную стоимость – это метод по цене сделки с ввозимыми товарами. В большинстве случаев именно цену сделки таможенные органы признают основной для определения таможенной стоимости. При этом предполагается, что цена сделки является рыночной, сформированной свободно на товарном рынке независимых продавцов и покупателей без влияния каких-либо иных коммерческих, финансовых и иных условий, как указанных, так и не указанных во внешнеторговом контракте. Пункт 2 ст. 19 закона содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, когда основной метод определения таможенной стоимости не может быть применим:

1. существуют ограничения в отношении прав покупателя на оцениваемый товар;
2. участники сделки являются взаимозависимыми лицами, за исключением случаев, когда их взаимозависимость не повлияла на цену сделки;
3. продажа и цена сделки зависят от соблюдения условий, влияние которых не может быть учтено;
4. данные, использованные декларантом при заявлении таможенной стоимости, не подтверждены документально либо не являются количественно определенными и достоверными.

Во время осуществления контроля таможенной стоимости таможенные органы обязаны проверять отсутствие вышеуказанных обстоятельств. При отказе использовать основного метод определения таможенной стоимости товаров таможенный орган чаще всего ссылается на два последних основания для неприменения. Данные основания сформулированы довольно обтекаемо, что порождает многие споры, возникающие относительно их наличия в каждом конкретном случае, в дальнейшем становясь предметом судебного разбирательства.

Обратимся к судебной практике, которая подтверждает данный факт. Рассмотрим дело № А52-5042/2007, в котором суд удовлетворил иск общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Дионис" (далее - Общество) о признании незаконными действий Псковской таможни (далее - Таможня), выразившегося в непринятии решения о возврате излишне уплаченных таможенных платежей в сумме 411 233 руб. 33 коп, и в применении таможней шестого (резервного) метода определения таможенной стоимости.

Декларант определил таможенную стоимость товара, используя первый метод (по цене сделки с ввозимыми товарами). В ходе таможенного оформления Таможня, посчитав сведения, заявленные о таможенной стоимости недостаточными, запросила у Общества дополнительные документы и выпустила товар под обеспечение уплаты таможенных платежей. В дальнейшем Таможней принято решение о корректировке таможенной стоимости и ее определении по шестому (резервному) методу, в связи с чем выставлено требование об уплате таможенных платежей. По заявлению Общества денежные средства, внесенные в качестве обеспечения уплаты таможенных платежей по государственной таможенной декларации (далее – ГТД), зачтены в счет таможенных платежей, начисленных в результате корректировки таможенной стоимости. Как видно из материалов дела, общество по ГТД ввезло на таможенную территорию Российской Федерации товар: белково-витаминную добавку для кур-несушек, следовавший в его адрес по договору купли-продажи № 643/49047444/00007 от 05.03.2003, заключенному с фирмой АО "Кретингос грудай" (Литва).

Пересмотры решения по определению таможенной стоимости по данному делу прошли несколько инстанций. Окончательное решение было принято согласно постановлению № А52-5042/2007 от 31.07.2008, в котором Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа удовлетворил иск Общества о признании незаконными действий таможни, выразившегося в непринятии решения о возврате излишне уплаченных таможенных платежей.

Очевидно, что сумма переплаты была не маленькая, а соответственно с одной стороны это довольно большой убыток для Общества, и с другой стороны убыток для Таможни в выполнении плана по сбору платежей и пошлин.

Уплата таможенного сбора за таможенное оформление товаров при подаче временной таможенной декларации исключает его повторную уплату при представлении полной декларации. Но бывают случаи, когда данный пункт нарушается и создаётся прецедент для судебного разбирательства.

Предприятие при подаче в таможенный орган временных таможенных деклараций для таможенного оформления поставляемых на экспорт товаров уплатило таможенные сборы. При представлении в таможенный орган полных таможенных деклараций, предприятие по его требованию уплатило таможенные сборы в отношении тех же товаров. Считая это необоснованным, предприятие подало в таможенный орган заявление о том, чтобы излишне уплаченные таможенные сборы были учтены в счет предстоящих таможенных платежей. Но таможенный орган отказал в этом. Предприятие обратилось в суд, так как не было согласно с действиями таможенного органа.

Суд первой инстанции предприятие не поддержал, указав следующее. В соответствии с п. 7 Постановления Правительства РФ № 863 от 28.12.2004 "О ставках таможенных сборов за таможенное оформление товаров" (далее Постановление № 863) таможенные сборы уплачиваются при подаче каждой таможенной декларации, как временной, так и полной, поскольку и в том, и в другом случае декларанту оказываются публично-правовые услуги, связанные с таможенным оформлением товаров. Апелляционная инстанция это решение отменила, а требования предприятия удовлетворило. Суд кассационной инстанции с апелляционным не согласился, оставив решение суда первой инстанции без изменения.

Проверив обоснованность доводов сторон, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – ВАС) пришел к выводу, что судебные акты, которые оспариваются, подлежат отмене, постановление суда апелляционной инстанции должно быть оставлено без изменений (Постановление Президиума ВАС РФ от 08.07.2008 № 4574/08).

Статьей 357.10 ТК предусмотрено, что ставки таможенных сборов за таможенное оформление устанавливаются Правительством РФ, которые определены в Постановлении № 863. В пункте 7 данного постановления содержится положение о том, что в случае повторной подачи таможенной декларации на одни и те же товары при заявлении одного и того же таможенного режима (за исключением подачи полной таможенной декларации при периодическом временном декларировании) таможенные сборы за таможенное оформление уплачиваются в размере 500 рублей.

По делу о признании недействующим пункта 7 Постановления № 863, Верховный Суд РФ в решении от 24.05.2006 № ГКПИ06-495 и определении кассационной коллегии от 03.08.2006 № КАС06-267 отметил: подача полной таможенной декларации не может быть приравнена к подаче повторной таможенной декларации, а также указал на отсутствие оснований для вывода о том, что вышеуказанным пунктом регулируются условия и размер оплаты таможенного сбора при подаче полной таможенной декларации.

Президиум ВАС РФ разъяснил, что с учетом данного вывода, установленная п. 7 Постановления N 863 обязанность по повторной уплате таможенного сбора не может быть распространена на случаи подачи полной таможенной декларации при периодическом временном декларировании. Кроме того, как следует из пп. 31 п. 1 ст. 11 ТК, к таможенным сборам относится платеж, уплата которого является одним из условий совершения таможенными органами действий, связанных с таможенным оформлением товаров.

Согласно ст. 60 ТК при вывозе товара таможенное оформление начинается в момент представления таможенной декларации и завершается совершением таможенных операций, необходимых в соответствии с Кодексом для применения к товарам таможенных процедур, для помещения товаров под таможенный режим или для завершения действия этого режима, если такой таможенный режим действует в течение определенного срока, а также для исчисления и взимания таможенных платежей.

Следовательно, предоставление временной и полной таможенных деклараций в совокупности с другими необходимыми таможенными операциями составляют таможенное оформление товара как единую таможенную процедуру. Соответственно уплата таможенного сбора за таможенное оформление товаров при подаче временной таможенной декларации является оплатой всех действий таможенных органов по таможенному оформлению товара в рамках периодического временного декларирования данных товаров и исключает повторную уплату таможенных сборов при представлении полной таможенной декларации.

При названных обстоятельствах суды первой и кассационной инстанций не имели оснований для вывода об уплате таможенных сборов при подаче как временной, так и полной таможенной декларации.

С учетом изложенного, Президиум ВАС РФ постановление суда кассационной инстанции отменил, постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В соответствии с положениями ст. 358 ТК контроль таможенной стоимости товаров и правильное оформление является приоритетным направлением системы управления рисками, поэтому дух и буква многих нормативных актов таможенного дела позволяют таможенным органам придерживаться освещенной практики при выполнении возложенных на них правоохранительных функций. К сожалению, нельзя сказать, что содействовать устранению изложенных проблем могут поправки *закона о внесении изменений*.

Если учесть что случаев корректировки таможенной стоимости в практики встречается множество, а процедуре обжалования подвергаются только около 3% решений о корректировке, то стоит задуматься о наличии проблемы "таможенной стоимости", в связи с чем особый интерес представляет наблюдение за изменением ситуации, связанной с вопросами таможенной стоимости, а также за мерами, принимаемыми Правительством России, судебными органами и законодателями в данной сфере. С точки зрения Правительства РФ, эффективным инструментом контроля деятельности таможенных органов должен стать Порядок осуществления контроля таможенных органов относительно исполнения ими нормативных правовых актов, регулирующих исчисление и взимание таможенных платежей, а также правильность определения таможенной стоимости товаров. Однако данное реагирование носит скорее рекомендательный характер и заключается в: 1) поручении ФТС России проведения служебной проверки в отношении должностных лиц, допустивших неисполнение либо ненадлежащее исполнение нормативных правовых актов по вопросам исчисления и взимания таможенных платежей, определения таможенной стоимости товаров с целью привлечения виновных лиц к дисциплинарной ответственности; 2) внесении в Федеральную таможенную службу предложений о проведении таможенной ревизии; 3) направлении соответствующих материалов в компетентные органы для дальнейшего расследования (4).

Практика рассмотрения таможенных споров находит отражение в Постановлении Пленума ВАС РФ Важной вехой в противостоянии участников ВЭД, доказывающих и обосновывающих в судах свое право применять первый метод определения таможенной стоимости товаров, и таможенными органами, всячески стремящимися "откорректировать" сомнительную таможенную стоимость, стало появление Постановления Пленума ВАС РФ от 26 июля 2005 г. N 29 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров". Важным моментом в данном Постановлении явилось уточнение "несоблюдения условия о документальном подтверждении, количественной определенности и достоверности цены сделки с ввозимыми товарами", под которым ВАС понимает отсутствие документального подтверждения заключения сделки в любой не противоречащей закону форме или отсутствие в документах, выражающих содержание сделки, ценовой информации, относящейся к количественно определенным характеристикам товара, информации об условиях его поставки и оплаты либо наличие доказательств недостоверности таких сведений. Тем не менее ВАС признал право таможенных органов в случае значительного отличия заявляемой цены сделки от имею-

щейся у таможенного органа ценовой информации апеллировать к информации, содержащейся в их базах данных, а также к данным иных общепризнанных или официальных источников информации, и сведения, полученные из каталогов по товарам и ценам, от официальных распространителей и изготовителей товаров. Немаловажным методом явилось и подтверждение права самостоятельного определения таможенной стоимости товара таможенным органом в том случае, если декларант не представил требуемые таможенным органом объяснения и документы, а также, когда данные документы и объяснения содержат недостаточно обоснований, подтверждающих заявленную стоимость. В связи с этим таможенный орган принимает решение о несогласии с декларантом как в применении метода, который он избрал для определения таможенной стоимости, так и при последующем отказе декларанта от определения таможенной стоимости товара по другому методу, предложенному таможенным органом.

Но возложение на таможенный орган обязанности в доказательстве наличия оснований, которые исключают возможность применить основной метод определения таможенной стоимости товара и оценке доказательств таможенного органа наравне с доказательствами, представленными декларантом, больше играет на руку декларантам, чем таможенникам, так как в судебном заседании они имеют статус равных сторон судебного процесса. Наконец ВАС подтвердил правило о последовательном применении методов, с помощью которых определяется таможенная стоимость товаров. В соответствии этим правилом, если невозможно использование основного метода, то применяется каждый последующий метод в том случае, когда таможенную стоимость не получается определить путем использования предыдущего метода. ВАС также подтвердил, что таможенный орган, который реализует предусмотренное п. 2 ст. 16 *закона* право самостоятельного определения таможенной стоимости декларируемого товара по методу, который им избран, должен привести обоснование невозможности применения предыдущих методов. В связи с этим особо отмечено, что если таможенный орган ссылается на отсутствие у него, например, информации по ценам, чтобы использовать какой-либо метод определения таможенной стоимости, то данное обоснование может быть принято во внимание как неприменения этого метода лишь тогда, когда подтверждена объективная невозможность получения или использования такой информации, это относится и к информации, которая содержится в базах данных таможенных органов. Представляется, что указанное Постановление Пленума ВАС будет серьезным подспорьем для участников ВЭД, отстаивающих свои права в судебных органах, так как статус Постановления Пленума ВАС по вопросам судебной практики подразумевает его неукоснительное соблюдение всеми арбитражными судами, рассматривающими дела о таможенной стоимости товаров. Новеллы *закона* приближают российское законодательство к международным нормам, 1 июля 2006г. начал действовать новый *закон о внесении изменений*, принятый Государственной Думой РФ 19 октября 2005г. и вносящий существенные изменения в вопросы определения таможенной стоимости товаров, которые ввозятся на территорию РФ. Появление такого *закона* очень важно для дальнейшего развития внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации и является одним из условий присоединения России к Всемирной торговой организации. Среди новелл принятого *закона* сразу обращает на себя внимание достаточно подробно проработанная теоретическая часть, вводящая новые понятия в деловой оборот. Так, уточнено понятие таможенной пошлины, в частности конкретизировано, что к таможенным пошлинам нужно относить ввозную таможенную пошлину, включая сезонные пошлины, и вывозная таможенная пошлина. Определено понятие взаимозависимых лиц, чего не было в старой редакции *закона* и что является несомненно важным для определения взаимосвязи лиц в целях определения таможенной стоимости товаров. Применительно к использованию метода вычитания введено новое понятие "общепринятые принципы бухгалтерского учета", в соответствии с которым ими является система правил бухгалтерского учета, которая принята в установленном порядке в соответствующей стране в соответствующий период. Немаловажной новеллой новой редакции *закона* является введение

нормы о соответствии российского законодательства, регулирующего вопросы таможенной стоимости товаров, принципам международного права и общепринятой международной практике. Часть 1 ст. 12 новой редакции *закона* четко закрепляет базу для определения таможенной стоимости товаров, которые ввозятся на таможенную территорию РФ.

Итак, следует надеяться, что принимаемые и Правительством России, и судебными органами, и законодателями меры помогут переломить ситуацию с увеличением количества судебных споров, связанных с таможенной стоимостью товаров. Однако меры, принимаемые на столь высоком уровне, не будут действенны, если их не научатся применять на практике непосредственные правоприменители - участники ВЭД и чиновники таможен. Именно некомпетентность сотрудников таможенных органов и недостатки в их работе являются причиной возникновения спорных ситуаций и неблагоприятных для таможенной службы решений судебных органов, что открыто признается высшим таможенным руководством. Необходимо, чтобы качественный перелом неблагоприятной ситуации в области таможенных споров произошел именно снизу. Предпосылки к этому есть - это совершенствование внесудебного порядка разрешения спорных ситуаций, возникающих между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенных органов, рост правовой грамотности должностных лиц таможенных подразделений, а также увеличение доверия участников ВЭД к внутриведомственному контролю.

Важная проблема, связанная с причинами отказа многих участников ВЭД вступать в споры при корректировке таможенной стоимости, заключается в “неофициальной плате” за ускорение и упрощение процесса таможенного оформления и прохождения таможенной границы. Одна из причин – постоянные проблемы с документами. Организация что-то не довезла, не там стоят печати, не то количество бумаг и так далее. Можно, конечно, попробовать доказать свою правоту, но на это может уйти немало времени. Если в вашей фуре находится скоропортящийся товар, то ждать некогда. В данном случае проще заплатить за то, чтобы машину пропустили, чем потом считать гигантские убытки. Возможны также сложности, с документами не связанные. Например, на одном таможенном посту скапливается до сотни фур, одна из машин везет скоропортящийся товар, но, как назло, оказывается в самом конце очереди. Придется ждать, пока таможенные инспекторы проверят фуры с мебелью, одеждой и часами, сверяя каждое наименование – неделю, две. А за небольшую плату таможенники проверят фуру с товаром, который не может ждать, одной из первых.

Конечно же, это не более чем подарки, при помощи которых предприниматели и организации выражают работникам таможни свою благодарность. Это могут как продукты, так и одежда, спиртные напитки и т.д. Не бывает так, чтобы у организации были все документы в порядке, а таможенные инспекторы многозначительно молчали бы, требуя платы. Просто в действительности далеко не все компании относятся добросовестно к формированию пакета документов. Поэтому неизменно приходится что-то довозить или переделявать. Многие при этом не хотят лишних хлопот, предлагая деньги, но это их личный выбор.

Если платить за дело, то обижаться, в общем-то, не на что. Действительно, кому-то не хочется проходить процедуру оформления, кто-то хочет, наоборот, пройти ее в первую очередь, некоторым надо скрыть какие-то данные, когда в перечне товара стоит одно, а в фуре находится совершенно другое. Но в итоге получается, что таможенники уже попросту привыкли к подобному отношению и ждут взятку от любого. Ведь теоретически прidrаться можно к чему угодно. Небольшие организации спорить не будут, а с представителями крупных компаний чиновники и сами не хотят связываться.

Средства массовой информации (далее – СМИ) пестрят сообщениями о том, как тому или иному представителю таможенной службы были предъявлены обвинения в получении взятки. О борьбе с таможенными взятками сегодня не говорит только ленивый. СМИ пестрят сообщениями о том, что при получении взятки был пойман тот или иной таможенный работник. Но, увы, подобных случаев от этого ощутимо меньше не становится. К то-

му же большей частью за данное нарушение отделяются либо штрафом, либо условным сроком.

По закону таможенники имеют право взимать таможенные платежи только в том случае, когда они установлены в соответствии с законодательством РФ. Как указано выше в некоторых случаях таможенная стоимость может указываться недостоверно как участниками ВЭД, так и сотрудниками таможенных служб. В связи с этим возникают риски ухода от неуплаты, которые возможно снизить путём законодательного закрепления полного правового механизма.

С учетом всего изложенного для улучшения ситуации можно предложить некоторые рекомендации, которые заключается во внесении в закон дополнения о "презумпции достоверности таможенной стоимости товара, заявленной декларантом". В этом случае таможенные органы будут обязаны принимать в качестве базы для начисления таможенных пошлин и налогов заявленную декларантом таможенную стоимость товаров (при условии, что она подтверждается документами, утвержденными п. 2 ст. 131 ТК). Если же у должностных лиц таможенного органа будут основания полагать, что заявленная таможенная стоимость недостоверна, то они должны будут доказать это самостоятельно, но не путем обращения к "имеющейся в их распоряжении ценовой информации", а путем проведения комплекса мероприятий, направленных на установление достоверности в представленных декларантом документах сведений относительно конкретной партии товара. В случае вины декларанта, результаты подобной проверки могут явиться основанием для привлечения его к установленной административной или уголовной ответственности. Возможно, данное предложение позволит несколько разгрузить арбитражные суды, поднимет на новый уровень качество правоохранительной деятельности таможенных органов России, а также повысит товарооборот, как через таможенную границу, так и на внутреннем рынке России.

Список использованной литературы:

- 1) "Россия перенесла вступление в ВТО на неопределенное время" от 25.08.08г. <http://lenta.ru/news/2008/08/25/wto1>
- 2) "Россия не торопится вступать в ВТО и будет добиваться выгодных условий" от 17.11.08г. <http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=13281007&PageNum=0>
- 3) Российская газета от 12.11.05г. <http://www.rg.ru/2005/11/12/tamojnya-tarif-dok.html>
- 4) Российская газета от 5.10.05г. <http://www.rg.ru/2005/10/05/tamognja-dok.html>
- 5) Материалы по делам судебной практики взяты с сайтов <http://www.consultant.ru> и <http://www.klerk.ru>
- 6) Таможенный кодекс РФ: М., ТК Велби, изд-во Проспект, 2008г., по состоянию на 1 сентября 2008г.