

## **Государственная политика развития экспортного потенциала агропродовольственного сектора Украины**

*Статья посвящена анализу мер украинского государства, нацеленных на развитие экспортного потенциала агропродовольственного сектора этой страны.*

Агропромышленный комплекс Украины может сыграть значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности Европы и мира, стать главным инструментом выхода страны из кризиса. Политическая нестабильность не позволяет довести до конца земельную реформу, выработать эффективную государственную политику в отношении сельского хозяйства.

Современный мировой продовольственный кризис предоставляет украинским производителям сельскохозяйственной продукции уникальные возможности в наращивании экспорта. При резко растущем отрицательном сальдо внешней торговли Украины государству, заинтересованному в получении валютной выручки от торговли агропродовольствием, надлежит решать проблемы по наращиванию экспортного потенциала отрасли. В связи с этим весьма важно создание целостной системы государственного регулирования и стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции. Решение данных вопросов входит в компетенцию Министерства аграрной политики Украины, Государственной налоговой администрации (ГНА), Министерства экономики (регулирование внешнеэкономической деятельности), Министерства здравоохранения (контроль над качеством и безопасностью продовольствия), Антимонопольного комитета (регулирование цен и тарифов на потребляемые ресурсы). Поэтому требуется активизация и координация деятельности указанных ведомств в сфере стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции.

Основы государственной политики в бюджетной, кредитной, ценовой, страховой, регуляторной и других сферах государственного управления относительно стимулирования производства сельскохозяйственной продукции и развития аграрного рынка, а также обеспечения продовольственной безопасности населения определены в Законе «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины», принятом в 2004 г.[1], с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины от 16 июня 2005 г. №2657-IV, от 30 ноября 2006 г. №401-V.

Среди основных направлений государственной политики по созданию благоприятных условий для развития и формирования в Украине высокоэффективного конкурентоспособного сельскохозяйственного производства на внутреннем и внешнем рынках, обеспечения продовольственной безопасности государства и развития сельских территорий в «Комплексной программе

поддержки развития украинского села на 2006-2010 годы”, одобренной распоряжением правительства от 23 декабря 2005 г., определено создание экспортного потенциала

В Программе оптимальной называется ежегодная государственная поддержка в пределах 15-18 млрд. грн., которая предполагает обеспечение возможности решения до 2010 года большинства социальных проблем на селе, возможности развития сельских территорий, повышения уровня занятости сельского населения, преодоления кризисной ситуации в животноводстве и основных отраслях растениеводства.[2]

Принятые в ходе переговорного процесса по вступлению в ВТО обязательства Украины относительно уменьшения внутренней поддержки и отказа от субсидий для экспорта не будут иметь непосредственного влияния на сельское хозяйство, поскольку позволенный лимит поддержки значительно выше того уровня, который фактически предоставляется. После обретения членства в ВТО, согласно условиям вступления, сельское хозяйство Украины сможет получать в среднем 9 млрд. грн. в год поддержки из государственного бюджета. В частности, поддержка "жёлтой корзины": 3,43 млрд. грн. - продукты, уровень поддержки которых превышает 5% валового производства; 613 млн. грн - продукты, уровень поддержки которых не превышает 5% валового производства. Причём эти суммы могут увеличиваться соответственно росту объёма производства. Следует добавить, что непродуктовая поддержка составит 3,050 млрд. грн. Общий объём государственной поддержки агропроизводителей может составлять 10-12 млрд. грн. в год. Следовательно, возможности поддержки отрасли после вступления в ВТО для Украины остаются достаточно высокими, потому что максимальный уровень поддержки аграриев по программе «желтого ящика» по нормам ВТО намного выше фактической поддержки, которая предоставляется в Украине сельскому хозяйству. Бюджетное финансирование программ «зеленого ящика» может быть увеличено Украиной, поскольку оно не ограничивается со стороны ВТО.

К сожалению, можно констатировать только тенденцию к снижению уровня субсидирования: в 2008 году на поддержание и развитие сельского хозяйства в бюджете было предусмотрено 11 миллиардов гривен. Это около двух миллиардов долларов. Для сравнения: в Литве (которая по площади в десять раз меньше Украины) на те же цели выделено 2 миллиарда евро.[3] Следует учесть, что из этих 11 миллиардов гривен часть средств направляются, в основном, на развитие и поддержание инфраструктуры села. Это строительство газо- и водопроводов, электросетей и дорог, школ и детских садов.

Госбюджет 2009 г. предусматривает сокращение финансирования сельского хозяйства в два раза по сравнению с 2008 г. Аграрии просили увеличить в 2009 году расходы на поддержку АПК до 14 млрд., а в итоге получили лишь 6 млрд. гривен. По некоторым очень важным статьям, к примеру, финансовой поддержки животноводства, растениеводства, мелких фермерских хозяйств, финансирование сократили в разы.

Государственным бюджетом Украины на 2009 год на субсидирование,

прямую поддержку предусмотрено 500 млн. грн., что на 81,6%, или почти в 5 раз, меньше по сравнению с 2008 годом. Под какие отрасли будет выделяться финансирование на сегодняшний день еще неизвестно, потому что порядок использования средств еще не расписан.[4] В целом, расходы в Госбюджете на 2009 год для АПК сокращены на 55,8%.

Поскольку Украина обладает высоким экспортным потенциалом зернового сектора целесообразно проанализировать основные проблемы данного сектора и рассмотреть предпринимаемые меры государственного регулирования экспорта.

За последние годы украинский зерновой рынок демонстрирует положительную динамику, как в отношении производства, так и экспортного потенциала. Это дает реальную возможность Украине расширить рынки сбыта и закрепиться на них.

Вместе с тем остро стоит вопрос относительно эффективной экспортной инфраструктуры украинских предприятий и их объединений. Речь идет о формировании разветвленной системы сбыта товаров и услуг за границей путем создания сети торговых представительств, коммерческих агентов, оптовых складов, выставочных центров и других структур, которые будут обеспечивать маркетинговую и рекламную поддержку экспорта украинских товаров.

В 2007 г. почти в пять раз увеличился доход сельхозпроизводителей от реализации зерновых культур и подсолнечника: он достиг 4,8 млрд. грн. Наиболее рентабельными культурами, которые поставлялись на зарубежные рынки, были пшеница, ячмень, кукуруза, подсолнечник и рапс. Их рентабельность составила около 28% против 7,4% в 2006 году.[5]

Следует отметить, что такого результата украинским аграриям удалось достичь, несмотря на квоты, установленные правительством на экспорт зерна. Чтобы не допустить роста цен в стране, была введена процедура квотирования экспорта зерновых, которая остановила отгрузку продукции за рубеж, что привело к большому разрыву между внутренними и мировыми ценами. Украинские аграрии были вынуждены сбывать продукцию по заниженной цене. Ограничения действовали с 2006 года, и только с середины 2008г. они были полностью отменены. Правительство прибегло к подобным мерам из боязни дефицита продовольствия на внутреннем рынке как следствия хаотичного экспорта зерновых. Поначалу квоты были установлены в объеме 1,2 млн. тонн, а затем увеличены до 3,7 млн. тонн. Дефицит украинцы не ощутили, а зернотрейдеры и аграрии потеряли 15 млрд. грн. в результате сорванных контрактов в 2007 г.[5] и не смогли погасить банковские кредиты.[6]

Учитывая то, что Украина играет далеко не последнюю роль в мировом экспорте зерна, в частности, пшеницы, а также благоприятную для украинских производителей и экспортеров ценовую конъюнктуру, одним из бесспорных преимуществ было бы получение доступа к внешним рынкам. Важно существенно активизировать работу по поиску каналов сбыта украинского зерна, особенно обратить внимание на фактический запрет закупки украин-

ского зерна Египтом и Евросоюзом. В 2008 г. Евросоюз увеличил пошлины в связи с большим предложением зерна в странах ЕС, Египет отказался от покупки украинского зерна до нового урожая, мотивируя решение низким качеством украинской пшеницы, а основной конкурент Украины - Россия принимает комплекс мер по стимулированию экспорта зерна.

При освоении рынков стран Северной Африки у Украины есть ряд преимуществ по сравнению с американскими, европейскими и австралийскими поставщиками зерна, которые можно и нужно использовать. Во-первых, более низкая цена, особенно в первой половине сезона. Во-вторых, возможность поставок зерна из Украины мелкими партиями (3-5 тыс. т), что идеально подходит для нужд небольших и средних компаний-переработчиков. В-третьих, зерно из Украины имеет преимущество, благодаря более коротким срокам доставки. В этом украинским экспортерам очень помогает географическое расположение страны, так как доставка зерновых из черноморских портов арабским импортерам осуществляется намного быстрее, чем, скажем, из США и Австралии.

Для дальнейшего развития экспортного потенциала в этом направлении необходима государственная поддержка, как в виде субсидий, так и в виде неприменения отрицательных методов регулирования этой отрасли. Одним из таких отрицательных методов является установление минимальных цен закупок зерновых культур. Эти цены в последнее время носят завышенный характер. Данным методом государство, с одной стороны, пытается поддержать сельское население, но, с другой стороны, происходит снижение конкурентоспособности данной отрасли на внешних рынках из-за роста цены. От данных методов страдают не только экспортеры, но и потребители на внутреннем рынке, т.к. происходит рост цен на хлеб и другие продукты из зерновых культур. Таким образом, поддерживая производителей, государство создает проблемы для потребителей и экспортеров.

Значительное превышение мировых цен над национальными, повышая конкурентоспособность экспорта, может иметь своим следствием опустошение внутреннего рынка и стимулировать избыточную инфляцию на нем. С другой стороны, значительная инфляция в сочетании со стабильным валютным курсом повышала привлекательность внутреннего рынка во вред экспорту и платежному балансу. Выходом из этой ситуации является открытость национальной экономики, которая обеспечивает ценовую конвергенцию и сдерживает инфляцию на внутреннем рынке.

Среди основных проблем сельхозпроизводителей можно выделить и ту, которая задерживает развитие экспортного потенциала Украины, а также экономическую отдачу от экспорта - это задолженность государства по возвращению экспортного НДС. По сути, экспортеры не могут вернуть себе бюджетную задолженность с возвращением НДС, заплаченного производителям при покупке зерна. Для восстановления полноценной деятельности, компаниям приходится брать кредиты в банках. В результате, затраты на осуществление экспортной деятельности дополнительно увеличиваются.

Среди мер первоочередными представляются поручения Министерству финансов и ГНА обеспечить полное погашение задолженности по НДС по состоянию на 1 февраля 2009 года компаниям-экспортерам зерна и внедрение с 1 февраля 2009 года практики возвращения НДС экспортерам зерна в месячный срок.

Осенью 2008 г. мировой финансовый кризис обусловил значительное падение цен на сельхозпродукцию. В конце октября стоимость фуражной пшеницы опустилась до 400 грн/т, кукурузы — до 350 грн/т, ячменя — до 600 грн/т. Мировой спрос на зерно упал, экспортировать его стало сложно.[6] Следовательно, возможность субсидирования экспорта зерна и выдачи Украиной связанных кредитов странам-импортерам при условии приобретения этими странами украинского зерна становится одним из важнейших инструментов стимулирования экспорта зерновых в сложившихся условиях.

Завершение процедуры присоединения Украины к Международному Совету по Зерну, а также активизация работы по реализации украинского зерна в рамках программ ООН[7] увеличивают шансы расширения экспортных возможностей Украины в условиях продовольственного кризиса.

В структуре агропродовольственного экспорта Украины лидирует продукция масличных культур. В 2007 году объем экспорта семян этих культур и масла составлял 2,4 млрд. долл., или 38% всего агропродовольственного экспорта.[8]

Европейский рынок является стратегическим и для украинских экспортеров. Около двух третей всего подсолнечного масла продается на внешние рынки, из них около 90% уходит в Европу. Общий объем поставок украинского продукта в ЕС достигает миллиарда долларов в год. В 2008 г. аграрии собрали высокий урожай подсолнечника — около 6,5 млн. тонн семян, что в полтора раза больше, чем в 2007 г., когда Украина по объему была вторым экспортером подсолнечного масла в Европу после Аргентины. Урожай 2008 г. давал шанс выйти на первое место, страна могла бы экспортировать до двух миллионов тонн подсолнечного масла. Однако перебои с поставками масла на рынок ЕС привели к остановке нескольких перерабатывающих заводов и затовариванию складов семенами подсолнечника. В результате цены на семена резко упали.[9] Эксперты Европейской комиссии по вопросам продуктов питания и ветеринарии признали уровень проверки отечественного масла достаточным для возобновления его поставок на европейские рынки. Инспекция проверяла готовую продукцию основных украинских производителей на предмет соблюдения системы сертификации и контроля качества. Проверку инициировали после того, как весной 2008 года в партии отечественного масла обнаружили примеси нефтепродуктов. Тогда же ЕС приостановил импорт этого продукта до получения результатов тщательных экспертиз. Жесткий запрет был снят, но от украинских экспортеров требовалось прохождение некоторых исследований качества и предоставление подтверждающей документации.

Наряду с проблемами, связанными с качеством экспортируемого укра-

инского масла из-за загрязнений минеральным маслом отмечаются рост цен на масличное сырье, повлекший за собой дополнительные расходы по обслуживанию кредитных линий; ограничения правительства на экспорт подсолнечного масла.

Меры по квотированию экспорта подсолнечного масла, привели к накоплению больших складских запасов дорогостоящего сырья и масла на всех масложировых комбинатах страны. А затем на фоне резкого падения цен на сырье и масло многие поставщики оказались на грани банкротства. Дальнейшие попытки государства регулировать цены на подсолнечник привели к ажиотажу и непониманию ситуации сельхозпроизводителями, усилившимися на фоне общего кризиса и падения мировых цен. Так, поставщики сырья, ориентируясь на прогнозы повышения мировых цен, решили придержать сырье и в результате оказались еще в большем убытке, так как цены значительно упали. Особенное недоумение вызвало решение о квотировании экспорта подсолнечного масла в период наиболее благоприятной конъюнктуры на мировом рынке. В результате в стране образовались значительные товарные остатки масла, и произошел обвал внутренних цен, что в конечном итоге ударило по украинским производителям семян подсолнечника и сои, поскольку в условиях низких цен на растительные масла переработчики не в состоянии платить высокие цены за масличное сырье.

Правительством предусматривается до 1 сентября 2009 года предоставить разрешение на вывоз семян подсолнечника без уплаты экспортной пошлины. Соответствующие изменения будут внесены в Закон «О ставках вывозной (экспортной) пошлины на семена некоторых видов масличных культур».

В связи с тем, что ни портовая, ни железнодорожная инфраструктура не смогла обеспечить бесперебойный вывоз товаров, и хранить зерно также нигде (мощности сертифицированных зернохранилищ в Украине составляют лишь 32 млн. тонн при урожае 53 млн. тонн)[6] целесообразно Минэкономки, Минагрополитики, Министерству транспорта и связи, Антимонопольному Комитету проанализировать стоимость услуг и экономическое обоснование тарифов и дополнительных сборов на услуги "Укрзалізниці", портовых сборов, карантина растений, ветеринарной службы, санэпидемстанции и государственной хлебной инспекции с целью их значительного снижения, с учетом падения цен на зерно на мировых рынках в 2-3 раза.

Несмотря на то, что Украиной достигнута договоренность об открытии тарифной квоты на сахар-сырец - 260 тыс. тонн ежегодно и увеличении её до 267 тыс. тонн до 2010 года (эта квота будет администрирована по принципу "первым пришёл - первым обслужен" в течение трёх лет после вступления в ВТО), многие проблемы возникают и у агропродовольственных производителей и требуют дополнительных мер со стороны государства.

Растущий импорт сахара на внутренний рынок Украины создает неизбежную угрозу нанесения вреда национальному товаропроизводителю, что приведет к сокращению посевных площадей сахарной свеклы и уменьшению

количества работающих сахарных заводов и, как результат, к падению производства собственного свекловичного сахара.

На сегодняшний день отечественные товаропроизводители полностью обеспечивают внутренний рынок Украины свекольным сахаром собственного производства, который по своей себестоимости - самый дешевый в мире, и имеют значительные незадействованные мощности и для поставки сахара на экспорт.

Традиционные для Украины экспортные рынки стран СНГ на сегодня защищены от импорта чрезмерно высокими ввозными пошлинами. В частности, Россия продлила действие изъятия сахара из режима свободной торговли до 2013 года, а ввозная пошлина на сахар в Российскую Федерацию составляет 220-270 долл./тон.

Беларусь, не считаясь с режимом свободной торговли по сахару с Украиной, защищает свой рынок нормами внутреннего законодательства.

Молдова также ставит разные барьеры для защиты от импорта, поскольку после вступления в ВТО резкое уменьшение ставок ввозной пошлины привело к перенасыщению внутреннего рынка дотационным тростниковым сахаром. В результате, Молдова была вынуждена начать специальное расследование и по его результатам установила дополнительную импортную пошлину, которая действует и сегодня, даже в режиме свободной торговли.

Украина в 2008 году произвела 1,575 млн. тонн сахара, что на 15,3% меньше, чем в предыдущем сезоне. В целом, емкость украинского рынка сахара оценивается в 2 млн. тонн в год. В частности в переработке свеклы в 2008 году были задействованы 70 сахарных заводов, в 2007 году - 110.[10]

В связи с выше указанными проблемами Национальная ассоциация сахаропроизводителей просит провести расследование в отношении импорта сахара с целью защиты отечественного производителя.

Заложниками ситуации оказались и производители мяса. Удорожание себестоимости украинской продукции делало ее неконкурентоспособной по сравнению с импортной. При этом власти, заинтересованные в удержании цен, способствовали импорту мяса. В итоге за 11 месяцев 2008 г. его ввезли 476 тыс. тонн, что на 136,9% больше, чем за аналогичный период 2007 года. И хотя государственные дотации производителям мяса в Украине в 2007 году повышались дважды: в феврале на пятьдесят копеек, до 1,9 грн./кг живого веса, и в августе на одну гривну, до 2,9 гривны за один килограмм, - этого было недостаточно. Например, объединение «Укрмясопродукт» просило увеличить размер дотаций до четырех гривен за килограмм живого веса, но такое предложение не нашло поддержки чиновников.

Очень сложная ситуация с крупным рогатым скотом (КРС). Так, на начало 1991 года в Украине насчитывалось 25 миллионов голов КРС, а в настоящее время — в пять раз меньше.[11]

Мало того, что будет осуществлено сокращение прямых дотаций, отменена законом аккумуляция и возвращение НДС подсобным хозяйствам. Сельское население по многим причинам отказывается от содержания КРС в

личных хозяйствах, результат может быть еще более плачевным. Дело в том, что 82% молока производится в подсобных хозяйствах, а индустриального производства говядины в стране почти нет. То, что называется говядиной - это поголовье скота молочного направления, которое вырезается в подсобных хозяйствах и хозяйствах населения. Если не будет дотаций, то будут огромные изменения по двум направлениям: и молочное производство, и мясное производство говядины.

В долгосрочной перспективе обязательно нужно переходить на индустриальное производство и молока, и говядины, потому что с мелкотоварным производством украинская продукция не конкурентоспособна на внешних рынках - и по качеству, и по безопасности, и по другим параметрам. Но на данном этапе, в связи с финансовым кризисом, необходимо оставить мелким производителям возможность зарабатывать дополнительные ресурсы, и возможность оставить тот уровень производства, который был в прошлые годы, чтобы падение было не таким резким.[4]

Небольшие средства, которые предусмотрены на 2009 г., - общая сумма дотаций 500 млн. грн. - необходимо направить на развитие животноводства. Будет цепная реакция: если не будет молока, не будут работать переработчики, а если не будут работать переработчики, то снизится экспорт продукции. То есть, утрачивая рынок России, можно потерять и другие рынки.

Правительственный законопроект N 2780 «О внесении изменений в Закон Украины "О налоге на добавленную стоимость» не предусматривает сохранения поддержки частных сельских хозяйств, в связи с чем производители молочной отрасли в 2009 году могут остаться без государственной поддержки.

В кризисных условиях, на наш взгляд, правительство должно предпринимать все возможные меры для поддержки украинских производителей. Необходимо жестко ограничить ввоз в страну как импортного мяса, так и импортных кормовых компонентов для его производства и переориентироваться на потребление товаров, производимых в Украине (например, отечественный высокопротеиновый соевый жмых может служить полноценным заменителем импортного соевого шрота). Необходимо сдерживать повышение тарифов на железнодорожные перевозки и дополнительных сборов при отправке и получении грузов, поскольку за повышение тарифов в конечном итоге платят конечные потребители кормов: украинские комбикормовые заводы, птицефабрики и свинокомплексы.

В числе других первоочередных мер госрегулирования видится необходимость оказания поддержки сельхозпроизводителю в плане предоставления кредитных каникул, а также введение государственной поддержки банков, осуществляющих финансирование и кредитование предприятий АПК.

Как сообщает Информационное управление Аппарата ВРУ, предлагается также внести изменения в Закон «О первоочередных мерах относительно предотвращения негативных последствий финансового кризиса и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины», расширив ис-

пользование средств Стабилизационного фонда по двум направлениям. Средства Стабфонда будут направлены на финансовую помощь банкам с учетом объемов пролонгированных кредитов, выделенных предприятиям агропромышленного комплекса. «По обращениям сельскохозяйственных товаропроизводителей банки пролонгируют на период до 1 ноября 2009 года непогашенные кредиты, привлеченные в 2005-2008 годах, по процентным ставкам не выше тех, которые предусмотрены основными кредитными договорами, без применения штрафных санкций», - говорится в законопроекте Украины относительно предотвращения негативных последствий влияния мирового финансового кризиса на развитие агропромышленного комплекса».

«Кредитная субсидия (государственная поддержка предприятий агропромышленного комплекса через механизм удешевления кредитов) будет осуществляться в размере не менее, чем 90% от банковских процентов, по которым получены кредиты в национальной и иностранной валюте на строительство производственных помещений, животноводческих и птицеводческих комплексов, а также на строительство хранилищ для зерна, овощей и фруктов».

С целью государственной поддержки производителей продовольственных товаров постановлением Кабинета Министров Украины от 27.02 2008 г. № 126 «Об утверждении Порядка использования в 2008 году средств, предусмотренных в государственном бюджете для осуществления финансовой поддержки предприятий агропромышленного комплекса через механизм удешевления кредитов» было предусмотрено предоставление компенсации процентной ставки: по бюджетной программе КПКВК 2801240 «Осуществление финансовой поддержки предприятий агропромышленного комплекса через механизм удешевления кредитов» в общем фонде Государственного бюджета Украины на 2008 год для Минагрополитики - 1350,0 млн. грн., по состоянию на 25.11 2008 г. выделено 698,0 млн. грн. На удешевление кредитов в 2009 году предусмотрено всего 300 млн. грн. Это один из немногих механизмов в аграрной политике, который очень эффективно использовался уже несколько лет. Естественно, что 300 млн. грн., особенно при девальвации гривны, - очень маленькая сумма. Конечно, этого будет недостаточно, чтобы помочь производителям сельхозпродукции получить кредиты на нормальных условиях.

Сегодня у аграриев нет средств на погашение уже полученных кредитов, и новые они не могут привлечь. В 2008 г. на развитие сельского хозяйства было получено 20 млрд. гривен кредитов и по состоянию на конец года 90% предприятий не смогли вернуть их в полном объеме. Самые большие проблемы возникли у тех, кто брал долларовые кредиты. После значительной девальвации гривны и повышения процентной ставки аграрии вынуждены возвращать займы в двукратном размере.[6]

По информации правительства, до 1 октября 2009 года было пролонгировано кредитов для АПК лишь на один миллиард гривен. Не пролонгированными остались кредиты на 3,2 млрд. гривен. Поэтому планируется внесе-

ние изменений в постановление о рефинансировании Нацбанком коммерческих банков, обязательным условием для этого является продление коммерческими банками кредитов для АПК.

Но воплощение их в реальности очень сложно из-за отсутствия конкретных механизмов, а главное - денег в бюджете.

В 2009 году на страхование сельхозпроизводителей не предусмотрено абсолютно ничего. Если в 2008 году было предусмотрено на эти цели 200 млн. грн., то в 2009 году - ровно ноль.

Общеизвестно, что членство в ВТО разрешает увеличивать расходы на науку и таким образом обеспечивать повышение производительности, эффективности и конкурентоспособности аграрного сектора страны. Из Государственного бюджета за последние 5 лет на науку было выделено 3 млрд. гривен, только в 2007 году на аграрную науку выделено 503 млн. гривен.

Украинская аграрная конфедерация выступила с инициативой создать независимую комиссию для разработки стратегии развития экономической аграрной науки. К работе в комиссии предлагается привлечь представителей общественных организаций, предпринимательских структур и независимых международных экспертов, которые под председательством вице премьер - министра Украины, министра аграрной политики Украины проанализируют ситуацию и создадут действенную стратегию для последующего развития аграрной науки, и особенно экономической аграрной науки, в государстве.

В первую очередь, эта комиссия должна изучить опыт западных соседей (Польши, Чехии, Венгрии, бывшей ГДР) по вопросам реформирования аграрной науки; разработать четкую стратегию реформирования управления аграрной науки и совместно с западными партнерами создать кластеры, чтобы вывести уже в ближайшем будущем украинскую науку на более высокий международный уровень.[12]

Госбюджет на 2009 год урезает потребности аграриев абсолютно по всем направлениям, за исключением нескольких: подготовка кадров для агропромышленного комплекса учебными заведениями как I-II, так и III-IV уровней аккредитации. Здесь предусмотрено увеличение бюджета на 20-30% по сравнению с 2008 годом.[4]

Перспективы развития взаимовыгодных торговых отношений Украины и Евросоюза обнадеживают. Экспорт продукции аграрного сектора в 2008 г. составил 16,9% от общего экспорта Украины; импорт – 8,3% от общего импорта Украины; **сальдо позитивно и составило 4526 млн. долл.** То есть в этом направлении имеется положительное сальдо торгового баланса, которого нет в большинстве других отраслей украинской экономики.

Режим свободной торговли с ЕС необходим именно Украине, поскольку только он сможет дать возможность значительного увеличения объемов поставок продукции украинского АПК в Европу. Прежде всего, за счет значительной либерализации таможенной политики, проводимой ЕС в отношении Украины. Это должно произойти за счет существенного снижения размеров европейских импортных пошлин, которые в настоящее время значи-

тельно превышают аналогичные украинские и с учетом которых Украина в настоящее время осуществляет экспорт в Европу своей традиционной аграрной продукции - зерна, семян подсолнечника и подсолнечного масла.

Однако главная проблема состоит в том, что АПК Украины в настоящее время практически не готов поставлять в страны ЕС продукцию, полностью отвечающую европейским требованиям по санитарии и фитосанитарии.

Украина просто обязана использовать имеющийся временный резерв для полноценной адаптации к предстоящей работе в условиях зоны свободной торговли. При этом в адаптационный период должна вестись именно конкретная работа по созданию действенной стратегии в новых реалиях, апробации новых методов ведения бизнеса, поиску реальных источников финансирования для проведения необходимых мероприятий по повышению качества предлагаемой на экспорт продукции.

В настоящее время в общей структуре украинской торговли объем импорта из ЕС составляет порядка 40%, экспорта - 30%, то для Евросоюза торговые отношения с Украиной составляют лишь около 1% внешнеторгового оборота. Поэтому все ошибки, которые могут быть сделаны в ходе переговорного процесса, могут стать фатальными, прежде всего, для Украины.

Если рассматривать создание зоны свободной торговли "Украина-ЕС" в глобальном аспекте, то для Европы это является своеобразной "интеграцией" в свой рынок Украины, что открывает возможности более широкого продвижения европейской продукции на новые рынки, не прибегая при этом к каким-либо серьезным финансовым вливаниям.

Существует проблема: отсутствие в Украине действенной системы контроля над предоставлением и использованием государственной помощи. Соответствующий законопроект уже внесен на рассмотрение парламента, однако сроки его рассмотрения пока не известны.

Экспортноориентированная отрасль, единственная дающая стране положительное сальдо внешнеторгового товарооборота, вместе с тем нуждается в решении вопроса относительно эффективной экспортной инфраструктуры отечественных предприятий и их объединений, основанной на комплексных исследованиях потенциальных рынков сбыта промышленной продукции и использовании мер по продвижению товаров и услуг, включая лоббирование интересов экспортеров на политическом уровне с целью освоения зарубежных рынков.

Уровень ценовой поддержки производителей той продукции, относительно которой Украина планирует быть нетто-экспортером, должен быть низким.

Одно из основных направлений реформирования политики в сфере сельского хозяйства заключается в предоставлении фирмам-экспортерам комплекса услуг путем выделения фиксированной доли средств на поддержку экспорта в расходной части бюджета; отделении поддержки сельскохозяйственных производителей от поддержки развития сельских территорий и переход от производственных субсидий к независимым от объемов и

типа производства прямым платежам.

Государственная поддержка возможна путем удешевления входящих ресурсов и выплаты прямых дотаций на 1 тонну или особь непосредственно производителям сельхозпродукции.

Можно выделить основные шаги, которые необходимы в государственном регулировании в ближайшем будущем для дальнейшего улучшения ситуации в этом секторе:

- техническое и технологическое обновление агропромышленного комплекса. Существует потребность создать современную рыночную систему материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства, целеустремленно совершенствовать практику лизинга сельхозтехники, снизить импортные тарифы на технику, которая не производится (или производится в недостаточном количестве) на Украине;

- дальнейшее развитие финансовых инструментов оздоровление отрасли: эффективных диверсифицированных процедур кредитного обслуживания села, создания специализированных банковских и альтернативных небанковских кредитных механизмов финансовых гарантий возвращения сельхозпроизводителями кредитов, страхования финансовых рисков.

Кроме того, государству не следует забывать о широком спектре нетарифных инструментов, которыми пользуется весь мир для продвижения зерна:

- льготное кредитование экспорта;
- субсидирование экспорта зерновых;
- государственное страхование экспорта;
- налоговые льготы экспортерам.

В частности, можно использовать следующие моменты:

- для зерновых и семян подсолнечника – решение вопроса по возмещению НДС для экспортеров: обеспечение полного погашения задолженности по НДС компаниям-экспортерам зерна и внедрение практики возвращения НДС экспортерам зерна в месячный срок;

- рассмотрение возможности субсидирования экспорта зерна и выдачи Украиной связанных кредитов странам-импортерам при условии приобретения этими странами украинского зерна;

- присоединение Украины к Международному Совету по Зерну и активизирование работы по реализации украинского зерна в рамках программ ООН;

- анализ стоимости услуг и экономическое обоснование тарифов и дополнительных сборов на услуги "Укрзалізниці", портовых сборов, карантина растений, ветеринарной службы, санэпидемстанции и государственной хлебной инспекции с целью их значительного снижения;

- для сахарной отрасли необходимо срочно разработать программу реформирования отрасли и перепрофилирования неперспективных заводов

- для того, чтобы молочный сектор достойно встретился с либерализацией цен и усилением конкуренции, необходимо повышать техническую и

экономическую эффективность перерабатывающего сектора, повышать концентрацию производства и адаптировать сектор к требованиям законодательства ЕС по гигиене и качеству;

- в мясном секторе, особенно в производстве свинины и мяса птицы, нужно внедрять новые технологии, направленные на повышение производительности труда и продуктивности животных, а также повышать ветеринарно-санитарные требования к мясной продукции.

- целесообразно осуществление политики государственных и региональных властей на территориальном уровне по развитию экспортоориентированных кластеров конкурентоспособных производств;

- ориентация на максимальное использование возможностей, которые доступны после присоединения Украины к ВТО, а также всего спектра инструментов государственной поддержки предприятий-экспортеров, разрешенных правилами международной торговли.

Украина должна проводить на проходящих переговорах по созданию ЗСТ с ЕС "асимметричную" политику с учетом того, что стартовые позиции договаривающихся сторон являются не равнозначными.

Сдерживание экспорта препятствует притоку валюты на внутренний рынок, а, следовательно, сокращению отрицательного сальдо торгового баланса страны и поддержанию курса гривны.

В этой ситуации приходится констатировать, что государство по-прежнему не в состоянии эффективно управлять АПК Украины. Принимаемые меры преимущественно направлены на тушение возникающих пожаров в той или иной отрасли, при этом в регуляторных решениях отсутствует системность, а действия, направленные на реформирование АПК, носят декларативный характер.

#### Список использованных источников:

1. Відомості Верховної Ради України, 2004 р., N 49, С. 527
2. Урядовий портал (Правительственный портал)  
<http://www.kmu.gov.ua>
3. Малынов М. Село не готово к ВТО/ Час пик №16(366) 20 апреля 2008 года - <http://www.chaspik.info/bodynews/3432.htm>
4. Говдя Г. Госбюджет-2009: приговор для аграриев - <http://biz.liga.net/interview/EI090003.html> (19.02.2009)
5. Исакова Д. Земля обетованная/ Инвестгазета. 2008. №24. С.28-36
6. Веремко В. Антикризисный чернозем/ Эксперт 2009. №2 - <http://www.expert.ua/articles/16/0/6508/>
7. Аграрии просят Тимошенко упростить экспорт зерна - <http://www.yarmarka.net/news/news.asp?id=53674&type=news> (29.01.2009)
8. Статистический ежегодник Украины 2007: Статистический сборник – К: Консультант, 2008.
9. Плаксина С. Украина получила возможность возобновить экспорт подсолнечного масла в страны Европейского союза/ Эксперт.2008. № 47

- <http://www.expert.ua/articles/16/0/6371/>

10. «Укрцукор» инициирует расследование в отношении массового импорта сахара в Украину 13.02.2009 - <http://www.infobaza.by/agriculture/2163.html>

11. Малынов М. Село не готово к ВТО/ Час пик №16(366) 20 апреля 2008 года - <http://www.chaspik.info/bodynews/3432.htm>

12. Лисситса А. Украина не имеет современной экономической аграрной науки - <http://www.apkonline.com.ua/modules/wfsection/article.php?articleid=1>