

Гендерное равенство и экономическое развитие в Великобритании

Устойчивое экономическое развитие Великобритании является основой для развития гендерного равенства, а существующие институциональные механизмы стимулируют данное развитие. При этом экономический рост слабо влияет на сужение гендерного разрыва, не приводя непосредственно к кардинальным изменениям институциональных основ, для этого требуется политическая воля. В Великобритании экономическое развитие влияет на гендерное равенство опосредованно через институциональные механизмы, которые активно эволюционируют при экономических спадах. В периоды экономических спадов (а не экономического роста) активизируется развитие институтов в сфере гендерного равенства. Гендерный порядок изменяется с необходимостью переустройства экономики в тяжелое время. Текущий экономический кризис должен подтолкнуть Великобританию и другие государства к стимулированию женской занятости, расширению участия женщин в предпринимательстве, к более гибким формам занятости на рынке труда. Все это в конечном итоге является источником положительных тенденций в экономике в будущем.

Взаимовлияние гендерного равенства и экономического развития (экономического роста) – предмет глубокого анализа ученых и политиков в последние два десятилетия, поскольку доказано, что снижение гендерного разрыва стимулирует экономический рост¹.

Регрессионный анализ развития разных стран² показал, что экономический рост и человеческое развитие сильно взаимосвязаны и могут усиливать друг друга, в частности через рост государственных вложений в образование и здравоохранение, особенно для женщин. Более того, концентрация усилий только на экономическом росте без внимания к человеческому развитию может приводить страну к порочному кругу неудач в экономическом развитии, тогда как вложения в человеческое развитие часто приводят к экономическому процветанию даже без значительных усилий и программ в этой области. Среди всех аспектов человеческого развития прогресс гендерного равенства в человеческом развитии приносит наиболее очевидные и комплексные результаты в отношении социально-экономического развития страны.

Непосредственно экономический рост неодинаково влияет на разные области и индикаторы гендерного равенства. Например, экономический рост может и положительно, и отрицательно влиять на гендерное равенство в доходах, положительно влияет на гендерное равенство в образовании, меньше всего влияет на представительство женщин в политике. Все, что касается властных и распределительных отношений (доступ женщин к политическим и домохозяйственным решениям, уровень домашнего насилия,

¹ Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. Доклад Всемирного банка. - М., 2002.

² Rains G., Ramirez A. Economic Growth and Human Development // World Development vol.28, No.2, pp.197-219, 2000.

распределение внутридомохозяйственных ресурсов), - все это наименее подвержено влиянию экономического роста.

Более того, экономический рост может разнонаправлено влиять на гендерное равенство, так как доступ к ресурсам неравен, следовательно, социально-экономическое развитие (рост доходов, расширение рынка труда, увеличение доступа к общественным услугам) дает разный эффект в отношении разных социальных групп, в том числе гендерных.

Можно выделить как минимум два положительных направления влияния экономического роста на гендерное равенство: экономический рост способствует разрушению жесткой системы гендерного разделения труда и стимулирует равенство в инвестировании в человеческий капитал, равный доступ к образованию и здравоохранению, к охране репродуктивного здоровья.

Разрушение жесткой системы разделения труда происходит вследствие расширения возможностей на рынке труда для женщин, снижения рабочего времени женщин (сокращения объема труда в домашнем хозяйстве) за счет роста доходов, а также снижения доли участия мужчин на рынке труда, особенно в предпенсионном возрасте (с ростом дохода растет спрос на досуг, развиваются программы социального обеспечения, выталкивающие пенсионные схемы).

Равенство в инвестировании в человеческий капитал происходит вследствие снижения издержек на инвестиции (увеличивается предложение услуг образования и здравоохранения государственного и частного секторов), роста прибыльности инвестиций (сигналы женщинам и семьям о системах вознаграждения и сигналы работодателям о производительности и привязанности женщин к рынку труда усиливаются с ростом рынков), а также вследствие роста доходов домашних хозяйств.

Не только экономический рост, но и качественные изменения в социально-экономических условиях влияют на гендерное равенство. Например, глобализация мировой экономики сама по себе не является негативным явлением в отношении развития гендерного равенства и содержит в себе как предпосылки развития гендерного равенства, так и предпосылки усиления гендерного разрыва в человеческом развитии. Глобализация, наложенная на эгалитарный гендерный порядок, скорее принесет выгоды и женщинам, и мужчинам, усиливая гендерное равенство в человеческом развитии. В противном случае, существует риск попадания в ловушку увеличивающегося гендерного разрыва в человеческом развитии.

Можно сказать, что экономический рост создает основу для развития гендерного равенства, однако без институциональных изменений развитие гендерного равенства может не происходить даже в условиях роста.

Подробнее проанализируем обратные связи. Тезис о том, что гендерное неравенство тормозит социально-экономическое развитие, находит свое подтверждение в следующих негативных последствиях гендерного неравенства: растут издержки благополучия, растут издержки управления,

наблюдается ущерб для производительности и экономического роста.

Например, потери от повышенной детской смертности и заболеваемости, низкий уровень иммунизации детей четко связаны с уровнем образования матери (этот фактор сильнее фактора семейного дохода), с уровнем дохода матери, с уровнем самостоятельности матери. Яркий пример в одном из последних глобальных Докладов развития человека описывает ситуацию в Пакистане, когда неравенство в сфере образования, обусловленное гендерными проблемами, привело к замедлению темпов экономического роста¹.

Ущерб для производительности и экономического роста проявляется в упущенных возможностях для разных поколений, в потерях в зарботке, в потерях в национальном доходе, в неэффективном разделении труда. Например, чем ниже уровень образования матери, тем ниже инвестиции в человеческий капитал детей, тем ниже отдача от образования детей. Исследование в США в 1994 г. показало, что каждый дополнительный год образования матери прибавляет 1,6-1,7 пункта в математическом тесте ребенка и 2,1-3,1 пункта в тесте словарного запаса².

Неравный доступ на рынок труда для мужчин и женщин приводит к потерям в объеме конечной продукции, к сужению предложения на рынке труда (в краткосрочном периоде), к воспроизводству неэффективных технологий в домашнем хозяйстве.

В современном мире вклад женщин в ВВП составляет около трети: 37% в Казахстане, 27% в Нидерландах, 20-37% в африканских странах, 35-40% на Филиппинах (и по оценкам - 50%, если учитывать неоплаченный труд женщин). Если бы, например, голландские женщины увеличили свой вклад в экономику до 35%, это дало бы дополнительный прирост 11% ВВП³.

Получение женщинами образования, особенно высокого уровня, как правило, приводит к росту уровня женской занятости. Аналитики Голдмен Сакс в одном из последних докладов, созвучных с китайской поговоркой «Женщины держат полмира», построили прогноз роста женской занятости в большинстве стран современных цивилизаций и рассчитали, какой эффект на экономику даст этот рост. Получилось, что сокращение гендерного разрыва в уровне занятости может дать от 0,3 до 1,5% ежегодного прироста ВВП и от 4 до 20% прироста дохода на душу населения к 2030 г⁴. Ясно, что эффект будет сильнее в тех странах, где потенциал сокращения ген-

¹ Доклад о развитии человека. – ПРООН, 2005. с. 62, 72.

² Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы. Доклад Всемирного банка. - М., 2002.

³ Charmes J. Women Working in the Informal Sector in Africa: New Methods and New Data. Paper for the Delhi Group Meeting on Informal Sector Statistics, Ankara, 28-30th April 1998; Virola R.A. Women's Contribution to the Economy – the Philippine Experience. – Режим доступа: <http://www.stat.fi/isi99/proceedings/arkisto/varasto/viro0748.pdf>; Mees H. The Cost of the Gender Gap. – Режим доступа: <http://www.project-syndicate.org/commentary/mees4/Russian>; Женщины и мужчины Казахстана. Статистический сборник. – Астана, 2008. – С.4.

⁴ Women Hold Up Half the Sky. - Goldman Sacks. - Global Economics Paper no. 164. – 2008 - March 5.

дерного разрыва в уровне занятости велик (Египет, Турция), и слабее в странах, где женщины уже активно представлены на рынке труда (Вьетнам, Китай, Россия).

Еще пример: эластичность ВВП на одного работника по отношению к ресурсу женского образования равна 0,2-0,45 (для стран с разным уровнем развития), по отношению к ресурсу мужского образования - -0,3-0,1.

Издержки для управления в случае недопущения женщин к управлению связаны с иным стилем управления у женщин. Женщины чаще выносят на повестку дня социальные вопросы, заинтересованы в решении проблем в таких сферах, как общественное благо, правовая защита, прозрачность управления. Эффективность общественных институтов связана с уровнем доверия, который выше в обществах с широким представительством всех слоев населения в управлении. Женщины чаще демонстрируют новые стили в новых условиях (неавторитарность, коллегиальность, акцент не на силу, а на стимул и т.д.). По данным Мирового обследования ценностей, даже при устранении влияния всех прочих факторов (женщины на 4-9% меньше склонны к противоправным и непорядочным действиям, мужчины чаще (на 3,3%) дают и берут взятки (18 стран 1981, 43 страны 1991, World Values Survey).

Подчеркнем еще раз, что развитие гендерного равенства во многом зависит от институциональных факторов. Комплексный подход к гендерному равенству формирует национальный механизм гендерного развития, затрагивает все сферы жизнедеятельности населения: рынок труда, домохозяйство, политическую и общественную жизнь. В тех странах, где реализуется комплексный гендерный подход, где гендерное равенство рассматривается как ресурс социально-экономического развития, семейная и демографическая политика, политика занятости проходят гендерную экспертизу.

Не все развитые страны в равной степени реализуют комплексный гендерный подход, поскольку довольно трудно выделить конкретное влияние гендерного равенства на экономический рост и развитие. Не всегда можно (особенно в краткосрочном периоде) наглядно доказать, что развитие гендерного равенства – ресурс роста и развития.

В этой связи, нам интересен опыт Великобритании, в которой сочетается либеральный подход к социальной политике и любопытные институциональные достижения в гендерном равенстве. Обратим внимание также на то, в какие периоды экономического цикла инициируются институциональные изменения.

Великобритания традиционно относится к странам, в которых государство принципиально не вмешивается в жизнь семьи. В стране практически отсутствуют институционализированные меры государственной помощи семьям. Такая либеральная государственная семейная политика называется экспертами негативной¹. Политологи Ф. Гардинер и М. Лейенаар

¹ Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ – СПб.: Норма, 2008.

относят Великобританию к странам со степенью развитости политики гендерного равенства на уровне ниже среднего (вместе с Ирландией и Бельгией). Соединенное Королевство – страна с плохо развитой государственной системой ухода за детьми, очень незначительным числом женщин-парламентариев и в то же время – со значительной долей женщин в составе рабочей силы и развитой системой законодательной поддержки «позитивных действий». По оценкам Гардинер и Лейенаар, Великобритания находится лишь на 13 месте в Западной Европе по уровню политики, «дружественной женщинам» (табл.1).

Таблица 1. Политика, «дружественная женщинам», в странах Западной Европы¹

Страна	Место	Средний балл		Среднее значение
		Равенство женщин как бенефициариев	Равенство женщин как политсимволических	
Швеция	1	4,75	5,00	4,88
Норвегия	2	4,25	4,75	4,50
Финляндия	3	4,50	4,40	4,45
Дания	4	4,25	4,17	4,23
Нидерланды	5	3,25	3,83	3,54
Бельгия	6	4,25	2,71	3,48
Австрия	7	3,50	3,33	3,42
Франция	8	4,50	2,29	3,40
Люксембург	9	3,00	3,20	3,10
Германия	10	3,00	3,14	3,07
Ирландия	11	2,50	2,50	2,50
Испания	12	2,00	2,17	2,09
Великобритания	13	2,25	1,80	2,03
Италия	14	2,00	2,00	2,00
Греция	15	2,25	1,40	1,83
Португалия	16	2,33	1,33	1,83

Каким образом слабая гендерная политика влияет на объективные показатели гендерного равенства в Великобритании? В Глобальном Индексе гендерного неравенства Соединенное Королевство занимает 15 место из 134 стран. При этом с 2006 года ее рейтинг по этому показателю упал (с 9 места)². По ряду критериев, на основе которых вычисляется совокупный индекс, страна была в числе наиболее продвинутых. Например, по достижениям в области образования Великобритания занимала 1 место, по равному доступу к политическим решениям – 22 место. По другим критериям уровень гендерного неравенства был высоким: 35 место по участию в экономике и равным возможностям, 72 место – по равному доступу к здравоохранению (табл.2). По показателю оплаты труда монархия вообще оказалась на 78 месте по уровню гендерного неравенства позади даже таких

¹ Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы / Под ред. Ф.Гардинер. – М.: Идея-Пресс, 2000. – с.108.

² <http://www.weforum.org/pdf/gendergap/report2009.pdf> (Всемирный экономический форум)

стран, как Египет, Малави, Таджикистан и Малайзия.

Таблица 2. Показатели Глобального Индекса гендерного неравенства для некоторых стран в 2009 г.¹

Страна	Общий ранг	Участие в экономике и равные возможности	Достижения в области образования	Здравоохранение	Политические полномочия
Великобритания	15	35	1	72	22
Исландия	1	16	1	101	1
Финляндия	2	15	1	1	2
Норвегия	3	8	26	56	3
Новая Зеландия	5	7	1	72	7
Лесото	10	4	1	1	34
Австралия	20	19	1	78	39

Однако, несмотря на ухудшение позиций в рейтинге, коэффициент уровня гендерного неравенства с 2008 по 2009 г. вырос на 0,4%, что объясняется большими темпами роста уровня гендерного равенства в других странах мира. За 10 лет коэффициент вырос на 1,8%. Хотя наблюдался и регресс в 2004, 2006 и 2008 гг. (табл.3).

Таблица 3. Динамика коэффициента гендерного неравенства в Великобритании в 2000-2009 гг.²

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Коэффициент	0,7222	0,7224	0,7371	0,7614	0,7362	0,7402	0,7365	0,7441	0,7366	0,7402

Неоднозначные показатели гендерного неравенства в разных сферах связаны с непоследовательной гендерной политикой. С одной стороны, длительное время в стране отсутствовал комплексный гендерный подход и национальный механизм по развитию гендерного равенства, социальная и семейная политика носила либеральный характер.

С другой стороны, следует отметить серьезные институциональные достижения в Великобритании в XX веке в сфере развития гендерного равенства, проявившиеся в разработке и распространении гендерной экспертизы законодательства, создании новых институтов, успешном применении новых подходов, интеграции большего числа женщин во все области государственного и частного секторов.

Соединенное Королевство стало одной из первых стран, где появилось либеральное законодательство в отношении контрацепции и абортов. Если в большинстве европейских стран в 1920-1930 гг. вводился запрет на контрацепцию, то Великобритания стала первой страной, которая разрешила контрацепцию в 1930 г. В 1938 г. были разрешены аборты по ограниченному основанию, в первую очередь по медицинским показателям

¹ Таблица составлена на основе данных The Global Gender Gap Report 2009 (<http://www.weforum.org/pdf/gendergap/report2009.pdf>) (Всемирный экономический форум)

² Global Gender Gap Reports 2006-2009 (www.weforum.org/en/Communities/Women%20Leaders%20and%20Gender%20Parity/GenderGapNetwork/PastReports/index.htm) (Всемирный экономический форум)

(табл.4). В 1967 г. была проведена дальнейшая либерализация законодательства (Акт об абортах), направленная на расширение использования женщинами контрацепции в Великобритании.

Таблица 4. Политика европейских стран в области аборт¹

Запреты		Разрешения	
Страна	Год	Страна	Год
Ирландия	1861	Дания	1937
Бельгия	1867	Швеция	1938
Нидерланды	1881	Великобритания	1938
Португалия	1886		
Великобритания	1893		
Франция	1920		
Швеция	1921		
Германия	1926		
Италия	1926		
Швейцария	1937		
Япония	1940		
Испания	1941		

Великобритания была той страной, которая раньше других озаботилась проблемой насилия и предприняла первые попытки ее решения в рамках поощрения деятельности независимых женских организаций. Благодаря экономическому росту и фискальным возможностям бюджета, в 1996-1997 гг. правительство выделило 11,7 млн. фунтов для национальной общественной организации «Поддержка жертвы», которая обеспечивала практическую помощь и психологическую поддержку жертв преступлений и их семей².

Изменения 2000-х годов проявились в получении права женщин на дополнительный неоплачиваемый отпуск по материнству еще на 26 недель. Чтобы побудить отцов принимать больше участия в уходе за новорожденным ребенком, установлен двухнедельный оплачиваемый отпуск, который отец должен использовать в течение 8 недель после рождения ребенка. До 2007 г. матери при рождении ребенка предоставлялся оплачиваемый отпуск, который охватывал период до и после родов по продолжительности лишь на 6 месяцев. В результате женщине приходилось делать выбор между профессиональной деятельностью и материнством, исходя из своей жизненной ситуации. В 2007 г. оплачиваемый отпуск был увеличен до 9 месяцев.³

Во второй половине XX в. усилению гендерного равенства (и, согласно нашим тезисам, экономическому росту) способствовало активное женское и феминистское движение. К примеру, в 1968 г. на автомобиль-

¹ Gauthier A. The State and The Family. A Comparative Analysis of Family Policies in Industrialized Countries. Clarendon Press. Oxford, 1996. P. 31, 33.

² Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов / Отв. ред. и сост. О.А. Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008.

³ По данным новостных агентств

ном заводе Ford в Дейгенхэме 300 швей объявили забастовку, требуя признания их работы среднеквалифицированной, что должно было предоставить им равную с мужчинами зарплату. Трехнедельная забастовка вынудила руководство завода согласиться на введение принципа равной оплаты труда¹.

В течение XX в. активно расширились политические права женщин. В 1918 г. правительство Ллойд Джорджа приняло закон о предоставлении права голоса всем женщинам, достигшим тридцатилетнего возраста, а в 1928 г. был принят Акт о представительстве, установивший избирательное право для мужчин и женщин.

Рост представительства женщин в британском парламенте и борьба за расширение прав женщин в процессе законодательства совпали во времени с экономическим кризисом. Традиционно Палата общин имела репутацию «лучшего мужского клуба» Лондона. Благодаря росту женского движения и изменению гендерного состава парламента, были приняты Акт о равенстве в оплате в 1970 г. и Акт о дискриминации по признаку пола в 1975 г., способствовавшие снижению половой дискриминации в экономике и общественной жизни. Однако оба закона вошли в силу лишь в декабре 1975 г.² Вероятно, одним из факторов проявления интереса к такого рода законам послужило обострение экономической ситуации в стране в условиях мирового энергетического кризиса.

Таким образом, экономический спад поставил перед правительством необходимость новых структурных преобразований, одним из проявлений которых и стало новое законодательство. Претензии в соответствии с обоими актами стали рассматриваться Промышленным трибуналом (Industrial Tribunal System). При судопроизводстве стал привлекаться независимый эксперт для сопоставления ценности работ. Судами были признаны равноценными такие виды деятельности как: работа секретаря-машинистки и банковского курьера; повара и маляра; столяра и инженера по теплоизоляции.

Вышеуказанное законодательство стимулировало распространение индивидуальных судебных исков как основного метода защиты прав на справедливую оплату. Индивидуальные иски против компаний стали более эффективным рычагом давления, чем коллективные переговоры с участием профсоюзов. К примеру, в начале 1990-х гг. после провала попыток профсоюза работников электротехнической промышленности проведения коллективных переговоров по вопросам справедливой оплаты профсоюз сменил тактику на подачу индивидуальных исков. Новый подход профсоюзов позволил придать заявлениям работников более конструктивный характер и, в конечном счете, заставил руководство предприятий согла-

¹ Вершинина Д.Б. Политическая культура и идеология в странах Запада: гендерный аспект: учеб. пособие / Д.Б. Вершинина; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.

² Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов / Отв. ред. и сост. О.А. Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008.

ситься на ведение переговоров о пересмотре системы оплаты труда. В результате, более 10,5 тыс. членов профсоюза добились прироста зарплаты (в размере до 2 тыс. фунтов стерлингов) и произошел пересмотр системы тарифных ставок и окладов.¹

Акт о дискриминации по признаку пола содержал положение о наказании за дискриминацию по признаку пола в форме выплаты материальной компенсации людям, обратившимся с жалобами.

Но, несмотря на высокий потенциал новых законов, положительное воздействие на экономику, скорее, было реализовано лишь в долгосрочном периоде. Во-первых, действенность законов основывается на финансовых возможностях компаний, способных на выплату компенсаций. В период спада компании старались избежать компенсаций всеми способами, например, распределяя мужчин и женщин на различные штатные единицы, что делало невозможным доказательство наличия дискриминации. Во-вторых, применение законов в краткосрочном и среднесрочном периоде после их ввода в действие объяснялось неготовностью бизнеса, семьи, профсоюзов, партийной и административной системы принять законы полностью.

Реализация законов стала возможной после появления и расширения полномочий специальных государственных органов по гендерному равенству (Комиссия равных возможностей, Женская Национальная комиссия) при заинтересованности данной проблемой в правительстве. Положительное влияние на экономический рост возможно реализовать лишь при соблюдении законов и формировании благоприятной среды на основе этих законов.

Несмотря на существование новых законов и необходимость совершенствования законодательства в рамках ЕС, членом которого Великобритания является, в 1980-е гг. вопрос гендерного неравенства практически не интересовал консервативное правительство во главе с М. Тэтчер. Только в 1990-х гг. с ростом числа женщин в парламенте и приходом к власти Дж. Мейджора атмосфера постепенно стала меняться. Значимость воплощения в жизнь механизма равенства возможностей была поднята на более высокую степень в правительстве.

Программа «Новые горизонты для женщин» подтолкнула рост числа женщин, назначенных на посты в правительственном секторе, с 23% в 1992 г. до 30% в 1996 г. Консервативное правительство Дж. Мейджора добилось введения гарантированного отпуска по беременности продолжительностью до 14 недель. Объявленная Инициатива внешкольного воспитания (1995 г.) стимулировала женскую занятость с помощью создания 67 тыс. дополнительных мест для детей в группах внешкольного воспитания. Даже Генеральный синод англиканской церкви принял решение о допуске

¹ Вершинина Д.Б. Политическая культура и идеология в странах Запада: гендерный аспект: учеб. пособие / Д.Б. Вершинина; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.

женщин на посты священников в 1992 г.¹

Лейбористское правительство Т.Блэра продолжило в более широких масштабах Инициативу внешкольного воспитания в виде Национальной стратегии воспитания детей. С 1997 по 2004 г. было создано ещё 900 тыс. новых мест в детских дошкольных учреждениях. Была расширена программа помощи одиноким родителям по уходу за детьми. В 1999 г. лейбористы ввели национальный минимум зарплаты, действие которого коснулось 1,3 млн. женщин и лишь 0,7 млн. мужчин. В результате снизился гендерный разрыв в оплате труда. Появился пост министра по делам женщин. В 2001 г. в Британии был установлен стандарт равенства для органов местного управления, целью которого является продвижение на местном уровне политики и практики равенства, в том числе по признаку пола. Также правительство ввело для органов государственной власти разных уровней обязательство продвигать гендерное равенство, названное «гендерным обязательством». С 2007 г. вопросы гендерного неравенства в Англии курирует Правительственное Бюро по равенству.²

Конец 1990-х – 2000-е гг. принесли изменения и в характер семейной политики страны. Семейная политика в Соединенном Королевстве стала отклоняться от ориентации на традиционную модель семьи и ограниченное вмешательство государства в семейную жизнь и удаляться от либеральной модели³.

Либеральная модель заключается в том, что забота и воспитание детей определяются как проблемы, находящиеся вне зоны ответственности государства. Остается недостаточной развитость сервисной поддержки семьям в виде детских дошкольных учреждений. В 2000 г. Великобритания занимала одно из последних мест в Европе по доле детей, посещающих детские дошкольные учреждения. Ниже показатели были только в Ирландии и Греции (табл.5).

Таблица 5. Доля детей дошкольного возраста, посещающих детские учреждения (по состоянию на 2000 г.)⁴

Страна	Дети в возрасте от 3 лет, %
Франция	99
Нидерланды	98
Бельгия	97
Италия	95
Дания	91
Словакия	90
Чехия	85
Испания	84

¹ Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов / Отв. ред. и сост. О.А. Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008.

² Там же

³ Заметим, что этот процесс находится на зачаточном уровне, а улучшившееся положение может быть подорвано приходом к власти консерваторов.

⁴ Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ – СПб.: Норма, 2008.

Норвегия	80
Швеция	80
Германия	78
Португалия	75
Австрия	68
Финляндия	66
Великобритания	60
Ирландия	56
Греция	46

Либеральный режим семейной политики характеризуется тем, что система социального страхования базируется на рыночных отношениях и выборочном принципе государственной поддержки, основанном на проверке нуждаемости (means-testing). Уровень жизни большинства граждан напрямую зависит от их участия и успешности на рынке труда. Только ограниченные группы граждан, наиболее нуждающиеся, получают достаточно небольшие по размеру материальные выплаты. Предпочтение отдается целевым, адресным выплатам.

Выплата социальных пособий матерям, способным и желающим работать, но не имеющим возможности выйти на работу при отсутствии доступных детских дошкольных учреждений, ложится бременем на государственную казну и ограничивает экономический рост. Многим матерям приходится работать неполный рабочий день или выполнять работу на дому.

Позиция государства в этом вопросе объясняется тем, что пособия, выплачиваемые родителям, в том числе одиноким матерям, могут оказывать негативное влияние на их трудовую активность, снижать уровень их участия на рынке труда. Социальная защита реализуется по остаточному принципу. Кроме того, считается, что на предпринимателей не надо накладывать дополнительных обязанностей по обеспечению благосостояния работающих матерей.

На определенной стадии развития гендерного равенства либеральный режим семейной политики наряду с демографическими изменениями (рост разводов, внебрачных рождений и пр.) заставляет женщин активнее участвовать в оплачиваемой занятости. Такое направление воздействия характерно для первой и второй стадии гендерного перехода, когда гендерное развитие происходит преимущественно за счет роста уровня вовлечения женщин в оплачиваемую занятость и в систему образования¹.

Экономический рост во второй половине XX века снизил гендерные различия в образовании. В 2003 г. грамотность у мужчин и женщин находилась на уровне 99%. На 2009 г. в начальном образовании количество учащихся девочек превосходило учащихся мальчиков на 1%. В среднем образовании учениц было на 4% больше учеников. Высшее образование

¹ Калабихина И.Е. «Гендерный переход» и демографическое развитие Российской Федерации // Интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2002 — № гос. регистрации 0420900008. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2009/Kalabikhina.pdf>, свободный — Загл. с экрана.

получало в 1,4 раза больше представителей женского пола, чем мужского. При этом в начале 1970-х гг. данный показатель имел противоположное значение: представителей мужского пола, поступивших в университеты, было в 1,4 раза больше представителей женского пола.

С 1970-х гг. происходил рост занятости женщин. Если в 1971 г. уровень занятости среди женщин составлял 56%, то к концу 2008 г. он достиг 70%. При этом уровень мужской занятости снизился с 92% до 78%. С 1973 по 2004 г. доля работающих на рынке труда матерей с зависимыми детьми выросла с 47 до 66%, а доля работающих матерей с детьми до 5 лет выросла с 25% до 52%¹. Заработок женщин превращается в существенную часть дохода семьи. Эти тенденции являются одновременно как результатом, так и стимулом экономического роста.

С 1970 по 2008 гг. ВВП Великобритании вырос в 2,4 раза в базовых ценах. В 2008 г. экономический рост в Великобритании составил в результате кризиса всего 0,7%, в 2000-2007гг. рост находился на уровне 3,0%².

Одновременно усиливалось гендерное равенство. Мы указывали на рост занятости женщин, на сокращение разрыва в оплате труда. Формирование более гибкого рынка труда позволило увеличиться частичной занятости женщин, что повысило доходы женщин и снизило гендерный разрыв. Экономический рост расширил сектор малого бизнеса, в особенности в сфере услуг и розничной торговли. Именно в данном секторе пятая часть компаний возглавляется женщинами. Произошел рост числа женщин-руководителей в промышленности, где раньше доминировала мужская рабочая сила.

Показателем гендерного благополучия служит и гендерный разрыв в смертности по полу. В 2009 г. ожидаемая продолжительность жизни у мужчин составляла 77 лет, а у женщин – 82 года³. Таким образом, гендерный разрыв (5 лет) по данному показателю был невысокий (в России он составляет 12-13 лет).

Экономический рост и прогресс способствовал появлению бытовой техники в семьях. Уменьшение размеров семьи (вследствие нуклеаризации семей и снижения рождаемости⁴) вместе с ростом использования бытовой техники привели к тому, что домашняя работа перестала быть утомительной рутинной, у многих женщин появилось больше свободного времени.

Как мы подчеркивали, экономический рост положительно влияет на такие аспекты гендерного равенства, как абсолютный и относительный

¹ Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов / Отв. ред. и сост. О.А. Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008. – с.102.

² *Россия и страны мира. 2008*: Стат.сб./Росстат. - М., 2008. - стр. 78; <http://www.rustradeuk.org/ru/economy/> (Торговое представительство РФ в Великобритании)

³ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uk.html> (ЦРУ США)

⁴ В Великобритании коэффициент суммарной рождаемости (СКР) составлял в 2008 г. 1,96. По сравнению с эпохой 1960-х гг., на которую пришелся беби-бум и рекордный уровень рождаемости 2,95 ребенка на женщину в 1964 г., современный СКР довольно низкий и находится ниже уровня простого воспроизводства. Однако, в отличие от таких европейских стран, как Испания, Италия и Португалия, в Соединенном Королевстве уменьшение рождаемости не оценивается обществом как негативное явление, в первую очередь потому, что в Великобритании СКР остается на одном из самых высоких уровней в Европе.

уровень женской занятости, равный доступ к образованию и здравоохранению. Сложнее обстоит дело с распределением ресурсов – сглаживанием разрыва в оплате труда и в бюджетах времени.

Можно сказать, что экономический рост является необходимым, но не достаточным условием развития гендерного равенства. Необходимо реформирование институциональных основ, переустройство общественных догм и стереотипов.

Вовлечение женщин в экономику не оплачивается должным образом в соответствии с той пользой, которую они приносят обществу. Если тенденции к гендерному равенству усиливают экономический рост, то от роста экономического участия женщины нередко получают усиление гендерного разрыва. Один из наиболее ярких показателей такого неравенства – разрыв в оплате труда по полу. По состоянию на 2009 г. женщины в среднем получали зарплату на 20% ниже мужчин¹. Прогресс есть и в выравнивании заработков по полу – в 1966 г. средняя зарплата британки составляла всего 49% среднего заработка британца. Однако разрыв в оплате труда (не объяснимый только разницей в уровне накопления человеческого капитала по полу²) остается.

Проблема заниженной оценки женского труда сохраняется и сегодня. Например, экономическое развитие стимулирует распространение финансовых услуг и рост финансового сектора в целом. При стремительном росте доходов в этом секторе доходы в других секторах экономики остаются неподвижны. Более того, доходы перестают отражать общественную полезность той или иной профессии. По оценке New Economics Foundation, самые высокооплачиваемые традиционно мужские профессии в Великобритании: банкир, топ-менеджер рекламной компании и налоговый консультант – приносят на каждый фунт дохода от 7 до 47 фунтов ущерба, а самые низко оплачиваемые традиционно женские профессии: няни и уборщицы в стационарах – обеспечивают 7-10 фунтов общественной стоимости на фунт зарплаты³.

Уровень неравенства в доходах мужчин и женщин варьируется по регионам. Например, максимальный разрыв в оплате труда в 2009 г. зафиксирован в Западном Сомерсете – 53%, а минимальный – в графстве Кент – 1%⁴. В Восточном Ренфрушире – одной из областей Шотландии – работающим женщинам платили за час работы на 33% больше, чем мужчинам.

Неравенство существует и внутри разных социально-демографических групп женщин. Во второй половине XX в. происходила поляризация женщин по доходам и занятости. Более динамично росли доходы и занятость женщин в полных семьях по сравнению с женщинами,

¹ Московский центр гендерных исследований. <http://forum.gender.ru/node/9>.

² Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии России. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 85-112.

³ Ведомости №237 от 15.12.2009.

⁴ Московский центр гендерных исследований. <http://www.forum.gender.ru/node/1164>.

возглавляющими монородительские семьи. Одновременно в результате роста иммиграции при высоких экономических показателях усиливались различия по доходам и занятости между коренными жительницами и мигрантами.

Неравенство в распределении бюджетов времени хоть и снижается, но сохраняется в Великобритании. Основной причиной гендерного неравенства в распределении бюджетов времени остается совмещение только женщинами оплачиваемой занятости и работы по дому. В распределении бюджетов времени на досуг у мужчин приходится на полчаса в день больше, чем у женщин. При этом мужчины в среднем работают на 1 ч. 19 мин. больше женщин. Данное время компенсируется женщинами работой по дому, на которую они тратят время на 1 ч. 19 мин. больше мужчин (табл. 6). При этом в 2000 г. разрыв между временем на работу по дому между мужчиной и женщиной составлял более полутора часов.

Таблица 6. Распределение времени у мужчин и женщин старше 16 лет в 2005 г., часы и минуты в день¹

	Мужчины	Женщины
Сон	8,04	8,18
Отдых лёжа	0,43	0,48
Уход за собой	0,40	0,48
Еда	1,25	1,19
Просмотр ТВ и прослушивание музыки	2,50	2,25
Социальная жизнь и развлечения вне дома	1,22	1,32
Хобби и неспортивные игры	0,37	0,23
Спорт	0,13	0,07
Чтение	0,23	0,26
Весь досуг	5,25	4,53
Занятость и образование	3,45	2,26
Работа по дому	1,41	3,00
Забота о детях	0,15	0,32
Волонтерство	0,15	0,20
Путешествия	1,32	1,22
Другое	0,13	0,15

И мужчины, и женщины уменьшают расходы времени на работу по дому. Если в 2000 г. 86% мужчин и 96% женщин тратили какое-то время ежедневно на данный вид деятельности, то к 2005 г. показатели сократились до 77% и 92% соответственно. Таким образом, женщины с большим трудом освобождаются от ежедневной работы по дому (за 5 лет - 4% женщин против 10% мужчин).

Экономические аспекты гендерного неравенства в Великобритании с большим трудом изменяются под давлением экономического развития. Авторы, описывающие распределение труда в домохозяйстве, приводят

¹ Национальное статистическое бюро. <http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?id=7>.

Великобританию как пример консервативной патриархатной страны. По классификации Льюис 1992 г.¹, представляющей собой континуум между двумя крайними вариантами «сильный кормилец» и «слабый кормилец», Великобритания относится к странам с сильным мужчиной-кормильцем. Согласно другой модели Пфау-Эффингер, описанной в 2000 г., Соединенное Королевство относится к странам с мужчиной-кормильцем и женщиной – частично домохозяйкой. Интегрирование женщин в сферу оплачиваемой занятости наряду с мужчинами возможно до момента рождения ребенка, после чего в фазе активного материнства сочетание занятости и заботы о ребенке считается неприемлемым. Выполнение профессиональных обязанностей рассматривается как дополнение к роли жены и матери, которые воспринимаются обществом в качестве основных гендерных ролей для женщин. Напомним, что Гардинер и Лейенаар относят Великобританию к странам, близким к аутсайдерам в реализации политики гендерного равенства.

Мировой экономический кризис 2007-2010 гг. отразился на занятости женщин на рынке труда в более мягкой форме, чем на занятости мужчин. С середины 2007 г. рост занятости женщин превосходил рост занятости мужчин, а иногда (например, в апреле-октябре 2008 г.) имелась разнонаправленная тенденция, при которой занятость мужчин падала, а занятость женщин возрастала. В результате за кризисный 2008 г. женская занятость упала на 0,3%, в то время как мужская испытала падение в 1%. Более мягкое воздействие кризиса на женщин связано с их более высокой занятостью в государственном секторе экономики, с развитием законодательной базы и практики применения законов в области гендерного равенства. В Великобритании уровень увольнений женщин в период кризиса был в два раза ниже увольнений мужчин. В конце 2008 г. женская безработица находилась на уровне 5,5%, а мужская – на уровне 6,9%. Можно сказать, что в данных обстоятельствах экономический спад привел к гендерному неравенству, при котором мужчины оказались в более проигрышной позиции, чем женщины. Это означает, что мониторинг и анализ ситуации с гендерным равенством должен вестись постоянно, так как соблюдение гендерного баланса в разных сферах – сложная задача.

Проект нового закона «О равенстве», существующий с 2005 г. и близкий к одобрению Палатой лордов (по состоянию на декабрь 2009 г.), призван уменьшить половую дискриминацию. Цель нового законодательства – обязать органы государственной власти проводить активную политику, направленную на ликвидацию гендерной дискриминации, а не ждать индивидуальных обращений с жалобами на нее. Новый закон продлевает и расширяет действие Акта против половой дискриминации 2002 г. В частности, Акт разрешает только как исключение право партии включать только мужчин или только женщин в свой окончательный список кандидатов.

¹ Lewis, J. Gender and the development of welfare regimes. //Journal of European Social Policy, №2-3,1992; pp.159-173.

Одновременно закон допускает использование гендерных квот на этапе выдвижения кандидатов в члены парламента всем политическим партиям по их собственному выбору.

Кроме того, компании с численностью сотрудников более 250 чел. должны будут ежегодно отчитываться о соотношении зарплат у мужчин и женщин. При этом сначала проведение аудита будет добровольным, однако, если к 2013 году ситуация с неравенством останется на прежнем уровне, такие проверки сделают обязательными.

По мнению оппонентов этого законопроекта, когда бизнес испытывает трудности во время кризиса, не стоит налагать на него новые ограничения. Сторонники законопроекта считают, что реализация подобных законов не только приведет к победе социальной справедливости, но и станет ресурсом социально-экономического развития.

В период современного финансового кризиса, как и в период мирового энергетического кризиса, политики обращают внимание на данный ресурс, стремятся ввести новые законы, способные стать стимулами экономического роста в будущем.

Итак, устойчивое экономическое развитие Великобритании является основой для развития гендерного равенства, а существующие институциональные механизмы стимулируют данное развитие. При этом экономический рост слабо влияет на сужение гендерного разрыва, не приводя непосредственно к кардинальным изменениям институциональных основ, для этого требуется политическая воля. В Великобритании экономическое развитие влияет на гендерное равенство опосредованно через институциональные механизмы, которые активно эволюционируют при экономических спадах. Мы заметили, что в периоды экономических спадов (а не экономического роста) активизируется развитие институтов в сфере гендерного равенства. Гендерный порядок изменяется с необходимостью переустройства экономики в тяжелое время¹. Текущий экономический кризис должен подтолкнуть Великобританию и другие государства к стимулированию женской занятости, расширению участия женщин в предпринимательстве, к более гибким формам занятости на рынке труда. Все это в конечном итоге является источником положительных тенденций в экономике в будущем.

Литература

1. Ведомости №237 от 15.12.2009.
2. Вершинина Д.Б. Политическая культура и идеология в странах Запада: гендерный аспект: учеб. пособие / Д.Б. Вершинина; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.
3. Гендерное равенство в современном мире: роль национальных меха-

¹ Вспомним массовое вовлечение женщин в сферу оплачиваемой занятости в России в периоды войн и репрессий, в периоды экстенсивного развития экономики.

- низмов / Отв. ред. и сост. О.А. Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008.
4. Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии России. – М.: МАКС Пресс, 2009.
 5. Материалы Википедии по демографии Великобритании. http://en.wikipedia.org/wiki/Demography_of_the_United_Kingdom.
 6. Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы / Под ред. Ф.Гардинер. – М.: Идея-Пресс, 2000.
 7. [Россия и страны мира. 2008](#): Стат.сб./Росстат. – М., 2008.
 8. Сайт Московского центра гендерных исследований. <http://forum.gender.ru/node/9>.
 9. Сайт Национального статистического бюро Великобритании. <http://www.statistics.gov.uk/cci/nugget.asp?id=2145>.
 10. Сайт Торгового представительства РФ в Великобритании. <http://www.rustradeuk.org/ru/economy/>.
 11. Сайт ЦРУ США. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uk.html>.
 12. Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ – СПб.: Норма, 2008.
 13. Чикалова И.Р. Партии и власть в США и Великобритании: Гендерная политика в 1970-1990-е годы. – М.: Тесей, 2000.
 14. Davies H., Joshi H. Gender and income inequality in the UK 1968-1990: the feminization of earnings or of poverty? // Journal of the Royal Statistical Society. Series A (Statistics in Society), Vol. 161, No. 1, 1998.
 15. Gauthier A. The State and The Family. A Comparative Analysis of Family Policies in Industrialized Countries. Clarendon Press. Oxford, 1996.
 16. Lewis, J. Gender and the development of welfare regimes. //Journal of European Social Policy, №2-3,1992.
 17. The Global Gender Gap Report. World Economic Forum. Geneva, Switzerland, 2009. <http://www.weforum.org/pdf/gendergap/report2009.pdf>.