

Теоретические и методологические аспекты прогнозирования

В работе рассматривается значение, сущность и функции прогнозирования, его цели, задачи и принципы, исследуются вопросы методологии и организации экономического прогнозирования. Особое внимание уделяется процессу прогнозирования.

Ключевые слова: *прогнозирование, уровни прогнозирования, технология прогнозирования, методы прогнозирования, процесс прогнозирования.*

Введение. Возрастающая сложность управления хозяйствующими субъектами требует тщательного анализа целей и задач деятельности, путей и средств их решения, а также условий, в которых происходит процесс управления. Оценка состояния, диагностика, профилактика негативных тенденций, определение новых направлений деятельности требуют от менеджера системного видения, интуиции, воображения и опыта.

Важнейшим инструментом решения проблем предприятий, возникающих в современных условиях, является рыночное прогнозирование. Процесс прогнозирования носит многоплановый и многосторонний характер, поскольку затрагивает управленческие воздействия на внешнюю и внутреннюю среду предприятий и предопределяет повышение роли краткосрочных и долгосрочных перспективных прогнозных расчетов во всех сферах: инновационной, инвестиционной, сфере товарного предложения и покупательского спроса, внешнеэкономической деятельности и др.

Основная часть. Несмотря на возрастающую значимость прогнозирования для стратегического планирования и информационной поддержки оперативного управления, надо признать, что среди экономистов нет единства мнений в его интерпретации. В научной литературе, а также на практике, употребляются самые различные понятия, относящиеся в той или иной степени к содержанию прогнозирования. Обзор определений «прогнозирования» представлен в таблице 1 [авторское обобщение].

Таблица 1.

Обзор определений «прогнозирование»

Авторы	Определение	Источник
Арженовский С. В.	Прогнозирование представляет собой описание предполагаемых направлений и параметров развития экономической системы на основе анализа ее движущих сил, закономерностей, структуры и других факторов вероятного поведения в течение	[1]

	определенного периода, а также возможных последствий такого развития.	
Владимирова Л. П., Кузык Б. Н., Просветов Г. И.	Прогнозированием называется процесс разработки прогноза.	[3], [5], [7]
Царев В. В., Канторович А. А., Черныш В. В.	Прогнозирование – процесс разработки прогноза, основывающийся на познании и использовании законов природы, развития общества, мировой и национальных экономик, а также на логическом мышлении.	[8]
Парсаданов Г. А., Егоров В. В.	Процесс прогнозирования состоит в том, чтобы определенным методом и с использованием определенного инструментария обработать имеющуюся информацию о состоянии изучаемого объекта, о наблюдавшихся ранее закономерностях его изменения, о конкретных условиях его функционирования в данный момент и превратить ее в систему представлений (информацию) о будущем состоянии или поведении объекта.	[6]
Ерохина Л. И., Башмачникова Е. В.	Прогнозирование – это процесс формирования прогнозов развития объекта на основе анализа тенденций его развития.	[4]

По нашему мнению, наиболее точным и полным является определение прогнозирования, авторами которого являются Царев В. В., Канторович А. А., Черныш В. В.[8].

Экономическое прогнозирование позволяет:

- оценить состояние и осуществить поиск возможных вариантов управленческих решений;
- выявить проблемы, слабо выраженные в настоящем, но возможные в будущем;
- осуществить поиск вариантов активного воздействия на объективные факторы будущего;
- моделировать варианты событий при учете ведущих факторов [3].

Современная методология социально-экономического прогнозирования исследует будущее в онтологическом, логическом и гносеологическом аспектах. Онтологический аспект показывает, как рождается и формируется будущее, характеризует его общую картину, влияющие на него факторы. В логическом аспекте прогноз исследуется как общенаучное понятие, сформулированное для выяснения объективного содержания процессов и результатов прогнозирования. Гносеологический аспект имеет своей задачей

выяснить, как будущее отображается в человеческом сознании, каковы формы этого отображения, его истинность. Будучи формой познания, прогноз с гносеологической стороны является отражением закономерностей и возможных путей развития прогнозируемых процессов и явлений [6].

К основным функциям прогнозирования относят [3]:

- выявление и анализ сложившихся закономерностей и тенденций экономического развития;
- оценка действия этих тенденций в будущем и учет их положительных и отрицательных последствий;
- предвидение новых экономических ситуаций, новых проблем, требующих своего решения;
- выявление возможных альтернатив развития в перспективе;
- накопление информации для всестороннего обоснования выбора направления в разработке оптимального решения, обеспечивающего активное воздействие на развитие экономики.

Цели прогнозирования вытекают из функций прогнозирования. Так, авторы работы [8] рассматривают цель прогнозирования как оценку перспектив воздействия внешней среды, под влиянием которой предприятие уточняет свои цели и разрабатывает планы своего перспективного развития.

В процессе прогнозирования на предприятии могут решаться следующие основные задачи [8]:

- разработка прогноза, отражающего изменение собственного уровня конкурентоспособности, а также главных конкурентов;
- построение прогноза потребности рынка в определенных товарах и услугах;
- выявление главных экономических, научно-технических, социальных, экологических тенденций, обуславливающих масштабы потребности целевого рынка в определенных товарах, услугах;
- прогнозирование уровней показателей качества, характерных для исследуемого товара;
- прогнозирование организационно-технического уровня производства в зависимости от стадий жизненного цикла производимой продукции;
- расчет на перспективу требующихся видов ресурсов для производства разных видов продукции;
- прогнозирование различных видов потенциалов предприятия (конкурентного, экономического, производственного и др.);
- прогнозирование альтернативных конкурентных стратегий развития предприятия;
- прогнозирование уровня показателей внешней среды (экономического состояния региона, отдельных фирм-конкурентов, конъюнктуры рынка, возможности привлечения инвестиций, уровня риска);
- прогнозирование уровня показателей внутренней среды предприятия (т.е. основных показателей, принятых для оценки конечных экономических и финансовых результатов деятельности предприятия);
- оптимизация состава прогнозных показателей качества продукции по

интегрированному критерию, предусматривающему максимизацию полезного эффекта при минимуме затрат, осуществляемых за весь жизненный цикл продукта;

- прогнозирование объема трудозатрат на каждый последующий выпущенный из производства экземпляр изделия.

Процесс прогнозирования должен основываться на таких методологических принципах как: системность, согласованность, вариантность, непрерывность, адекватность [2].

Принцип системности прогнозирования определяет необходимость взаимосвязанности и соподчиненности прогнозов объекта прогнозирования и прогнозного фона и их элементов с учетом обратных связей. Практическая реализация этого принципа означает соответствие прогнозов содержанию каждого элемента прогнозируемой системы и одновременно получение целостной картины развития экономического объекта в будущем. Соблюдение этого принципа особенно важно при прогнозировании перспектив развития сложных больших экономических систем, а также при согласовании перспектив развития объекта прогнозирования и прогнозного фона.

Принцип согласованности прогнозирования требует согласования нормативных и поисковых прогнозов, а также прогнозов различной природы и различного периода упреждения, прогнозов развития взаимосвязанных объектов.

Принцип вариантности прогнозирования требует разработки вариантов прогноза, исходя из особенностей рабочей гипотезы, постановки цели (в нормативном прогнозе) и вариантов прогнозного фона. Главная проблема практической реализации этого принципа состоит в том, чтобы отделить реалистичные, осуществимые варианты развития от вариантов развития, которые при прогнозируемых условиях не могут быть реализованы.

Принцип непрерывности прогнозирования требует корректировки прогнозов по мере необходимости при поступлении новых данных об объекте прогнозирования.

Принцип адекватности означает максимальное приближение теоретической модели к устойчивым существенным закономерностям. Он предполагает учет реальных процессов, т.е. необходимость оценки действующих тенденций, закономерностей и возможных отклонений от них, определение возможного диапазона отклонений или оценки степени вероятности реализации выделенной тенденции. Практическое использование этого принципа означает, что прогнозные модели должны быть сначала проверены на близость к ретроспективной информации и репрезентативность выборочных наблюдений.

Успешное использование возможностей прогнозирования на практике во многом зависит от правильной организации процесса прогнозирования.

Организация процесса прогнозирования включает следующие элементы (рис 1) [авторская разработка на основе [2], [3]:

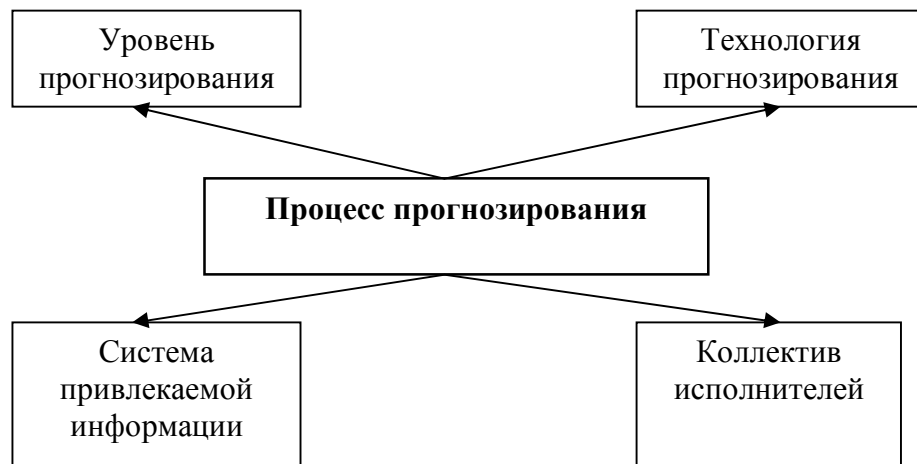


Рис. 1 - Организация процесса прогнозирования

Рассмотрим каждый из этих элементов подробнее.

В зависимости от масштаба и целей прогнозирования различаются следующие уровни прогнозирования:

- международный уровень;
- федеральный уровень;
- региональный уровень;
- отраслевой уровень;
- локальный уровень;
- внутриорганизационный уровень;
- уровень развития отдельного явления или процесса;
- уровень развития отдельных параметров или показателей.

Технология прогнозирования включает в себя ряд последовательных этапов, представленных на рисунке 2 [авторская разработка на основе [2], [3].

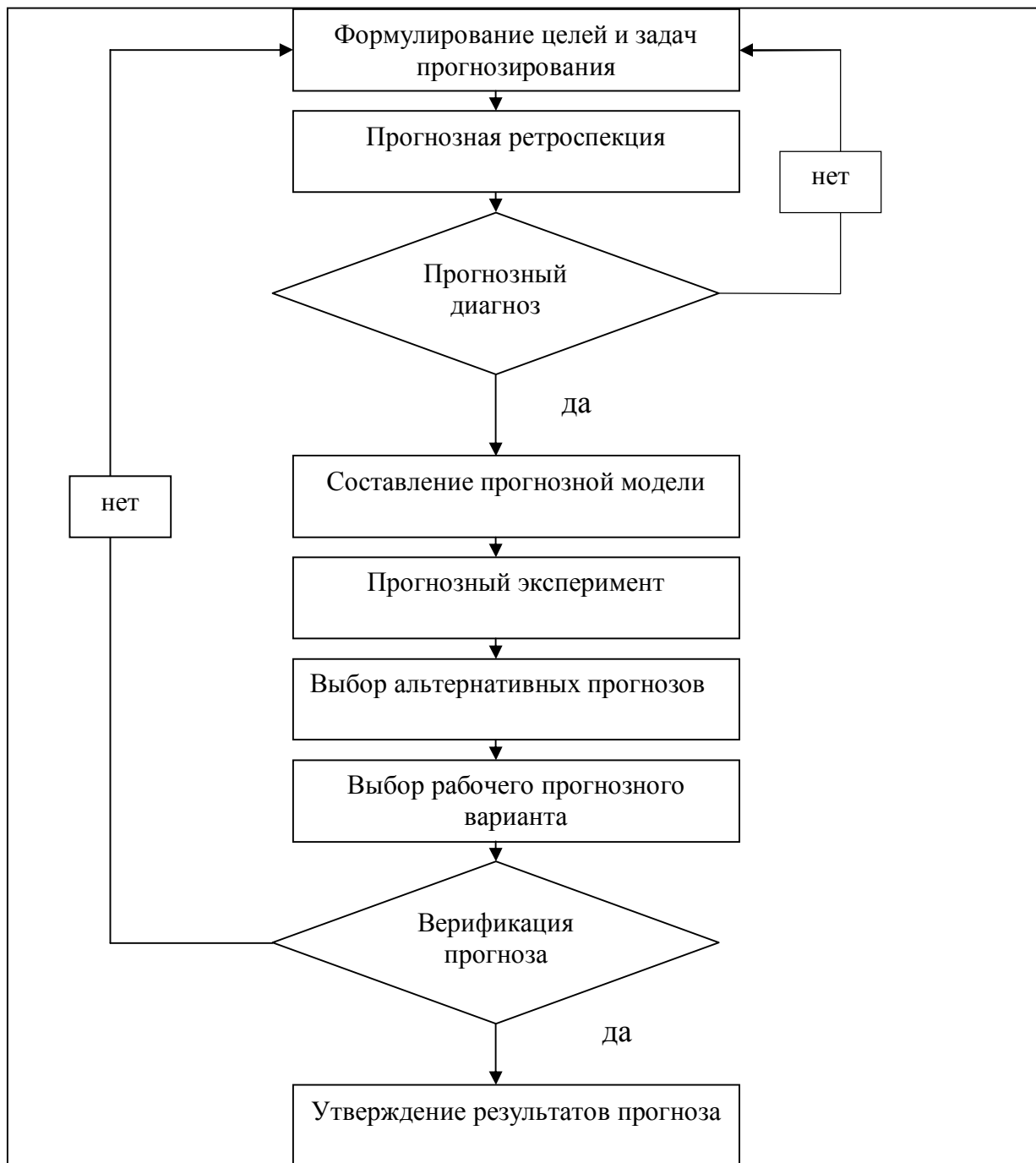


Рис. 2 - Технология прогнозирования

Содержание работ на каждом этапе определяется спецификой объекта исследования и избранными методами прогнозирования.

Этап 1. Формулирование целей и задач прогнозирования. Результатом выполнения этого этапа является составление документа, который регламентирует порядок прогнозирования.

Этап 2. Прогнозная ретроспекция. Проводится исследование истории развития объекта прогнозирования и определяется прогнозный фон с целью получения их систематизированного описания.

Этап 3. Прогнозный диагноз. Этап прогнозирования, на котором предусмотрено исследование систематизированного описания объекта

прогнозирования и прогнозного фона с целью выявления тенденции их развития и выбора (разработки) моделей и методов прогнозирования.

Этап 4. Составление прогнозной модели. Разработка модели объекта прогнозирования, проводимые исследования над которой позволят получить информацию о возможных состояниях объекта в перспективе и (или) путях и сроках их осуществления.

Этап 5. Прогнозный эксперимент. Получение на прогнозной модели допустимых и не допустимых вариантов развития объекта прогнозирования.

Этап 6. Выбор альтернативных прогнозов. Выявляется из всего полученного множества вариантов группы альтернативных (взаимоисключающих) и вместе с тем конкурирующих между собой вариантов прогноза.

Этап 7. Выбор рабочего прогнозного варианта. Выбор из всего множества альтернативных вариантов рабочего прогнозного варианта.

Этап 8. Верификация прогноза. Оценка уровня достоверности, точности или обоснованности рабочего варианта прогноза.

Этап 9. Утверждение прогноза.

От системы привлекаемой информации зависит качество прогноза. Расчет прогнозов должен опираться на полную, точную информацию о прошлом, настоящем и будущем. Приступая к сбору информации о состоянии объекта прогнозирования и прогнозного фона, исследователь должен определить [2]:

1. перечень характеристик объекта прогнозирования и прогнозного фона, которые необходимо проанализировать для построения прогноза;
2. совокупность показателей, адекватно отражающих значение исследуемых характеристик;
3. источники, содержащие необходимую информацию;
4. способы сбора информации;
5. форму представления информации [Бутакова].

Основные требования к используемой информационной базе следующие [6], [2]:

- достоверность количественных характеристик показателей;
- достаточность и комплексность предоставляемой информации, подразумевающая достаточно полные характеристики основных сфер экономики, а также негативных и позитивных процессов, происходящих в стране в целом, ее регионах и отраслях;
- системность предоставляемой информации, предполагающая возможность взаимной увязки показателей различных информационных блоков и уровней между собой;
- сопоставимость, т. е. непротиворечивость количественных характеристик различных показателей между собой.

Организация процесса прогнозирования невозможна без коллектива исполнителей. Результаты прогнозирования во многом зависят от опыта, логического мышления, интуиции, уровня квалификации привлекаемых специалистов. Качественное решение поставленной проблемы предъявляет определенные требования к исполнителям. Способность специалиста

участвовать в процессе прогнозирования можно оценить с помощью таких характеристик, как:

- компетентность;
- креативность;
- конформизм;
- аналитичность и широта мышления;
- конструктивность мышления;
- коллективизм;
- самокритичность.

Исполнителями процесса прогнозирования могут являться специалисты в сфере экономики, финансов, менеджмента, маркетинга и других областей знаний.

Заключение. Прогнозирование – важнейшее связующее звено между теорией и практикой во всех областях жизни общества. Экономическое прогнозирование необходимо рассматривать как систему научных исследований количественного и качественного характера, направленных на выяснение тенденций развития экономических отношений и поиск оптимальных решений по достижению целей этого развития. Успешное использование возможностей прогнозирования на практике во многом зависит от правильной организации процесса прогнозирования.

Роль прогнозных исследований в современном обществе с усложнением социально – экономических, политических и экологических проблем усиливается. Но и увеличивается степень неопределенности прогнозов. По этой причине необходимо создавать и постоянно совершенствовать научно – обоснованную теорию, которая позволит произвести всестороннюю оценку объекта прогнозирования, определит перспективные направления привлечения знаний других наук и повысит достоверность и качество прогнозов.

Библиографический список

1. Арженовский, С. В. Методы социально – экономического прогнозирования: учебное пособие / С. В. Арженовский. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К*»; Ростов н / Д: Наука – Спектр, 2009. – 236 с.
2. Бутакова, М. М. Экономическое прогнозирование: методы и приемы практических расчетов: учебное пособие / М. М. Бутакова. – М.: КНОРУС, 2008. – 168 с.
3. Владимирова, Л. П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Л. П. Владимирова. – 6 – е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К*», 2006. – 400 с.
4. Ерохина, Л. И. Прогнозирование и планирование в сфере сервиса: учебное пособие / Л. И. Ерохина, Е. В. Башмачникова. – М.: КНОРУС, 2004. – 224 с.
5. Кузык, Б. Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и

национальное программирование: учебник / Б. Н. Кузык, В. И. Кушлин, Ю. В. Яковец. – 2 – е изд. перераб. и доп. – М.: Изд – во «Экономика», 2008. – 575 с.

6. Парсаданов, Г. А. Прогнозирование национальной экономики: учебник / Г. А. Парсаданов, В. В. Егоров. – М.: Высш. Шк., 2002. – 304 с.

7. Просветов, Г. И. Прогнозирование и планирование: задачи и решения: учебно – практическое пособие / Г. И. Просветов. – 2 – е изд., доп. – М.: Изд – во «Альфа – Пресс», 2008. – 296 с.

8. Царев, В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология: учебное пособие / В. В. Царев, А. А. Кантарович, В. В. Черныш. – М.: ЮНИТИ – Дана, 2008. – 799 с.