

Малышев Е.А.
д.э.н., профессор,
Пермский государственный
технический университет.

Антикризисное управление в региональном энергетическом комплексе

Для недопустимости возможных банкротств предприятий энергетики в условиях экономического кризиса, автором предложена новая модель управления антикризисными процессами на предприятиях регионального энергетического комплекса. Модель основывается на процессах управления, как со стороны регулирующих органов, так и со стороны самого предприятия. В качестве основополагающих элементов автором выделены: методы стимулирования предприятий энергетики на эффективное функционирование со стороны тарифных органов, дифференцированные подходы в формировании организационной структуры предприятия в зависимости от уровня эффективности предприятия, новая институциональная модель управления инновационным развитием и организационная модель реализации инновационных проектов на региональном уровне.

Ключевые слова: предприятие энергетики, банкротство, модель антикризисного управления, институциональное управление, инновационное развитие.

Как показывает практика, в условиях современного финансово-экономического кризиса предприятия энергетической отрасли сегодня начинают испытывать следующие трудности: рост задолженности по зарплате, по выплатам в бюджеты всех уровней, снижение ликвидности, оборачиваемости, рентабельности, снижение доходности и как следствие снижение инвестиций в современные высокоэффективные инновационные технологии. Ситуация обостряется высокой кредитной ставкой, ростом цен на природный газ (главное топливо энергетики), неплатежами потребителей, сокращением инвестиционных средств поступающих с фондового рынка. Вновь, неожиданно возникшая ситуация экономического кризиса, как во всей экономической системе, так и в отдельной стране ставит под сомнение утверждения некоторых политических и экономических лидеров нашей страны о невмешательстве государственных органов власти в экономическую деятельность предприятий. В энергетике положение о невмешательстве государства в деятельность предприятий способствует появлению кризисных явлений в отрасли. Это вызвано тем, что более 80% региональных электроэнергетических предприятий являются субъектами естественной монополии (тепловые электростанции, линии электропередач, подстанции, котельные и тепловые сети). Анализ теоретических положений в области государственного регулирования деятельности

естественных монополий показал, что естественная монополия является объектом многих типов регулирования. В условиях естественной монополии рынок лучше обеспечивается, когда одна фирма удовлетворяет совокупный рыночный спрос, что обеспечивает наименьшие издержки. Теория общественного интереса настаивает на объяснении государственного регулирования тем, что принято называть «недопущением провалов рынка». Необходимость контролировать увеличение издержек, особенно постоянных, также является оправданием традиционному регулированию входных барьеров в область естественной монополии.

Современные специалисты по регулированию естественных монополий используют термин «Х-неэффективность» для определения внутренних потерь, которые возникают когда фирма приобретает монопольную власть и не ощущая давления сильных конкурентов, не имеет стимулов к сохранению своих издержек на конкурентном уровне. Однако можно доказать, что монопольная фирма обладает гораздо более сильным стимулом к минимизации издержек с целью получения максимальной прибыли. Неэффективность и дороговизна регулирования в естественных монополиях обосновывались годами в работах Коуза, Познера, Гервига, и Херд. Однако другие ученые настаивающие на оптимальном удовлетворении общественных интересов, обращались к проблеме регулирования естественных монополий и искали альтернативу, которая будет объяснять данные, не соответствующие нормативным подходам к регулированию. (Джордан, 1972). В результате в их работах появились новые привлекательные теории. (Пельтсман, 1976; Стиглер, 1971, 1976; Вискуси, Вермон и Харрингтон, 1995).

В свою очередь это вызвало появление новых, привлекательных теорий с подходом достижения оптимальности без регулирования, даже на рынках с одним производителем. Конкуренция между многочисленными фирмами может быть использована для достижения оптимальности в условиях естественной монополии, где конкуренция осуществляется между фирмами, которые могут производить. Аргумент указывает на то, что давление со стороны потенциальных производителей будет стимулировать эффективное ценообразование естественной монополией.

В результате развития теоретических положений в области регулирования естественных монополий в настоящее время в зарубежной методологии сформировалось мнение о создании механизма эффективного функционирования предприятий естественных монополий без проведения регулирования. Безусловно, нельзя недооценивать ценность технологического развития, которое стало причиной трансформации некоторых рынков естественных монополий в конкурентные. Однако проведенный анализ структурных преобразований в региональных энергетических комплексах, отраслях естественных монополий России показал низкую эффективность моделей реформирования и регулирования топливно-энергетического комплекса России, основанных на ежегодной корректировке тарифов на индекс инфляции.

О неэффективности существующей модели государственного регулирования свидетельствует увеличение аварийных ситуаций на станциях и в электрических сетях, сверхнормативные потери, высокие показатели расхода топлива на единицу энергии, значительный износ сетей и генерирующих мощностей. Ситуация вызвана снижением уровня реальных инвестиций в отрасль ввиду низкой инвестиционной привлекательности отрасли и отсутствием должных институциональных механизмов стимулирования.

Оценивая, сложившуюся практику государственного управления энергоснабжающими предприятиями в условиях экономического кризиса, целесообразно выделить несколько основных проблемы в отрасли. Во – первых это отсутствие продуктивной методологии государственного управления предприятиями регионального энергетического комплекса условиях экономического кризиса. Проблема вызвана слепой верой в чудо рыночной экономики и отсутствием практических наработок. Во – вторых это неэффективность существующих механизмов мотивации инвестиционной и инновационной деятельности энергетических предприятий и потребителей энергии. В – третьих это слабость существующих институтов государственного регулирования региональной энергетики, как субъекта естественной монополии.

Решение вышеуказанных проблем видится в разработке современной системы автоматического управления энергетическим комплексом, как в условиях стабильного функционирования, так и в условиях финансово-экономического кризиса. Система должна включать сбалансированные показатели оценки деятельности энергетического комплекса, прогноз развития комплекса в виде заданного тренда, систему выявления отклонений исполнения тренда и готовый алгоритм действий в зависимости от степени снижения скорости роста тренда.

Институциональное управление энергетическим комплексом в условиях финансово-экономического кризиса, в связи с существующей практикой завышенной энергоемкости ВВП в национальной экономике в сравнении с передовыми зарубежными странами, сегодня должно быть реализовано в двух направлениях, это: эффективное, стабильное функционирование энергосистемы и эффективное энергопотребление, которое существенно решит проблему неплатежей потребителей.

Система автоматического управления эффективностью и стабильностью функционирования энергосистемы в условиях финансово-экономического кризиса в первую очередь рассчитана на оперативное управление системой и основана на оценке стабильности функционирования энергосистемы и системе принимаемых мер в зависимости от степени нарушения стабильности и предполагает следующий алгоритм действий со стороны государственных органов власти. Постоянно, специально созданным в субъекте федерации или муниципалитете подразделением, по ряду показателей осуществляется

мониторинг функционирования энергоснабжающих предприятий региона. На основании величины отклонений от нормативных показателей формируется агрегированный показатель устойчивости предприятия, на основании величины которого определяются меры по выводу предприятия из кризисной ситуации. Более подробно функция автоматического управления стабильностью функционирования энергосистемы в условиях финансово-экономического кризиса реализуется следующим образом:

1) Производится оценка стабильности функционирования энергосистемы, с помощью предлагаемой автором системы сбалансированных показателей. Сбалансированная система показателей устойчивости энергосистемы в условиях кризиса состоит из четырех блоков. Показатели устойчивости энергосистемы формируют агрегированный показатель, по значению которого определяются конкретные меры по выводу предприятия из кризисной ситуации (рис.1). Агрегированный показатель устойчивости системы является важнейшим показателем автоматического управления системой и определяется перемножением сбалансированных показателей устойчивости.

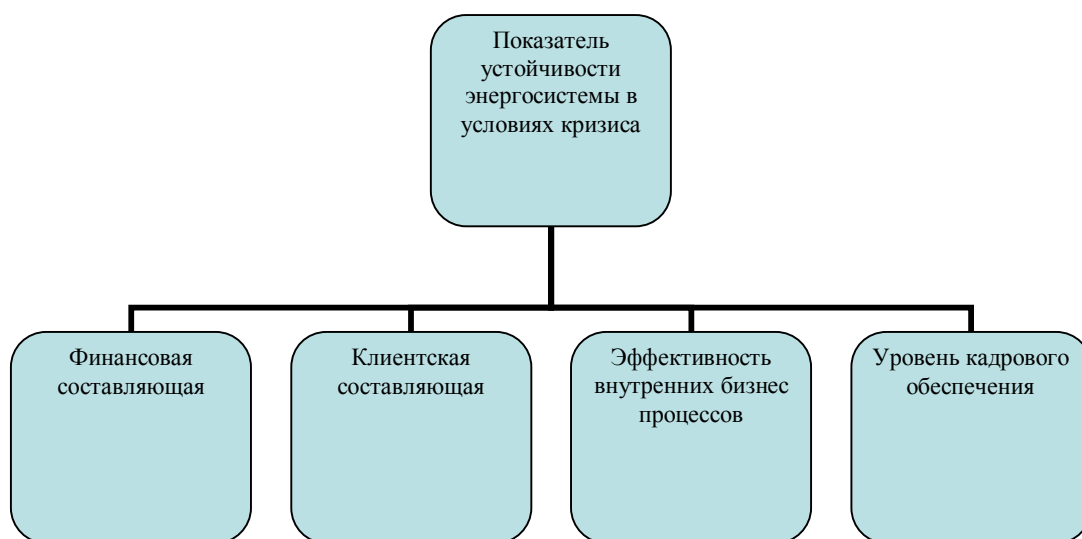


Рис.1 Сбалансированная система показателей устойчивости энергосистемы в условиях кризиса

2) Агрегированный показатель устойчивости системы характеризует степень отклонения деятельности предприятия от стабильного состояния. Адекватно значению агрегированного показателя автором предложена методика определения системы дифференцированных мер по выводу предприятия из кризисной ситуации, которая определяется по результатам оценки уровня стабильности в зависимости от показателя стабильности. Система дифференцированных мер по выводу предприятия из кризисной ситуации представлена на рисунке 2.



Рис.2 Система дифференцированных мер по выводу предприятия из кризисной ситуации.

3) Формируется постоянная институционально-организационная структура управления энергетическим комплексом в условиях кризиса. Определяющим в предлагаемой методологии является построение модели функционирования институциональных и экономических отношений между предприятиями регионального энергетического комплекса и государственными органами власти. Внедрение модели обеспечивает долгосрочное и стабильное функционирование всей региональной экономической системы. Главным условием успешной реализации модели является регулирование процесса формирования модели стабильного функционирования регионального энергетического комплекса региональными органами власти. Процесс формирования модели стабильного функционирования комплекса в институциональном направлении складывается из новых нормативных актов и законов, которые должны быть направлены на расширение роли государственных органов власти в управлении градообразующими энергетическими предприятиями и вновь созданной организационной структурой управления процессом энергоснабжения с участием государственных структур. Такими структурами могут быть комитет по энергетике, агентство по энергосбережению и т.д. Институционально-организационная структура управления энергетическим комплексом в условиях кризиса представлена на рис.3.

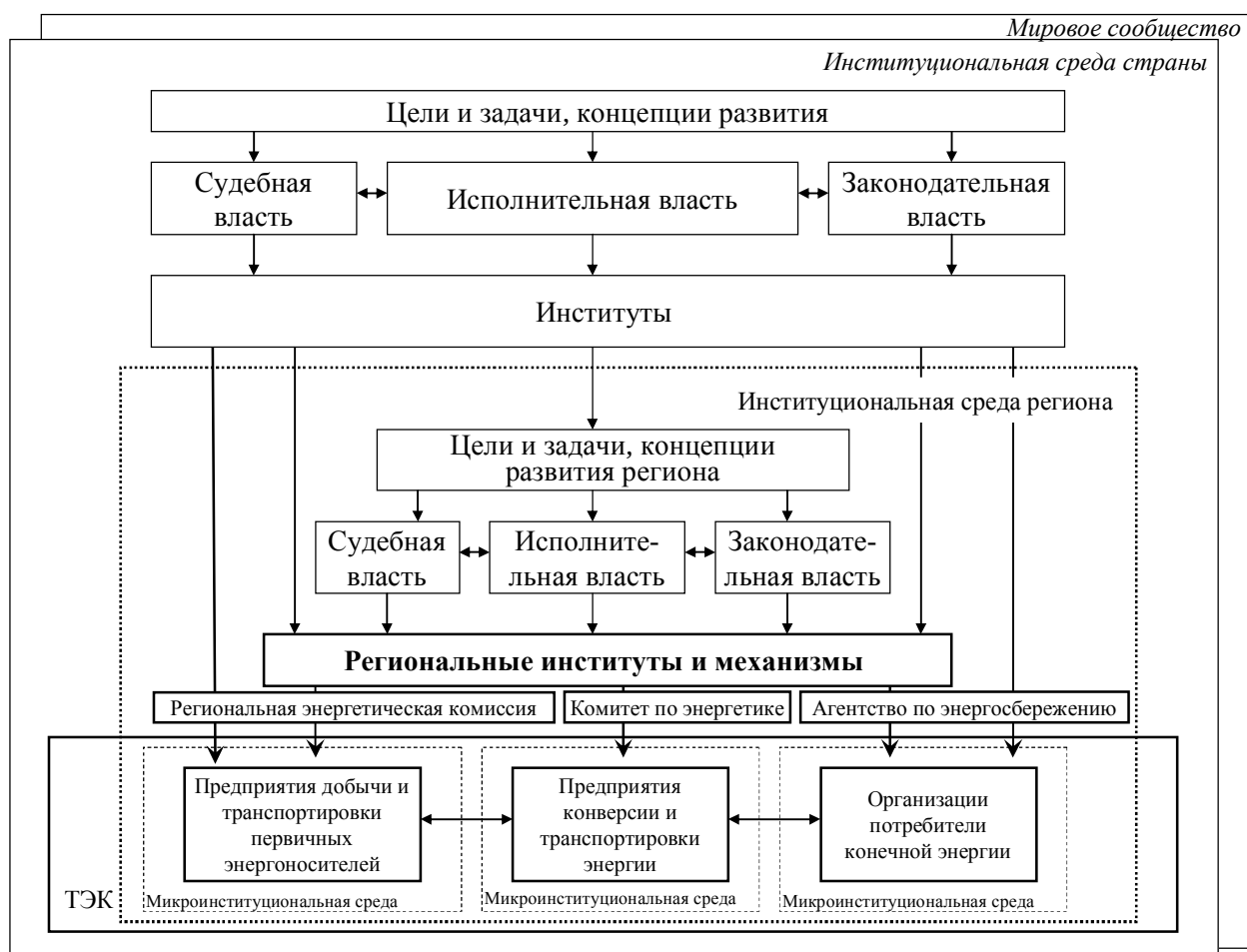


Рис.3 Институционально-организационная структура управления энергетическим комплексом в условиях кризиса.

4) Формируется организационная структура управления энергосбережением в условиях кризиса. Поскольку проведенный анализ показателей удельного потребления энергоресурсов на единицу ВВП в Уральском регионе показал, что он составляет 0,5 кг нефтяного эквивалента на каждый доллар США, что в 2,5 раза превосходит показатели стран Скандинавии и Канады, где климатические условия близки к Уралу. Поэтому проблема эффективного энергопотребления имеет большое значение не только для экономического развития региона, но и в целом для процесса его энергообеспечения, устранение дефицита энергии возможно и за счет экономии энергоресурсов, а не только за счет инвестиций в новые генерирующие мощности. Энергосбережение является важнейшим элементом процесса эффективного энергоснабжения региона. На основании укрупненной оценки энергоэффективности региона принимаются решения об уровне и направлениях диагностики функционирования предприятий регионального энергетического комплекса. Практика показала низкий уровень заинтересованности потребителей в эффективном энергопотреблении, поэтому в условиях кризиса необходимо более деятельное участие государственных органов власти в организации процессов энергосбережения в регионе. На рис.4 автором

представлена организационная схема управления процессом энергосбережения в регионе с учреждением регионом Агентства энергосбережения.

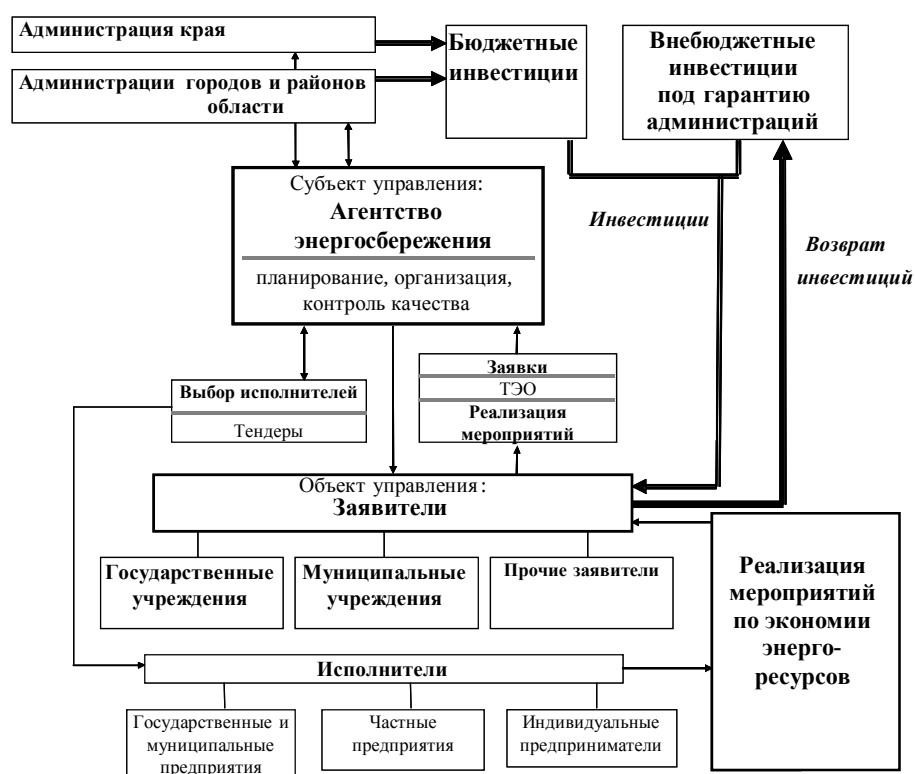


Рис.4 Организационная схема управления процессом энергосбережения в регионе

Предлагаемый автором комплекс мер по выводу из кризиса предприятий энергетической отрасли в условиях финансово-экономического кризиса необходимо проводить крайне осторожно и дифференцированно, в зависимости от сложившейся обстановки на рынке и состояния предприятия. Действия по организации процесса управления, контроля и сбора информации должны исходить из региональных органов власти.

В результате внедрения комплекса, предложенных выше, инновационных мероприятий по повышению эффективности функционирования регионального энергетического комплекса Пермского края в 2006 – 2011 годах, произошло существенное снижение потерь в энергосистеме (рис. 5) и как следствие снижение затрат на выработку единицы энергии. Что позволило повысить прибыльность предприятия энергетики и обеспечить его финансовую устойчивость.

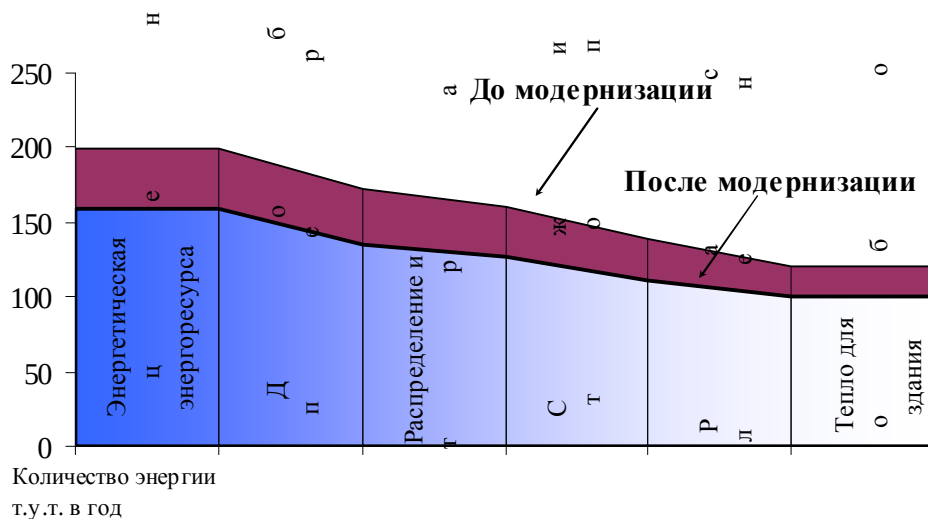


Рис.5 Потери в региональном энергетическом комплексе до и после реализации комплексной программы модернизации

На практике для управления проектом модернизации оборудования в региональном энергетическом комплексе Пермского края, ввиду пассивной инвестиционной политики регионального бизнес сообщества, применена модель активного институционального участия государственных органов власти в управлении модернизацией оборудования. Процедура построения эффективной модели управления проектами модернизации энергетического оборудования в региональном энергетическом комплексе включает следующие этапы:

- проектирование концептуальной модели управления инвестиционными проектами в региональном энергетическом комплексе на основе эффективных институциональных отношениях между предприятиями энергетики и органами государственной власти;
- создание, с целью реализации предложенной модели, новых организационных структур;
- проектирование модели продвижения инноваций в региональном энергетическом комплексе;
- создание новой организационной структуры ОАО «Технопарк»
- реализация локальных проектов модернизации в региональном энергетическом комплексе.

Таким образом, модель управления проектом модернизации энергетического оборудования в условиях реформирования энергетики должна основываться на эффективных институциональных отношениях бизнеса и органов государственной власти и иметь многовариантную структуру управления в зависимости от активности регионального бизнес сообщества.

Список литературы:

1. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. ГУ ИЭС Минэнерго России. М, 2001. 96 с.
2. Сборник нормативных актов по реформированию и функционированию электроэнергетики Российской Федерации. Полимаг. М. 2005 г. 381 с.
3. Бен В.Ф. Депортер Регулирование естественной монополии. Перевод Бугаян Л.М. реферат. Интернет. 2005. 32 с.
4. Норт Д. Институциональные изменения и функционирование экономики. М. Начала. 1997. С.248
5. А.И Кузовкин. Реформирование электроэнергетики и энергетическая безопасность. Институт микроэкономики. М. 2006 г. 388 с.
6. Канеман Д. Принятие решений в неопределенности. Гуманитарный центр, Харьков, 2005 г. 629 с.
7. Малышев Е.А. Теория и методология эффективного функционирования регионального энергетического комплекса. Монография / ПГТУ, Пермь, 2011 г., 378 с.