

Ягупа Е.Г.,

к.э.н.,

зав. кафедрой экономики и управления на предприятии
Кемеровского государственного сельскохозяйственного института

Развитие теории нематериального капитала региона

Благополучие россиян определяется социально – экономическим развитием регионов. Региональная экономика как наука развивается под влиянием таких условий, как развитие постиндустриального общества, глобальной информатизации действительности, экономики знаний, активизация инновационных процессов в результате технического, социального, культурного и духовного прогрессов. Основа современных преобразований в регионах – формирование и развитие нематериального капитала. Научное осмысление происходящих изменений в региональных системах до сих пор не нашло должного развития. Актуальными вопросами являются уточнение сущности нематериального капитала региона в условиях инновационного сценария развития, его содержания, определение их видов и выявление специфики, характерной для российских регионов.

Важнейшим постулатом экономической теории остаётся тезис о первичности и самодостаточности материального интереса как причины и главной движущей силы всех хозяйственных процессов в регионе. Вместе с тем, целый ряд новейших научных исследований, как в экономике наиболее развитых стран мира, так и в России, указывает на то, что в последние десятилетия стали формироваться новые менталитеты, ценности и потребности человека, по сути своей, имеющие нематериалистическую природу, и, как следствие, трансформирующие структуру современного регионального хозяйства. Формирующийся тип сознания и парадигма поведения современной личности во многом выходят за рамки традиционного понимания homo economicus, существующего со времен А. Смита.

Несмотря на возросшую роль нематериального капитала в современной структуре регионального хозяйства, большинство областей теории нематериального капитала остаются малоисследованными. В полной мере это относится и к пониманию сущности нематериальных капитала региона. Без достаточного внимания со стороны экономической, философской и управленческой науки оказалась структура производства общественных благ в регионе в единстве материального и нематериального производства. Не вполне исследованы и их динамические взаимосвязи.

Во всех регионах стремительно растет доля занятых в нематериальном производстве, а производимые в его пределах общественные блага считаются частью регионального внутреннего продукта. При этом значительно изменяется структура как материального, так и нематериального производства капитала.

Производство нематериальных благ, нематериального капитала, имеющее прямое отношение к формированию общественного сознания, становится мощной материальной силой и фактором выхода на новую качественную основу производительных сил. Сегодня без преувеличения можно сказать о том, что только эта сфера способна изменить место и роль регионов, России в современном мире, отношение к России международного сообщества. Только на основе развития нематериального производства возможно участие России, её регионов в мировой торговле, позволяющее реализовать свои конкурентные преимущества в тех отраслях, где страна достигла мировых высот. В общественном сознании необходимо формировать представление о реальном богатстве нации. Им является интеллект, воплощаемый в наукоемких материальных и нематериальных благах.

В XXI веке наблюдаются тенденции перехода от «индустриального общества», с господством материального капитала к «постиндустриальному», с главенствующей ролью нематериальных ресурсов (информации, знаний, связей), изменяющих структуру общественного производства и обладающих своеобразной стоимостью, полезностью и ценностью, способных экономически конвертироваться в любую, необходимую для удовлетворения потребностей форму.

Понятие «нематериальный капитал» состоит из двух составляющих: «нематериальный» и «капитал». Прежде всего, представляется необходимым определить критерии материальности (вещности) и нематериальности (неосвязаемости) рассматриваемых нами ресурсов материального и нематериального производства, которые являются универсальными для теоретического исследования сущности нематериального капитала как компании/организации, так и для региона. Следует отметить, что предлагаемая нами классификация является самостоятельной относительно существующего разделения ресурсов на «материальные» и «нематериальные» активы. По тематике «активов» написано большое количество научных работ, хотя и оставляющих поле деятельности для дальнейшего исследования. Исходя из возникающих противоречий в практике учета, связанных со структурой материального капитала как обобщающей категории, в отношении критериев материальности и расплывчатости категории «нематериальный капитал», нами рассматриваются ресурсы, обрастающие в ходе хозяйственного использования всеми свойствами капитала в классическом политэкономическом понимании.

Следует пояснить, что институциональные состояния экономических ресурсов могут быть формализованы в виде прав собственности, рангов, сертификатов, но могут выступать и в неформализованном виде, которые позволяют узнавать и признавать данный вид капитала. Например, способность к творческому труду может «материализоваться» в материальном продукте, включающем в себя как материальный, так и нематериальный (творчество) капитал. Определенные критерии позволяют выявить сравнительные

характеристики материального и нематериального капиталов.

Нематериальный капитал во многом схож с физическим (материальным). Оба вида капиталов возникают как результат вложений ресурсов (денег, материальных средств, знаний, квалификации) в производства товаров и услуг. Оба капитала приносят своему обладателю доход. Оба капитала подвергаются моральному износу, причем некоторые формы нематериального капитала даже в большей степени (обесцениваются программные обеспечения, знания и т. д.). Оба нуждаются в «ремонте», т. е. требуют затрат на свое поддержание. В тоже время между ними наблюдаются и различия.

Материальный капитал имеет вещную (материальную) природу, его можно ощутить, увидеть. Нематериальный капитал имеет невещную (нематериальную) природу, поэтому его иногда называют «невидимыми активами». Материальный капитал - это результат определенных действий в прошлом. Нематериальный капитал также представляет собой результат прошлых инвестиций, но он в большей мере нацелен на будущее. Основой для оценки материального капитала являются затраты, которые уже сделаны. Основа для оценки нематериального капитала - стоимость, которая формируется на базе оценок его будущего использования. Материальный капитал оценивается с помощью преимущественно стоимостных показателей, в то время как нематериальный капитал - с помощью как стоимостных, так и нестоимостных показателей. Для материального капитала эта оценка имеет периодический характер, для нематериального, в большей степени, - непрерывный. Нематериальный капитал даёт результаты не только материальные (прежде всего финансовые), но и нематериальные - в виде конкурентоспособности, высокой компетенции работников, маркетинговых возможностей, имиджа организации, квалификации и т. д. На уровне региона – это имидж региона, инвестиционная привлекательность, стратегия развития и др. Компании/организации и регионы не владеют нематериальным капиталом полностью. Они владеют им совместно с наемными работниками (человеческим капиталом), государственными служащими и совместно с потребителями и другими контрагентами и жителями региона (потребительским капиталом).

Рассмотрев критерии «материальности», перейдем к уточнению сущности капитала, применительно к современному развитию экономической теории и сложившемуся уровню развития производительных сил и производственных отношений в российской практике.

В ходе исторического развития взглядов на процесс общественного производства, в рамках экономической теории существенно трансформировалось понятие «капитал» как непосредственно только материального ресурса, способного самовозрастать и приносить экономическую прибыль. Форсированное развитие мировой экономической системы, обусловленное качественными изменениями и технологиями производственных процессов, глобализацией и «информатизацией» экономики влечет за собой

изменение взглядов не только на состав основных факторов производства, но и на их экономическую природу. В частности, существенно расширилась смысловая емкость понятия капитал - одного из основополагающих факторов общественного производства. Это явление во многом обусловлено повышением роли нематериального производства в современной структуре общественного производства.

«Капитал», являясь фундаментальной экономической категорией, не оставлен без внимания практически ни в одном экономическом исследовании. Исследования категории «капитал», основанные на фундаментальных подходах, можно разделить на две группы:

1) натурально-вещественный подход используется в работах С. Брю, Дж. Б. Кларка, К. Макконнелла, А. Маршалла, Дж. С. Милля, П. Самуэльсона, А. Смита, Дж. Хикса;

2) монетарный - в работах М. Фридмена, С. Фишера.

Их пересечение и совмещение присутствует в трудах Д. Бегга, Э. Вредена, Р. Дорнбуша, Дж. Робинсон, где «капитал» одновременно трактуется и как запас производственных благ, и как сумма денег.

«Капитал» как производственное отношение буржуазного общества впервые рассмотрен в трудах К. Маркса. Им же выделены конвертационная способность капитала, тенденция деления капитала на материальный (вещественный) и нематериальный. Современные проблемы труда и производства нематериального капитала, нематериальных благ нашли свое отражение в работах Э. М. Агабабяна, лауреата Нобелевской премии Джеймса Бьюкенена, А. В. Бузгалина, К. С. Булдакова, С. Ю. Глазьева, Е. Н. Жильцова, П. А. Игнатовского, А. И. Колганова, В. Т. Кондрашова, В. И. Кушлина, А. М. Макарова, В. А. Павлова, Н. П. Иванова, Ю. М. Осипова, Т. Д. Поляковой, А. З. Селезнева, А. М. Тарасюка, Н. А. Цаголова, Д. С. Львова, В. В. Чекмарева, Р.Н.Федосовой, А. Н. Фоломьева, Н. М. Якуповой и других российских и зарубежных ученых.

Наибольшее влияние на постановку задач и формирование тематики исследования «капитала» оказали работы современных зарубежных авторов, выдвинувших на основе анализа реальных процессов, происходящих в самых экономически развитых странах, целый ряд новаторских идей и концепций. Речь идет, прежде всего, о трудах таких выдающихся экономистов нашего времени, как Р. Арон, Г. Беккер, Д. Белл, Ф. Бродель, П. Дракер, А. Гидденс, Дж. Гэлбрейт, Р. Дарендорф, И. Калинаускас, Р. Каплан, М. Кастельс, Д. Нортон, У. Ростоу, Дж. Стиглиц, Л. Туроу, Ж. Фурастье, К. Эрроу, Д. Хабермас, а также целого ряда других.

«Капитал» является одной из фундаментальных и значимых экономических категорий, стремление объяснить природу которого проявили представители всех виднейших школ и направлений экономической науки. Сущность капитала исследуется в «Капитале» К. Маркса, в работе «Капитал и

прибыль» Е. Бем-Баверка, в «Природе капитала и прибыли» И. Фишера, «Финансовом капитале» Р. Гильфердинга, «Стоимости и капитале» Дж. Хикса и во многих других фундаментальных исследованиях как российских, так и западных экономистов и философов. К. Марксом было показано, что именно принадлежность к той или иной исторической эпохе определяет специфику содержания капитала, как экономической категории. «История есть не что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями»¹.

Экономическая мысль, ее теория и практика, развивается одновременно, параллельно и внутри общества, а категория «капитал» - это «живая молекула», активная частица народнохозяйственного процесса. Современные трактовки капитала расширяют ее значение практически до абсолюта: капитал есть всё, что приносит доход. Здесь исследователей капитала обычно подстерегают две опасности: опасность догматической односторонности и опасность «расползания», аморфности, когда частично или полностью теряется сущность экономической категории. Поэтому, по нашему мнению, следует принять, в первую очередь, классическую трактовку капитала в ее абстрактно-чистом виде.

Очевидно, что наиболее полный ответ на вопрос о сущности капитала и об источнике прибавочной стоимости дает теория К. Маркса, который не отождествляет капитал с какой-либо вещественной оболочкой, а разделяет натуральную форму капитала и его стоимость, то есть форму и сущность. Здесь можно встретить предпосылки разделения капитала на физический (вещественный) и нефизический (невещественный).

Сущность капитала, по Марксу, - это авансированная стоимость, которая в результате эксплуатации наемного труда приносит прибавочную стоимость. Натуральная форма капитала может быть любой: денежной, товарной, производительной (в виде сырья и оборудования, а также в виде наемной рабочей силы). Другими словами, капитал может быть в форме денег, оборудования и прочего, но не всякие деньги, не всякое оборудование являются капиталом. Критерием превращения их в капитал, по Марксу, является их отчуждение от непосредственного работника, который противостоит им как наемный. Таким образом, капитал является специфической экономической категорией, выражающий не вещь, а определенный тип общественных отношений. Конкретные формы капитала зависят от их роли в исторически определённой структуре общественного производства.

Таким образом, в исходном политэкономическом определении выделяются пять основных свойств капитала. Капитал это:

- 1) ограниченный хозяйственный ресурс;
- 2) накапливаемый хозяйственный ресурс;

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. – М.: Высшая школа, 2001. – 44 - 45

- 3) ресурс, обладающий определенной ликвидностью, способностью превращаться в денежную форму (конвертироваться в финансовый капитал);
- 4) стоимость, воспроизводящаяся в процессе непрерывного кругооборота форм;
- 5) стоимость, приносящая новую, добавочную стоимость.

Исходя из вышесказанного, определение капитала, в процессе его экономической конвертации, выглядит следующим образом. Капитал - накапливаемый ресурс, в материальной или нематериальной форме, который включен в процессы воспроизводства и возрастания стоимости путем взаимной конвертации своих разнообразных форм.

Данное определение значительно расширяет круг анализируемых форм капитала, которые используются в структуре общественного воспроизводства и хозяйственной деятельности отдельных экономических субъектов, в том числе и региона. Благодаря этому пополнению множеством форм серьезно обогащается и само понятие капитала как экономической категории. Оно отрывается от стоимостной основы в ее непосредственно экономическом смысле и оставляет возможность отразить тенденции социально-экономических преобразований. Переживаемый в настоящее время исторический период (выбор инновационного пути развития, ориентир на повышение конкурентоспособности человеческого капитала на мировом рынке труда, необходимость использования ресурсосберегающих технологий и т. д.) обуславливает необходимость рассмотрения многих неэкономических факторов в современных трактовках капитала. Согласно этим трактовкам, капитал может принимать не только овеществленные, но также «инкорпорированные» формы, т. е. воплощаться в отдельных людях (человеческий капитал) и отношениях между людьми (социальный капитал).

Отечественная экономическая школа традиционно использует основные экономические категории в марксистской интерпретации. Капитал в марксистской трактовке является центральной категорией политической экономии. Капитал - это «самовозрастающая стоимость, или стоимость, которая в результате эксплуатации наемных рабочих приносит прибавочную стоимость. Выражает общественно-производственные отношения между основными классами буржуазного общества - капиталистами и наемными рабочими»².

Одна из современных трактовок категории «капитал» определяет, что он «один из четырех факторов производства, представленный всеми средствами производства, которые созданы людьми для того, чтобы с их помощью производить другие товары и услуги. К ним относятся инструменты, оборудование, здания и сооружения. Наряду с капиталом в ряду факторов

² Политическая экономия. Словарь. – М.: Политиздат, 1983. с.218

производства - труд, земля, природные ресурсы»³.

Следуя данной трактовке, можно утверждать, что в этом смысле нематериальный капитал, являясь разновидностью капитала, также является фактором производства.

В современном энциклопедическом словаре «капитал» определяется как: «экономическая категория; характеризующая созданные человеком ресурсы, используемые для производства товаров и услуг и приносящие доход. Капитал выступает в виде денежного капитала (реального капитала); на уровне предприятия капитал - вся сумма материальных благ (вещей) и денежных средств, используемых в производстве. Он делится на основной и оборотный»⁴.

Исходя из данных определений, можно сказать, что нематериальный капитал региона - это не вещь, не материальный объект, а совокупность непрерывно воспроизводимых нематериальных объектов, используемых в производстве реализации экономических и социальных благ и являющихся частью основного капитала. Сущность категории «нематериальный капитал региона» - это задействованный в материальном и нематериальном производстве экономический ресурс, приносящий доход, превышающий реальные экономические затраты на его использование и способный участвовать в воспроизводственном процессе в невещественной форме.

«Нематериальный капитал региона» - любые активы региона, основную долю в котором составляют нематериальные капиталы компаний и организации, не имеющие вещественно-материального субстрата (как измеряемые, так и нет), и используемые в хозяйственной деятельности для реализации стратегии развития. Владельцами нематериального капитала могут являться как регион в рамках принадлежащей государству, региону и муниципалитетам собственности, так и предприятия в рамках имеющегося на балансе имущества и сотрудникам в части компетенций, знаний. Кроме того, владельцами нематериального капитала могут нетрудоспособные жители региона (одарённые дети, ученики, студенты, пенсионеры, трудоспособные инвалиды), обладающие инновационным потенциалом, который может быть задействован в части социальных контактов, а также сотрудники общественных организаций.

В имеющейся научной литературе эквивалентно термину «нематериальный капитал региона» применяют термины «нематериальные активы региона» или «интеллектуальный капитал региона». На наш взгляд, равнозначность приведённых категорий не приемлема, так как категория «активы» используется в целях учёта элементов производства, а категория «капитал» - в целях оценки не только имеющихся элементов производства, но и будущих потенциалов, способных приносить прибыль. Что касается категории «интеллектуальный капитал региона», то здесь точка зрения большинства

³ Долан Дж., Домненко Э. Англо – русский словарь – справочник. – М.: Лазурь, 2004. с.13

⁴ Васильев В.А. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. с.313

отечественных экономистов однозначна: интеллектуальный капитал представляет собой лишь часть нематериального капитала.

Рассмотрим, из каких элементов состоит нематериальный капитал региона. Классификацию можно проводить по различным признакам. Основные - виды нематериального капитала, уровень региональной системы (регион, предприятие), возможность формализации, учитываемые на балансе хозяйствующих субъектов, с позиции стратегического соответствия и другим признакам.

В экономической литературе широкое освещение видов нематериального капитала нашло только на уровне компаний, организаций (предприятий). Авторы обычно выделяют несколько типов и видов нематериального капитала:

- человеческий капитал (знания и умения персонала);
- структурный капитал (внутренний и внешний);
- интеллектуальная собственность: изобретения, копирайты, торговые марки, торговые секреты, патенты, технологии, лицензии.

Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний, связей и компетенций, которые имеют работники организации. Компетенции делятся на профессиональные; социальные (способность налаживать связи внутри организации); деловые (способность налаживать связи с внешним окружением).

Структурный капитал состоит из двух частей:

1) внутренний структурный капитал подразделяют на ноу-хау, организационные структуры, процессы, методы, информационные системы обмена информацией и применения общего знания, системы и процессы управления, позволяющие концентрироваться на стратегии и приспособлять ее к условиям среды;

2) внешний структурный капитал представляет собой устойчивые связи организации с внешними партнерами - поставщиками, посредниками, клиентами (отношения с клиентами называют еще клиентским капиталом).

Интеллектуальная собственность включает следующие группы формализованных элементов нематериального капитала:

- объекты авторского права (произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин; произведения науки, литературы и искусства; базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач)
- объекты промышленной собственности, в том числе патентных прав (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау);
- средства индивидуализации (фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания (зарегистрированные и

незарегистрированные), наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения, деловая репутация (гудвил).

Вместе с тем, в действительности существуют и неформализованные элементы нематериального капитала, которые необходимо учитывать и на уровне компаний, организаций, и на уровне региона. Например: имидж, фирменный стиль, инвестиционный потенциал.

В экономической литературе зачастую смешиваются понятия человеческого и интеллектуального капитала. Это происходит потому, что эти понятия выступают как «взаимопроникающие». С одной стороны, интеллектуальный капитал - часть человеческого, с другой, он более сложное понятие, чем часть человеческого капитала, поскольку включает в себя структурную часть общего капитала в виде накопленного нематериального потенциала общества, созданного трудом прошлых периодов.

В экономической литературе превалирует мнение, что вместе все три вида капитала составляют интеллектуальный капитал компании, организации. Но ряд авторов зачастую смешивают понятия человеческого и интеллектуального капитала и разделяют человеческий и интеллектуальный капитал. Это происходит потому, что эти понятия выступают как «взаимопроникающие». С одной стороны, интеллектуальный капитал - часть человеческого, с другой, он более сложное понятие, чем часть человеческого капитала, поскольку включает в себя структурную часть общего капитала в виде накопленного нематериального потенциала общества, созданного трудом прошлых периодов.

Исследованию экономической сущности интеллектуального капитала посвящено достаточно много работ как зарубежных, так и отечественных авторов.

Среди западных ученых, занимающихся исследованием проблемы интеллектуального капитала, следует выделить работы таких признанных специалистов в этой области как П. Дракер, О. Тоффлер, И. Шеффлер, Дж. Гелбрейт, Т. Стюарт, Л. Туроу, М. Кастельс, Ф. Фукуяма, Ч. Хэнди, Х. Тгкиучи, М. Сакакибара, Л. Эдвинссон, М. Мэлоун.

В отечественной экономической литературе специальных монографических публикаций по исследуемой проблеме мало. Отметим работы Р. И. Цвылева о постиндустриальном развитии в России, разработки В. Гойло, Ю. Васильчука по проблематике интеллектуального капитала, а также монографии В. Иноземцева о проблемах постиндустриального общества и интеллектуального капитала. Некоторые аспекты постиндустриального общества и интеллектуального капитала затронуты в публикациях Л. Абалкина, В. Автономова, С. Глазьева, В. Кудрова, В. Куликова, С. Меньшикова, М. Федотовой, А. Эльянова.

Специфика региональной социально – экономической системы требует идентификации таких элементов нематериального капитала на уровне региона, как стратегия социально – экономического развития, институциональная среда

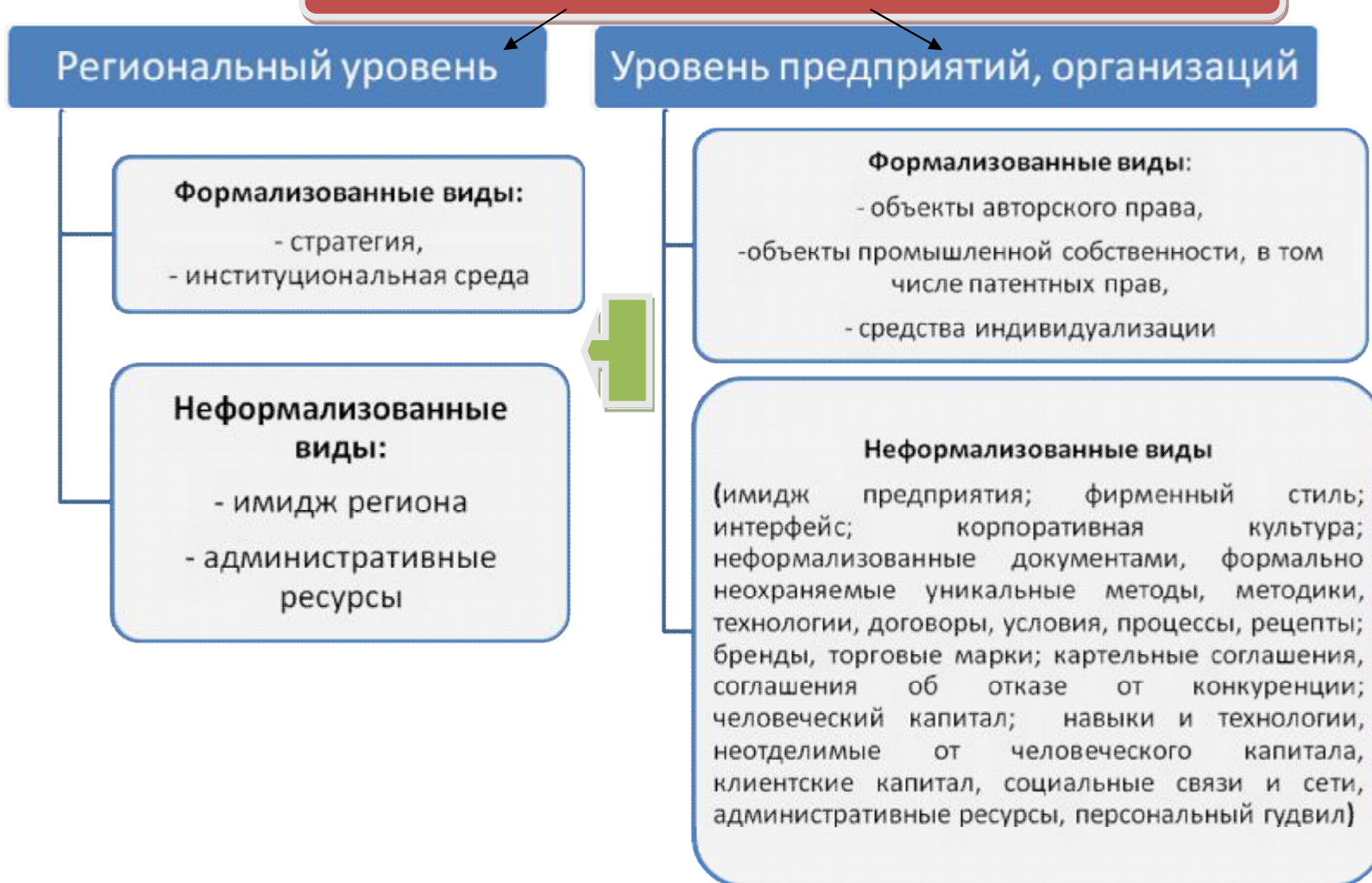
и административные ресурсы, включаемые в социальный капитал региона. В человеческий капитал региона, прежде всего, добавляются знания и инновационный потенциал нетрудоспособного населения, компетенции, знания государственных служащих, членов общественных организаций.

На рис. 1 представлена комплексная классификация элементов нематериального капитала региона.

С позиций стратегического соответствия классификация нематериального капитала региона выглядит следующим образом:

- наилучшим образом соответствующие стратегии развития региона;
- номинально имеющиеся в регионе и могут быть использованы при реализации стратегии при определенных воздействиях по повышению их соответствия;
- практически не соответствующие стратегическим целям региона (например, отсутствие согласования выполнения стратегии на отдельных уровнях регионального управления или несоответствие качества человеческого капитала инновационным представлениям о развитии региона).

Нематериальный капитал региона



Таким образом, проведенный анализ теоретических аспектов нематериального капитала региона показал, что данная категория постоянно развивается не только в рамках теории организации, менеджмента, но и теории региональной экономики, идентифицируется всё большее количество элементов нематериального капитала, которые затем получают возможность оценки и учёта на балансе хозяйствующих субъектов, в том числе и регионов. Развитие теории нематериального капитала региона позволит эффективно управлять формированием и рациональным использованием всех составляющих нематериального капитала – основы инновационного развития современных регионов России.

Использованная литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. – М.: Высшая школа, 2001.
2. Политическая экономия. Словарь. – М.: Политиздат, 1983.
3. ¹ Долан Дж., Домненко Э. Англо – русский словарь – справочник. –М.: Лазурь, 2004.
4. ¹ Васильев В.А. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000.
5. Рожков Г.В. Генезис инновационной экономики в России: Монография / Под ред. С.Г.Ерошенкова. – М.: МАКС Пресс, 2009.
6. Федосова Р.Н. Формирование инновационной политики вуза. –М.: Экономика, 2008.