

Теоретические основы управления региональными инновационными системами

Роль инноваций и важность управления инновационным развитием на сегодняшний день являются общепризнанно высокими. По мнению М.Портера, «компании достигают конкурентных преимуществ посредством инноваций», и «инновации и предпринимательство являются краеугольным камнем национального конкурентного преимущества». С.Глазьев полагает, что «внедрение нововведений стало ключевым фактором рыночной конкуренции, позволяя передовым фирмам добиваться сверхприбыли за счет присвоения интеллектуальной ренты, образующейся при монопольном использовании новых более эффективных продуктов и технологий».

Но инновации и их воздействие на социально-экономическое развитие стран, регионов и субъектов хозяйствования вошли в число основных траекторий развития экономической и управленческой теорий сравнительно недавно. Классическая экономическая теория практически не замечала феномена инноваций, предпочитая сосредоточиться на вопросах нахождения экономического равновесия между спросом и предложением и игнорируя факторы, которые нарушали это равновесие.

В качестве первого исследователя, который хоть как-то попытался ввести в научный оборот проблематику, связанную с изменениями и нарушениями равновесия, можно упомянуть Р.Кантильона. Этот французский ученый, живший и писавший в Англии, в своей работе «Очерки об общей природе торговли» поставил несколько вопросов о роли предпринимательской деятельности, о риске, связанной с этой деятельностью, об изменениях, которые приносит предприниматель в экономическую среду, и об экономических циклах, которые вызываются данного рода изменениями. Но Р.Кантильон не смог четко определить феномен инноваций, а его хоть и смутные, но гениальные прозрения, остались по большому счету незамеченными современниками.

Только спустя полтора века, в начале XX века, экономисты начали обращать внимание на факторы, которые изменяют экономическое равновесие и приводят к появлению феномена экономических циклов и экономического роста. Некоторые ученые пытались объяснить экономическую цикличность воздействием на экономическую деятельность климатических условий или солнечной активности. Но подобного рода объяснения оказались не убедительными. В 1935 году русский экономист-математик Н.Кондратьев обнаружил в развитии мировой экономики существование длинных экономических волн, продолжительностью 50-60 лет. Но самое главное он объяснил существование длинных волн динамикой технологического развития общества. Подъем экономики возникает тогда, когда новые технологии пробивают себе дорогу и воплощаются в новых процессах производства, в

новых товарах и услугах. По мере дальнейшего использования технологий их эффективность падает в силу закона убывающей отдачи, темпы роста замедляются.

Открытия, сделанные Д.Кондратьевым, создали фундамент для более обоснованного и четкого введения в экономическую теорию феномена и понятия инноваций, что было сделано несколькими годами спустя в 1939 году австрийским экономистом Й.Шумпетером. Он дал первое научное определение термину «инновация», представил классификацию инноваций и провел глубокий теоретический анализ роли инноваций в экономической деятельности. Й.Шумпетер стал рассматривать инновации как основную движущую силу экономического развития, оказывающую свое воздействие посредством изменений в технике, промышленной продукции, новых процессах производства.

С начала 1950-х годов инновации стали привлекать внимание ученых-экономистов, занимавшихся проблемами экономического роста и пытавшихся вырваться из ограничений классической экономической теории. Согласно воззрениям представителей классической политэкономии экономический рост и, следовательно, повышение уровня и качества жизни имеют ограничения в силу ограниченного доступа к двум основным ресурсам – капиталу и рабочей силе, а также в силу действия закона убывающей отдачи факторов производства (или иначе закон убывающей эффективности или закон убывающей полезности). Но данное положение верно только в случае неизменного состояния технологий производства. Воздействие научно-технического прогресса в виду разработки и внедрения различного рода инноваций приводит к ослаблению ресурсных ограничений и к преодолению ограничений для экономического развития. Инновации приводят к повышению эффективности использования факторов производства и, следовательно, к сокращению потребности в них. Технологическое инновационное обновление позволяет не только преодолеть ограничения роста, но и существенно ускорить экономическое развитие.

Теоретические положения ученых, исследовавших роль инноваций в экономическом развитии, нашли подтверждение и в эмпирических исследованиях на основе статистических сведений об экономической деятельности в различных странах. Так в 1957 году Р.Солоу определил, что между 1909 и 1949 годом 87,5% увеличения производительности труда в США произошло по причине инноваций в технологиях производства. Э.Денисон подсчитал, что между 1950 и 1962 годом 23% роста внутреннего валового продукта США имеет своими причинами инновации и внедрение новых технологий. Он же обнаружил влияние на экономический рост качества трудовых ресурсов, владение ими современных знаний и умений. Проанализировав источники экономического роста в США за 1929-1982 годы, Э.Денисон сформулировал вывод, что образование является определяющим фактором роста производительности труда и, следовательно, экономического роста.

С 1970-х годов инновации становятся одним из основных объектов изучения в рамках экономической и управленческой теории, выделяясь постепенно в самостоятельную синтетическую область исследований. Здесь можно отметить вклад Г.Менша, который проанализировал крупнейшие нововведения в XVIII-XX веках и на основе анализа статистики установил тенденцию равномерности появления изобретений, но неравномерность их освоения. Массовое освоение приходится на периоды экономических спадов. Г.Менш внес серьезный вклад также в уточнение классификации инноваций. Большую активность в области изучения роли инновации в экономике проявляли ученые Р.Аргавал-Роджерс, М.Барер, В.Браун, И.Паоллио, И.Пауль, К.Пэвит, Э.Роджерас, У.Уолкер. В эти же годы произошло становление управленческих взглядов известного теоретика менеджмента П.Друкера, в основе которых также лежит важная роль инноваций.

В этот же период изучение проблем инновационной составляющей экономической деятельности привлекло внимание и советских ученых и ученых из социалистического лагеря. Здесь в центре исследований оказался научно-технический прогресс и связанные с ним процессы внедрения новой техники и технологии, направленные на повышение качества производственных ресурсов и повышение уровня экономического развития системы в целом. Большой вклад в изучение роли научно-технического прогресса в экономическом развитии внесли А.Аганбегян, Л.Бляхман, Н.Мончев и В.Рапопорт.

В 1980-е годы возникло новое интересное направление в области изучения роли инноваций в экономической деятельности, связанное с обнаружением важности инноваций для преодоления экономических кризисов. Так А.Клайнкнехт на основе статистического анализа изучил роль основных нововведений как средства преодоления экономического кризиса [95]. Во многих других исследованиях была обнаружена существенная роль инновационной деятельности в преодолении экономических кризисов. Так послевоенные экономические чудеса в Германии и Японии, также как и восстановление Франции имели своим источником именно разработку и использование инноваций (см. таблица 1), что не может не намекать на поиск выходов из протекающего российского экономического кризиса именно в области повышения инновационной составляющей экономики.

Таблица 1. Составляющие экономического роста некоторых стран в послевоенный период, 1949-59

Страна	Увеличение используемого труда, %	Увеличение используемого капитала, %	Научно-технический прогресс, %	Всего рост ВВП в год, % (сумма 2-4)
1	2	3	4	5
Великобритания	0,4	0,9	1,1	2,4

Швеция	0,3	0,6	2,5	3,4
Франция	0,1	1,0	3,4	4,5
Германия (Западная)	1,1	1,8	4,5	7,4
Япония	1,7	3,2	3,0	7,9

К концу 1980-х годов инноватика преодолевает границы технико-экономических исследований и становится синтетической мультидисциплинарной областью исследований на стыке управленческих, экономических, социальных и технических проблем. Вопросы управления инновационным развитием компаний, регионов и стран подвергаются фундаментальному изучению в работах зарубежных ученых, таких как М.Портер, Б.Твисс, П.Друкер. С конца 1990-х годов управление инновационной деятельностью становится областью интенсивных научных изысканий и российских ученых. Наиболее интересные исследования проводятся по направлениям исследования инновационного предпринимательства и менеджмента (М.Коллонтай, В.Медынский, Ю.Морозов, Э.Уткин, Р.Фахтутдинов, Ю.Яковец), маркетинга инноваций (О.Пугачев, М.Романова, Н.Рычкова), инновационной экономики (А.Краснов, П.Никитенко, Г.Соколова), социальных нововведений (И.Бестужев-Лада, С.Шавель).

Таким образом, по состоянию на сегодня, по мнению Е.Кучко, «теория инноватики вышла за рамки сугубо экономического подхода и начала исследоваться во взаимосвязи с социокультурной средой, что выводит исследования инновационного поля на новый уровень: они идут с позиций философии, культурологии, социологии, психологии, политики, образования, менеджмента, наук об информации и коммуникации и даже синергетики».

В основе теории инноватики лежит, как и прежде, феномен инновации, который является центральным для настоящего исследования. Как это часто бывает, активность и разнообразие научных исследований в области инноватики и управления инновациями приводят к тому, что центральное понятие приобретает множественные трактовки. В области управления инновациями также существует большое разнообразие взглядов на инновацию, которые следует хотя бы кратко рассмотреть в рамках предварительных теоретических изысканий, прежде чем переходить к исследованию вопросов инновационных систем и управления ими на региональном уровне.